SINTEZA propunerilor și obiecțiilor
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(privind administrarea proprietății publice)
(numărul unic 523/MDED/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică (I)		
Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău” (nr.12/1346 din 19.06.2026)	Cu referire la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea modificărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului (privind administrarea proprietății publice) și anume privnd modificarea Hotărârii Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare și comercializare a activelor neutilizate și a Hotărârii Guvernului nr.483/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizare, Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău” susține inițierea procesului de aliniere a regulamentelor respective la prevederile actualizate ale Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice. Totodată, în scopul evitării diferitor interpretări, considerăm oportună examinarea modificărilor propuse și prin prisma prevederilor Legii nr. 246/2017 privind întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, care stabilește nemijlocit condiţiile juridice, organizatorice şi economice ale funcţionării întreprinderii de stat şi întreprinderii municipale. 1. *Propuneri la proiectul hotărârii de Guvern privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare și comercializare a activelor neutilizate*: La punctul 1.2.4. din proiectul hotărârii propunem următoarea redacție a punctului 7: „7. Comisia va determina activele neutilizate ale întreprinderii, conform criteriilor specificate la pct. 5 şi va prezenta administratorului întreprinderii propuneri argumentate privind modul de valorificare a acestora, iar administratorul întreprinderii va înainta aceste propuneri consiliului de administrație, după caz, conducătorului autorității administrării publice.” Conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 246/2017, considerăm că înaintarea spre examinare consiliului de administrație a propunerilor argumentate privind	**Se acceptă**, s-a modificat.

	modalitatea de valorificare a activelor neutilizate, constituie prerogativa administratorului întreprinderii. La punctul 1.2.5. din proiectul hotărârii considerăm că este necesar de apreciat suplimentar dacă mecanismul propus prin introducerea punctelor 7^1 – 7^4, care acordă consiliului de administrare prerogativa de a decide, fără consimțământul fondatorului, asupra comercializării activelor neutilizate a căror valoare de piață cumulativă nu depășește 10% din valoarea totală a activelor, nu contravine prevederilor art. 7 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 246/2017 care stabilește expres că fondatorul exprimă acordul prealabil la vînzarea activelor neutilizate ale întreprinderii de stat/municipale, fără a specifica o anumită valoare a activelor neutilizate propuse spre comercializare. 2. *Propuneri la proiectul hotărârii de Guvern privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.483/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizare:* La punctul 2.2.5. din proiectul hotărârii de asemenea se impune analiza compatibilității dintre mecanismul instituit prin punctul 10 lit.c) (în redacție nouă), cu normele din Legea nr. 246/2017. Deși modificările propuse transferă	**Se acceptă parțial.** Prevederile respective sunt reglementate prin Legea nr.121/2007. Totodată, actualmente se află la etapa promovării proiectul de lege prin care se propune modificarea Legii nr.246/2017, care modifică concomitent prevederile art. 7 alin. (2) din lege, delimitând expres competențele fondatorului și ale consiliului de administrație în materia comercializării activelor neutilizate. Astfel, prin completarea art. 7 alin. (2) cu lit. d^1), se stabilește că acordul prealabil al fondatorului este necesar pentru comercializarea activelor neutilizate a căror valoare de piață cumulativă depășește 10% din valoarea totală a activelor întreprinderii, precum și pentru părțile componente ale bunurilor imobile prevăzute la lit. d). În mod corespunzător, competențele consiliului de administrație sunt corelate cu aceste modificări. Prin urmare, mecanismul propus nu contravine Legii nr. 246/2017, ci reprezintă o modificare a acesteia, realizată prin același proiect de lege. **Nu se acceptă.** Observația nu poate fi reținută, întrucât proiectul de lege care se

	către consiliul de administrație prerogativa de a decide asupra transmiterii în locațiune a activelor neutilizate cu o valoare de până la 10% din total activelor entității, sau cu o suprafață ce nu depășește 200 m2 fără consimțământul fondatorului, totodată prevederile Legii nr. 246/2017 nu stabilesc careva excepții în funcție de plafoane valorice sau cantitative. Astfel, conform art. 7 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 246/2017, exprimarea acordului la transmiterea în locaţiune/arendă sau comodat a activelor neutilizate în activitatea întreprinderii de stat/municipale, rămâne o atribuție necondiționată a fondatorului. În concluzie, dorim să menționăm că necătând la faptul că prevederile Legii nr. 121/2007 au fost simplificate în partea ce ține de procedurile administrative referitoare la comercializarea și darea în locațiune a activelor neutilizate, în același timp prevederile Legii nr. 246/2017 care reglementează nemijlocit atribuțiile organelor de conducere și activitatea întreprinderii de stat şi municipale, au rămas nemodificate. Acest fapt poate genera o interpretare diferită, inclusiv din partea instituțiilor de control, a obligațiunilor organelor de conducere ale întreprinderii privind respectarea procedurilor administrative aplicabile comercializării și dării în locațiune a activelor neutilizate.	află la etapa promovării, modifică concomitent și prevederile art. 7 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 246/2017. Astfel, prin noua redacție a acestei norme, competența fondatorului este delimitată în funcție de natura și valoarea activelor transmise în locațiune, acordul acestuia fiind necesar doar în cazul transmiterii în locațiune a construcțiilor, încăperilor, suprafețelor amenajate și construcțiilor subterane cu suprafața ce depășește 200 m², precum și a altor bunuri a căror valoare contabilă cumulativă depășește 10% din valoarea totală a activelor întreprinderii. În mod corespunzător, proiectul corelează și competențele consiliului de administrație, care aprobă transmiterea în locațiune a activelor ce nu depășesc aceste limite. Prin urmare, mecanismul propus nu contravine Legii nr. 246/2017, ci reprezintă aplicarea noilor competențe stabilite prin același proiect de lege.
Agenția Proprietății Publice (nr. 05-04-4673 din 18.06.2026)	*1. Hotărârea Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare şi comercializare a activelor neutilizate* La punctul 5 din Regulament, sintagma „alte situații justificate economic, confirmate prin documente”, considerăm necesar de a descrie situațiile și documentele confirmative pentru a nu crea interpretări. La punctul 7^3, sintagma „raportul comisiei” urmează a fi substituită cu sintagma procesul-verbal al comisiei”, or, potrivit punctului 6 din Regulament, concluziile și propunerile comisiei se consemnează în procese-verbale.	**Se acceptă,** s-a exclus. **Se acceptă**, s-a modificat. **Se acceptă**, s-a completat.

	La punctul 8, se propune completarea după cuvintele „majoritar public” cu textul „conform ultimelor situații financiare”, text prevăzut în art. 18 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice. Se propune substituirea cuvântului „motivat” cu cuvântul „argumentat”.	**Nu se acceptă.** Termenul „motivat” corespunde terminologiei juridice consacrate (Legea nr.100/2017) și exprimă obligația autorității de a indica temeiurile de fapt și de drept care justifică soluția adoptată. Totodată, în vederea asigurării uniformității terminologice în cuprinsul proiectului, va fi utilizată în mod consecvent noțiunea „motivat” în toate dispozițiile relevante.
	În alineatul (2) la punctul 8 se propune reformularea textului „autoritatea administrației publice competente” cu indicarea expres a autorităților.	**Se acceptă.** Sintagma „autoritatea administrației publice” este suficient de clară și corespunde tehnicii legislative utilizate în actele normative, desemnând autoritatea care exercită competențele prevăzute de lege în situația concretă. Enumerarea expresă a tuturor autorităților nu este necesară și ar reduce flexibilitatea normei, impunând modificarea acesteia ori de câte ori ar interveni schimbări în organizarea administrației publice. **Se acceptă**, s-a modificat pct.7^2.
	La punctul 9, în primul enunț se propune revizuirea textului „administratorul întreprinderii va asigura efectuarea evaluării acestora de către un evaluator licențiat”, or, efectuarea acestei proceduri reiese din textul expus la punctele 7^1 și 7^2, care prevede că în dependență de valoarea de piață cumulativă a activelor neutilizate se stabilește organul care va lua decizia privind comercializarea activelor neutilizate. La punctul 9, în enunțul doi, se propune de revizuit textul propus „membrul consiliului sau, după caz, consiliului local”, or, în cazul societăților comerciale cu	**Nu se acceptă.** Propunerea de modificare a HG nr.480/2008 este argumentată prin prevederile Programului privind administrarea proprietății publice de stat

	capital integral sau majoritar public, persoanele participante în cadrul comisiilor de comercializare a activelor neutilizate sunt reprezentanții statului desemnați în corespundere cu prevederile punctului 17 subpunctul 4) din Hotărârea Guvernului nr. 1053/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reprezentarea statului în societățile comerciale.	pentru anii 2024-2027 din Planul de acțiuni pentru realizarea Programului (pct.2.3.9.)
	2. Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate. Pentru a evita repetările, la punctul 4 se propune excluderea textului „(cu excepția autorităților/instituțiilor bugetare)", or, autorul proiectului propune completarea Regulamentului cu un punct distinct (4^1) care va reglementa situația în speță;	**Se acceptă**, s-a modificat. **Se acceptă**, s-a completat.
	La punctul 9^3 din Regulament lipsește textul modificării propuse... La punctul 10 din Regulament (ultimul enunț) se va revizui textul din punct de vedere redacțional „cu anexarea copiei contractului semna." La punctul 10^1 se propune modificarea textului la după cum urmează: subpunctul 1 se va expune în redacție nouă „1) lista bunurilor (denumirea bunului, suprafața totală/suprafața care urmează a fi transmisă în locațiune, destinația bunului, termenul locațiunii și calculul chiriei anuale, inclusiv cota TVA, după caz"; - la subpunctul 4) după cuvintele „activele neutilizate" se propune completarea cu cuvintele „ , după caz".	**Se acceptă**, s-a modificat. **Se acceptă**, s-a modificat. **Se acceptă**, s-a completat. **Se acceptă parțial,** s-a modificat pct.20**.**
	La punctul 20, se propune a fi revizuit textul „un membru al consiliului de administrație/societății, sau, după caz, al autorității administrației publice." or, în cazul societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, persoanele participante în cadrul comisiilor de dare în locațiune a activelor neutilizate sunt reprezentanții statului desemnați în corespundere cu prevederile punctul 17 subpunctul 4) din Hotărârea Guvernului nr. 1053/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reprezentarea statului în societățile comerciale. La punctul 22^1, se propune revizuirea textului propus „un membru al consiliului de administrație/societății, sau, după caz, al autorității administrației publice." or, în cazul societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, persoanele participante în cadrul comisiilor de dare în locațiune a activelor neutilizate sunt	**Nu se acceptă.** Propunerea de modificare a HG nr.480/2008 este argumentată prin prevederile Programului privind administrarea proprietății publice de stat pentru anii 2024-2027 din Planul de

	reprezentanții statului desemnați în corespundere cu prevederile punctului 17 subpunctului 4) din Hotărârea Guvernului nr. 1053/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reprezentarea statului în societățile comerciale. Totodată, considerăm că, sintagma din ambele Regulamente „(în continuare – întreprinderi)” necesită a fi reexaminată. Astfel, categoria subiecților enumerați include nu doar întreprinderi de stat/municipale și societăți comerciale cu capital integral sau majoritar public, ci și autorități publice, instituții publice la autogestiune, autorități/instituții bugetare și autorități bugetare independente/autonome, care, din punct de vedere juridic, nu se încadrează în noțiunea de „întreprindere”. Prin urmare, utilizarea unei noțiuni colective care nu reflectă toate categoriile de subiecți reglementați poate genera ambiguități la interpretarea și aplicarea normelor regulamentelor. Se recomandă identificarea unei noțiuni generice adecvate care să acopere toate categoriile enumerate sau, după caz, utilizarea expresiei complete „întreprinderi, autorități și instituții publice” ori a unei alte formulări echivalente (spre exemplu – entități). Propunerea de substituire a textului „administratorului (conducătorului)” cu textul „administratorului întreprinderii de stat/organului executiv al societății comerciale/conducătorului autorității administrației publice (în continuare – administrator)”, necesită reexaminare, or, utilizarea noțiunii „administrator” este improprie. În limbajul juridic și corporativ, „administrator” reprezintă persoana care exercită funcția executivă în cadrul unei întreprinderi sau societăți comerciale. Conducătorul unei autorități publice, al unei instituții publice sau al unei autorități bugetare nu are statut de administrator și nu poate fi asimilat acestei noțiuni. Noțiunea de „administrator” este specifică întreprinderilor și societăților comerciale și nu poate fi utilizată pentru desemnarea conducătorului unei autorități sau instituții publice. În vederea asigurării clarității și uniformității terminologice, se recomandă identificarea unei noțiuni generice care să acopere toate categoriile de subiecți prevăzuți în Regulamente sau, după caz, utilizarea expresiei complete în cuprinsul normelor relevante.	acțiuni pentru realizarea Programului (pct.2.3.9.) **Se acceptă,** s-a modificat. **Se acceptă,** s-a modificat.

	Concomitent, menționăm că, în procesul examinării proiectului a fost identificată o neconcordanță normativă între prevederile Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008, și prevederile Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009. Astfel, punctul 20 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 stabilește că licitația pentru selectarea locatarilor activelor neutilizate este organizată de către comisia de licitație instituită prin ordinul administratorului/conducătorului entității, după obținerea acordului autorității competente. În același timp, punctul 6 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009 prevede expres că, în cazurile de transmitere în arendă/locațiune/superficie a bunurilor proprietate publică a statului, Agenția Proprietății Publice instituie, prin ordin, Comisia de licitație. În consecință, nu este clar care dintre mecanisme urmează să fie aplicat în cazul transmiterii în locațiune a activelor neutilizate ce constituie bunuri proprietate publică a statului, aflate în gestiunea unor întreprinderi de stat, instituții publice sau alte entități care nu se află în gestiunea Agenției Proprietății Publice. În scopul asigurării aplicării uniforme și previzibile a cadrului normativ, considerăm necesară completarea proiectului cu prevederi exprese care să delimiteze competențele de constituire a comisiei de licitație și să clarifice raportul dintre Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 și Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009. În special, autorul proiectului urmează să precizeze: – dacă prevederile Hotărârii Guvernului nr. 136/2009 se aplică tuturor bunurilor proprietate publică a statului, indiferent de entitatea în gestiunea căreia acestea se află; – sau dacă prevederile Hotărârii Guvernului nr. 483/2008 constituie o reglementare specială pentru activele neutilizate aflate în gestiunea întreprinderilor și instituțiilor publice, caz în care este necesară instituirea expresă a unei derogări ori a unei norme de delimitare. Lipsa unei asemenea clarificări poate conduce la interpretări divergente privind autoritatea competentă să instituie comisia de licitație și, implicit, la contestarea procedurilor de dare în locațiune desfășurate în temeiul acestor reglementări.	**Se acceptă**. Se află în curs de promovare proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor Hotărîri de Guvern, inclusiv a Hotărârii Guvernului nr. 136/2009, prin care se propune reglementarea modului de constituire a comisiei de licitație, precum și alte particularității aferente procesului de dare în locațiune a activelor neutilizate după un mecanism similar celui prevăzut de Regulamentul cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008.

	În lipsa unei asemenea delimitări, cele două regulamente intră în conflict direct. Referitor la mecanismul acordului prealabil al autorității abilitate, considerăm necesară clarificarea modului de aplicare a prevederilor art. 17 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, punctului 4 din Regulamentul privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009, precum și a prevederilor Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008. Potrivit cadrului normativ menționat, bunurile neutilizate ale autorităților și instituțiilor bugetare pot fi date în locațiune doar cu acordul prealabil al autorității abilitate. Totodată, în acordul eliberat urmează a fi indicate elementele esențiale ale procedurii de dare în locațiune, inclusiv obiectul locațiunii, suprafața bunului, termenul și modul de selectare a locatarului. În acest context, nu este clar dacă Agenția Proprietății Publice urmează să emită acordul prealabil inclusiv pentru bunurile care nu se află în administrarea sau gestiunea sa și care aparțin altor autorități sau instituții publice ori dacă acordul respectiv urmează a fi emis de autoritatea care exercită funcția de fondator sau de administrare a patrimoniului respectiv. Or, în lipsa unei delimitări exprese a competențelor, există riscul unor interpretări diferite privind autoritatea competentă să emită acordul prealabil, ceea ce poate conduce la aplicarea neuniformă a cadrului normativ și la apariția unor dificultăți practice în procesul de dare în locațiune a bunurilor proprietate publică. Prin urmare, considerăm necesară completarea proiectului cu prevederi exprese care să stabilească fără echivoc: – autoritatea competentă să emită acordul prealabil pentru fiecare categorie de bunuri; – raportul dintre competențele Agenției Proprietății Publice și cele ale autorităților publice care administrează bunurile respective; – situațiile în care acordul prealabil este emis de Agenția Proprietății Publice și situațiile în care acesta este emis de autoritatea fondatoare sau de altă autoritate competentă. O asemenea clarificare este necesară pentru asigurarea unei aplicări uniforme și previzibile a cadrului normativ și pentru evitarea conflictelor de competență între autoritățile implicate.	

	Dacă autorul nu răspunde expres la această întrebare în regulament, norma va genera inevitabil interpretări diferite. Ținând cont de faptul că, potrivit cadrului normativ în vigoare, elaborarea și promovarea politicii statului în domeniul administrării și deetatizării proprietății publice revine Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, considerăm oportun ca autorul proiectului să reexamineze și să ajusteze corespunzător prevederile propuse, prin prisma observațiilor expuse. În special, se impune asigurarea unei delimitări clare a competențelor autorităților implicate în administrarea și valorificarea bunurilor proprietate publică, corelarea prevederilor actelor normative incidente, uniformizarea terminologiei utilizate și excluderea eventualelor ambiguități care pot genera interpretări divergente în procesul de aplicare a normelor. Totodată, având în vedere că proiectul urmărește reglementarea unor raporturi juridice ce vizează diverse categorii de entități și bunuri proprietate publică aflate în administrarea unor autorități diferite, considerăm necesară o abordare sistemică, care să asigure coerența întregului cadru normativ din domeniu și aplicarea uniformă a acestuia de către toate autoritățile și instituțiile vizate.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 21-3327 din 17.06.2026)	***La modificările ce propun la Hotărârea Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare şi comercializare a activelor neutilizate*** Per general, deși autorul explică în Nota de fundamentare că intervențiile normative vin întru delimitarea mai clară a competențelor consiliului întreprinderii și ale autorității abilitate, considerăm necesară clarificarea suplimentară și a terminologiei *„organ abilitat sau după caz, autoritatea administrației publice”* în coraport cu noțiunea de *„autorităţile administraţiei publice”* reglementată la pct. 4 din redacția actuală a Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 480/2008. În acest sens, evidențiem că potrivit art. 7 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, fondatorul întreprinderii exprimă acordul prealabil la vânzarea activelor neutilizate ale întreprinderii de stat sau municipale. Totodată, conform Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, Agenția Proprietății Publice este autoritatea administrativă abilitată cu administrarea și deetatizarea proprietății publice a statului.	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării unei aplicări uniforme a Regulamentului, proiectul va fi revizuit sub aspectul utilizării consecvente a terminologiei privind autoritatea competentă pentru emiterea aprobărilor prevăzute de Regulament. Totodată, nu se consideră necesară delimitarea expresă în cuprinsul Regulamentului între competențele exercitate de autoritatea publică în calitate de administrator al proprietății publice și cele exercitate în calitate de fondator, întrucât acestea sunt stabilite prin Legea nr. 121/2007 privind administrarea și

	Spre exemplu, pct. 8 din proiect prevede că *„organul abilitat sau, după caz, autoritatea administrației publice”* examinează propunerile privind comercializarea activelor neutilizate a căror valoare de piață depășește 10% din valoarea totală a activelor întreprinderii de stat/municipale și ale societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public și, în termen de 30 de zile, aprobă sau respinge motivat solicitarea. Din redactarea propusă nu rezultă cu suficientă claritate dacă prin *„autoritatea administrației publice”* se are în vedere autoritatea care exercită funcția de fondator al întreprinderii sau o altă autoritate competentă. Mai mult, în continuarea aceluiași punct, se prevede că administratorul informează organul abilitat, în termen de 5 zile de la data adoptării deciziei de către consiliu sau, după caz, de către autoritatea administrației publice competente. Respectiv, având în vedere că în majoritatea cazurilor organul abilitat exercită concomitent și funcția de fondator al întreprinderii, iar proiectul pare să reglementeze atât situațiile ce țin de gestionarea bunurilor aflate în administrarea nemijlocită a autorităților administrației publice, cât și situațiile în care acestea exercită atribuțiile fondatorului întreprinderilor de stat sau municipale, considerăm necesară delimitarea expresă a acestor situații juridice. În acest sens, normele proiectului urmează să distingă clar între competențele exercitate de autoritatea administrației publice în calitate de administrator al patrimoniului public și competențele exercitate în calitate de fondator al întreprinderii, inclusiv sub aspectul instituirii comisiei pentru determinarea activelor neutilizate și al exprimării acordului pentru comercializarea acestora. O asemenea delimitare este necesară pentru asigurarea clarității normelor proiectului și evitarea eventualelor incertitudini de interpretare privind calitatea în care acționează autoritatea publică în fiecare caz concret. Suplimentar, referitor la subpct. 1.2.8 din proiect, în vederea eficientizării procesului de comercializare a activelor neutilizate ale întreprinderilor, în contextul modificărilor din 2024 operate la Legea nr. 1117/1997 privind bursele de mărfuri, se propune examinarea oportunității substituirii textului *„la licitaţii “cu strigare” prin intermediul Bursei Universale de Mărfuri a Moldovei”* cu textul *„în cadrul unor ședințe de tranzacționare pe platformele electronice gestionate de bursele de mărfuri, cu respectarea cadrului normativ privind*	deetatizarea proprietății publice și Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, iar proiectul reglementează exclusiv procedura de determinare și comercializare a activelor neutilizate. **Se acceptă,** s-a modificat.

	organizarea și funcționarea piețelor gestionate de bursele de mărfuri”, iar după cuvintele *„pe parcursul a 2 licitații «cu strigare»”* completarea cu cuvintele *„sau prin intermediul burselor de mărfuri”*. Aceste modificări vor permite întreprinderilor să încaseze venituri suplimentare, să extindă cererile de comercializare a activelor neutilizate în afară țării sporind competiția dintre solicitanți, precum și să asigure o transparență suplimentară în procesele de comercializare a activelor neutilizate din gestiunea întreprinderilor prin intermediul burselor de mărfuri. Drept argumentare, atragem atenția la economiile generate întreprinderilor din domeniul transporturilor la procurarea mărfurilor necesare în activitatea sa prin intermediul burselor de mărfuri, cum ar fi sarea și materialele antiderapante pentru drumuri, pietriș, utilizate la construcția drumurilor și căilor ferate etc. În același timp, Î.S. „Calea Ferată din Moldova” deține un volum mare de metal uzat, care conform prețurilor de bursă, ar putea genera venituri triple întreprinderii, în cazul comercializării metalului evocat la bursele de mărfuri.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr. 26-02/1662 din 08.06.2026)	Comunică susținerea acestuia cu următoarele obiecții și propuneri. La punctul 1.2. aliniatul 1.2.1 textul „de” se substituie cu textul „se”. La punctul 2.3.: - aliniatul 2.2.3. urmează a fi completat; - aliniatul 2.2.8. se propune completarea după textul „majoritar public” cu textul „autorităților/instituțiilor publice la autogestiune, autorităților/instituțiilor bugetare, autorităților bugetare independente/autonome”.	**Se acceptă,** s-a modificat. **Se acceptă**, s-a completat. **Nu se acceptă**. Proiectul diferențiază expres regimul juridic aplicabil instituțiilor publice de cel aplicabil întreprinderilor de stat și municipale și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public. Pct. 17 reglementează durata contractului de locațiune pentru categoria de entități căreia îi este destinată această normă, iar completarea propusă nu rezultă din mecanismul instituit prin proiect și ar crea necorelări cu dispozițiile pct. 10 și pct.

		10^1–10^4 privind competențele de aprobare a transmiterii în locațiune.
Ministerul Culturii (nr. 05/2 – 09/1718 din 10.06.2026)	La pct. 2 din proiect, cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 483/2008 cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.483/2008 (în continuare – Hotărârea Guvernului nr. 483/2008), propunem următoarele: 1. La pct. 2.2. din proiect: 1.1. în pct. 2.2.9., cu referire la modificarea pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 483/2008, propunem completarea punctului după cuvintele „ pe anul respectiv” cu textul „ , cu respectarea principiilor bunei guvernări.”. Propunerea este în corespundere cu prevederile art. 4 alin. (3) din Legea finanţelor publice și responsabilităţii bugetar-fiscale nr. 181/2014 și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice, care consacră principiile de bază aplicabile administrării, gestionării şi valorificării proprietății publice, aspecte care vizează inclusiv și stabilirea cuantumului chiriei. 1.2. propunem completarea proiectului cu un nou punct, de modificare a pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 483/2008, după cum urmează: „Punctul 3 va avea următorul cuprins: „Autorităţile publice centrale şi locale, în funcție de necesitate, vor aproba regulamente interne ce reglementează modul de dare în locaţiune a activelor neutilizate în conformitate cu prevederile prezentei hotărâri.”. Propunerea este fundamentată de necesitatea asigurării unei administrării eficiente a proprietății publice, care considerăm că poate fi atinsă doar cu luarea în considerare a specificului domeniilor de competență a administratorului și gestionarului proprietății publice. Nu în ultimul rând, Guvernul urmează să asigure administrarea eficientă și transparentă a proprietății publice, prin intermediul autorităţilor administraţiei publice centrale, care au competența de exercita controlul asupra integrităţii şi folosirii eficiente a patrimoniului de stat din ramurile acestora. 2. La pct. 2.3. din proiect:	**Se acceptă,** s-a completat. **Nu se acceptă**. Redacția actuală a pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 instituie obligația autorităților publice centrale și locale de a aduce actele normative care reglementează modul de dare în locațiune a activelor neutilizate în conformitate cu prevederile hotărârii. În schimb, textul propus substituie această obligație cu posibilitatea aprobării regulamentelor interne „în funcție de necesitate”, fără a justifica necesitatea unei asemenea modificări și fără a demonstra existența unor deficiențe ale reglementării în vigoare.

	2.1. în pct. 2.2.5., cu referire la modificarea pct. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 483/2008, după cuvintele „sau al altei autorități administrative centrale competente” propunem completarea cu textul „ , în funcție de autoritatea fondatoare”. Propunerea este determinată de necesitatea evitării unor interpretării echivoce, astfel încât ulterior să nu apară dificultăți privind punerea în aplicare a noilor soluții juridice și să asigure respectarea principiilor prevăzute la art. art. 3 lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Având în vedere cele expuse, Ministerul Culturii comunică despre susținerea proiectului Hotărârii de Guvern, cu luarea în considerare a propunerilor sus-menționate.	**Se acceptă**, s-a completat.
Ministerul Educației și Cercetării (nr. 14/497/26 din 09.06.2026)	La pct. 2 din proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.483/2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.69-71, art.460), și anume: La pct. 2.2.1 din proiectul de hotărâre, prin care se propune completarea cu punctul 4^1, cu următorul cuprins: „4^1. Mijloacele financiare obținute din locațiunea activelor neutilizate ale autorităților/instituțiilor bugetare se transferă în bugetul de stat” autorul urmează să facă clarificări suplimentare pentru a asigura conformitatea acestuia cu prevederile Legii nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală, și anume pentru instituțiile bugetare unde urmează a fi luate în considerare prevederile art. 43 alin. (1) lit. b), potrivit cărora veniturile din darea în locațiune sau în arendă a patrimoniului public constituie venituri colectate ale autorităților/instituțiilor bugetare, și pentru instituțiile menționate la alin. (5) din art. 453 din lege menționată mai sus. Totodată, propunem reexaminarea pct. 10^1 din proiectul de hotărâre menționat, obligația de a obține acordul prealabil al fondatorului înainte de transmiterea contractului spre examinare poate duce la întârziea în procesul de aprobare a contractelor de locațiune și la creșterea volumului de lucru pentru instituții. În acest context, considerăm oportun ca instituțiile să solicite acordul prealabil Ministerului Educației și Cercetării doar în situațiile în care există neclarități privind posibilitatea aprobării contractului de locațiune.	**Se acceptă,** s-a modificat. **Nu se acceptă.** Pct. 10 și pct. 10^1 instituie un mecanism obligatoriu de obținere a acordului prealabil în cazurile expres prevăzute de Regulament. Pct. 10^1 reglementează exclusiv procedura de solicitare și prezentare a documentelor necesare obținerii acestui acord și nu poate fi transformat într-un mecanism

		facultativ, aplicabil doar în situațiile în care există neclarități. Propunerea ar modifica însăși concepția mecanismului de autorizare instituit prin proiect și ar diminua controlul fondatorului sau al autorității competente asupra transmiterii în locațiune a bunurilor proprietate publică.
Ministerul Finanțelor (nr. 17-03/171/891 din 10.06.2026)	**La hotărârea nr.480/2008:** Întru respectarea exigențelor impuse prin prevederile Legii cu privire la actele normative nr.100/2017, se propune revizuirea pct.1.2.4. din proiect în sensul înlocuirii sintagmei ,,conducătorul autorității administrării publice" cu sintagma ,,conducătorul autorității administrației publice". **La hotărârea nr.483/2008:** La pct.2.2 din proiect numerotarea subpunctului ,,2.2.9" este greșită. La pct.2.3 din proiectul prezentat, numerotarea ar trebui să înceapă cu 2.3.1. Subsidiar, la pct.2.2.3 nu este clară modificarea propusă, care urmează a fi ajustată. Totodată, la sbpct. 2.2.8.1 se substituie sintagma ,,la alineatul doi" cu sintagma ,,la alineatul trei". Totodată, la sbpct. 2.2.8.2 sintagma ,,la alineatul trei" se va substitui cu sintagma ,,la alineatul doi", pentru a fi în conformitate cu ultimele ajustări operate la Hotărârea Guvernului nr.483/2008. Suplimentar, se recomandă completarea pct.17 din hotărâre cu următorul text: ,,Contractul de locațiune pentru autoritățile/instituțiile bugetare se încheie pentru o perioadă de pînă la 1 an bugetar, în limita alocațiilor bugetare aprobate".	**Se acceptă**, sa modificat. **Se acceptă**, s-a corectat. **Se acceptă**, s-a corectat. **Se acceptă**, s-a ajustat. **Nu se acceptă.** Proiectul urmărește extinderea termenului maxim al contractelor de locațiune de la 3 la 5 ani pentru activele neutilizate ale întreprinderilor de stat/municipale și ale societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public. **Nu se acceptă**. Pct. 17 reglementează durata contractului de locațiune, nu disciplina executării bugetului.

	Concomitent, cu titlu de recomandare, se propune expunerea mai explicită a noțiunii „părțile componente ale bunurilor imobile” (ale clădirilor, ale încăperilor, ale construcțiilor subterane, etc.).	**Nu se acceptă**. Proiectul utilizează sintagma „părțile componente ale bunurilor imobile” în același sens în care aceasta este prevăzută de Legea nr. 121/2007 și include, cu titlu exemplificativ, principalele categorii de bunuri („clădiri, încăperi, construcții subterane etc.”). Instituirea unei definiții suplimentare în Regulament nu este necesară și ar putea conduce la interpretarea restrictivă a noțiunii utilizate de lege.
Ministerul Mediului (nr. 13-05/1872 din 08.06.2026)	Comunică asupra lipsei obiecțiilor și propunerilor.	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 21/2998 din 06.06.2026)	Proiectul necesită o revizuire integrală prin prisma normelor de tehnică legislativă stabilite de Legea nr. 100/2017 privind actele normative. În acest sens, urmează a fi remediate neconcordanțele de structură și redactare, inclusiv salturile nejustificate în numerotare, precum și alte erori de ordin tehnico-legislativ. De asemenea, remarcăm că proiectul conține text incomplet. Astfel, la subpunctul 2.2.3, textul se întrerupe după sintagma: „2.2.3. la pct. 93 cuvintele ...”, fără a fi indicat textul care urmează a fi modificat sau formularea cu care acesta se substituie. În consecință, nu poate fi determinat obiectul intervenției normative propuse, ceea ce împiedică examinarea corespunzătoare a acestei prevederi.	**Se acceptă.** Proiectul a fost revizuit, fiind remediate neconcordanțele de tehnică legislativă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 privind actele normative.
Ministerul Sănătății (nr. 23/2031 din 08.06.2026)	***1. În Hotărârea Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare şi comercializare a activelor neutilizate.*** La pct. 1.2.2 din proiect, propunem completarea pct. 5 după textul ”*imposibilitatea sau inoportunitatea utilizării activelor din cauza uzurii fizice şi/sau morale*;” cu un nou criteriu cu următorul cuprins: ”,*bunurile rămase în urma casării activelor, care nu pot fi utilizate eficient în activitatea întreprinderii sau nu sunt necesare pentru realizarea obiectului de activitate al acesteia*;”. Necesitatea acestei completări rezultă din faptul că instituțiile publice, în urma casării mijloacelor fixe, dispun de piese componente, ce rezultă din dezmembrare sau alte componente care pot fi utilizate separat, iar în anumite cazuri, aceste	**Se acceptă**, s-a completat.

	active nu mai sunt necesare pentru realizarea obiectului de activitate al instituției, fiind oportună reglementarea expresă a posibilității gestionării acestora. La pct. 1.2.3 din proiect propunem menținerea redacției actuale a normei. Prin modificarea propusă la pct. 6 din Regulament se creează incertitudini privind autoritatea competentă să emită ordinul de instituire a comisiei. În forma propusă, instituțiile publice nu sunt expres vizate, ceea ce poate conduce la interpretarea că ordinul privind instituirea comisiei pentru determinaea activelor neutilizate, urmează să fie emis de autoritatea publică centrală. ***2. În Hotărîrea Guvernului nr. 483/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate.*** La pct. 2.2.3 din proiect, atragem atenția că modificarea propusă la pct. 9^3 nu conține o finalitate normativă clară și nu este reflectată corespunzător în Tabelul comparativ. In acest sens, se recomandă revizuirea și completarea acesteia, după caz.	**Nu se acceptă**. Redacția propusă nu creează incertitudini cu privire la autoritatea competentă să instituie comisia pentru determinarea activelor neutilizate. Proiectul utilizează noțiunea generală de „entitate”, care include întreprinderile de stat și municipale, societățile comerciale cu capital integral sau majoritar public, autoritățile/instituțiile publice la autogestiune, autoritățile/instituțiile bugetare și autoritățile bugetare independente/autonome. În acest context, sintagma „prin actul administrativ al conducătorului acestora” desemnează în mod expres conducătorul fiecărei entități, în limitele competențelor sale, fără a transfera această atribuție autorității publice centrale. Menținerea redacției propuse asigură utilizarea unei terminologii unitare pe întreg parcursul Regulamentului și evită repetarea enumerării tuturor categoriilor de entități. **Se acceptă**. Pct. 9^3 a fost completat. **Se acceptă**, s-a exclus.

	La pct. 2.2.6 din proiect la pct. 10^1 propunem excluderea textului „ lit. d)”, întrucât lista documentelor prevăzută la acest punct este necesară pentru toate cazurile reglementate la pct. 10 şi nu exclusiv pentru situația prevăzută doar la lit. d). La pct. 10^3 lit. d) propunem excluderea textului: „*și, după caz, condițiile de prelungire a locațiuni*”, deoarece pct. 13^2 din Regulament stabileşte expres cazurile și condițiile în care contractul de locațiune poate fi încheiat prin negocieri directe, inclusiv aspectele ce țin de prelungirea acestuia. Totodată, se constată că prevederile propuse la pct. 10^3 repetă parțial prevederile pct. 18 din Regulament, iar în anumite aspecte acestea se suprapun. În vederea evitării dublării normelor, propunem completarea pct. 10^3 cu prevederile pct. 18 şi, concomitent, abrogarea pct. 18. Deasemenea, propunem la pct. 13^2 alin. (6) din Regulamentul în vigoare, substituirea textului„(maxim 8 ore/15 zile pe an)" cu textul„ (maximum 12 ore/30 zile pe an)". Necesitatea acestei modificări este determinată de organizarea evenimentelor educaționale, sportive și socioculturale (congrese, conferințe, concursuri, competiții etc.), care presupun pregătirea prealabilă a sălilor şi a altor spații utilizate în acest scop. In practică, beneficiarii solicită frecvent utilizarea spațiilor pentru perioade de 10-12 ore pe zi sau pentru intervale care depășesc 15 zile consecutive, iar reglementarea actuală nu răspunde necesităților reale de desfăşurare a unor asemenea activități	**Se acceptă parțial.** Pct. 10^3 alin. patru a fost modificat. **Se acceptă,** s-a modificat. **Se acceptă**, s-a modificat
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 16/2338 din 09.06.2026)	La pct. 1.2.1, completarea propusă în raport cu pct. 2^1 potrivit căreia, „*Comercializarea părților componente ale bunurilor imobile (ale clădirilor, ale încăperilor, ale construcțiilor subterane etc.) neutilizate, aflate în gestiunea instituțiilor publice, se realizează în conformitate cu art. 18 alin. (1^1) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice*”, necesită o analiză suplimentară. Or, pct. 2^1, în redacția sa actuală, reglementează exclusiv procedura de comercializare a activelor neutilizate ale întreprinderilor din cadrul parcurilor industriale aflate în locațiunea rezidenților acestora, în timp ce norma propusă vizează o categorie distinctă de subiecți, și anume instituțiile publice. Prin urmare, din perspectiva tehnicii legislative și a coerenței normelor juridice, considerăm că soluția propusă urmează a fi reglementată prin completarea	**Se acceptă.** Pct. 2^1 a fost exclus din proiect, iar pct.3 a fost completat cu prevederile respective.

	Regulamentului cu un punct distinct, nou, și nu prin modificarea pct. 21, care are un alt obiect de reglementare. La pct. 1.2.2, propunem excluderea textului „alte situații justificate economic, confirmate prin documente", întrucât formularea respectivă este una generală și imprecisă, susceptibilă de interpretări discreționare, contrar cerințelor de claritate și previzibilitate ale normelor juridice. La pct. 2.2.3, nu este suficient de clară intenția normativă urmărită prin modificarea pct. 9^3. În acest context, considerăm necesară reexaminarea și clarificarea soluției propuse, inclusiv sub aspectul redactării tehnico-legislative. La pct. 2.2.6, completarea propusă la pct. 10^4 necesită a fi revizuită. Or, utilizarea sintagmei „contractele de locațiune se rezolvă" nu corespunde terminologiei consacrate de legislația civilă și de prevederile Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice. În sens juridic, expresia menționată supra, poate fi interpretată ca instituind încetarea de drept a contractelor de locațiune ca efect al privatizării întreprinderilor de stat sau municipale ori al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public. Astfel, în vederea asigurării clarității și evitării unor interpretări juridice neuniforme, se recomandă reconsiderarea și reformularea normei propuse.	**Se acceptă,** s-a exclus. **Se accepta,** s-a modificat. **Nu se acceptă.** Potrivit art.996 din Codul Civil, […] Contractul poate fi modificat sau rezolvit numai în conformitate cu clauzele sale ori prin acordul părţilor, dacă legea nu prevede altfel.
Ministerul Apărării (scr. f/nr. din 04.06.2026)	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Energiei (nr. 05-1529 din 10.06.2026)	Atragem atenția autorului asupra utilizării în textul proiectului a formulei „*Părțile componente ale bunurilor imobile (ale clădirilor, ale încăperilor, ale construcțiilor subterane etc.)".* La acest capitol menționăm că art.460 din Codul civil explică noțiunea de „părțile componente ale bunurilor imobile", iar art.461 – de „părțile componente ale clădirii". Art. 5 alin. (1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative instituie regula potrivit căreia terminologia utilizată în proiectul actului normativ este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative. Astfel, pentru a exclude interpretări abuzive ale textului din proiectul hotărârii supuse avizării, propunem utilizarea noțiunii consacrate de legiuitor în Codul civil. Se propune expunerea pct. 6 în următoarea redacție	**Nu se acceptă.** Sintagma utilizată în proiect nu are rolul de a defini noțiunea de „părți componente ale bunurilor imobile", ci de a exemplifica categoriile de bunuri vizate de reglementare. Prin urmare, aceasta nu contravine terminologiei consacrate de Codul civil și nu generează o semnificație juridică diferită.

	„*6. Pentru determinarea activelor neutilizate ale întreprinderilor prin ordinul administratorului întreprinderii de stat/organului executiv al societății comerciale/conducătorului autorității administrației publice (în continuare administrator) se instituie comisia pentru determinarea activelor neutilizate (in continuare - comisia), din 5-7 persoane, inclusiv reprezentantul promovat de organul abilitat”*	**Se acceptă**, pct. 6 s-a modificat.
	La pct.1.2.5. din proiect pct. 7^1 și pct.8 după cuvintele „*organului abilitat*” propunem introducerea cuvintelor „*cu administrarea proprietății publice*” pentru a clarifica atribuția cu care este abilitat organul sau autoritatea administrației publice. Obiecție valabilă și pentru pct. 2.2.5, 2.2.6., 2.2.8.2.-2.2.12.	**Se acceptă**, pct.7^1 s-a modificat
	Pct. 7^3 se propune a fi expus în următoarea redacție: „*7^3. Propunerile de comercializare se însoțesc de procesul verbal a ședinței comisiei pentru determinarea activelor neutilizate și, după caz, de analiza economică privind oportunitatea comercializării”.* Analiza economică urmează a fi prezentată doar în cazul în care la determinarea activului neutilizat a fost menționat criteriul – „utilizarea ineficientă sau nerentabilă a activelor, determinată în baza unei analize economice”, stipulat în pct. 5 din Regulament.	**Se acceptă**, s-a modificat.
	La pct.1.2.8 din proiect includerea posibilității comercializării bunurilor fie la decizia consiliului întreprinderii, fie la decizia autorității administrației publice presupune necesitatea detalierii situațiilor pentru care urmează fi adoptată fiecare decizie în parte, or există posibilitatea declinării competenței de adoptare a deciziei de către ambele organe. Aceiași obiecție este valabilă pentru propunerea expusă în pct.1.2.9 cu referire la substituirea textului „*autorizația autorității publice*” cu textul „*decizia consiliului și/sau acordul organului abilitat/autorității administrației publice;*”.	**Se acceptă**. Observația a fost luată în considerare prin precizarea expresă a competențelor fiecărui organ decizional. Proiectul delimitează situațiile în care decizia privind comercializarea activelor neutilizate se adoptă de consiliul de administrație sau, după caz, de consiliul societății și cazurile în care este necesară aprobarea ori acordul prealabil al organului abilitat cu administrarea proprietății publice sau al autorității administrației publice competente. În consecință, formulările de la pct. 8 și pct. 9 au fost corelate cu prevederile pct. 7^1–

		7³ din Regulament, fiind exclus riscul suprapunerii sau declinării competențelor între autoritățile implicate.
	La pct.2.2.6 din proiect (pct.10^1) este necesară ajustarea „*aprecierii posibilității de dare în locațiune*” cu efectul acestei activități ce se manifestă în rezultatele „*examinării*”.	**Se acceptă,** s-a redactat.
	Pct.10^3 lit. c) se impune necesitatea reformulării literei cu ajustarea acesteia reglementărilor din cap. VIII (art.1251-1287) din Codul civil, or utilizarea noțiunii de „*componența*” chiriei rămâne fără acoperire juridică. Pct.10^3 lit. d) propunem substituirea cuvintelor „*condițiile de prelungire a locațiunii*” cu cuvintele „*condițiile de modificare a termenului contractului de locațiune*”.	**Se acceptă,** s-a modificat.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 188 din 28.05.2026)	1. **În pct. 1** *(Hotărârea Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare şi comercializare a activelor neutilizate (...) se modifică după cum urmează:* **1.*2. în Regulament:*** *1.2.4. punctul 7 va avea următorul cuprins: ”7. Comisia determină activele neutilizate conform criteriilor specificate la pct.5 și înaintează consiliului întreprinderii, după caz, conducătorului autorității administrării publice, propuneri argumentate privind modul de valorificare a acestora”):* **cuvântul „administrării” necesită a se substitui cu cuvântul „administrației”.**	**Se acceptă,** s-a modificat.
	2. **Pct. 2** *(Regulamentul cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.483/2008 (...), se modifică după cum urmează: **2.3. în Regulament: 2.2.1** se completează cu punctul 4^1 cu următorul cuprins: ”4^1. Mijloacele financiare obținute din locaţiunea activelor neutilizate ale autorităților/instituțiilor bugetare) **se transferă în bugetul de stat**”):* **necesită a se completa cu textul cu următorul cuprins: „sau, după caz, în bugetul local”.** Bunurile aflate în administrarea întreprinderilor municipale aparțin unităților administrativ-teritoriale ale căror consilii locale le-a fondat, respectiv, în bugetele locale ale cărora se încasează veniturile din administrarea bunurilor (în cauză). În bugetul de stat necesită a se transfera doar mijloacele financiare obținute din	**Se acceptă,** s-a modificat.

	locaţiunea activelor neutilizate ale autorităților/instituțiilor bugetare fondate de către stat.	
Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/587-1090 din 12.06.2026)	Inițial, ținem să menționăm că în acord cu prevederile pct. 4[1] din Instrucțiunea privind noțiunea de ajutor de stat, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 02/2026 (în continuare – Instrucțiune), resursele de stat includ toate resursele provenite din sectorul public, inclusiv resursele statului și unităților administrativ-teritoriale sau ale altor entități publice și în anumite circumstanțe resursele entităților private. Statutul de autonomie juridică sau administrativă al unei instituții publice nu afectează calificarea resurselor ca fiind resurse de stat. Totodată, potrivit pct. 70 din Instrucțiune, tranzacțiile economice efectuate de autoritățile publice, inclusiv întreprinderile publice, nu conferă un avantaj economic pentru contrapartidă și, prin urmare, nu constituie ajutor de stat în cazul în care sunt efectuate în condiții normale de piață. Potrivit pct. 85, 86.2 și 102 din Instrucțiune, conformitatea tranzacției cu condițiile pieței poate fi demonstrată în mod direct atunci când vânzarea activelor publice are loc printr-o procedură deschisă, transparentă, competitivă, nediscriminatorie și necondiționată, criteriul relevant de atribuire constituindu-l prețul cel mai ridicat oferit, ținând seama de dispozițiile contractuale. Astfel, conceptual, ținem să menționăm că comercializarea și/sau darea în locațiune a activelor neutilizate ale întreprinderilor de stat, municipale și ale societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public ar putea intra sub incidența regulilor privind ajutorul de stat, în măsura în care tranzacțiile respective vor conferi un avantaj economic unei întreprinderi beneficiare și vor fi întrunite celelalte condiții stabilite de art. 3 din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat. În acest context, tranzacțiile economice prin care se va realiza comercializarea părților componente ale bunurilor imobile (clădiri, încăperi, construcții subterane etc.) și darea în locațiune a activelor neutilizate, urmează să fie realizate cu respectarea testului „operatorului economic privat în economia de piață”, care reprezintă o metodă relevantă de evaluare a conformității tranzacțiilor efectuate de entitățile publice cu condițiile normale de piață, în vederea determinării existenței unui eventual avantaj economic acordat contrapărților, avantaj care nu ar fi fost posibil în condiții normale de piață, analizând dacă un vânzător privat, în condiții normale de piață, ar fi putut obține același preț sau un preț mai bun.	**Precizare.** Avizul are caracter de atenționare privind aplicarea legislației în domeniul ajutorului de stat și nu impune modificarea proiectului. Proiectul nu reglementează acordarea ajutorului de stat și nu derogă de la prevederile Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și ale actelor normative ale Consiliului Concurenței. Comercializarea și darea în locațiune a activelor neutilizate se realizează prin proceduri concurențiale, în condițiile legislației în vigoare, iar în cazul în care o anumită tranzacție va intra sub incidența normelor privind ajutorul de stat, furnizorul va avea obligația respectării cadrului normativ aplicabil. Prin urmare, completarea proiectului cu o reiterare a obligațiilor deja prevăzute de legislația specială nu este necesară.

	Prin urmare, în cazul în care comercializarea și/sau darea în locațiune a activelor neutilizate ale întreprinderilor de stat, municipale și ale societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public vor intra sub incidența regulilor cu privire la ajutorul de stat, furnizorul va fi obligat să asigure respectarea normelor materiale și procedurale prevăzute de Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și actelor normative ale Consiliului Concurenței.	
Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-6691 din 09.06.2026)	Comunică lipsa de obiecții.	
	A II avizare	
Ministerul Afacerilor Externe	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Afacerilor Interne	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Consiliul Concurenței	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Energiei	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Sănătății	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Agenția Propreității Publice (nr. 05-04-6188 din 12.08.2026)	Agenția Proprietății Publice reiterează poziția din avizul nr. 05-04-4673 din 18.06.2026 și anume. *1. Hotărârea Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare și comercializare a activelor neutilizate* La punctul 5 din Regulament, sintagma „alte situații justificate economic, confirmate prin documente”, considerăm necesar de a descrie situațiile și documentele confirmative pentru a nu crea interpretări. În alineatul (2) la punctul 8 se propune reformularea textului „autoritatea administrației publice competente” cu indicarea expres a autorităților. La punctul 9, în enunțul doi, se propune de revizuit textul propus „membrul consiliului sau, după caz, consiliului local”, or, în cazul societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, persoanele participante în cadrul comisiilor	**Se acceptă,** s-a exclus **Se acceptă**, s-a modificat **Nu se acceptă.** La moment se află la etapa promovării proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative. Prin

	de comercializare a activelor neutilizate sunt reprezentanții statului desemnați în corespundere cu prevederile punctului 17 subpunctul 4) din Hotărârea Guvernului nr. 1053/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reprezentarea statului în societățile comerciale. *2. Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate* La punctul 20, se propune a fi revizuit textul „un membru al consiliului de administrație/societății, sau, după caz, al autorității administrației publice.” or, în cazul societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, persoanele participante în cadrul comisiilor de dare în locațiune a activelor neutilizate sunt reprezentanții statului desemnați în corespundere cu prevederile punctul 17 subpunctul 4) din Hotărârea Guvernului nr. 1053/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reprezentarea statului în societățile comerciale. La punctul 22^1, se propune revizuirea textului propus „un membru al consiliului de administrație/societății, sau, după caz, al autorității administrației publice.” or, în cazul societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, 2 persoanele participante în cadrul comisiilor de dare în locațiune a activelor neutilizate sunt reprezentanții statului desemnați în corespundere cu prevederile punctului 17 subpunctului 4) din Hotărârea Guvernului nr. 1053/2010 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reprezentarea statului în societățile comerciale. Propunerea de substituire a textului „administratorului (conducătorului)” cu textul „administratorului întreprinderii de stat/organului executiv al societății comerciale/conducătorului autorității administrației publice (în continuare – administrator)”, necesită reexaminare, or, utilizarea noțiunii „administrator” este improprie. În limbajul juridic și corporativ, „administrator” reprezintă persoana care exercită funcția executivă în cadrul unei întreprinderi sau societăți comerciale. Conducătorul unei autorități publice, al unei instituții publice sau al	acest proiect se propun unele modificări la Legea nr.1134/1997, dintre care abrogarea alin. (8) din art. 21. Ultrior vor fi elaborate modificările corespunzătoare ale HG nr.1053/2010 **Nu se acceptă.** La moment se află la etapa promovării proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative. Prin acest proiect se propun unele modificări la Legea nr.1134/1997, dintre care abrogarea alin. (8) din art. 21. Ultrior vor fi elaborate modificările corespunzătoare ale HG nr.1053/2010. **Nu se acceptă.** La moment se află la etapa promovării proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative. Prin acest proiect se propun unele modificări la Legea nr.1134/1997, dintre care abrogarea alin. (8) din art. 21. Ultrior vor fi elaborate modificările corespunzătoare ale HG nr.1053/2010 **Precizare.** În redacția finală a proiectului lipsește noțiunea ”administrator”

	unei autorități bugetare nu are statut de administrator și nu poate fi asimilat acestei noțiuni. Noțiunea de „administrator” este specifică întreprinderilor și societăților comerciale și nu poate fi utilizată pentru desemnarea conducătorului unei autorități sau instituții publice. În vederea asigurării clarității și uniformității terminologice, se recomandă identificarea unei noțiuni generice care să acopere toate categoriile de subiecți prevăzuți în Regulamente sau, după caz, utilizarea expresiei complete în cuprinsul normelor relevante. Concomitent, menționăm că, în procesul examinării proiectului a fost identificată o neconcordanță normativă între prevederile Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008, și prevederile Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009. Astfel, punctul 20 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 stabilește că licitația pentru selectarea locatarilor activelor neutilizate este organizată de către comisia de licitație instituită prin ordinul administratorului/conducătorului entității, după obținerea acordului autorității competente. În același timp, punctul 6 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009 prevede expres că, în cazurile de transmitere în arendă/locațiune/superficie a bunurilor proprietate publică a statului, Agenția Proprietății Publice instituie, prin ordin, Comisia de licitație. În consecință, nu este clar care dintre mecanisme urmează să fie aplicat în cazul transmiterii în locațiune a activelor neutilizate ce constituie bunuri proprietate publică a statului, aflate în gestiunea unor întreprinderi de stat, instituții publice sau alte entități care nu se află în gestiunea Agenției Proprietății Publice. În scopul asigurării aplicării uniforme și previzibile a cadrului normativ, considerăm necesară completarea proiectului cu prevederi exprese care să delimiteze competențele de constituire a comisiei de licitație și să clarifice raportul dintre Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 și Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009. În special, autorul proiectului urmează să precizeze:	**Nu se acceptă.** Urmare modificărilor operate la pct.8 din HG nr.136/2009 (nr. unic 382/MDED/2026), în cazul transmiterii în locațiune a activelor neutilizate, comisia de licitație se instituie în modul stabilit prin HG nr.483/2008. **Se acceptă**, s-a modificat. Pentru excluderea interpretărilor diferite privind autoritatea competentă să instituie comisia de licitație, pct. 20 a fost reformulat. Potrivit noii redacții, Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009 se aplică procedurii de desfășurare a licitației pentru selectarea

	– dacă prevederile Hotărârii Guvernului nr. 136/2009 se aplică tuturor bunurilor proprietate publică a statului, indiferent de entitatea în gestiunea căreia acestea se află; – sau dacă prevederile Hotărârii Guvernului nr. 483/2008 constituie o reglementare specială pentru activele neutilizate aflate în gestiunea întreprinderilor și instituțiilor publice, caz în care este necesară instituirea expresă a unei derogări ori a unei norme de delimitare. Lipsa unei asemenea clarificări poate conduce la interpretări divergente privind autoritatea competentă să instituie comisia de licitație și, implicit, la contestarea procedurilor de dare în locațiune desfășurate în temeiul acestor reglementări. În lipsa unei asemenea delimitări, cele două regulamente intră în conflict direct. Referitor la mecanismul acordului prealabil al autorității abilitate, considerăm necesară clarificarea modului de aplicare a prevederilor art. 17 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, punctului 4 din Regulamentul privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009, precum și a prevederilor Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008. Potrivit cadrului normativ menționat, bunurile neutilizate ale autorităților și instituțiilor bugetare pot fi date în locațiune doar cu acordul prealabil al autorității abilitate. Totodată, în acordul eliberat urmează a fi indicate elementele esențiale ale procedurii de dare în locațiune, inclusiv obiectul locațiunii, suprafața bunului, termenul și modul de selectare a locatarului. În acest context, nu este clar dacă Agenția Proprietății Publice urmează să emită acordul prealabil inclusiv pentru bunurile care nu se află în administrarea sau gestiunea sa și care aparțin altor autorități sau instituții publice ori dacă acordul respectiv urmează a fi emis de autoritatea care exercită funcția de fondator sau de administrare a patrimoniului respectiv. Or, în lipsa unei delimitări exprese a competențelor, există riscul unor interpretări diferite privind autoritatea competentă să emită acordul prealabil, ceea ce poate conduce la aplicarea neuniformă a cadrului normativ și la apariția unor dificultăți practice în procesul de dare în locațiune a bunurilor proprietate publică. Prin urmare, considerăm necesară completarea proiectului cu prevederi exprese care să stabilească fără echivoc:	locatarului. În același timp, autoritatea competentă să instituie comisia de licitație se determină în funcție de regimul juridic al bunului. Astfel: • în cazul activelor aflate în proprietatea entității, comisia de licitație se instituie prin actul administrativ individual al conducătorului entității; • în cazul bunurilor proprietate publică a statului sau a unității administrativ-teritoriale aflate în gestiunea entității, comisia se instituie de organul sau autoritatea competentă să emită acordul potrivit pct. 10. Prin această delimitare se asigură corelarea celor două regulamente. Regulamentul aprobat prin HG nr. 483/2008 stabilește condițiile dării în locațiune a activelor neutilizate, inclusiv organul competent să emită acordul și să instituie comisia, iar Regulamentul aprobat prin HG nr. 136/2009 stabilește procedura după care se desfășoară licitația. Totodată, proiectul nu atribuie Agenției Proprietății Publice competența de a emite acordul sau de a institui comisia pentru toate bunurile proprietate publică a statului. Organul competent se determină potrivit pct. 10, în funcție de categoria entității și de autoritatea care exercită competențele de administrare asupra bunurilor respective.

	– autoritatea competentă să emită acordul prealabil pentru fiecare categorie de bunuri; – raportul dintre competențele Agenției Proprietății Publice și cele ale autorităților publice care administrează bunurile respective; – situațiile în care acordul prealabil este emis de Agenția Proprietății Publice și situațiile în care acesta este emis de autoritatea fondatoare sau de altă autoritate competentă. O asemenea clarificare este necesară pentru asigurarea unei aplicări uniforme și previzibile a cadrului normativ și pentru evitarea conflictelor de competență între autoritățile implicate. Dacă autorul nu răspunde expres la această întrebare în regulament, norma va genera inevitabil interpretări diferite. Ținând cont de faptul că, potrivit cadrului normativ în vigoare, elaborarea și promovarea politicii statului în domeniul administrării și deetatizării proprietății publice revine Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, considerăm oportun ca autorul proiectului să reexamineze și să ajusteze corespunzător prevederile propuse, prin prisma observațiilor expuse. În special, se impune asigurarea unei delimitări clare a competențelor autorităților implicate în administrarea și valorificarea bunurilor proprietate publică, corelarea prevederilor actelor normative incidente, uniformizarea terminologiei utilizate și excluderea eventualelor ambiguități care pot genera interpretări divergente în procesul de aplicare a normelor. Totodată, având în vedere că proiectul urmărește reglementarea unor raporturi juridice ce vizează diverse categorii de entități și bunuri proprietate publică aflate în administrarea unor autorități diferite, considerăm necesară o abordare sistemică, care să asigure coerența întregului cadru normativ din domeniu și aplicarea uniformă a acestuia de către toate autoritățile și instituțiile vizate. Concomitent, reieșind din faptul că, unele obiecții și propuneri expuse de către Î.S. ,,Aeroportul Internațional Chișinău” nu au fost acceptate sau au fost acceptate parțial, solicităm să se ajungă la un consens în privința acestora.	**Precizare.** Obiecțiile și propunerile formulate de Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău” au fost examinate individual și reflectate în sinteza obiecțiilor și propunerilor, cu indicarea argumentelor pentru acceptarea, acceptarea parțială sau neacceptarea acestora. Ajungerea la un consens nu

		presupune acceptarea obligatorie a tuturor propunerilor, dacă acestea nu corespund prevederilor legale, obiectului proiectului sau soluției normative promovate.
Ministerul Apărării	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Finanțelor (nr. 17-04/235 din 14.08.2026)	Ministerul Finanțelor a examinat solicitarea Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării nr.13-2663 din 06.08.2026 privind avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea modificărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului (privind administrarea proprietății publice), prezentat cu număr unic 523/MDED/2026, și în limita competențelor funcționale, reiterează propunerea de completare a pct.17, prin avizul nr.17-03/171/891 din 10.06.2026, după cum urmează: 1. „Contractul de locațiune pentru autoritățile/instituțiile bugetare se încheie pentru o perioadă de până la 1 an bugetar, în limita alocațiilor bugetare aprobate”. Modificarea se impune pentru a aduce clarificare regimului aplicabil contractelor de locațiune încheiate de către autoritățile/instituțiile bugetare și a corelării duratei acestora cu anul bugetar și cu limita alocațiilor bugetare aprobate. 2. De asemenea se propune actualizarea noțiunilor utilizate „mijloace fixe imobile” și „mijloace fixe mobile”, prin substituirea acestora cu noțiunile „bunuri imobile” și „bunuri mobile”, în conformitate cu terminologia și cadrul normativ aplicabil proprietății publice, potrivit prevederilor Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice.	**Se acceptă**, s-a completat **Se acceptă**, s-a modificat
Ministerul Educației și Cercetării	Notat în legiferare lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Culturii (nr. 10-09/2452 din 21 august 2026)	Ministerul Culturii a examinat repetat proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea modificărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului (privind administrarea proprietății publice) (număr unic 523/MDED/2026) (înregistrat în cancelaria ministerului cu nr. 5252 din 07 august 2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. În procesul de avizare, autorul a intervenit cu modificări substanțiale la pct. 20 din Regulamentul cu privire la modul de dare în locaţiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008. Astfel, prin 2.18. din proiect, autorul propune, în raport cu bunurile proprietate publică a statului, instituirea comisiei de licitație în conformitate cu Regulamentul	**Precizare.** Pentru excluderea interpretărilor diferite privind autoritatea competentă să instituie comisia de licitație, pct. 20 a fost reformulat.

	privind licitațiile cu strigare și cu reducere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009, care stabilește competența generală a Agenției Proprietății Publice de instituire a comisiilor de licitație. Ministerul Culturii consideră că redacția propusă de autor, în lipsa unor clarificări exprese în raport cu pct. 6 din Regulamentul privind licitaţiile cu strigare şi cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2008, nu asigură un nivel suficient de previzibilitate a normei. Or, potrivit art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la elaborarea unui act normativ se respectă principiul previzibilității, ceea ce presupune că norma juridică trebuie să fie formulată într-un mod clar și suficient de precis pentru a permite destinatarilor acesteia să își adapteze conduita și să înțeleagă în mod rezonabil modul în care aceasta urmează a fi aplicată. Subliniem că instituirea comisiei de licitație și organizarea licitației implică, în mod evident, costuri administrative și financiare pentru organizator, aferente desfășurării procedurilor de licitație. În nota de fundamentare nu este indicat cum urmează a fi acoperite aceste cheltuieli și nici dacă Agenția Proprietății Publice dispune de resursele necesare pentru exercitarea noilor atribuții, în special în cazul în care comisiile de licitație urmează a fi instituite de către Agenție pentru toate bunurile proprietate publică a statului aflate în gestiunea entităților publice. Având în vedere că autorul își propune asigurarea concordanței normative între două norme concurente, Ministerul Culturii propune păstrarea redacției actuale a pct. 20 din Regulamentul cu privire la modul de dare în locaţiune a activelor neutilizate, cu introducerea modificărilor necesare anume în pct. 6 din Regulamentul privind licitaţiile cu strigare şi cu reducere, în situația în care autorulnu urmărește modificarea mecanismului actual de dare în locațiune prin licitație, potrivit căruia comisia de licitație se instituie prin ordinul conducătorului entității publice.	Potrivit noii redacții, Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136/2009 se aplică procedurii de desfășurare a licitației pentru selectarea locatarului. În același timp, autoritatea competentă să instituie comisia de licitație se determină în funcție de regimul juridic al bunului. Astfel: • în cazul activelor aflate în proprietatea entității, comisia de licitație se instituie prin actul administrativ individual al conducătorului entității; • în cazul bunurilor proprietate publică a statului sau a unității administrativ-teritoriale aflate în gestiunea entității, comisia se instituie de organul sau autoritatea competentă să emită acordul potrivit pct. 10. Prin această delimitare se asigură corelarea celor două regulamente. Regulamentul aprobat prin HG nr. 483/2008 stabilește condițiile dării în locațiune a activelor neutilizate, inclusiv organul competent să emită acordul și să instituie comisia, iar Regulamentul aprobat prin HG nr. 136/2009 stabilește procedura după care se desfășoară licitația. Totodată, proiectul nu atribuie Agenției Proprietății Publice competența de a emite acordul sau de a institui comisia pentru toate bunurile proprietate publică a statului. Organul competent se determină

	Totodată, atragem atenția că, deși, potrivit sintezei propunerilor și obiecțiilor, autorul a acceptat unele dintre propunerile înaintate de Ministerul Culturii prin avizul nr. 05/2-09/1718 din 10 iunie 2026, acestea nu se regăsesc în conținutul actualizat al proiectului. Luând în considerare cele expuse, Ministerul Culturii informează despre susținerea proiectului, cu condiția luării în calcul a observațiilor formulate.	potrivit pct. 10, în funcție de categoria entității și de autoritatea care exercită competențele de administrare asupra bunurilor respective. **Se acceptă**. Au fost luate în considerare propunerile prezentate prin avizul nr. 05/2-09/1718 din 10 iunie 2026 și au fost operate modificările conform propunerilor acceptate.
	Expertizare	
Ministerul Justiției (nr.04/2-9746 din 22.08.2026)	Potrivit notei de fundamentare, ulterior adoptării *Hotărârii Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare şi comercializare a activelor neutilizate şi Hotărârii Guvernului nr. 483/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate*, cadrul legislativ primar în domeniul administrării proprietății publice a fost modificat și completat, inclusiv prin ajustări operate la *Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice*. Modificările respective au redefinit anumite competențe ale organelor de conducere ale întreprinderilor de stat și municipale, societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public precum și ale autorităților abilitate, în special în ceea ce privește gestionarea și valorificarea activelor neutilizate pentru a permite autorizarea dării în locațiune/comercializării activelor neutilizate doar în baza deciziei consiliului, cu substituirea obligativității de includere a fondatorului în comisia de licitație a activelor neutilizate și în componența comisiei de negocieri directe cu cea a membrilor consiliului. ***La pct. 1 (Hotărârea Guvernului nr. 480/2008):*** Reieșind din faptul că prin proiect se modifică doar un singur punct din hotărâre, dispoziția de la subpct. 1.1.1 se va indica nemijlocit la subpct. 1.1 din proiect și va avea următorul cuprins: „1.1. la punctul 1 din hotărâre, cuvintele „ale întreprinderilor” se exclud”.	**Se acceptă**, s-a modificat **Se acceptă,** s-a modificat

	Pornind de la prevederile Codului administrativ nr. 116/2018 și întru respectarea condiției preciziei, în cuprinsul propus la pct. 6, se va specifica tipul actului administrativ (normativ, individual). Observația dată este valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect (spre exemplu, subpct. 2.8 ce vizează pct. 93 din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008).	**Se acceptă**, s-a modificat
	La subpct. 1.2.6, pct. 7 alineatul al treilea, „În cazul autorităților/instituțiilor publice la autogestiune și al autorităților/instituțiilor bugetare, propunerile comisiei se examinează de organul competent potrivit actelor normative sau actelor de constituire, **iar în lipsa unui asemenea organ – conducătorul autorității/instituției, în cazul în care un asemenea organ nu este constituit, de conducător**.”, are un conținut neclar, în special, formula „în cazul în care un asemenea organ nu este constituit, de conducător”. Prin urmare, se va revedea și redacta în mod corespunzător.	**Se acceptă.** Se acceptă propunerea de modificare pct. 8 alineatul al doilea, precum propunerea privind completarea cuvântului „întreprinderilor” cu cuvintele „de stat și municipale”, în scopul precizării categoriilor de întreprinderi cărora li se aplică norma. De asemenea, se acceptă observația de tehnică normativă referitoare la utilizarea termenului „cuvintele” la subpct. 1.2.9.
	La subpct. 1.2.8, în cuprinsul propus la pct. 8 alineatul al doilea, cuvântul „întreprinderilor” va fi succedat de cuvintele „de stat și municipale”, în acest caz, cuvintele „organului abilitat” vor fi succedate de cuvintele „autorității administrației publice centrale sau locale”, întru respectarea condiției preciziei.	
	Potrivit regulilor de tehnică legislativă, când modificarea presupune o substituire utilizăm următorii termeni: „cuvânt”, respectiv, „cuvinte” dacă în structura vizată nu sunt prezente și alte semne grafice (cifră, virgulă, paranteze, ghilimele, bară oblică); „text” dacă structura e formată dintr-un cuvânt/cuvinte și cel puțin un semn/o cifră. Pornind de la regula expusă, la subpct. 1.2.9, ce vizează modificarea pct. 9, în enunțul al treilea, în referința la „întreprinderilor respective” se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „textul”.	
	La subpct. 1.2.10, în cuprinsul propus la pct. 10, cuvintele „forma lor organizatorico-juridică” se vor substitui cu cuvintele „forma juridică de organizare” (a se vedea art. 222 din *Codul civil nr. 1107/2002*).	**Se acceptă,** s-a modificat procedurii de comercializare. **Se acceptă,** s-a modificat
	Pornind de la prevederile *Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală* și prevederile de la punctele anterioare din proiect, în redacția propusă la punctul 10 alineatul al doilea, cuvântul „consiliului” va fi succedat de cuvintele „de administrație al”.	**Se acceptă**, s-a modificat
	Întru corectitudinea redactării, la subpct. 1.2.14, textul „În anexele nr. 1-3” se va substitui cu textul „În anexele nr. 1 - nr. 3”. În același subpunct, cuvintele „în	

	denumirea Regulamentului” vor fi succedate de cuvintele „din parafa de aprobare”.	
	Totodată, menționăm că denumirea Regulamentului din parafa de aprobare la anexa nr. 1 este indicată greșit, deoarece lipsesc cuvintele „determinare și” care preced cuvântul „comercializare”, prin urmare, denumirea Regulamentului din parafa de aprobare la anexa nr. 1 se va ajusta corespunzător.	**Se acceptă**, s-a modificat
	La subpct. 1.2.14, ce vizează anexa nr. 1 pct. 1, textul „din contractul-model” se va exclude ca fiind excedent.	**Se acceptă**, s-a modificat
	La pct. 2. (Regulamentul cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008):	
	Pornind de la faptul că la subpct. 2.9 se face referință la două elemente structurale consecutive, textul „punctele 9^7 -9^8 ” se va substitui cu textul „punctele 9^7 și 9^8 ”.	**Se acceptă**, s-a modificat
	Cu referire la subpct. 2.14, pornind de la prevederile art. 54 lit. j) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu care la elaborarea proiectului actului normativ se evită tautologiile juridice, la pct. 16, cuvintele „organului sau autorității care a acordat acordul” se vor substitui cu cuvintele „organului sau autorității care a emis acordul”.	**Se acceptă**, s-a modificat
	Complementar, referitor la pct. 16, cuvintele „acordul prealabil” se vor revizui prin prisma pct. 10, în care se utilizează termenul „acordul”. În acest sens se va clarifica tipul acordului avut în vedere (obiecție valabilă și la pct. 20 alineatul întâi, pct. 22 lit. a), subpct. 6.1 din anexa la Regulament).	**Se acceptă**, s-a modificat
	Pornind de la prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, în conformitate cu care „(5) În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul şi anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.”, în cuprinsul propus la pct. 16^1 , în referința la Hotărârea Guvernului nr. 851/2023, se va indica și denumirea acesteia.	**Se acceptă**, s-a modificat
	La subpct. 2.16, pornind de la regula expusă anterior în raportul de expertiză juridică, în cuprinsul propus la pct. 17 alineatul al doilea, în referința la „5 ani” se va utiliza termenul „textul” și nu „cuvintele”.	**Se acceptă**, s-a modificat
	La subpct. 2.21:	
	Pornind de la prevederile Legii nr. 121/2007, textul propus în anexa la Regulament la rubrica „Coordonat”, textul „(organul cu administrarea proprietății	**Se acceptă**, s-a modificat

	publice/autoritatea care a eliberat acordul)” se va substitui cu textul „(organul abilitat cu administrarea proprietății publice/autoritatea care a eliberat acordul)”. În conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din Legea nr. 100/2017, punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” şi se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul şi până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Pornind de la regula expusă, în același subpunct, textele „la pct. 1.1 și 1.2”, „pct. 4.4.5” și „punctul 6.1” se vor substitui cu textele „la subpct. 1.1 și 1.2”, „subpct. 4.4.5” și, respectiv, „ subpct. 6.1”. Totodată, modificarea propusă la subpct. 1.1 din anexă, se va revizui prin prisma prevederilor pct. 2 din *Regulamentul cu privire la modul de dare în locaţiune a activelor neutilizate*, potrivit cărora prevederile acestui Regulament se extind asupra întreprinderilor de stat/municipale, autoritatății/instituţilor publice la autogestiune, autorităților/instituțiilor bugetare, autorităților bugetare independente/autonome, societăţilor comerciale cu capital integral sau majoritar public (în continuare denumite), dar nu și asupra persoanelor.	**Se acceptă**, s-a modificat **Se acceptă**, s-a modificat
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/15247 din 20.08.2026)	*Raport de expertiză anticorupţie la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea modificărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului (privind administrarea proprietății publice) (număr unic 523/MDED/2026) nr. EHG26/11799 din 20.08.2026* **III. Concluzia expertizei.** Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop perfecționarea cadrului normativ ce reglementează administrarea și valorificarea activelor neutilizate ale întreprinderilor de stat/municipale, ale societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, precum și ale instituțiilor publice, prin modificarea Hotărârii Guvernului nr. 480/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare și comercializare a activelor neutilizate ale întreprinderilor și Hotărârii Guvernului nr. 483/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de dare în locațiune a activelor neutilizate. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea	**S-a luat act**

	prevederilor conţinute în proiect/instituţiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenţei decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparenţa în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrităţii nr.82 din 25 mai 2017).	

ministrul dezvoltării
economice şi digitalizării **Claudiu-Iulius-Gavril NĂSUI**