

SINTEZA**la proiectul**

Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”
(denumirea proiectului actului normativ)

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<i>Avizare și consultare publică</i>				
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>Nr. 2424 din 24.03.2026</i>	1.	DPTID a examinat proiectul Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”, comunicăm lipsa de obiecții. Concomitent, informăm că am elaborat în comun cu AGE și am remis pentru sedinta SG proiectul legii privind modificarea Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile publice, care prevede reglementarea instituirii și operării GUE.	Se ia act.
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>Nr. 2424 din 24.03.2026</i>	2.	Direcția politici de reglementare a mediului de afaceri a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED//2026) și, în limita atribuțiilor comunică următoarele. Referitor la măsurile de modificare a Legii nr. 160/2011. În conformitate cu Agenda de Reforme aferentă Planului de creștere a Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025, reforma nr. 1, Creșterea competitivității mediului antreprenorial prin îmbunătățirea cadrului de reglementare și administrativ și printr-o digitalizare îmbunătățită, măsura 2, pentru anul curent, Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării în comun cu ministerele de resort îi revine sarcina de a implementa noi reforme de debirocratizare și simplificare a cadrului de reglementare aplicabil mediului de afaceri. În acest context, propunerile înaintate prin proiectul de hotărâre vizat vor fi analizate în cadrul măsurii citate supra, și, după caz, vor fi valorificate	Se ia act.

			și sincronizate în procesul de elaborare și promovare a proiectului de lege aferent reformei în cauză.	
	Instituția Publică „Consiliul de Supraveghere Publică a Auditului” Nr.92 din 26.03.2026	3.	Instituția Publică „Consiliul de supraveghere publică a auditului” a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”, și vă informează că nu sunt careva obiecții la acesta.	Se ia act.
	Comisia Națională a Pieței Financiare Nr. 04-4/1155 din 06.04.2026	4.	Comisia Națională a Pieței Financiare a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026), autor Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și, în limitele competențelor stabilite prin Legea nr. 192/1998, comunică lipsa de propuneri și obiecții.	Se ia act.
	Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare Nr. 298-01 din 27.03.2026	5.	Prin prezenta, la solicitarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”. În contextul celor expuse, ANACEC își exprimă susținerea față de proiectul de hotărâre și, în limita competențelor funcționale, comunică că nu are obiecții sau propuneri suplimentare.	Se ia act.
	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru Nr. 36/01-06/454 din 03.04.2026	6.	Potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 959/2023, denumirea oficială a autorității este Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru. În proiect, în Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026–2027, este utilizată sintagma „Agenția pentru Geodezie, Cartografie și Cadastru”, care nu corespunde denumirii oficiale. În acest context, se recomandă revizuirea pe tot parcursul proiectului a denumirii autorității, prin utilizarea consecventă a denumirii oficiale - Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru.	Se acceptă.
	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru	7.	Cu referire la Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026–2027, în cadrul căruia sunt prevăzute acțiuni date în responsabilitatea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, menționăm următoarele. În ceea ce privește toate acțiunile ce vizează modificarea, completarea și adaptarea prevederilor Legii nr.	Nu se acceptă. Având în vedere termenul (Trim II, 2027) preconizat pentru închiderea negocierilor aferente Capitolului 3. Astfel, termenul maxim pentru modificarea actelor normative identificate în procesul de screening și

	Nr. 36/01-06/454 din 03.04.2026		989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, prevederile Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului, considerăm oportună stabilirea termenului de realizare pentru luna iunie 2027. Această propunere este justificată prin necesitatea realizării unei analize complexe a cadrului normativ existent, inclusiv evaluarea compatibilității acestuia cu prevederile Legii nr. 282/2024 și cu acquis-ul Uniunii Europene în domeniul serviciilor, necesitatea corelării modificărilor propuse cu alte acte normative conexe aflate în proces de revizuire sau elaborare, cât și pentru a asigura un termen rezonabil pentru elaborarea, avizarea interinstituțională și promovarea proiectelor de acte normative, în conformitate cu rigorile procesului decizional. În același timp, stabilirea termenului de realizare a acțiunilor pentru luna iunie 2027 va permite evitarea unor intervenții legislative pripite, care ar putea genera incoerențe sau dificultăți în aplicare, asigurând astfel calitatea, stabilitatea și previzibilitatea cadrului normativ.	incluse în Foaia de parcurs poate fi Trim I, 2027.
CATEGORII DE CERTIFICARE în domeniul geodeziei, cartografiei, topografiei de prospectare și geoinformaticii	Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastu Nr. 36/01-06/454 din 03.04.2026	8.	În ceea ce privește textul din subsolul paginii 104 a proiectului, referitor la procedura de certificare, care conține formularea: „CATEGORII DE CERTIFICARE în domeniul geodeziei, cartografiei (.....) întocmirea planurilor anuale pentru dezvoltarea lucrărilor miniere.” constatăm că, acesta a fost preluat integral din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 817/2020. Totodată, se observă existența unor diferențe față de redacția oficială în vigoare a normei respective. În vederea evitării unor eventuale confuzii sau neconcordanțe, considerăm oportun ca în subsol să fie indicată exclusiv trimiterea la actul normativ din care a fost preluat conținutul, fără reproducerea integrală a dispozițiilor legale. O asemenea abordare contribuie la asigurarea clarității și acurateții juridice a textului. Aceeași recomandare este aplicabilă și pentru textul din subsol de la pagina 162 a proiectului, cu următorul conținut: „Activitatea geodezică și cartografică include (.....) în domeniul geodeziei, cartografiei și geoinformaticii”, în care au fost preluate integral dispoziții din Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică. În consecință, recomandăm ca, în ambele situații, subsolul să conțină doar referința expresă la actul normativ relevant, fără redarea integrală a dispozițiilor din aceste acte normative	Se acceptă.
Activitatea geodetică și cartografică	Agencia Geodezie,	9.	În continuare recomandăm ca, termenul de realizare a tuturor acțiunilor ce vizează modificarea, completarea și adaptarea prevederilor Legii nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică, să fie	Nu se acceptă. Având în vedere termenul (Trim II, 2027) preconizat pentru închiderea negocierilor

	Cartografie și Cadastru Nr. 36/01-06/454 din 03.04.2026		stabilit pentru luna decembrie 2027. Această propunere este justificată de necesitatea efectuării unei analize complexe și aprofundate a cadrului normativ existent, inclusiv evaluarea coerenței acestuia cu alte acte legislative conexe, identificarea lacunelor și a suprapunerilor, precum și alinierea la standardele și bunele practici internaționale în domeniu. De asemenea, termenul propus oferă suficient timp pentru consultări extinse cu instituțiile relevante, experții din domeniu și alte părți interesate, ceea ce va contribui la elaborarea unor reglementări clare, aplicabile și durabile. Prin urmare, stabilirea unui termen până în decembrie 2027 va asigura calitatea și sustenabilitatea intervențiilor legislative, reducând riscul unor modificări incomplete sau insuficient fundamentate.	aferente Capitolului 3. Astfel, termenul maxim pentru modificarea actelor normative identificate în procesul de screening și incluse în Foaia de parcurs poate fi Trim I, 2027.
Anexa nr. 2. Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii nr. 282/2024	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru Nr. 36/01-06/454 din 03.04.2026	10.	Observăm că, potrivit proiectului, în componența Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii sunt incluși mai mulți reprezentanți ai Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, printre care este „Șef interimar, Serviciul coordonare politici publice și integrare europeană”. Sintagma „Șef interimar” nu corespunde denumirii oficiale a titularului funcției de conducător al Serviciului coordonare politici publice și integrare europeană. În acest context, recomandăm substituirea sintagmei „Șef interimar” cu cuvântul „Șef”, în vederea asigurării conformității cu denumirea oficială a funcției.	Se acceptă.
	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru 03.03.2026	11.	Prin prezenta, formulăm o solicitare de reconsiderare a poziției exprimate față de propunerea AGCC privind termenul de realizare a acțiunilor ce vizează modificarea Legii nr. 989/2002, Legii nr. 1543/1998 și Legii nr. 778/2001, și aducem totodată la cunoștință o situație care necesită atenția dumneavoastră. 1. SOLICITARE DE RECONSIDERARE A TERMENULUI DE REALIZARE Menționăm că toate trei acte normative menționate mai sus au fost modificate substanțial prin Legea nr. 176/2025, ale cărei prevederi intră în vigoare abia la 1 ianuarie 2027. Până la acea dată, textul consolidat al actelor vizate nu este cel definitiv, ceea ce face imposibilă o analiză de conformitate precisă cu prevederile Legii nr. 282/2024. Potrivit art. 64 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, atât timp cât Legea nr. 176/2025 a fost adoptată, dar nu a survenit data intrării în vigoare a anumitor prevederi, orice modificare a	Nu se acceptă. Având în vedere termenul (Trim II, 2027) preconizat pentru închiderea negocierilor aferente Capitolului 3. Astfel, termenul maxim pentru modificarea actelor normative identificate în procesul de screening și incluse în Foaia de parcurs poate fi Trim I, 2027. Conform art. 64 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, „În cazul în care actul normativ a fost adoptat, aprobat sau emis, dar nu a survenit data intrării în vigoare, modificarea acestuia se efectuează în condițiile art. 62–63.”

			actelor normative vizate de aceasta trebuie efectuată în condițiile art. 62–63 din aceeași lege — adică prin intervenție în actul de modificare însuși, și nu în actul de bază în forma sa viitoare. Această situație generează un proces legislativ semnificativ mai complex, care nu poate fi finalizat în mod realist până la Trimestrul I, 2027. Această poziție a fost confirmată și de Ministerul Justiției. Prin urmare, solicităm menținerea termenului de realizare la Trimestrul II, 2027, termen care: – este posterior datei de 1 ianuarie 2027, permițând intervenții pe un cadru normativ consolidat și operabil; – asigură un interval rezonabil pentru elaborare, avizare și promovare; – rămâne compatibil cu termenul de închidere a negocierilor Capitolului 3 (Trim. II, 2027).	
	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru 03.03.2026	12.	2. INFORMARE PRIVIND LEGEA NR. 40/2026 PRIVIND ACTIVITATEA AGENȚILOR IMOBILIARI Totodată, aducem la cunoștință faptul că a fost adoptată Legea nr. 40/2026 privind activitatea agenților imobiliari (https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=154015&lang=ro), care urmează să intre în vigoare la data de 23 ianuarie 2027. Acest act normativ reglementează un domeniu nou de activitate pentru AGCC, care nu a mai făcut obiectul vreunei reglementări până în prezent și care cade sub incidența directă a Directivei 2006/123/CE și a Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii. Având în vedere că implementarea Legii nr. 40/2026 urmează să înceapă abia de la 23 ianuarie 2027, solicităm ca aceasta să fie inclusă în Foaia de parcurs în două etape distincte: – întâi, efectuarea screening-ului de conformitate a prevederilor Legii nr. 40/2026 cu dispozițiile Directivei 2006/123/CE și ale Legii nr. 282/2024, etapă care nu poate fi realizată anterior intrării în vigoare a legii; – ulterior, pe baza concluziilor screening-ului, elaborarea și promovarea modificărilor legislative necesare alinierii la cerințele Directivei. Pentru ambele etape, solicităm stabilirea unui termen de realizare rezonabil, ținând cont că nicio acțiune concretă nu poate fi inițiată înainte ca legea să producă efecte juridice.	Se acceptă. Având în vedere că exercițiul de evaluare a cadrului normativ național a fost finalizat la data de 31 ianuarie 2026, Legea nr. 40/2026 privind activitatea agenților imobiliari va fi inclusă în Foaia de parcurs și evaluată din perspectiva conformității cu prevederile Legii nr. 282/2024 cu termen Trim. II 2026.

Sectorul 5. SĂNĂTATE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ Pct. 17. Activitate antreprenorială în domeniul educației fizice și sportului Sectorul 8. EDUCAȚIE Pct. 9. Postdoctorat pentru cetățeni străini (beneficiari de servicii) Pct. 12. Acordarea dreptului de a îndruma studii doctorale (beneficiar de servicii) Pct. 15-17. Formarea profesională a cetățenilor străini (beneficiari ai serviciilor)	Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova, Agenția Națională pentru Curriculum și Evaluare <i>Nr .A/ 13-12-93 din 02.04.26</i>	13.	În conformitate cu art. 441 (4) din Codul Educației nr. 152/2014, cu modificările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial nr. 319-324 art.634/2014, Agenția Națională pentru Curriculum și Evaluare (în continuare ANCE) evaluează instituțiile de învățământ general private de toate nivelurile, precum și entitățile juridice prestatoare de servicii educaționale sau de programe de studii din învățământul general, în vederea acreditării/autorizării provizorii de funcționare. În conformitate cu pct. 6 și pct. 7.2 din Hotărârea Guvernului nr. 72/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Curriculum și Evaluare, structurii și efectivului-limită al acesteia (Monitorul Oficial nr. 59-66 art.94, 13.03.2015) ANCE implementează politica statului în evaluarea instituțiilor de învățământ general private. Astfel, ANCE este responsabilă doar de evaluarea instituțiilor de învățământ general private de toate nivelurile, precum și entitățile juridice prestatoare de servicii educaționale sau de programe de studii din învățământul general. În aceeași ordine de idei, ANCE nu poate fi inclusă ca instituție responsabilă de: activitate antreprenorială în domeniul educației fizice și sport, instituție responsabilă pentru servicii postdoctorat, acordarea dreptului de a îndruma studii doctorale pentru cetățenii străini, formarea profesională a cetățenilor străini, furnizori de formare profesională pentru adulți. Reieșind din cele menționate supra, solicităm respectuos excluderea ANCE ca instituție responsabilă pentru punctele enumerate mai sus din tabelul 3. Cadrul normativ sectorial, Sănătate și bunăstare. Pentru serviciile de evaluare a instituțiilor de învățământ general privat și a entităților juridice prestatoare de servicii educaționale ANCE a elaborat Metodologia care reglementează clar tot procesul de evaluare, asigurând un proces nediscriminatoriu. Menționăm că, în procesul de elaborare a Metodologiei a fost respectat principiul transparenței prin consultarea publică a proiectului actului elaborat (1.proiect metodologie evaluare privat 2026.pdf).	Se acceptă.
	Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică <i>Nr. 06-01/2274 din 06.04.2026</i>	14.	Pe tot cuprinsul textului sintagma „Agenția Națională pentru Reglementare Energiei” se va substitui cu sintagma „Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică”	Se acceptă.

Adaptarea prevederii sau adăugarea unei prevederi noi, prin permiterea procedurii de certificare prin mijloace electronice, prin intermediul GUE, care ar trebui să includă nu doar aplicarea online, ci și întreaga procedură de certificare, adică emiterea certificatului de recepție de către autoritatea administrației publice locale. În cazul în care depunerea online este disponibilă și se face prin intermediul unui sistem deja stabilit, trebuie să fie clar că acesta este punctul unic de contact, iar procesul ar trebui să poată fi finalizat și prin mijloace electronice.	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică Nr. 06-01/2274 din 06.04.2026	15.	La pct. 3 Cadrul normativ sectorial, aferent activității „comerț cu ridicata a produselor petroliere” pag. 55, formularea actuală nu este suficient de clară, întrucât la rubrica acțiune planificată, deși Agenția este indicată drept instituție responsabilă, nu este specificat ce acțiuni urmează a fi întreprinse de aceasta. Totodată, cu privire la cele indicate de autor la rubrica „acțiuni planificate”, în sensul că, (...) în cazul în care depunerea online se face prin intermediul unui sistem deja existent, trebuie să fie clar că acesta este punctul unic de contact, iar procesul ar trebui să poată fi finalizat și prin mijloace electronice, menționăm că o asemenea acțiune este deja realizată la momentul actual, astfel considerăm că alte modificări nu sunt necesare a fi efectuate. Argumentare: Potrivit art. 7 alin. (2) și (21) din Legea nr. 461/2001 privind piața produselor petroliere, licențele se eliberează, în conformitate cu prezenta lege și Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, pe un termen de 5 ani. Modul de solicitare, acordare, suspendare și retragere a actelor permissive prevăzute de prezenta lege este stabilit de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Astfel, conform art. 6 alin. (22) din Legea nr. 160/2011, actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează, respectiv, eliberarea acestora se refuză, de asemenea se prelungesc, se reperfectează, se suspendă și se retrag de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin intermediul SIA GEAP (portalului guvernamental al serviciilor publice), acestea conținând elementele de identificare automată generate de sistemul în cauză, cu excepția cazurilor în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte prevăd altfel. Ținând cont de cele expuse, menționăm că, procedura de eliberare, refuz de eliberare, prelungire, reperfectare, suspendare și retragere a actelor permissive este reglementată exhaustiv de Legea nr. 160/2001 și se realizează exclusiv prin SIA GEAP (sistemul informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive), care reprezintă un punct unic de contact. În acest sens, întreaga procedură se desfășoară în format electronic, de la depunerea cererii până la emiterea actului permisiv, fără a fi necesară prezentarea fizică a solicitantului. În aceste condiții, considerăm că dublarea acestor prevederi în Legea nr. 461/2001 nu este necesară În context, menționăm că la rubrica „termen de intrare în vigoare” este indicată formularea „la adoptarea amendamentului”, fără a fi indicat la adoptarea cărui amendament se face referire.	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă din proiectul Foii de parcurs.
--	--	------------	---	---

Distribuție, furnizare de energie termică. Distribuția, depozitarea gazelor naturale și vânzarea de gaze naturale comprimate pentru vehicule la stațiile de alimentare cu combustibil. Furnizarea, distribuția, transportul și comercializarea energiei electrice.	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică Nr. 06-01/2274 din 06.04.2026	16.	La pct. 3, Cadrul normativ sectorial, aferent activității „distribuție, furnizare de energie termică”, a activității „distribuția, depozitarea gazelor naturale și vânzarea de gaze naturale comprimate pentru vehicule la stațiile de alimentare cu combustibil”, a activității „furnizarea, distribuția, transportul și comercializarea energiei electrice” (pag. 231-232), a activității „producerea de energie electrică și regenerabilă” (pag. 240), Agenția își menține poziția expusă la pct. 2 aferent activității „comerț cu ridicata a produselor petroliere”. Suplimentar, menționăm că formularea propusă de autor la rubrica „acțiuni planificate”, și anume „eliberarea licenței de recepție de către autoritatea competentă” urmează a fi exclusă, întrucât atât Legea nr. 160/2011, cât și legile sectoriale nu reglementează emiterea unei astfel de licențe.	Se acceptă. Acțiunile au fost excluse din proiectul Foii de parcurs.
Domeniul de aplicare al Directivei privind serviciile	Ministerul Culturii Nr. 05/1-09/1068 din 06.04.2026	17.	La pct. 1.3.1. Obiectivul principal al adoptării și domeniul său de aplicare În tabelul „DOMENIUL DE APLICARE AL DIRECTIVEI PRIVIND SERVICIILE”, la secțiunea privind lista neexhaustivă a exemplelor de servicii care intră în domeniul de aplicare al directivei, lit. (e) se va completa cu textul „serviciile ghizilor de turism”.	Se acceptă.
	Ministerul Culturii Nr. 05/1-09/1068 din 06.04.2026	18.	La Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027: La pct. 3 Cadrul normativ sectorial, domeniul CONSTRUCȚII ȘI MEȘTEȘUGURI, la poziția sectorului Meșteri populari, la rubrica Instituția responsabilă, se va exclude textul „Consiliu de Expertiză Tehnico-Artistică (CETA)”, întrucât Hotărârea Guvernului nr. 196/2004 cu privire la Consiliul de Expertiză Tehnico-Artistică (CETA) în domeniul meșteșugurilor artistice populare nu a fost implementată, respectiv Consiliul nu a funcționat. În acest context, în cadrul procesului de modificare a Legii nr. 135/2003 privind meșteșugurile artistice populare, vor fi identificate, împreună cu experții, soluții privind desemnarea entității responsabile de evaluarea îndeplinirii condițiilor pentru acordarea autorizației.	Se acceptă.
	Ministerul Culturii	19.	Totodată, rubrica „Termen de realizare” va avea următorul cuprins: „Trim. IV, 2027”.	Nu se acceptă.

	Nr. 05/1-09/1068 din 06.04.2026			Având în vedere termenul (Trim II, 2027) preconizat pentru închiderea negocierilor aferente Capitolului 3. Astfel, termenul maxim pentru modificarea actelor normative identificate în procesul de screening și incluse în Foaia de parcurs poate fi Trim I, 2027.
1. Agenție de turism și tur-operator (sau comerciant cu amănuntul de pachete de călătorie) 2. Agenție de turism și tuoperator (sau comerciant cu amănuntul de pachete turistice)	Ministerul Culturii Nr. 05/1-09/1068 din 06.04.2026	20.	La Planul de acțiuni menționat supra, la domeniul TURISM, la rubrica Sector/Servicii, poziția nr. 1, va avea următorul cuprins: „Agenție de turism și agenție tur-operatoare (sau comerciant cu amănuntul de pachete de călătorie)”, iar poziția nr. 2 va avea următorul cuprins: „Agenție de turism și agenție tur-operatoare (sau comerciant cu amănuntul de pachete turistice)”, în conformitate cu prevederile art. 3 al Legii nr. 352/2006 cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova.	Se acceptă.
3. Ghid turistic	Ministerul Culturii Nr. 05/1-09/1068 din 06.04.2026	21.	La poziția nr. 3, sintagma „Ghid turistic” se va substitui cu sintagma „Ghid de turism”, în conformitate cu art. 3 al Legii nr. 352/2006 cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova, iar la rubrica „Termen de realizare”, toate acțiunile vor avea următorul cuprins: „Trim. IV, 2026”.	Se acceptă.
Termen de realizare	Ministerul Culturii Nr. 05/1-09/1068 din 06.04.2026	22.	La domeniul CULTURĂ, la rubrica „Termen de realizare”, toate acțiunile vor avea termenul „Trim. IV, 2026”.	Se acceptă.
	IP Centrul Național pentru Energie Durabilă (IP CNED) Nr. 15-808 din 06.04.2026	23.	În cadrul normativ sectorial, la compartimentul „Construcții și meșteșuguri”, se propune ca, în acțiunile prevăzute la paginile nr. 174-181, în dreptul sectorului/serviciului „Audit energetic”, să fie inclus, în coloana privind instituția responsabilă, și Ministerul Energiei, având în vedere rolul acestuia în elaborarea politicii de stat în sectorul energetic.	Se acceptă.
	IP Centrul Național pentru Energie	24.	La pagina nr. 181, în dreptul coloanei „Sector/servicii - Instalator al sistemelor SER”, în rândul cu conținutul „pct. 18-23, 30-32, 33-35”, în coloana „Termen de intrare în vigoare” se propune specificarea: „La	Se acceptă.

	Durabilă (IP CNED) <i>Nr. 15-808 din 06.04.2026</i>		adoptarea amendamentului”, în contextul în care serviciile de calificare a instalatorilor deja fac parte din GUE existent, însă necesită actualizare după intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 6/2026. De asemenea, pentru această acțiune, se propune includerea, în calitate de instituții responsabile, a IP Centrul Național pentru Energie Durabilă și a Ministerului Energiei.	
	Agenția Națională pentru Sănătate Publică <i>Nr. 01-36-1863 din 07.04.2026</i>	25.	ANSP susține promovarea proiectului menționat întru armonizarea legislației naționale cu Directiva 2006/123/CE și realizarea acțiunilor prevăzute în Foaia de parcurs.	Se ia act.
Lege nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor	Agenția Națională pentru Sănătate Publică <i>Nr. 01-36-1863 din 07.04.2026</i>	26.	Cu referire la serviciul „Comercializarea apelor minerale naturale” ANSP consideră că adaptarea prevederii urmează a fi realizată prin descrierea procesului de recunoaștere, și nu de autorizare, întrucât, în conformitate cu cerințele Directiva 2009/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale și modificările propuse la Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, mecanismul aplicabil este cel de recunoaștere a apelor minerale naturale. În acest context, ANSP a înaintat propuneri de modificare a Legii nr. 306/2018, inclusiv la art. 25 lit. i), prin care termenul „autorizare” se substituie cu termenul „recunoaștere”, în vederea alinierii cadrului normativ național la acquis-ul Uniunii Europene. Totodată, menționăm că procedura aferentă este deja reglementată în HG nr. 57/2019 cu privire la aprobarea Regulamentului sanitar privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale, însă aceasta urmează a fi revizuită și clarificată corespunzător pentru a reflecta pe deplin mecanismul de recunoaștere și pentru a asigura coerența și aplicabilitatea prevederilor legale.	Se acceptă. În cazul în care „recunoașterea” se încadrează în definiția autorizației în conformitate cu Directiva 2006/123/CE, cerințele de recunoaștere, precum și procedura de recunoaștere trebuie descrise în mod clar.
Lege nr. 278/2007 privind siguranța alimentelor	Agenția Națională pentru Sănătate Publică <i>Nr. 01-36-1863 din 07.04.2026</i>	27.	Cît privește serviciul „Comerț cu ridicata al produselor din tutun” (Art. 32, alin. (7) Licențierea activităților în industria tutunului) ANSP consideră că instituția responsabilă de acțiunea planificată indicate în plan - Ministerul Sănătății urmează de substituit cu Agenția Servicii Publice.	Nu se acceptă. Acțiunea din planul Foi de parcurs se referă la elaborarea și promovarea modificărilor normative, responsabilitate proprie autorităților publice centrale.
Lege nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor	Ministerul Agriculturii Și Industriei Alimentare <i>Nr. 2026PHG-1028</i>	28.	Cu referire la acțiunile planificate la Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor: Potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Legea nr.2820/2024 citire: ”Prevederile prezentei secțiuni nu se aplică aspectelor regimurilor de autorizare care sunt reglementate direct sau indirect prin alte instrumente ale UE sau prin acte normative naționale armonizate cu acte ale UE.” se denotă faptul că, acestea nu se răsfrîng asupra procedurii de autorizare prevăzută de art.6 din Regulamentul (CE) nr. 852/2004 al	Se acceptă parțial. În contextul reglementării de un act UE special a procedurii de autorizare se acceptă excluderea acțiunii „Analizarea proporționalității procesului de autorizare pentru facilitarea activității comerciale și

			Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind igiena produselor alimentare și de art.4 din Regulamentul (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă pentru alimentele de origine animală. În acest context, prezentăm corespondența actelor UE transpuse în legislația națională care reglementează autorizarea înregistrarea operatorilor din domeniul alimentar.							
			<table><tr><th>Nr</th><th>Actul UE</th><th>Actul național armonizat</th></tr><tr><td>1.</td><td>Regulamentul (CE) nr. 852/2004 Articolul 6 Controale oficiale, înregistrare și aprobare 1. Operatorii din sectorul alimentar cooperează cu autoritățile competente în conformitate cu celelalte acte legislative comunitare aplicabile sau, în cazul în care acestea nu există, cu legislația națională. 2. În special, fiecare operator din sectorul alimentar trebuie să notifice autoritatea competentă corespunzătoare, în modul prevăzut de aceasta din urmă, cu privire la fiecare unitate aflată sub controlul său care desfășoară oricare dintre etapele de producție, prelucrare și distribuție a alimentelor, în vederea înregistrării fiecăreia dintre aceste unități. Operatorii din sectorul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune întotdeauna de informații actualizate privind unitățile, inclusiv prin notificarea oricărei modificări semnificative a activităților și a oricărei închideri a unei unități existente. 3. Cu toate acestea, operatorii din sectorul alimentar</td><td>Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare (nr. unic 262/MAIA/2026) Articolul 32 . Controalele oficiale, înregistrarea și autorizarea unităților (1) Operatorii din domeniul alimentar cooperează cu autoritatea competentă în vederea efectuării controalelor oficiale privind produsele alimentare conform prevederilor Legii nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar, Legii nr. 196/2024 privind sănătatea animală. (2) Operatorii din domeniul alimentar își exercită activitatea numai dacă sunt autorizați sau înregistrați de către autoritatea competentă conform prevederilor Legii nr.221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară și ale Legii nr.306/2018 privind siguranța alimentelor. Operatorii din domeniul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune de informații la zi cu privire la</td></tr></table>	Nr	Actul UE	Actul național armonizat	1.	Regulamentul (CE) nr. 852/2004 Articolul 6 Controale oficiale, înregistrare și aprobare 1. Operatorii din sectorul alimentar cooperează cu autoritățile competente în conformitate cu celelalte acte legislative comunitare aplicabile sau, în cazul în care acestea nu există, cu legislația națională. 2. În special, fiecare operator din sectorul alimentar trebuie să notifice autoritatea competentă corespunzătoare, în modul prevăzut de aceasta din urmă, cu privire la fiecare unitate aflată sub controlul său care desfășoară oricare dintre etapele de producție, prelucrare și distribuție a alimentelor, în vederea înregistrării fiecăreia dintre aceste unități. Operatorii din sectorul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune întotdeauna de informații actualizate privind unitățile, inclusiv prin notificarea oricărei modificări semnificative a activităților și a oricărei închideri a unei unități existente. 3. Cu toate acestea, operatorii din sectorul alimentar	Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare (nr. unic 262/MAIA/2026) Articolul 32 . Controalele oficiale, înregistrarea și autorizarea unităților (1) Operatorii din domeniul alimentar cooperează cu autoritatea competentă în vederea efectuării controalelor oficiale privind produsele alimentare conform prevederilor Legii nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar, Legii nr. 196/2024 privind sănătatea animală. (2) Operatorii din domeniul alimentar își exercită activitatea numai dacă sunt autorizați sau înregistrați de către autoritatea competentă conform prevederilor Legii nr.221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară și ale Legii nr.306/2018 privind siguranța alimentelor. Operatorii din domeniul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune de informații la zi cu privire la	
Nr	Actul UE	Actul național armonizat								
1.	Regulamentul (CE) nr. 852/2004 Articolul 6 Controale oficiale, înregistrare și aprobare 1. Operatorii din sectorul alimentar cooperează cu autoritățile competente în conformitate cu celelalte acte legislative comunitare aplicabile sau, în cazul în care acestea nu există, cu legislația națională. 2. În special, fiecare operator din sectorul alimentar trebuie să notifice autoritatea competentă corespunzătoare, în modul prevăzut de aceasta din urmă, cu privire la fiecare unitate aflată sub controlul său care desfășoară oricare dintre etapele de producție, prelucrare și distribuție a alimentelor, în vederea înregistrării fiecăreia dintre aceste unități. Operatorii din sectorul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune întotdeauna de informații actualizate privind unitățile, inclusiv prin notificarea oricărei modificări semnificative a activităților și a oricărei închideri a unei unități existente. 3. Cu toate acestea, operatorii din sectorul alimentar	Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare (nr. unic 262/MAIA/2026) Articolul 32 . Controalele oficiale, înregistrarea și autorizarea unităților (1) Operatorii din domeniul alimentar cooperează cu autoritatea competentă în vederea efectuării controalelor oficiale privind produsele alimentare conform prevederilor Legii nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar, Legii nr. 196/2024 privind sănătatea animală. (2) Operatorii din domeniul alimentar își exercită activitatea numai dacă sunt autorizați sau înregistrați de către autoritatea competentă conform prevederilor Legii nr.221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară și ale Legii nr.306/2018 privind siguranța alimentelor. Operatorii din domeniul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune de informații la zi cu privire la								

	conformitatea cu Regulamentul UE 625/853”. Acțiunea din Foaia de parcurs „Adaptarea prevederii astfel încât procedura de înregistrare să fie clară și lipsită de ambiguitate în legea principală” se păstrează în Foaia de parcurs dat fiind faptul că prevederea Articolului 8, alineat (2) se referă la condiții pentru Regimuri de autorizare iar acțiunea din Foaia de parcurs se referă la asigurarea clarității și excluderea lipsei de ambiguitate. La fel se menține și acțiunea din Foaia de parcurs care se referă „că procedura de autorizare aplicabilă serviciului respectiv poate fi finalizată prin mijloace electronice”. La fel, se menține și acțiunea cu privire la durata nelimitată a licenței. Acțiunile propuse în Foaia de parcurs nu contravin prevederilor Regulamentelor menționate ci se aplică în paralel. Conform art.3 alin. (1) din Directiva 2006/123/CE: „(1) În cazul în care dispozițiile prezentei directive sunt în conflict cu o dispoziție a unui alt act comunitar care reglementează aspecte specifice ale accesului la o activitate de servicii sau la exercitarea acesteia în sectoare specifice sau pentru profesii specifice, dispoziția celui alt act comunitar prevalează și se aplică acestor sectoare sau profesii specifice. Acestea includ: (a) Directiva 96/71/CE; (b) Regulamentul (CEE) nr. 1408/71; (c) Directiva 89/552/CEE a Consiliului din 3 octombrie 1989 privind coordonarea anumitor acte cu putere de lege și acte administrative ale statelor membre cu privire la
--	---

				trebuie să se asigure că unitățile sunt aprobate de autoritatea competentă, în urma a cel puțin unei vizite la fața locului, atunci când este necesară aprobarea: (a) în temeiul legislației naționale a statului membru în care se află sediul unității; (b) în temeiul Regulamentului (CE) nr. 853/2004;	unități, inclusiv prin notificarea tuturor modificărilor semnificative a activităților, precum și a eventualei închideri a unor unități existente, în conformitate cu prevederile Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. (3) În vederea autorizării sau înregistrării de către autoritatea competentă, operatorii din domeniul alimentar se asigură că întreprinderile lor sunt supuse cel puțin unei inspecții efectuate la fața locului conform art.10 al Legii nr. 82/2024 privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar.	desfășurarea activităților de difuzare a programelor de televiziune (23); (d) Directiva 2005/36/CE.”
			2.	Regulamentul (CE) nr. 853/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă pentru alimentele de origine animală Articolul 4 Înregistrarea și aprobarea unităților 1. Operatorii din sectorul alimentar introduc pe piață produse de origine animală fabricate în Comunitate numai dacă acestea au fost preparate și manipulate exclusiv în unități: (a) care îndeplinesc cerințele relevante ale Regulamentului (CE) nr. 852/2004, cele ale anexelor II și III la prezentul regulament și alte cerințe relevante ale legislației	Hotărîrea Guvernului nr.692/2025 pentru aprobarea Cerințelor specifice de igienă care se aplică alimentelor de origine animală 11. Operatorii din domeniul alimentar introduc pe piață produsele de origine animală numai dacă acestea au fost preparate și manipulate exclusiv în unitățile: 11.1. care respectă condițiile corespunzătoare din Legea nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare și din anexele nr. 1 și nr. 2, precum și celelalte cerințe care se aplică produselor alimentare; și 11.2. care au fost înregistrate sau, în	Manualul de punere în aplicare a Directivei 2006/123/CE prevede că „dispozițiile Directivei privind serviciile și dispozițiile unui alt act al UE se aplică în mod complementar, atâta vreme cât nu există niciun conflict între ele. Posibilele conflicte dintre Directiva privind serviciile și alte instrumente legislative secundare ale UE au fost, în general, abordate în mod explicit în directivă, în special sub forma unor derogări de la anumite dispoziții⁸⁷. Cu toate acestea, în special ca urmare a evoluției constante a dreptului UE, ar putea să apară un conflict între o dispoziție din Directiva privind serviciile și o dispoziție din alt instrument legislativ secundar al UE. Într-un astfel de caz se aplică normele prevăzute la articolul 3 din Directiva privind serviciile. Trebuie să se verifice cu atenție în fiecare caz în parte dacă există sau nu un conflict între o dispoziție din Directiva privind serviciile și o dispoziție a unui alt instrument al UE. Simplul fapt că în alt instrument al UE (inclusiv în instrumentele menționate la articolul 3) au fost stabilite norme referitoare la aspecte specifice ale unui anumit serviciu sau la o procedură specifică de acces la un serviciu sau de exercitare a acestuia nu este suficient pentru a se concluziona că există un conflict. Directiva privind serviciile va continua să se aplice integral, dacă nu se demonstrează (i) că există o contradicție între normele specifice care reglementează același aspect specific al unui serviciu și/sau (ii) că o procedură conexă este reglementată de fapt în ambele instrumente.”

			alimentare; și (b) pe care autoritatea competentă le-a înregistrat sau, acolo unde este necesar în conformitate cu alineatul (2), le-a aprobat. cazurile prevăzute la pct. 12, autorizate de către autoritatea competentă.	
			De asemenea, comunicăm că prevederile ce țin de procedura de autorizare și înregistrare se va reglementa separat printr-un act nou normativ, care va fi inițiat în anul 2027.	
Lege nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare	Ministerul Agriculturii Și Industriei Alimentare <i>Nr. 2026PHG-1028</i>	29.	Cu referire la acțiunile planificate la Legea nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare, comunicăm că prevederile art.3 alin.(12) vor fi excluse prin promovarea și aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare (nr. unic 262/MAIA/2026). În contextul celor menționate, constatăm că actualmente, acțiunile planificate pentru modificările Legii nr.306/2018 și Legii nr.296/2017 nu sunt relevante și urmează a fi excluse din foia de parcurs.	Nu se acceptă. Fiecare autoritate responsabilă este în drept să realizeze acțiunile de modificarea a cadrului normativ și în procese deja inițiate, care vor fi raportate, monitorizate și în contextul alinierii cadrului normativ la prevederile Directivei 123, dat fiind faptul că a fost identificată în procesul de screening privind corespunderea la prevederile Directivei 123 și incluse în Raportul cu privire la exercițiul de screening.
Lege nr. 57/2006 viei și vinului	Ministerul Agriculturii Și Industriei Alimentare <i>Nr. 2026PHG-1028</i>	30.	De asemenea, potrivit foi de parcurs, responsabilitatea pentru modificarea art. 23 alin. (6) lit. a)–g) din Legea nr. 57/2006 este atribuită Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. Menționăm că stabilirea criteriilor privind distanța teritorială pentru comercializarea produselor alcoolice nu ține de competența Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare. În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (5) lit. d) din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, stabilirea razei în care este interzisă comercializarea producției alcoolice în proximitatea instituțiilor de învățământ, instituțiilor medicale și a lăcașurilor de cult reprezintă competența autorităților administrației publice locale, exercitată de consiliile locale prin regulamentul de comerț local. În acest context, se propune modificarea Legii nr. 231/2010, în vederea stabilirii unor criterii clare, previzibile și lipsite de ambiguitate privind distanța și delimitarea teritorială	Se ia act. Acțiunea va fi exclusă din Foaia de parcurs.
Anexa nr. 2. Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii nr. 282/2024	Ministerul Agriculturii Și Industriei Alimentare <i>Nr. 2026PHG-1028</i>	31.	În componența Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, propunem substituirea reprezentanților Direcției coordonare politici publice și integrare european din cadrul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare cu șeful Direcției siguranța alimentelor și șeful Direcției sănătatea și bunăstarea animalelor.	Se acceptă.

	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare <i>05.06.2026</i>	32.	Totodată, la pct. 209 din Anexa la Foaia de parcurs și argumentul din tabelul de sinteză la opinia Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor referitor la ajustarea art. 65 și 66 din Legea nr. 422/2023 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, se propune excluderea din foaia de parcurs, ori prevederile art. 65, 66 și 67 al Legii nr. 422/2023 nu prevăd proceduri de autorizare dar prevederi de înregistrare a operaorilor. La fel, normele planificate de a fi ajustate în Legea nr. 422/2023 contravin art. 8 (Legea nr. 282/2024) și art. 9 (Directiva UE2006/123) stipulate la col. 5 și 6 la poz. 209 a Anexei la Foaia de Parcurs care reglementează „Regimurile de autorizare”.	Nu se acceptă. Conform alin. (39) din Directiva 2006/123/CE „conceptul de „regim de autorizare” ar trebui să cuprindă, printre altele, procedurile administrative pentru acordarea autorizațiilor, licențelor, aprobărilor sau concesiunilor și, de asemenea, obligația, pentru a putea exercita activitatea, de a fi înscris ca membru al unei profesii sau într-un registru, într-un rol sau o bază de date, de a fi numit în mod oficial pe lângă un organism sau de a obține un certificat profesional care atestă apartenența la o profesie.” În acest context, procedura de înregistrare a operatorilor se consideră, în sensul Legii nr. 282/2024 și Directivei 2006/123/CE, un regim de autorizare.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	33.	La proiectul Hotărârii de Guvern, de enumerat anexele aprobate și de enunțat în cadrul pct. 1 și 4 inclusiv numărul anexelor.	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	34.	La proiectul Foi de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”: 1. Pe tot parcursul textului, de verificat corectitudinea enumerării elementelor structurale ale proiectului foi de parcurs (capitole, subcapitole, etc.) și după caz de revizuit numerotarea acestora, în vederea asigurării consecvenței structurii actului propus spre avizare.	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	35.	La cap. 1. subcap. 1.2., în partea referitoare la lista responsabilităților Subdiviziunii pentru Dezvoltarea Serviciilor din cadrul Direcției Politici de Dezvoltare a Antreprenoriatului a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării (în continuare – MDDE) de efectuat: 2.1. revizuirea responsabilității nr. 1, prin substituirea cuvântului „alinieră” cu textul „monitorizarea și coordonarea procesului de aliniere a”, în scopul asigurării uniformității celor enunțate cu cele stabilite în „Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027” (în continuare - Planul de acțiuni), secțiunea 1, acțiunea 1;	Se acceptă.

	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	36.	La însărcinarea nr. 3, excluderea textului „Elaborarea foii de parcurs pentru implementarea directivei”, întrucât Directiva este deja transpusă fidel prin Legea nr. 282/2024. În acest context, însărcinarea ar presupune elaborarea unei foi de parcurs pentru implementarea Legii nr. 282/2024, însă prezentul document reprezintă, de fapt, rezultatul consumării acestei însărcinări, fiind elaborată foaia de parcurs vizată;	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	37.	Completarea listei cu responsabilități privind elaborarea rapoartelor anuale de implementare a foii de parcurs, având în vedere cele enunțate la cap. 4 subcap. 4.1., rubrica „Activități de monitorizare si raportare”.	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	38.	La cap. 4 subcap. 4.1, de ajustat anii indicați la secțiunea „Măsuri instituționale orizontale” corespunzător perioadelor stabilite în Planul de acțiuni.	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	39.	La Tabelul 1 „Prezentare generală a rezultatelor screeningului”, în rândul aferent Ministerului Muncii și Protecției Sociale, de verificat corectitudinea numărului („18”) referitor la actele normative analizate și totodată, după cifrele „18” de exclus cuvântul „ani”.	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	40.	La Planul de acțiuni, secțiunea 1. „Cadrul instituțional și Consolidarea capacității instituționale”, de modificat, după caz, limitele perioadei termenilor de realizare sau limitele perioadei din conținutul titlului Planului de acțiuni.	Se acceptă.
Lege nr. 367/2022 cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copiilor	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	41.	La Planul de acțiuni, secțiunea 3. „Cadrul normativ sectorial”, la sectorul „Îngrijitor”, de substituit cuvintele „Licență obligatorie” cu cuvintele „Patentă de întreprinzător”, întrucât acest aspect este prevăzut expres la art. 8 alin. (1) și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 367/2022 cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copiilor, inițierea și desfășurarea activității serviciilor alternative de îngrijire individualizată a copiilor fiind realizată cu condiția deținerii de către îngrijitor/îngrijitoare a patentei de întreprinzător.	Se acceptă.
Lege nr. 367/2022 cu	Ministerul Muncii și	42.	Totodată, de exclus textul referitor la acțiunea planificată privind ajustarea art. 8 alin. (1) și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 367/2022, având în vedere că	Se acceptă.

privire la serviciile alternative de îngrijire a copiilor	Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>		cadrul normativ existent stabilește deja condițiile de autorizare și documentele aferente, (la art. 4 din Legea nr. 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător, este reglementat procesul de autorizare, inclusiv prin prezentarea actelor necesare pentru desfășurarea activității), astfel că nu se consideră necesară dublarea acestor prevederi în Legea nr. 367/2022 cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copiilor.	
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	43.	La Planul de acțiuni, secțiunea 3. „Cadrul normativ sectorial”, pentru sectorul „Agenție privată de ocupare a forței de muncă”, în vederea completării listei articolelor ce necesită modificări pentru transpunerea Directivei, de expus textul din coloana „Articolul ce necesită modificări” în următoarea redacție: „Art. 3 Noțiuni principale Art. 27 Intermedierea muncii Art. 271 Obținerea licenței pentru activitatea legată de plasarea în câmpul muncii în țară. Capitolul VII INTERMEDIAREA MUNCII ȘI ANGAJAREA ÎN STRĂINĂTATE A CETĂȚENILOR REPUBLICII MOLDOVA”.	Se acceptă. În coloana „Articolul ce necesită modificări” va fi indicat textul articolelor la care se face referire.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	44.	La același sector, la rândul ce vizează art. 58 ce necesită modificări, de exclus textul „Adaptarea prevederii sau adăugarea unei prevederi noi care să permită solicitarea de licență prin mijloace electronice, prin intermediul GUE, astfel încât toate procesele referitoare la accesul la o activitate de servicii și la exercitarea acesteia să fie finalizate și prin mijloace electronice.”, deoarece Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj, stabilește doar condițiile pentru desfășurarea activității agențiilor private, iar nemijlocit condițiile referitoare la procesul de eliberare a licenței sunt prevăzute în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, astfel că modificările vizate urmează a fi operate în cadrul sectoarelor referitoare la această lege.	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă din Foaia de parcurs.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	45.	La termenul de realizare a acțiunilor de modificare a Legii nr. 105/2018, având în vedere că nu sunt planificate intervenții asupra cadrului normativ ce reglementează activitatea agențiilor private de ocupare a forței de muncă, se subliniază oportunitatea promovării modificărilor la Legea nr. 105/2018 exclusiv în cadrul unui pachet legislativ mai larg, care să includă și alte acte normative relevante, în vederea asigurării coerenței intervențiilor și respectării termenelor de armonizare. În acest sens, Ministerul Muncii și Protecției Sociale precizează deschiderea și disponibilitatea de a acorda Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării suportul necesar în elaborarea și promovarea pachetului legislativ, inclusiv a modificărilor la Legea nr. 105/2018.	Nu se acceptă. În vederea asigurării aplicării Legii nr. 282/2024, autoritățile competente vor analiza legislația de ramură în baza căreia autorizează prestarea serviciilor aflate în competența lor și vor opera modificările ce se impun, conform prevederilor Legii nr. 282/2024. MDED poate include modificările „în cadrul unui pachet legislativ” însă autorităților de ramură revine responsabilitatea de analiză a legislației de ramură în baza căreia se autorizează prestarea serviciilor aflate în

				competența lor și elaborarea, promovarea modificărilor ce se impun, conform prevederilor Legii nr. 282/2024. Având în vedere că acțiunea se referă la analiza legislației de ramură și elaborarea, promovarea modificărilor pe domeniul de competență a MMPS în cadrul Plan de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024, responsabilitatea se menține după MMPS. La fel, precizăm că termenul de intrare în vigoare a modificărilor se păstrează „La adoptarea amendamentului”, dat fiind faptul că MDED promovează implementarea principiilor trasate în Directiva 123 privind serviciile, în calitate de reformă în beneficiul prestatorilor de servicii din Republica Moldova.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	46.	La fel, cu titlu informativ, se menționează că în vederea asigurării coerenței cadrului normativ, urmare a modificărilor aduse Legii nr. 105/2018, se impune inclusiv ajustarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1276/2018, care constituie cadrul normativ secundar de implementare a acesteia.	Se acceptă. Prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1276/2018 pentru aprobarea procedurilor privind accesul la măsurile de ocupare a forței de muncă urmează a fi ajustată de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale în conformitate cu modificările operate la Legea nr. 105/2018.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>06 aprilie 2026 Nr. 19/1885</i>	47.	La proiectul anexei privind componența Grupului de Lucru Interinstituțional pentru Implementarea Legii 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, alternativ, în cadrul nr. crt. 25 sau 26, de substituit textul „Consultant principal, Direcția Politici Ocupaționale și de Reglementare a Migrației Forței de Muncă” cu textul „Șef Direcție Politici Ocupaționale și de Reglementare a Migrației Forței de Muncă”.	Se acceptă.
	Agenția Servicii Publice <i>Nr. 01/3096 din 07.04.2026</i>	48.	Se solicită atenție sporită asupra faptului că activitățile de plasare în câmpul muncii a cetățenilor în străinătate beneficiază de un regim juridic distinct la nivel european. Conform art. 2 alin.(2) lit. e) din Directiva 2006/123/CE privind serviciile în cadrul pieței interne, serviciile agențiilor de plasare în câmpul muncii sunt excluse expres din domeniul de aplicare al acestei directive. Această excludere la nivel de acquis comunitar confirmă necesitatea menținerii unui control statal riguros prin procedura de licențiere gestionată de ASP, motivată de imperative de protecție	Se ia act. Legea nr. 105/2018 nu intră în domeniul de aplicare al Legii nr. 282/2024. Domeniul de aplicare al Legii nr. 282/2024 este definit la articolul 2, în conformitate cu Directiva 2006/123/CE privind serviciile în cadrul pieței interne.

			socială și prevenire a riscurilor de trafic de persoane. În acest context, implementarea libertății de stabilire conform Legii nr. 282/2024 trebuie să se limiteze strict la eficientizarea administrativă și digitalizarea proceselor, fără a afecta substanța regimului de licențiere prevăzut de Legea nr. 105/2018. Agenția Servicii Publice consideră că orice încercare de liberalizare excesivă sau de trecere la un regim de simplă notificare pentru acest sector ar ignora derogarea oferită de cadrul legal european și ar vulnerabiliza cetățenii moldoveni în raport cu prestatorii de servicii de mediere. În acest sens, proiectul Foii de parcurs urmează a fi ajustat pentru a reflecta clar faptul că serviciile reglementate de Legea nr. 105/2018 nu cad sub incidența normelor generale de liberalizare a serviciilor.	Articolul 16 lit. b) din Legea 282/2024 și articolul 17 alineatul (2) precizează clar că Directiva 96/71/CE privind detașarea lucrătorilor nu este afectată de articolul 15. Considerentele 86 și 87 din Directiva 2006/123/CE explică în detaliu ce acoperă această dispoziție. Normele care reglementează următoarele domenii sunt acoperite de Directiva privind detașarea lucrătorilor și, prin urmare, nu sunt afectate de articolul 15: <i>"perioade maxime de lucru și perioade minime de odihnă, durata minimă a concediilor anuale remunerate, nivelul minim de salarizare, inclusiv pentru orele suplimentare, condițiile detașării lucrătorilor, în special protecția lucrătorilor detașați la întreprinderi cu încadrare în muncă temporară, sănătatea, siguranța și igiena muncii, măsuri de protecție în ceea ce privește condițiile de muncă și de angajare a femeilor însărcinate sau a femeilor care au născut de curând, a copiilor și a tinerilor, tratamentul egal pentru femei și bărbați, precum și alte dispoziții cu privire la nediscriminare."</i>
	Agencia Servicii Publice Nr. 01/3096 din 07.04.2026	49.	Totodată, semnalăm faptul că aplicarea normelor de liberalizare în contextul actualei configurații legislative scoate în evidență o neconcordanță majoră generată de art. 32 alin. (7) din Legea nr. 278/2007. Prevederile menționate prezintă o formulare ambiguă, generând confuzii interpretative și dificultăți în procesul de aplicare a legii de către autoritatea de licențiere. Această ambiguitate afectează direct predictibilitatea actului administrativ și corectitudinea procesului de autorizare a serviciilor reglementate de Legea nr. 278/2007. Totodată, procesul de reformă trebuie să vizeze rectificarea neconcordanțelor și a expunerilor eronate din art. 32 alin. (7) al Legii nr. 278/2007, asigurând astfel o corelare logică între noile mecanisme de stabilire și specificul activităților cu regim special de autorizare gestionate de ASP.	Se ia act.
Lege Nr. 220/2007 privind	Agencia Servicii Publice	50.	La acțiunea nr. 4 ce prevede modificarea Legii nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali relatăm următoarele:	Se acceptă.

înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali	Nr. 01/3096 din 07.04.2026		2.1. Art. 4 alin. (2) din Legea 220/2007 este compatibil cu art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/123/CE deoarece diferențierea taxelor pentru serviciile de înregistrare prestate în formă electronică și pentru cele prestate la ghișeu nu creează o restricție nejustificată asupra libertății de prestare a serviciilor. Taxa este stabilită prin lege, respectiv îndeplinește cerința de transparență și previzibilitate. Diferențierea reflectă costuri administrative diferite, respectă principiul proporționalității. Serviciul online este mai ieftin deoarece implică procesare automatizată și presupune costuri administrative reduse. Taxa la ghișeu nu este prohibitivă și nu împiedică accesul la serviciu, nu este disuasivă în sensul Directivei. Dacă taxa pentru serviciul online este mai mică decât cea la ghișeu, atunci nu există discriminare împotriva utilizării procedurii electronice, nu se încalcă principiul neutralității și nu se creează obstacole artificiale. Dimpotrivă, diferențierea poate fi interpretată ca măsură de facilitare a digitalizării, implementare conformă cu spiritul Directivei (UE) 2017/1132. Diferențierea cuantumului taxei în funcție de modalitatea de prestare a serviciului este aplicabilă uniform tuturor solicitanților. Respectiv considerăm inoportun modificarea cadrului normativ în acest sens. La fel este de menționat, că conform prevederilor art.24 alin. (5) din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, tarifele percepute pentru prestarea serviciilor publice cu plată în formă electronică și la ghișeu sunt stabilite distinct și au drept scop doar acoperirea cheltuielilor efective ale prestatorului în procesul de prestare a serviciilor publice.	
Lege Nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali	Agencia Servicii Publice Nr. 01/3096 din 07.04.2026	51.	2.2 Potrivit prevederilor art. 7 alin (4) din Legea nr. 220/2007 pentru înregistrarea de stat a persoanelor juridice cu investiții străine, se vor depune: a) extrasul din registrul în care este înregistrată persoana juridică cu investiții străine, tradus și legalizat notarial; b) actele de constituire ale persoanei juridice străine. Prezentarea actelor vizate permite organului înregistrării de stat să verifice: a) starea persoanei juridice (să nu fie în proces de lichidare sau insolabilitate etc.) b) atribuțiile organului de conducere a persoanei juridice care hotărâse înregistrarea unei persoane juridice pe teritoriul Republicii Moldova. Totodată, este de menționat că odată cu aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, schimbul de informații despre persoanele juridice din Uniunea Europeană va fi efectuată prin BRIS.	Se ia act.
Lege Nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor	Agencia Servicii Publice Nr. 01/3096 din 07.04.2026	52.	Prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 nu sunt problematice și nu necesită o evaluare suplimentară, în esență, respectă principiile constituționale ale egalității în fața legii și tratamentului nediscriminatoriu, dar permit în același timp diferențieri justificate obiectiv. Explicația se	Se ia act. Articolul 7 alin. (4) nu trebuie să trateze persoanele juridice stabilite în UE sau SEE (la momentul aderării Republicii Moldova la

juridice și a întreprinzătorilor individuali			bazează pe câteva idei juridice cheie: a) Principiul egalității nu exclude tratamente diferite. Conform standardelor constituționale și europene, egalitatea în fața legii nu înseamnă uniformitate absolută. Situațiile diferite pot fi tratate diferit dacă există o justificare obiectivă și rezonabilă. Persoanele juridice cu investiții străine se află într-o situație juridică distinctă (implică element de extraneitate), ceea ce poate justifica anumite cerințe suplimentare. b) Diferențierea are un scop legitim. Eventualele cerințe specifice (de exemplu, privind documentația, identificarea beneficiarilor, proveniența capitalului etc.) urmăresc scopuri legitime, precum: asigurarea transparenței economice, prevenirea spălării banilor, protecția ordinii publice și a securității economice, verificarea legalității investițiilor. Aceste obiective sunt recunoscute atât la nivel național, cât și internațional. c) Măsura este proporțională. Pentru a nu fi discriminatorie, diferențierea trebuie să fie proporțională. Art. 7 alin. (4) nu interzice accesul persoanelor juridice cu investiții străine la înregistrare și nu le limitează dreptul de a desfășura activitate economică, ci doar poate impune condiții procedurale suplimentare, necesare verificării. Atât timp cât aceste condiții nu sunt excesive, ele sunt considerate proporționale. d) Se aplică în mod general și impersonal. Norma nu vizează arbitrar anumite entități, ci se aplică tuturor persoanelor juridice care implică investiții străine, în mod egal. Lipsa unui tratament selectiv sau arbitrar exclude caracterul discriminatoriu. e) Conformitatea cu standardele internaționale. Reglementări similare există în multe state și sunt compatibile cu obligațiile privind protecția investițiilor străine, atâta timp cât nu introduc bariere nejustificate sau tratament mai puțin favorabil fără motiv. Prin urmare art. 7 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 nu este discriminatoriu deoarece diferențierea pe care o introduce are o justificare obiectivă și rezonabilă, urmărește un scop legitim și este proporțională. Ea nu afectează esența dreptului de a înființa și opera o persoană juridică, ci doar reglementează condițiile în care acest drept este exercitat în prezența unui element străin.	UE) în același mod ca persoanele juridice din țările terțe (străini). Articolul urmează a fi revizuit în așa mod ca după aderarea RM la UE, cetățenii din UE/SEE și cetățenii RM să fie tratați în mod egal.
Lege Nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali	Agencia Servicii Publice <i>Nr. 01/3096 din 07.04.2026</i>	53.	2.3 Conform prevederilor art. 8 alin. (2¹) din Legea nr. 220/2007, documentele necesare pentru înregistrarea de stat a persoanei juridice străine, eliberate de autoritățile competente din țara de origine a persoanei juridice străine, se traduc în limba română de către un traducător autorizat și sunt supuse procedurii de supralegalizare sau de apostilare, după caz, în modul stabilit. Supralegalizarea sau apostilarea nu este necesară în cazurile prevăzute de tratatele internaționale cu privire la asistența juridică și raporturile juridice în materie civilă, familială și penală la care Republica Moldova este parte. Conform prevederilor art. 8 alin. (1) din	Se ia act. Deși cerința ca documentele depuse în vederea înregistrării de stat să poată fi înțelese de autoritatea competentă poate justifica o traducere în limba română, articolul 5 din Directiva 2006/123/CE și articolul 5 din Legea nr. 282/2024 impun simplificarea procedurilor și formalităților și interzic duplicarea inutilă a documentelor sau

			Legea nr. 220/2007 documentele pentru înregistrarea de stat se perfectează în limba română. Prin urmare, documentele emise în altă limbă nu pot fi analizate direct iar traducerea asigură că funcționarii înțeleg exact conținutul juridic al actelor. Traducătorul autorizat garantează că traducerea este fidelă originalului, reducând riscul de erori sau interpretări greșite. Fără traducere, autoritatea nu poate verifica legalitatea sau corectitudinea datelor. Certificarea notarială nu confirmă conținutul documentului, ci, confirmă că traducerea a fost făcută de un traducător autorizat, leagă oficial traducerea de documentul original și oferă un nivel de credibilitate juridică în fața autorităților. Fără aceste proceduri, autoritățile din Moldova nu au garanția că documentul nu este fals.	a formalităților. În special, în cazul în care un prestator prezintă documente emise într-un alt stat membru al UE sau al SEE, autoritatea competentă ar trebui să accepte orice document care servește unui scop echivalent sau care arată în mod clar că cerința relevantă a fost îndeplinită și nu ar trebui să solicite în mod sistematic originale, copii certificate, traduceri autorizate, legalizare notarială, apostilă sau superlegalizare, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod obiectiv de un motiv imperativ de interes public și este proporțional. Prin urmare, acțiunea planificată nu ar trebui să elimine posibilitatea de a solicita o traducere în limba română atunci când este necesar pentru examinarea dosarului, ci ar trebui să clarifice faptul că traducerea legalizată, legalizarea notarială și apostila pot fi solicitate numai atunci când este necesar și justificat, iar documentele echivalente și mecanismele de verificare fiabile, inclusiv cooperarea cu autoritățile emitente din statele membre ale UE și SEE, ar trebui acceptate în conformitate cu articolul 5 din Directiva privind serviciile și articolul 5 din Legea nr. 282/2024.
Lege Nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali	Agenția Servicii Publice <i>Nr. 01/3096 din 07.04.2026</i>	54.	2.4 Se propune excluderea acțiunii planificate referitoare la art.12 din Legea 220/2007, din considerentele expuse la pct. 2 al prezentului aviz. Cu titlu informativ relatăm că Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, prin intermediul expertului contractat - dl Octavian Cazac este în proces de elaborare a unui proiect de modificare a legislației naționale pentru transpunerea Directivei (UE) 2017/1132 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 iunie 2017 privind anumite aspecte ale dreptului societăților comerciale, inclusiv la Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, ce ține de înregistrarea sucursalelor și schimbul de informații prin BRIS. Din considerentele expuse supra ASP nu susține acțiunile planificate expuse la punctul 4 din planul vizat privind intervenția la Legea	Nu se acceptă. Referirea la transpunerea Directivei (UE) 2017/1132 și la viitoarele modificări legate de BRIS este relevantă, dar nu elimină în totalitate necesitatea de a evalua articolul 12 din Legea nr. 220/2007 din perspectiva articolului 5 din Legea nr. 282/2024. Dacă dispoziția face distincție între sucursalele naționale și sucursalele persoanelor juridice străine, ar trebui să se clarifice faptul că entitățile juridice stabilite în statele membre ale UE și SEE nu ar trebui tratate în același mod ca entitățile juridice din țări terțe, în

			nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.	cazul în care acest lucru duce la cerințe suplimentare, duplicative sau disproportionale. În temeiul Legii nr. 282/2024, accesul la o activitate de servicii și exercitarea acesteia nu pot face obiectul unor cerințe discriminatorii bazate direct sau indirect pe naționalitate sau, în cazul societăților, pe locul în care se află sediul social. Intrarea în vigoare a acestei prevederi va avea loc la data aderării Republicii Moldova la UE.
	Agencia Servicii Publice <i>E-mail din 04.06.2026 ca răspuns la e-mailul MDED de coordonări suplimentare</i>	55.	1. Cu referire la pct. 15 din Plan este de menționat că potrivit prevederilor art. 7 alin (4) din Legea nr. 220/2007, pentru înregistrarea de stat a persoanelor juridice cu investiții străine se vor depune: a) extrasul din registrul în care este înregistrată persoana juridică cu investiții străine, tradus și legalizat notarial; b) actele de constituire ale persoanei juridice străine. Prezentarea actelor vizate permite organului înregistrării de stat să verifice: a) starea persoanei juridice (să nu fie în proces de lichidare, insolvabilitate, etc.) b) atribuțiile organului de conducere a persoanei juridice care hotărăște înregistrarea unei persoane juridice pe teritoriul Republicii Moldova. Totodată, este de menționat că odată cu aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, schimbul de informații despre persoanele juridice din Uniunea Europeană va fi efectuată prin BRIS. Prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 nu sunt problematice și nu necesită o evaluare suplimentară, în esență, respectă principiile constituționale ale egalității în fața legii și tratamentului nediscriminatoriu, permițând în același timp, diferențieri justificate obiectiv. Explicația se bazează pe câteva idei juridice-cheie: a) Principiul egalității nu exclude tratamente diferite. Conform standardelor constituționale și europene, egalitatea în fața legii nu înseamnă uniformitate absolută. Situațiile diferite pot fi tratate diferit dacă există o justificare obiectivă și rezonabilă. Persoanele juridice cu investiții străine se află într-o situație juridică distinctă (implică element de extraneitate), ceea ce poate justifica anumite cerințe suplimentare. b) Diferențierea are un scop legitim. Eventualele cerințe specifice (de exemplu: privind documentația, identificarea beneficiarilor, proveniența capitalului etc.) urmăresc scopuri legitime, precum: asigurarea	Nu se acceptă. Acțiunea din Foaia de Parcurș nu urmărește evaluarea constituționalității normei, dar verificarea compatibilității acesteia cu principiile libertății de stabilire și ale Pieței Interne a UE. Acțiunea planificată nu solicită eliminarea documentelor necesare pentru verificarea existenței și reprezentării persoanei juridice. Art. 7 alin (4) din Legea nr. 220/2007 urmează a fi examinat din perspectiva tratamentului aplicat persoanelor juridice stabilite în statele membre UE/SEE după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, precum și a posibilității stabilirii acestora în Republica Moldova fără impunerea unor cerințe care depășesc cadrul aplicabil operatorilor naționali.

			transparenței economice, prevenirea spălării banilor, protecția ordinii publice și a securității economice, verificarea legalității investițiilor. Aceste obiective sunt recunoscute atât la nivel național, cât și internațional. c) Măsura este proporțională. Pentru a nu fi discriminatorie, diferențierea trebuie să fie proporțională. Art. 7 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 nu interzice accesul persoanelor juridice cu investiții străine la înregistrare și nu le limitează dreptul de a desfășura activitate economică, ci doar solicită respectarea unor condiții procedurale suplimentare, necesare verificării. Atât timp cât aceste condiții nu sunt excesive, ele sunt considerate proporționale. d) Se aplică în mod general și impersonal. Norma nu vizează arbitrar anumite entități, ci se aplică tuturor persoanelor juridice care implică investiții străine, în mod egal. Lipsa unui tratament selectiv sau arbitrar exclude caracterul discriminatoriu. e) Conformitatea cu standardele internaționale. Reglementări similare există în multe state și sunt compatibile cu obligațiile privind protecția investițiilor străine, atâta timp cât nu introduc bariere nejustificate sau tratament mai puțin favorabil fără motiv. Prin urmare art. 7 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 nu este discriminatoriu, deoarece diferențierea pe care o introduce are o justificare obiectivă și rezonabilă, urmărește un scop legitim și este proporțională. Ea nu afectează esența dreptului de a înființa o persoană juridică, ci doar reglementează condițiile în care acest drept este exercitat în prezența unui element străin.	
	Agencia Servicii Publice <i>E-mail din 04.06.2026 ca răspuns la e-mailul MDDE de coordonări suplimentare</i>	56.	2. Referitor la pct. 16, conform prevederilor art. 8 alin. (21) din Legea nr. 220/2007, documentele necesare pentru înregistrarea de stat a persoanei juridice străine, eliberate de autoritățile competente din țara de origine a persoanei juridice străine, se traduc în limba română de către un traducător autorizat și sunt supuse procedurii de supralegalizare sau de apostilare, după caz, în modul stabilit. Supralegalizarea sau apostilarea nu este necesară în cazurile prevăzute de tratatele internaționale cu privire la asistența juridică și raporturile juridice în materie civilă, familială și penală la care Republica Moldova este parte. Conform prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 220/2007 documentele pentru înregistrarea de stat se perfectează în limba română. Prin urmare, documentele emise în altă limbă nu pot fi analizate direct, iar traducerea asigură că registratorii înțeleg exact conținutul juridic al actelor. Traducătorul autorizat garantează că traducerea este fidelă originalului, reducând riscul de erori sau interpretări greșite. Fără traducere, autoritatea nu poate verifica legalitatea sau corectitudinea datelor. Certificarea notarială nu confirmă conținutul	Se acceptă parțial. Acțiunea propusă nu prevede eliminarea automată a cerințelor privind traducerea, legalizarea sau apostilarea documentelor, dar evaluarea conformității acestora cu principiul simplificării procedurilor prevăzut de Legea nr. 282/2024 și cu cerința ca asemenea obligații să fie menținute doar în măsura în care sunt justificate, necesare și proporționale. Potrivit acestor norme, autoritățile competente nu pot solicita, pentru documentele provenite din statele membre, prezentarea originalelor, a copiilor certificate pentru conformitate sau a traducerilor certificate, cu excepția cazurilor expres justificate prin motive imperative de interes

			documentului, ci confirmă că traducerea a fost făcută de un traducător autorizat, leagă oficial traducerea de documentul original și oferă un nivel de credibilitate juridică în fața autorităților. Fără aceste proceduri, autoritățile din Moldova nu au garanția că documentul nu este fals. Totodată, subliniem că prezentarea documentelor supuse procedurii de supralegalizare sau de apostilare este solicitată doar în cazurile expres prevăzute de lege și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte și nu contravine prevederilor Directivei 2006/123/CE.	general ori prevăzute de acte normative relevante ale Uniunii Europene. În acest context, acțiunea urmărește examinarea suplimentară a oportunității și proporționalității cerințelor prevăzute de art. 8 din Legea nr. 220/2007, precum și identificarea eventualelor ajustări necesare pentru asigurarea compatibilității cu principiile simplificării procedurilor și ale libertății de stabilire. Prin urmare, se consideră oportună menținerea acțiunii prevăzute în Foaia de Parcurs.
	Agencia Servicii Publice <i>E-mail din 04.06.2026 ca răspuns la e-mailul MDED de coordonări suplimentare</i>	57.	3. Se propune excluderea pct. 17 referitor la art.12 din Legea 220/2007, din considerentele expuse la pct. 1 al prezentului aviz. Cu titlu informativ relatăm că Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, prin intermediul expertului contractat - dl Octavian Cazac, este în proces de elaborare a unui proiect de modificare a legislației naționale pentru transpunerea Directivei (UE) 2017/1132 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 iunie 2017 privind anumite aspecte ale dreptului societăților comerciale, inclusiv la Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, ce ține de înregistrarea sucursalelor și schimbul de informații prin BRIS. Din considerentele expuse supra ASP nu susține acțiunile menționate privind intervenția la Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.	Nu se acceptă. Acțiunea prevăzută la pct. 17 nu urmărește eliminarea procedurii de înregistrare a sucursalelor persoanelor juridice străine și nici excluderea verificărilor necesare efectuate de autoritatea competentă. Acțiunea rezultă din exercițiul de screening al legislației naționale prin prisma libertății de stabilire și are ca obiectiv evaluarea exclusivă a tratamentului aplicabil persoanelor juridice din statele membre UE și SEE după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. În acest context, urmează a fi analizată oportunitatea menținerii unor cerințe suplimentare aplicabile sucursalelor persoanelor juridice din statele membre UE/SEE în raport cu cele aplicabile persoanelor juridice naționale, inclusiv în considerarea mecanismelor europene de cooperare administrativă și schimb de informații. Totodată, elaborarea unor modificări legislative în vederea transpunerii Directivei (UE) 2017/1132 nu exclude necesitatea evaluării acestor aspecte din perspectiva libertății de stabilire și a obiectivelor urmărite prin implementarea Legii nr. 282/2024.

	Agenția Servicii Publice <i>E-mail din 04.06.2026 ca răspuns la e- mailul MDED de coordonări suplimentare</i>	58.	4. SIA GEAP asigură deja generarea și transmiterea licenței de broker vamal în format electronic semnat calificat (pct.36 din anexa nr.1), documentul fiind accesibil în MCabinet și aplicația EVO. Digitalizarea completă este însă frânată de cadrul normativ actual, care obligă menținerea opțiunii pe hârtie. Pentru remedierea acestor blocaje, propunem modificarea articolului 8 din Legea nr. 160/2011 prin eliminarea procedurii de eliberare a duplicatului. Un act digital nu poate fi pierdut sau distrus fizic, ceea ce face ca birocrăția legată de cereri, taxe și termene de așteptare să devină inutilă. Brokerul vamal trebuie să poată redescărcare licența originală din sistem în mod automat, gratuit și instantaneu. De asemenea, este necesară modernizarea conceptului de securitate juridică. Controlul nu mai trebuie bazat pe verificarea vizuală a unui formular pe hârtie. În noul ecosistem digital, securitatea se asigură prin interoperabilitate în timp real. Serviciul Vamal va verifica valabilitatea licenței prin interogarea automată a SIA GEAP prin platforma MConnect. Dacă licența este activă în sistem, dreptul de activitate este recunoscut instantaneu. Orice suspendare sau retragere se aplică imediat în regim electronic, eliminând riscul de fraudă fără a mai fi nevoie de proceduri administrative pe hârtie.	Se ia act. Articolul 3 alin. (4) din Legea 160/2011 prevede că „Dispozițiile prezentei legi referitoare la actele permissive de autorizare a activităților prestatorilor/furnizorilor de servicii se aplică doar în măsura în care nu contravin prevederilor Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii.”
	Agenția Servicii Publice <i>E-mail din 04.06.2026 ca răspuns la e- mailul MDED de coordonări suplimentare</i>	59.	5. Includerea propunerilor de modificare a Legii nr 105 din 2018 privind promovarea ocupării forței de muncă nu este clară precum și invocarea Directivei 2006/123/CE privind serviciile în cadrul pieței interne, deși acest act unional stipulează în mod expres că prevederile sale nu se extind și nu se aplică asupra serviciilor agențiilor de ocupare temporară a forței de muncă. Reglementarea și alinierea serviciilor de intermediere a muncii la standardele europene fac obiectul altor instrumente juridice comunitare speciale, cum este Directiva 2008/104/CE, și țin de un alt pilon al negocierilor de aderare. Pentru a evita confuziile juridice, Agenția Servicii Publice recomandă excluderea modificărilor aferente Legii nr 105 din 2018 din textul actual al Foi de Parcurș.	Nu se acceptă. Acțiunile incluse în Foaia de Parcurș vizează serviciile prestate de agențiile private de ocupare a forței de muncă, reglementate de Legea nr. 105/2018. Aceste servicii constau în activități de intermediere a muncii între persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă și angajatori și nu se confundă cu serviciile agențiilor de muncă temporară la care face referire art. 2 alin. (2) lit. e) din Directiva 2006/123/CE. Serviciile oferite de agențiile private de ocupare a forței de muncă intră sub incidența Directivei 2006/123/CE. Acestea constituie servicii economice furnizate în bază de remunerație în sensul articolului 4 alineatul (1) din Directivă și nu sunt incluse printre activitățile excluse enumerate la articolul 2 alineatul (2). În consecință, normele naționale care reglementează accesul la

				această activitate și exercitarea acesteia, inclusiv cerințele de autorizare, durata și reînnoirea licențelor, restricțiile teritoriale și furnizarea transfrontalieră de servicii, trebuie evaluate în raport cu prevederile relevante ale Directivei 2006/123/CE. Prin urmare, menținerea acțiunilor aferente Legii nr. 105/2018 este justificată de rezultatele procesului de evaluare și nu contravine domeniului de aplicare al Directivei 2006/123/CE.
	Cancelaria de Stat a Republicii Moldova <i>Nr. 30-69-3960 din 07.04.2026</i>	60.	Ca urmare a examinării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”, în limita competențelor funcționale, comunicăm susținerea acestuia. Totodată, acțiunea nr.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027, care prevede înființarea unei subdiviziuni responsabile de coordonarea și monitorizarea implementării Legii nr.282/2024 (Directiva 2006/123/CE) prin modificarea Hotărârii Guvernului nr.143/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, se va revizui prin prisma proiectului transmis spre avizare repetată cu număr unic 51/MDED/2026 care prevede consolidarea capacităților Direcției politice de dezvoltare a antreprenorialului, responsabilă de asigurarea transpunerii și implementării directivei menționate.	Se ia act.
Lege nr. 283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază	Ministerul Afacerilor Interne <i>Nr. 38/1367 din 07.04.2026</i>	61.	Potrivit art. 2 alin. (2) lit. k) din Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, prevedere transpusă în art. 2 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, serviciile de securitate privată sunt excluse în mod expres din domeniul de aplicare al acestor acte normative. În acest context, activitatea reglementată de Legea nr. 283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază vizează domeniul securității private, care, prin natura sa, implică atribuții conexe ordinii publice și siguranței persoanelor și bunurilor, fiind supusă unui regim juridic special, inclusiv sub aspectul autorizării, controlului și supravegherii de către autoritățile competente. Or, includerea unor eventuale modificări ale acestui cadru normativ în Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 ar	Nu se acceptă. Deși o parte semnificativă a activităților reglementate de Legea nr. 283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază intră în categoria serviciilor de securitate privată excluse din domeniul de aplicare al Legii nr. 282/2024, această excludere nu poate fi extinsă automat asupra tuturor serviciilor prevăzute de lege. Legea 282/2024 se aplică asupra serviciilor prevăzute la art. 6 alin. (2) lit c) și d) din Legea nr. 283/2003: „c) proiectarea, instalarea și întreținerea sistemelor de alarmare, a componentelor

			fi contrară obiectului și domeniului de reglementare al acesteia, întrucât ar extinde nejustificat aplicarea principiilor privind libertatea de stabilire și libera prestare a serviciilor asupra unui sector exclus expres de la aplicare. Totodată, o asemenea abordare ar putea genera incoerențe normative și riscuri în ceea ce privește menținerea standardelor de securitate și control specifice acestui domeniu. În aceste condiții, se consideră oportună excluderea modificărilor propuse la Legea nr. 283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază din compartimentul „Servicii pentru afaceri” al punctului nr. 3 „Cadrul normativ sectorial” din Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 pentru perioada 2026–2027. Este necesar de menționat că, Ministerul Afacerilor Interne a elaborat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind activitatea particulară de detectiv și de pază), care a fost transmis în adresa Cancelariei de stat pentru a fi discutat în cadrul ședinței secretarilor generali, cu ulterioara avizare. Corespunzător, în procesul de avizare a proiectului menționat, pot fi înaintate propuneri, care vor fi analizate.	acestora, precum și exploatarea dispeceratelor de monitorizare a alarmelor; d) colectarea (încasarea) valorilor importante, precum și transportul, paza și însoțirea încărcăturilor/valorilor importante, a bunurilor personale;” Conform Manualului de punere în aplicare a Directivei 2006/123/CE, secțiunea 1.1.2.11 Serviciile de securitate privată (pag.14): „Excluderea prevăzută la articolul 2 alineatul (2) litera (k) din Directiva 2006/123/CE este valabilă pentru servicii precum (i) supravegherea bunurilor imobile și a spațiilor, (ii) protecția persoanelor (gărzi de corp), (iii) patrulele de securitate sau supravegherea clădirilor și (iv) depozitarea, păstrarea și distribuirea de numerar și obiecte de valoare. Nu sunt excluse serviciile care nu sunt „servicii de securitate” ca atare (de exemplu, vânzarea, livrarea, instalarea și întreținerea dispozitivelor tehnice de securitate, cum ar fi supravegherea video sau formarea personalului de securitate privată). Aceste servicii intră deci în domeniul de aplicare al Directivei privind serviciile.”
	Ministerul Afacerilor Interne <i>Nr. 38/1367 din 07.04.2026</i>	62.	În aceeași ordine de idei, Ministerul Afacerilor Interne este în proces de elaborare a proiectului de hotărâre a Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (aferent cadrului normativ regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă), în cadrul căruia, prevederile actuale vor fi modificate pentru a fi aduse în concordanță cu prevederile Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne.	Se ia act.
Lege nr. 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	63.	I. La cadrul normativ sectorial, compartimentul – Comerț, comerț cu ridicata, comerț cu amănuntul: 1. Cu referire la intenția de modificare a prevederilor art. 23 alin. (1) și art. 24 alin. (1) din Legea nr. 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar, în partea ce ține de excluderea necesității autorizării sanitare veterinare a activității de distribuție angro și comerț cu amănuntul a medicamentelor de uz veterinar, se precizează că, prin intenția respectivă, se urmărește liberalizarea persoanelor care vor avea dreptul să importe/distribuie angro precum și să comercializeze cu	Se acceptă.

			amănuntul medicamente de uz veterinar pe teritoriul Republicii Moldova, fără ca o autoritate competentă cu drept de control să se asigure dacă persoana respectivă, dispune de condiții și facilități, evidențe/înregistrări, respectarea regimului de temperatură, personal calificat etc. pentru această activitate. Or, păstrarea medicamentelor la o temperatură corespunzătoare, în condițiile prevăzute (ex. vecinătatea) rezultă a fi condiții extrem de importante pentru utilizarea medicamentelor de uz veterinar de către medicii veterinari în actul medical la animalele de companie sau acele ce produc produse alimentare. Mai mult, informarea autorității competente printr-o ”notificare” despre faptul că au fost importate, distribuite angro sau comercializate cu amănuntul loturi de medicamente de uz veterinar în Republica Moldova, rezultă a fi o necorespondere totală cu prevederile legale privind controlul reziduurilor de medicamente în produse alimentare. Or, actualmente, Agenția de comun cu Ministerul Sănătății și OMS, depun eforturi comune cu privire la prevenirea admiterii reziduurilor în produselor alimentare de origine animală, acțiuni ale R. Moldova discutate și la screening-ul bilateral. Astfel, se atrage atenția că medicamentele de uz veterinar reprezintă, în marea lor parte, produse cu risc specific de păstrare/transport/utilizare incorectă, abuzivă sau interzisă, fapt care generează riscuri serioase de identificare a reziduurilor acestora în carnea animalelor sacrificate, lapte, miere, ouă etc. Din acest considerent, Directiva 2001/82/CE de instituire a unui cod comunitar cu privire la produsele medicamentoase veterinare, prin articolele 65 și 66, impune măsuri statelor membre Uniunii Europene, să fie asigurată distribuția angro sau vânzarea cu amănuntul a produselor medicamentoase veterinare doar în bază de autorizație și de către persoane autorizate desfășoare asemenea activități prin legislația statului membru în cauză. La etapa armonizării la nivel național a Directivei 2001/82/CE, și cu intenția de a nu elabora un nou tip de act permisiv, s-a decis că mențiunea respectivă din Directivei 2001/82/CE să re regăsească în prevederile art. 23 alin. (1) și art. 24 alin. (1) din Legea nr. 119/2018 prin autorizație sanitară veterinară de funcționare cu profilul ”distribuția angro” sau ”comercializarea cu amănuntul” a medicamentelor de uz veterinar. Se precizează că, în prezent, în urma controlului realizat în scopul autorizării sanitare veterinare, actul permisiv, este emis fără un termen de valabilitate în conformitate cu Anexa nr. 1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, corespunzător, acesta indică că, autoritatea competentă, confirmă corespunderea unității cu prevederile legale în vigoare (dispune de facilități, spații, evidențe/înregistrări, facilități pentru respectarea	
--	--	--	--	--

			regimului de temperatură, personal calificat etc.), respectiv activitatea solicitată de ”distribuție angro” sau ”comercializare cu amănuntul”, poate și demarată de operatorul economic. Deci, se notează că, prevederile menționate, reprezintă realități și practici internaționale, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 119/2018 reprezentând o armonizare a prevederilor similare de la Articolele 65 și 66 din Directiva 2001/82/CE. Subsecvent, în conformitate cu prevederile Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025, Legea nr. 119/2018 urmează a fi abrogată și substituită cu o altă lege care va transpune prevederile Regulamentul (UE) 2019/6 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2018 privind produsele medicinale veterinare și de abrogare a Directivei 2001/82/CE. În această ordine de idei, se notează că Regulamentul (UE) 2019/6 denotă abordări mai stricte la compartimentul autorizării ”distribuției angro” sau ”comercializării cu amănuntul” decât în Directiva 2001/82/CE. La fel, în perioada imediat următoare, conform Hotărârii Guvernului nr. 306/2025 (...), Republica Moldova urmează să transpună și alte acte ale Uniunii Europene care urmează să reglementeze modul de ”distribuție angro” sau ”comercializare cu amănuntul” a medicamentelor de uz veterinar, cum ar fi, spre exemplu, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1248 al Comisiei din 29 iulie 2021 referitor la măsurile privind bunele practici de distribuție pentru produsele medicinale veterinare în conformitate cu Regulamentul (UE) 2019/6 al Parlamentului European și al Consiliului. Astfel, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nu susține modificările propuse la art. 23 și art. 24 din Legea nr. 119/2018 conform proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs, respectiv solicită excluderea lor.	
Lege Nr. 57/2006 viei și vinului	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	64.	2. Cu referire la sectorul comerțului vinurilor en-gros, actul normativ Legea viei și vinului nr. 57/2006: 2.1 Se propune excluderea acțiunii planificate „Adaptarea prevederilor astfel încât procedura de autorizare să fie clară și lipsită de ambiguitate în prealabil, în legea specială”, deoarece la alin. (13) art. 21 din legea nominalizată (legea principală) este stabilită cerința de înregistrare care se efectuează „în bază de cerere a agentului economic și de Declarație pe proprie răspundere privind corespunderea cerințelor obligatorii de înregistrare și este gratuită”. Respectiv, în temeiul alineatului (12) din aceeași Lege, modul de înregistrare și forma cererii, sunt specificate în Regulamentul privind modul de ținere a Registrului vitivinicol al Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 292/2017.	Se acceptă.

Lege Nr. 57/2006 viei și vinului	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	65.	La fel, se necesită substituirea sectorului/serviciului „vinuri en-gros” (indicate la articolul 21 (1) – (14) și art. 23 alin (4)) prin expresia „comercializarea cu ridicata a produselor vitivinicole”.	Se acceptă.
Lege Nr. 57/2006 viei și vinului	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	66.	Totodată, se menționează, despre discrepanța noțiunii „unitate vinicolă” din art. 2 al Legii viei și vinului nr. 57/2006 și pct. 40 din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.292/2017.	Comentariul nu reprezintă subiectul prezentului document.
Lege Nr. 57/2006 viei și vinului	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	67.	2.2. La acțiunea planificată pentru modificarea art. 23 alin. (4) din Legea nr. 57/2026 „Adaptarea prevederii sau adăugarea unei prevederi noi, prin permiterea procedurii prin mijloace electronice, prin intermediul GUE, care ar trebui să includă nu numai cererea/notificarea online, ci și întreaga procedură de notificare, adică emiterea notificării de primire de către autoritatea competentă. În cazul în care depunerea online se face prin intermediul unui sistem deja existent, trebuie să fie clar că acesta este punctul unic de contact, iar procesul ar trebui să poată fi finalizat și prin mijloace electronice” se comunică că procedura de înregistrare în Registrul vitivinicol se poate efectua și on-line, conform prevederilor pct. 25, 28 și 30-31 din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului vitivinicol al Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.292/2017, care este menționat în art. 21 alin. (13) al Legii nr. 57/2006. Respectiv, dacă se optează pentru modul de depunere a cererii prin ghișeul unic electronic, pentru excluderea dublării informației în mai multe acte normative, aceste modificări ar fi indicat de operat la Regulamentul aprobat Hotărârii Guvernului nr. 292/2017.	Se acceptă. În cazul în care procedurile de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau printr-un alt portal guvernamental, obligația de a le face disponibile în mod egal și prin intermediul Ghișeului Unic Electronic rămâne neafectată. Astfel, modificarea privind asigurarea faptului că procedura de autorizare aplicabilă serviciului respectiv poate fi finalizată prin mijloace electronice, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic în conformitate cu prevederile Legii 282/2024 urmează a fi operată în Hotărârăi Guvernului nr. 292/2017.
Lege Nr. 57/2006 viei și vinului	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	68.	2.3. La acțiunea planificată pentru modificarea art. 23 alin. (6) lit. a)-g) al Legii nr. 57/2026, sectorul/serviciul „vinuri-en-gros” se propune a se substitui cu expresia „comercializarea cu amănuntul a produselor vitivinicole”, deoarece prevederile articolului în cauză se referă la comercializarea cu amănuntul.	Se acceptă.
Lege Nr. 57/2006 viei și vinului	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor	69.	Referitor la „Adaptarea prevederii într-un mod în care criteriile de distanță și teritorială sunt clare și lipsite de ambiguitate în lege” ce ține de distanță și teritoriu, se notează că sunt în vigoare Regulile de comercializare cu amănuntul a producției alcoolice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 212/1995, conform cărora este interzisă comercializarea acestora aflate în	Se acceptă. Acțiunea va fi exclusă din foaia de Parcurs.

	<i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>		raza de 50 m de la instituțiile specificate la art. 23 alin. (6) lit. c)-e) din Legea nr. 57/2006 . În aceeași ordine de idei, în temeiul lit. e) al aceluiași articol și alineat al actului normativ, criteriile de distanță sunt formulate ca „raza stabilită de autoritățile administrației publice locale (APL) de comun acord cu reprezentanții cultelor religioase respective”. Astfel, potrivit Regulamentului de desfășurare a activității de comerț în mun. Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău, nr. 15/14 din 29.12.2021, această distanță este restricționată atât pentru comerțul cu amănuntul a producției alcoolice cât și a produselor vitivinicole și constituie 20 m, fiind calculat ca distanța de la cel mai apropiat punct al unității comerciale până la cel mai apropiat punct de acces în instituție în linie dreaptă. În acest sens, această distanță, se consideră ca fiind una prea accesibilă pentru aceste instituții și contravine obiectivelor și sarcinilor stabilite către APL prin Legea nr. 713/2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope.	
Lege nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	70.	3. Cu referire la comercializarea alcoolului etilic și a producției alcoolice de băuturi spirtoase, este nominalizată eronat Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor ca autoritate responsabilă de operarea modificărilor la articolul 7 din Legea nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice. Se precizează că, conform art. 8 din Legea menționată „Politica de stat în domeniul fabricării și circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice este realizată de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare”.	Se acceptă.
Lege nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	71.	3.1. La fel, conform prevederilor art. 7 din aceeași Lege, expresia din sectorul/serviciul „comercializarea alcoolului etilic și a producției de băuturi spirtoase” ale ambelor acțiuni planificate (din planului de acțiuni sectorial) se va substitui cu expresia „fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice”, astfel cum este specificat în Lege.	Se acceptă.
Lege nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	72.	3.2. Cu referire la acțiunea planificată de „excludere a prevederii privind sistemul de autorizare duplicat” ce urmează să fie operate la art. 7 din Legea nr. 1100/2000, se informează, că prin intermediul Hotărârii Guvernului nr. 791/2022 cu privire la instituirea și aprobarea Conceptului Sistemului integrat „e-ANSA”, este instituit și aprobat conceptul Sistemului informațional integrat „e-ANSA”. Astfel, actualmente, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA), este în plin proces de dezvoltare a Subsistemelor informaționale „Registrul de stat al	Se acceptă.

			circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice” și „Registrul utilajului tehnologic principal”, având ca scop înregistrarea și asigurarea evidenței operatorilor economici care practică activitate de întreprinzător în acest domeniu și a utilajului tehnologic principal utilizat pentru fabricarea alcoolului etilic și a producției alcoolice (în special al băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25 % în volum) precum și asigurarea trasabilității loturilor fabricate. Astfel, se informează autorul că, furnizori de date ale acestor sisteme, vor fi operatorii economici, autoritățile statului abilitate cu funcții de supraveghere și control, organismele de certificare, autoritățile publice centrale (MEI, MAIA, MF, etc). Prin urmare, se propune excluderea acestei acțiuni planificate din planul de acțiuni, aceasta nefiind considerată „duplicat”, dar condiție legală de înregistrare.	
Lege nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	73.	3.3. Cu referitor la acțiunea a doua, ce urmează să fie operată la aceiași Lege (Legea nr. 1100/2000), se informează că autoritatea responsabilă de emiterea actului permisiv - licența de activitate în domeniu este Agenția Servicii Publice, iar întreaga procedură de eliberare este reglementată de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. În acest sens, actualmente, se utilizează ghișeul unic electronic (SIA GEAP). Conform prevederilor art. 13 alin. (4) din Legea nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice, Agenția, este una din cele trei autorități de control implicate în procesul de verificare a corespunderii utilajului tehnologic principal pentru fabricarea alcoolului etilic și/sau a băuturilor spirtoase cu concentrația alcoolică de minimum 25% în volum cerințelor legi. După cum s-a menționat supra, Sistemul informațional integrat „e-ANSA”, este în proces de dezvoltare, iar conform ultimelor măsuri întreprinse, inspectorilor le-a fost acordat acces în SIA GEAP, pentru examinarea și soluționarea cererilor prin mijloace electronice, acesta fiind unicul punct de contact al operatorului economic cu autoritățile statului la eliberarea actului permisiv în cauză. Prin urmare, este necesar să fie efectuate amendamente de modificare a actului normativ ce reglementează activitatea de întreprinzător - Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, care să includă procedura de examinare, înștiințare și eliberare a actului permisiv prin mijloace electronice, ulterior să fie preluate și în legea specială.	Se acceptă.
Lege nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	74.	II. La cadrul normativ sectorial, compartimentul – Agricultură și sectorul veterinar: 1. Cu referire la sectorul – Medic veterinar, în partea ce ține de modificarea art. 18 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară și art. 311 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor,	Nu se acceptă. Măsurile respective nu implică anularea procedurii aprobate de ANSA; dimpotrivă, se menționează necesitatea introducerii unei

Lege nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor	<i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>		se menționează că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, a elaborat proceduri specifice privind eliberarea Autorizației sanitar-veterinare de funcționare și a Certificatului de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor care descriu detaliat etapele de examinare a cererilor recepționate. (https://www.ansa.gov.md/sites/default/files/documents/Aparatul%20central/DSPA_OA/14PS_S_1%20(1)%20(1).pdf , https://www.ansa.gov.md/sites/default/files/documents/Aparatul%20central/DSPAON/2025/PS_SA-PV01_02%20Inregistrarea%20%C3%AEn%20domeniul%20siguranta%20alimentelor %20Ordin%20nr %20209_2024.pdf) Astfel, se propune excluderea din Plan a acțiunilor ce vizează prevederile menționate supra.	prevederi care să indice că documentele pentru aceste proceduri de autorizare/notificare trebuie depuse prin intermediul GUE și că descrierea procedurii de autorizare/notificare trebuie inclusă în secțiunea corespunzătoare a GUE, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024. GUE reprezintă punctul unic de contact prin intermediul căruia solicitantul depune notificarea, cererea sau alte acte aferente procedurilor de autorizare, cu posibilitatea redirectionării către sistemele informaționale ale autorităților competente. În acest context, acțiunile incluse în foaia de parcurs prevăd ajustarea actelor normative astfel încât să fie reglementat în mod clar rolul GUE ca interfață între solicitant și autoritate, fără a exclude sau substitui sistemele informaționale existente ori aflate în proces de dezvoltare utilizate de autoritățile competente (Ghișeul Unic Electronic va oferi posibilitatea de a redirectiona utilizatorul pe alte portaluri sau platforme deja existente pentru a finaliza procedura de autorizare).
Lege nr. 422/2023 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	75.	2. Sectorul/servicii – Operatori profesioniști tratarea plantelor, produselor vegetale și a altor obiecte reglementate. În planul de acțiuni aferent proiectului de hotărâre, este prevăzută modificarea art. 65 și art. 66 din Legea nr. 422/2023 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, ce ține de înregistrarea în registrul oficial al operatorilor profesioniști. Modificările propuse, nu se susțin, întrucât prevederile menționate, sunt direct aplicabile și fac trimitere la cerințele echivalente celor stabilite la art. 65 și art. 66 din Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016, deja armonizate în legislația națională prin Legea nr. 422/2023. Totodată, se menționează că procedura de înregistrare a operatorilor profesioniști, este reglementată și se realizează prin intermediul ghișeului unic, în baza cererii depuse online, către Subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.	Se acceptă parțial. Acțiunea necesară spre implementare a fost reformulată după cum urmează: „Adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi, în vederea asigurării faptului că procedura de autorizare aplicabilă serviciului respectiv poate fi finalizată prin mijloace electronice, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024.”. GUE reprezintă punctul unic de contact prin intermediul căruia solicitantul depune notificarea, cererea sau alte acte aferente procedurilor de autorizare, cu posibilitatea

				redirecționării către sistemele informaționale ale autorităților competente. În acest context, acțiunile incluse în foaia de parcurs prevăd ajustarea actelor astfel încât să fie reglementat în mod clar rolul GUE ca interfață între solicitant și autoritate, fără a exclude sau substitui sistemele informaționale existente ori aflate în proces de dezvoltare utilizate de autoritățile competente (Ghișeul Unic Electronic va oferi posibilitatea de a redirecționa utilizatorul pe alte portaluri sau platforme deja existente pentru a finaliza procedura de autorizare).
Lege nr.306/2018 privind siguranța alimentelor	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	76.	III. Cadrul normativ sectorial, compartimentul – Sănătate și bunăstare: 1. Cu referire la modificarea Legii nr.306/2018 privind siguranța alimentelor, prin transformarea actului permisiv „Certificat de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor” în „notificare” – nu se acceptă în totalitate din următoarele considerente. 1) Articolul 1213 alin. (1) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător propus spre includere prevede clar: „(1) Nu se instituie acte permissive sau necesitatea actelor existente se revizuieste pentru situațiile în care inițierea unor activități, tranzacții sau lucrări nu prezintă riscuri majore directe pentru mediu, bunurile și interesul public, proprietatea, sănătatea și viața persoanelor sau riscurile în cauză pot fi înlăturate în urma unor verificări ulterioare...” 2) Modificările propuse pun în pericol major siguranța alimentelor și creează riscuri eminente pentru sănătatea consumatorilor. Siguranța alimentelor este prioritară, iar riscurile asociate cu manipularea și procesarea alimentelor sunt considerabile. Un sistem de înregistrare al operatorilor din domeniul alimentar permite autorității competente să se asigure că unitățile respectă toate cerințele de igienă și siguranță alimentară pentru a preveni intoxicațiile alimentare și alte probleme de sănătate publică. 3) Totodată vin în totală contradicție prevederilor actelor normative a Uniunii Europe și angajamentelor luate de Republica Moldova în vederea armonizării legislație naționale la acquis-ul comunitar. Operatorii din domeniul alimentar din Uniunea Europeană sunt obligați să își înregistreze activitatea la autoritatea competentă pentru a asigura trasabilitatea, siguranța alimentelor și controlul eficient al lanțului alimentar. Aceste măsuri sunt esențiale pentru protejarea sănătății publice și prevenirea riscurilor legate de alimente: •Articolul 6 din Regulamentul (CE) nr. 852/2004 privind igiena	Se acceptă. Acțiunea aferentă art. 31² (4) a fost exclusă.

			produselor alimentare impune operatorii din sectorul alimentar (de la producție primară până la vânzarea cu amănuntul) de a se înregistra la autoritățile competente relevante din statul membru în care își desfășoară activitatea: „(1) Operatorii din sectorul alimentar colaborează cu autoritățile competente în conformitate cu alte legi comunitare aplicabile sau, în absența acestora, cu legislația internă. (2) În special, fiecare operator din sectorul alimentar comunică autorității competente, în condițiile solicitate de aceasta, toate unitățile aflate sub controlul său care derulează oricare dintre etapele de producție, prelucrare și distribuție a produselor alimentare, în vederea înregistrării fiecăreia dintre aceste unități. Operatorii din sectorul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune de informații la zi cu privire la unități, inclusiv prin notificarea tuturor modificărilor semnificative a activităților, precum și a eventualei închideri a unor unități existente. (3) Cu toate acestea, operatorii din sectorul alimentar se asigură că unitățile sunt aprobate de către autoritatea competentă, în urma a cel puțin unei vizite pe teren, în cazul în care această aprobare este necesară: (a) în conformitate cu legislația internă a statului membru pe al cărui teritoriu se află unitatea respectivă; (b) în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 853/2004...” •Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale stabilește cadrul pentru controalele oficiale efectuate de autoritățile competente asupra activităților înregistrate/autorizate. Articolul 148 indică clar: (1) Autoritățile competente stabilesc procedurile care trebuie respectate de operatorii din sectorul alimentar la depunerea cererilor de autorizare a unităților acestora în conformitate cu Regulamentele (CE) nr. 852/2004 și (CE) nr. 853/2004. (2) La primirea unei cereri de autorizare din partea unui operator din sectorul alimentar, autoritatea competentă efectuează o vizită la fața locului. (3) Autoritatea competentă autorizează o unitate pentru activitățile în cauză numai dacă operatorul din sectorul alimentar a demonstrat conformitatea cu cerințele relevante din legislația privind alimentele. 4) În Uniunea Europeană, înregistrarea unităților, este o procedură mai simplificată decât autorizarea unităților, dar nicidecum nu este efectuată printr-o simplă notificare. Desigur, unele unități cu risc minor pentru siguranța alimentelor pot fi înregistrate condiționat în acest caz dosarul depus este complex pentru a demonstra că respectă cerințele de siguranță alimentară spre deosebire de Republica Moldova unde nu se depune nici o informație în acesta sens la „notificarea” de înregistrare. Atașarea datelor de identificare ale persoanei care solicită înregistrarea și copia de pe actul de proprietate sau de pe contractul de locațiune a imobilului/terenului în care se va desfășura activitatea înregistrată, nu	
--	--	--	--	--

			comunică nimic dacă operatorul respectă cerințele de igienă alimentară și siguranță a alimentelor. Aprobarea listei activităților din domeniul alimentar de către Guvern va crea impedimente înregistrării unor operatori a căror activități nu se vor regăsi nici în Anexa nr. 6 la Legea nr. 221/2007 nici în anexa aprobată de Guvern. Aceasta va crea impedimente majore activității agențiilor economice întrucât vor fi obligați să aștepte modificarea unei Hotărâri de Guvern, pentru includerea unei activități omise în listă, care în medie poate dura minimum 6 luni. Agenția, deja s-a confruntat cu asemenea ambiguități și probleme, în perioada când lista activităților supuse înregistrării în domeniul siguranței alimentelor fusese aprobată prin Anexa nr. 3 la Legea nr. 306/2018. Astfel, aprobarea listei activităților prin ordinul directorului Agenției permite intervenția rapidă atunci când se depistează că o anumită activitatea a fost omisă la aprobare.	
Lege nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 15 - 1913 din 08.04.2026</i>	77.	2. Cu referire la acțiunea ce vizează modificarea Legii nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare, se notează că art. 3 alin. (12) din norma prenotată, urmează a fi exclusă prin proiectul de modificare a Legii (numărul unic 262/MAIA/2026) și reglementat prin art. 32 alin. (2) (articol nou) cu următorul cuprins: „(2) Operatorii din domeniul alimentar își exercită activitatea numai dacă sunt autorizați sau înregistrați de către autoritatea competentă conform prevederilor Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară și ale Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor. Operatorii din domeniul alimentar se asigură, de asemenea, că autoritatea competentă dispune de informații la zi cu privire la unități, inclusiv prin notificarea tuturor modificărilor semnificative a activităților, precum și a eventualei închideri a unor unități existente, în conformitate cu prevederile Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Totodată, pentru a facilita referința sectorului/serviciului ce urmează să fie modificat prin avizări, se sugerează autorilor proiectului indicarea în punctul 3 din tabelul „Cadrul normativ sectorial” a numerelor de ordine a acțiunilor.	Nu se acceptă. Fiecare autoritate responsabilă este în drept să realizeze acțiunile de modificare a cadrului normativ și în procese deja inițiate, care vor fi raportate și în contextul alinierii cadrului normativ la prevederile Directivei 123, dat fiind faptul că a fost identificată în procesul de screening privind corespunderea la prevederile Directivei 123.
	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. _22-3010 din _03.06.2026_</i>	78.	- la poziția 12-17 prevederile menționate sunt direct aplicabile și fac trimitere la cerințele echivalente celor stabilite la art.6 și art.8-11 din Directiva (UE) 2006/123 CE, deja armonizate în legislația națională prin Legea nr.78/2026, în vigoare 10.11.2026. Totodată, procedura de înregistrare a agențiilor economice la producerea și/sau prelucrarea, și/sau comercializarea semințelor este reglementată și se realizează prin intermediul ghișeului unic, în baza cererii depuse online de către agenții economice prin intermediul portalului guvernamental unic EVO, către subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor în raza căroră se va desfășura activitatea.	Se acceptă. În procesul de raportare a realizării acțiunilor din Planul de acțiuni, acestea vor fi raportate fiind realizate prin modificările operate la Legea nr. 68/2013 prin Legea nr. 78/2026 dacă acestea se aliniază prevederilor Legii 282/2024.

	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Nr. _22-3010_din " _03.06.2026 _	79.	- la poziția 209 este prevăzut necesitatea modificării art. 65 și art. 66 din Legea nr. 422/2023 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, referitoare la înregistrarea în registrul oficial al operatorilor profesioniști. Prevederile menționate sunt direct aplicabile și fac trimitere la cerințele echivalente celor stabilite la art. 65 și art. 66 din Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016, deja armonizate în legislația națională prin Legea nr. 422/2023. Procedura de înregistrare a operatorilor profesioniști este reglementată și se realizează prin intermediul ghișeului unic, în baza cererii depuse online, de către subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Se propune excluderea poziției 209 din Planul de acțiuni;	Nu se acceptă. Legea nu prevede expres că procedura de înregistrare a operatorilor profesioniști este reglementată și se realizează prin intermediul ghișeului unic, această modificare fiind necesară pentru alinierea la prevederile Legii 282/2024.
	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Nr. _22-3010_din " 03.06.2026	80.	- la poziția 210, la „Acțiune planificată” se substituie sintagma „coloniilor de albine” cu „familiilor de albine”;	Se acceptă.
	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Nr. _22-3010_din " _03.06.2026 _	81.	- la poziția 213 art. 31 ¹ (1), (2), (3) din Legea 306/2018 nu se referă la Expertiza, utilizarea condiționată sau nimicirea produselor alimentare și a materialelor care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme legislației din domeniul alimentar, retrase de pe piață, sau autorul a avut în vedere art. 31 alin. (1), (2), (3). În acest caz se menționează că Expertiza, utilizarea condiționată sau nimicirea produselor alimentare și a materialelor care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme legislației din domeniul alimentar, retrase de pe piață nu are nici o tangență cu serviciile publice. Formalitățile aferente nimicii nu se realizează prin mijloace electronice. Unicul mijloc electronic este Registrul de stat al controalelor unde este introdusă informația aferentă tuturor activităților de control, inclusiv nimicirea și utilizarea conștientă a produselor neconforme.	Se acceptă. Acțiunea planificată se referă la modificarea Art. 31¹ (1), (2), (3) . Textul articolului respectiv a fost adăugat în Planul de acțiuni.
	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Nr. _22-3010_din " _03.06.2026 _	82.	- la poziția 214, acțiunea planificată „Adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi pentru a asigura posibilitatea finalizării prin mijloace electronice a procedurilor și formalităților aferente accesului la activitatea de servicii și exercitării acesteia, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024 inclusiv în cazul în care aceste proceduri de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau	Se acceptă. Acțiunea se exclude ținând cont că procedura de autorizare la care se referă Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitar veterinară, care la art. 1 alin (3) prevede că: „Modul de solicitare, acordare, suspendare și retragere a actelor permissive în domeniul sanitar veterinar

			printr-un alt portal guvernamental” se va realiza prin SIAGEAP v.2. Se propune excluderea poziției 214 din Planul de acțiuni.	prevăzute de prezenta lege pentru agenții economice se stabilește de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezenta lege.” Modificările propuse aferente Legii nr. 160/2011 sunt incluse în foaia de parcurs cu nr. de ordine 6.
	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor Nr. _____22-3010 din ” 03.06.2026	83.	- la pozițiile 217, 218, 219, 221 se propune substituirea autorității publice responsabile, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP);	Se acceptă.
	Banca Națională a Moldovei Nr. 31-002/43/1724 din 07.04.26	84.	Potrivit art.2 alin.(2) lit.b) din Legea nr.282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii (în continuare - Legea nr.282/2024), serviciile financiare sunt exceptate din domeniul de aplicare al acestei legi. În această ordine de idei, având în vedere că serviciile financiare sunt excluse din obiectul de reglementare al Legii nr.282/2024, BNM urmează a fi exclusă din Lista autorităților de la compartimentul 1.2. al Foi de parcurs (1.2 ”Cadru instituțional pentru reglementarea și supravegherea sectorului serviciilor”) – autorități, care ar urma să reglementeze regimurile de autorizare și cerințele aplicabile prestatorilor de servicii.	Se acceptă.
	Banca Națională a Moldovei Nr. 31-002/43/1724 din 07.04.26	85.	În ceea ce privește Planul de acțiuni, la secțiunea ”Comerț, comerț cu ridicata, comerț cu amănuntul”, serviciile cu denumirea ”Vânzarea cu amănuntul a articolelor din metale prețioase și pietre prețioase”, propunem excluderea BNM din calitatea de ”Instituție responsabilă” pentru modificarea prevederilor pct.3 din Hotărârea Guvernului nr.261/1996 cu privire la aprobarea Regulilor comerțului cu amănuntul recepționării, păstrării și evidenței articolelor din metale prețioase și pietre prețioase (în continuare - Hotărârea Guvernului nr.261/1996). Potrivit Planului de acțiuni, aceste modificări vizează clarificarea cerințelor pentru licență și justificarea necesității unei licențe pentru comerțul cu amănuntul, precum și prevederea procedurii de licențiere prin mijloace electronice.	Se acceptă.
	Banca Națională a Moldovei	86.	Comunicăm că controlul asupra respectării Regulilor aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.261/1996 nu ține de competența BNM, respectiv, propunerea modificărilor la acest act normativ, la fel, nu ține de	Se acceptă.

	Nr. 31-002/43/1724 din 07.04.26		competența BNM. Se va avea în vedere că potrivit pct.29 al acestei hotărâri controlul asupra respectării acestor norme este exercitat de către Instituția publică "Camera de Stat pentru Supravegherea Marcării", Serviciul Fiscal de Stat, precum și alte organe de stat în limitele competenței lor. În aceeași ordine de idei, comunicăm că nici regimul de autorizare a desfășurării acestor servicii nu ține de competența BNM. Potrivit art.16 alin.(1) al Legii nr. 282/2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase, "activitatea de întreprinzător în domeniul metalelor prețioase și pietrelor prețioase se desfășoară în bază de licență, eliberată în condițiile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător [...]", iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, aceste activități includ și "comercializarea articolelor din metale prețioase și pietre prețioase". Corespunzător, potrivit Anexei nr.1 la Legea nr. 160/2011, în calitate de autoritate responsabilă de eliberarea licenței pentru activitatea cu metale prețioase și pietre prețioase este Agenția Servicii Publice.	
Anexa nr. 2. Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii	Ministerul Mediului Nr.02-05/1181 din 10.04.2026	87.	În Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, pozițiile 16,17 și 18 ce vizează reprezentanții Ministerului Mediului, se vor expune după cum urmează: 16. Șef Direcția coordonarea politicilor publice și integrarea europeană; 17. Șef Direcția politici de management integrat al resurselor de apă; 18. Șef Direcția politici de gestionare a deșeurilor și a siturilor contaminate; Totodată, Componenta se va completa cu următorii reprezentanți ai Ministerului: 19. Șef al Direcției politici de prevenire a poluării; 20. Șef al Secției politici de protecție a solului și subsolului.	Se acceptă.
Lege nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	88.	Cu referire la Cadrul normativ sectorial, Capitolul Servicii pentru afaceri, Servicii de audit, referitor la propunerile de modificare a Legii privind auditul situațiilor financiare nr. 271/2017: - acțiunea de modificare a art. 4, alin. (1), lit. d) care stabilește cerința cunoașterea limbii române pentru susținerea examenelor pe discipline urmează a fi exclusă, deoarece art. 14 din Directiva 2006/43/CE prevede că: „Testul de aptitudini se susține în una din limbile permise de regimul lingvistic din statul membru gazdă respectiv. Aceasta evaluează numai dacă auditorul statutar are un nivel corespunzător de cunoștințe în ceea ce privește actele cu putere de lege din statul membru gazdă respectiv, în măsura în care sunt pertinente pentru auditurile statutare.”;	Se acceptă.

Lege nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	89.	- acțiunea de modificare a art.4, alin.(3), lit.g) urmează a fi exclusă, deoarece experiența dobândită în orice stat membru al UE și al SEE este acceptată în egală măsură în Republica Moldova;	Se acceptă.
Lege nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	90.	- acțiunea de modificare a art. 8, alin.(1) urmează a fi exclusă, deoarece pentru înregistrarea entităților de audit în Registrul public al entităților de audit Legea nu stabilește obligația deținerii experienței în exercitarea de către entitățile de audit a activității anterioare.	Se acceptă.
Codul Vamal nr. 95/2021	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	91.	La compartimentul Cadrul normativ sectorial, Capitolul „Servicii pentru afaceri”, Sectorul/Servicii „Agent vamal”: - instituția responsabilă de realizarea acțiunii privind modificarea art. 12 din Codul Vamal nr. 95/2021 (în continuare – Cod), ce vizează procedura de licențiere prin mijloace electronice, urmează a fi stabilită „Agenția Servicii Publice”, deoarece conform art.12, alin. (4) din Cod, licența pentru activitatea de broker vamal se eliberează de către Agenția Servicii Publice;	Se acceptă parțial.. Acțiunea a fost exclusă dat fiind faptul că art. 12 alin (5) lit. a) prevede că „Licența pentru activitatea de broker vamal se eliberează dacă persoana îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) respectă condițiile generale de eliberare a actelor permissive, stabilite de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător;”. Modificările propuse aferente Legii nr. 160/2011 sunt incluse în foaia de parcurs cu nr. de ordine 6.
Codul Vamal nr. 95/2021	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	92.	- acțiunea privind modificarea art.12, alin. (5), lit. f) din Cod urmează a fi exclusă, din considerentul că prevederile ce țin de numărul minim de angajați sunt deja în concordanță cu normele prevăzute la art.15 alin. (2), lit. f) din Directiva 2006/123/CE. Totodată, cât privește adaptarea prevederii care să permită subcontractarea persoanei care va efectua formalitățile vamale, menționăm că o asemenea posibilitate poate genera riscuri legate de monitorizarea operațiunilor și de exercitarea controlului în domeniul vamal; - instituția responsabilă de realizarea acțiunii privind modificarea art.12 din Cod, care se referă la cerințe privind cetățenia, urmează a fi modificată, deoarece Ministerul Finanțelor și Serviciul Vamal nu dețin competențe în acest sens;	Se acceptă parțial. Acțiunea a fost reformulată cu următorul cuprins „Examinarea oportunității și după caz adaptarea prevederii astfel încât să fie clar că este permisă și subcontractarea acestei persoane sau că reprezentantul persoanei juridice îndeplinește formalitățile legale menționate în prezentul articol.”. Precizăm că articolul 15 din Directiva 2006/123/CE enumeră cerințele inclusiv „cerințe care stabilesc un număr minim de salariați”, care urmează a fi evaluate dacă sunt compatibile cu condițiile stabilite la alineatul (3): nediscriminare, necesitate, proporționalitate. Totodată, conform explicațiilor Manualului de punere în aplicare a Directivei 2006/123/CE , secțiunea 5.4 <i>Cerințe care</i>

				<i>trebuie evaluate</i>, menționează că cerințele enumerate la art. 15 constituie obstacole grave în calea libertății de stabilire și pot fi adesea înlocuite cu măsuri mai puțin restrictive. Drept urmare, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a reținut în numeroase cauze că cerințele precum cele incluse la articolul 15 sunt incompatibile cu libertatea de stabilire. Totodată, cu referire modificarea instituției responsabile privind modificarea normelor care se referă la cerințe pentru cetățenie precizăm că, conform art. 39 alin (2) lit. b) din Legea 282/2024, autoritățile competente vor analiza legislația de ramură în baza căreia autorizează prestarea serviciilor aflate în competența lor și vor opera modificările ce se impun.
Codul Vamal nr. 95/2021	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	93.		Nu se acceptă.
Codul Vamal nr. 95/2021	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	94.	- acțiunea ce vizează modificarea art.12 alin.(10) din Cod privind ajustarea duratei limitate a autorizației, urmează a fi exclusă, deoarece alineatul respectiv prevede că licența pentru activitatea de broker vamal se eliberează pe o perioadă nelimitată;	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă din Planul de acțiuni.
Codul Vamal nr. 95/2021	Ministerul Finanțelor Nr. 02-03/70/556 din 10.04.2026	95.	- instituția responsabilă de realizarea acțiunii privind modificarea art.12 alin.(11) din Cod, ce vizează disponibilitatea emiterii unei licențe electronice, urmează a fi stabilită „Agenția Servicii Publice”, deoarece conform art.12 alin.(4) din Cod, licența pentru activitatea de broker vamal se eliberează de către Agenția Servicii Publice;	Nu se acceptă. Autoritatea competentă care reglementează activitatea de broker vamal este Ministerul Finanțelor. Agenția Serviciilor Publice este responsabilă de procedura de acordare a licențelor pe cale electronică, dar nu este responsabilă de dezvoltarea/modificarea cadrului juridic al acestei activități specifice. Conform art. 39 alin (2) lit. b) din Legea 282/2024, autoritățile competente vor analiza legislația de ramură în baza căreia autorizează prestarea serviciilor aflate în

				competența lor și vor opera modificările ce se impun
Codul Vamal nr. 95/2021	Ministerul Finanțelor Nr. 02- 03/70/556 din 10.04.2026	96.	- acțiunea privind modificarea art.12, alin. (12) din Cod, în sensul transferului prevederilor respective la art.5 din Cod, urmează a fi exclusă, dat fiind faptul că cerința privind promovarea examenului de finalizare a cursului de instruire în domeniul vamal al persoanei care poate declara în numele brokerului vamal nu reprezintă o cerință de eliberare a licenței.	Se acceptă.
HG nr. 261/1996 cu privire la aprobarea Regulilor comerțului cu amănuntul, recepționării, păstrării și evidenței articolelor din metale prețioase și pietre prețioase	Ministerul Finanțelor Nr. 02- 03/70/556 din 10.04.2026	97.	Cu referire la Compartimentul Cadrul normativ sectorial, Sectorul/Servicii „Vânzarea cu amănuntul a articolelor din metale prețioase și pietre prețioase” se comunică că potrivit art. 16 alin. (1) al Legii nr. 282/2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase, activitatea de întreprinzător în domeniul metalelor prețioase și pietre prețioase se desfășoară în bază de licență, eliberată în condițiile Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și în condițiile Legii nr. 282/2004. Potrivit art. 4 al Legii nr. 282/2004, activitățile cu metale prețioase și pietre prețioase presupun operațiuni care au ca obiect: prelucrarea industrială a metalelor prețioase și pietrelor prețioase, inclusiv a resturilor și deșeurilor ce conțin metale prețioase; fabricarea, repararea (restaurarea) bijuteriilor și a altor articole; vânzarea, cumpărarea, amanetarea (grevarea cu gaj), păstrarea, introducerea, expedierea și scoaterea în/din Republica Moldova a metalelor prețioase și pietrelor prețioase și a articolelor din ele; expertizarea și marcarea bijuteriilor și a altor articole din metale prețioase și pietre prețioase; alte operațiuni cu metale prețioase și pietre prețioase, cu articole din ele. Astfel, suplimentar la prevederile Legii nr.160/2011, art. 16 alin. (3) al Legii nr. 282/2004 stabilește următoarele condiții de licențiere: - dispunerea în proprietate sau în locațiune a imobilului în care se desfășoară activitatea licențiată, cu excepția comerțului electronic; - comercializarea articolelor din metale prețioase și pietre prețioase doar în magazine și secții specializate de bijuterii, cu suprafața de cel puțin 12 metri pătrați, în care se asigură condiții pentru evidența și integritatea valorilor. Condiția privind comercializarea articolelor din metale prețioase și pietre prețioase în magazine și secții cu suprafața de cel puțin 12 m2 nu se aplică în cazul practicării comerțului electronic cu articolele respective, desfășurat în conformitate cu legislația privind comerțul electronic; - fabricarea articolelor din metale prețioase și pietre prețioase, prelucrarea resturilor și deșeurilor ce conțin metale prețioase doar în încăperi ce corespund cerințelor tehnice, sanitare și ecologice; - respectarea modului de comercializare, recepționare, păstrare și evidență a articolelor din metale	Se acceptă.

			prețioase și pietre prețioase, a regulilor de achiziționare de la populație a metalelor prețioase și pietrelor prețioase ce se conțin în articole și în resturi, a modului de introducere, expediere și scoatere în/din Republica Moldova a metalelor prețioase și pietrelor prețioase și articolelor din ele, a condițiilor de funcționare a caselor de amanet; - dispunerea de condiții și de materiale necesare pentru probarea metalelor prețioase și stabilirea caracteristicii pietrelor prețioase, pentru determinarea calității și cantității acestora (cântare analitice sau electronice, reactivi chimici, precum și instrumentele respective); - verificarea metrologică anuală a cântarelor analitice sau electronice; - prelucrarea eficientă a resturilor și deșeurilor ce conțin metale prețioase, cu asigurarea recuperării obligatorii a metalelor prețioase cu titlul minim de 995° pentru aur și argint și de 950° pentru platină și paladiu; - asigurarea integrității și păstrării corespunzătoare a articolelor din metale prețioase și pietre prețioase prin dotarea încăperilor cu safeuri, semnalizare interioară și exterioară, cuplată la punctul de pază centralizat; - marcarea obligatorie a articolelor din metale prețioase, fabricate pe teritoriul Republicii Moldova și a celor introduse în țară pentru comercializare, cu semnul de marcă de stat, aplicat de către structura organizațională responsabilă de supravegherea marcării de stat. Totodată, se remarcă faptul că potrivit Anexei nr. 1 a Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, licența pentru activitatea cu metale prețioase și pietre prețioase se eliberează de către Agenția Servicii Publice. Suplimentar, menționăm că potrivit prevederilor art. 10 din Legea nr. 282/2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase și prevederilor pct. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 696/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, Ministerul Finanțelor reprezintă autoritatea responsabilă de politici în domeniul supravegherii marcării de stat și domeniul metalelor prețioase și pietrelor prețioase. Având în vedere cele expuse, Banca Națională a Moldovei urmează a fi substituită cu Ministerul Finanțelor și Agenția Servicii Publice la compartimentul „instituții responsabile” al Planului de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024.	
	Colegiul Medicilor Veterinari din Republica Moldova	98.	Biroul Executiv al Colegiului Medicilor Veterinari din Republica Moldova a examinat în prisma competențelor sale proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs ”Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” și consideră că acesta poate fi propus pentru aprobare.	Se ia act.

	Nr. 934 din "10" aprilie 2026			
	Ministerul Energiei Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026	99.	Cu referire la proiectul de Hotărâre se propune ca, la pct. 4, precum și pe întreg parcursul textului foi de parcurs, să fie uniformizate referințele la actul normativ de bază, prin utilizarea consecventă a denumirii corecte „Legea nr. 282/2024” în loc de „Legea 282/2024”.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026	100.	La proiectul Foi de parcurs: La pct. 1.1 se propune substituirea formulării „Directiva stabilește necesitatea ca statele să evalueze” cu formularea „Directiva stabilește obligația statelor membre de a evalua și revizui reglementările existente...”, în vederea clarificării subiectului vizat.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026	101.	La pct. 1.2 se propune reformularea textului „fiecare autoritate competentă” în „fiecare autoritate competentă din lista menționată”, în vederea evitării unor interpretări extinse și pentru a asigura precizia aplicării normei. Totodată, se propune completarea cu o frază suplimentară cu următorul conținut „Revizuirea regimurilor de autorizare în sectoarele reglementate se va realiza cu menținerea cerințelor tehnice și de securitate stabilite prin legislația sectorială”.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026	102.	Suplimentar, se propune completarea cu textul „În sectoarele reglementate, inclusiv sectorul energetic, autoritățile de reglementare (ex.: ANRE) vor avea un rol determinant în procesul de evaluare și ajustare a cadrului normativ sectorial”.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026	103.	La subpct. 1.3.1, la tabelul „Domeniul de aplicare al directivei privind serviciile”, coloana 2, pct. (b), se constată că Directiva 2006/48/CE nu mai este aplicabilă, fiind abrogată și înlocuită de Directiva 2013/36/UE (CRD IV), care reglementează în prezent activitatea instituțiilor de credit. Prin urmare, se propune actualizarea referințelor normative pentru a asigura conformitatea cu cadrul juridic european în vigoare.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026	104.	La subpct. 1.3.2, se propune completarea ultimei fraze, întrucât formularea actuală este incompletă și nu indică explicit finalitatea procesului de revizuire a legislației sectoriale și de evaluare a proporționalității reglementărilor. În acest sens, completarea frazei cu sintagma „în vederea asigurării conformității acestora cu prevederile Directivei 2006/123/CE” este necesară pentru a clarifica scopul intervențiilor și a asigura coerența juridică a textului.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026	105.	La pct. 2.1 se propune indicarea sursei datelor statistice pentru anul 2023 în vederea asigurării trasabilității și verificabilității informației prezentate.	Se acceptă.

	Ministerul Energiei <i>Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026</i>	106.	La pct. 3.3 se propune completarea textului „Agenda de Reformă convenită cu Comisia Europeană” cu denumirea oficială completă a documentului și/sau anul adoptării, în vederea asigurării unei identificări clare și evitării eventualelor confuzii.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei <i>Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026</i>	107.	Cu referire la Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027: La secțiunea nr. 3 „Cadrul normativ sectorial”, se propunerea rectificarea denumirilor instituțiilor după cum urmează: „Agenția pentru Servicii Publice” în „Agenția Servicii Publice”, „Agenția pentru Geodezie, Cartografie și Cadastru” în „Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru”, „Agenția Națională pentru Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE)” în „Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE)”.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei <i>Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026</i>	108.	La domeniul „Energie”, la poziția „Distribuție, furnizare de energie termică”, privind propunerea de modificare a articolului 20 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 92/2014 care să prevadă că „Administratorul întreprinderii care solicită licența trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) are drept de ședere permanentă în Republica Moldova”, comunicăm că propunerea de „adaptare” a cerinței de ședere permanentă pentru administratorii întreprinderilor solicitante de licență, nu poate fi acceptată. Argumentarea se fundamentează pe obligativitatea alinierii fără echivoc la acquis-ul comunitar. Art. 14 alin. (1) lit. b) din Directiva 2006/123/CE privind serviciile în cadrul pieței interne interzice expres statelor membre să condiționeze accesul la o activitate de servicii de existența unei reședințe pe teritoriul național. Orice tentativă de „adaptare a prevederii astfel încât să fie clară în ceea ce privește cetățenii/rezidenții și persoanele juridice din statele membre ale UE și SEE” riscă să mențină bariere administrative indirecte și să genereze un cadru juridic discriminatoriu. Mai mult, Ministerul Energiei a inițiat deja această modificare la începutul anului 2026, în cadrul procesului de transpunere a Directivei (UE) 2023/1791 privind eficiența energetică. Prin urmare, susținem eliminarea definitivă a condiției de ședere permanentă, asigurând astfel un acces liber pe piața serviciilor energetice, în deplină concordanță cu principiile libertății de stabilire.	Se acceptă. Coloana 3 a Planului de Acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027 prevede textul din cadrul normativ actual ce necesită modificări pentru alinierea la prevederile Legii nr. 282/2024.
	Ministerul Energiei <i>Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026</i>	109.	Suplimentar, referitor la propunerea de modificare a cadrului normativ sectorial aferent sectoarelor energetice (energie termică, energie electrică, gaze naturale) de a reglementa întreaga procedură de licențiere în format electronic de menționat că legislația sectorială face trimitere expresă la	Se acceptă.

			cadrul normativ general instituit prin Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Aceasta, la art. 4 alin. (4), stabilește deja obligația autorităților emitente de a asigura publicarea informațiilor privind actele permise și de a utiliza portalul GUE drept ghișeu unic electronic pentru solicitarea acestora. Prin urmare, cadrul legal existent reglementează deja utilizarea GUE pentru depunerea cererilor și accesul la informațiile aferente procedurilor de licențiere. În acest sens, Ministerul Energiei propune ca acest obiectiv să fie realizat prin revizuirea Legii nr. 160/2011, asigurând astfel o implementare uniformă pentru toate autoritățile emitente și toate categoriile de acte permise. Această abordare va garanta coerența juridică și va permite corelarea obligațiilor legale cu dezvoltarea capacităților tehnice ale platformei guvernamentale, evitând impunerea unor sarcini administrative nerealiste la nivel sectorial înainte ca infrastructura centralizată să fie pe deplin operațională.	
	Ministerul Energiei <i>Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026</i>	110.	Totodată, se propune completarea cu prevederi prin care se menționează că GUE reprezintă un instrument de depunere și gestionare a cererilor, fără a substitui atribuțiile de control și autorizare ale autorităților competente.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei <i>Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026</i>	111.	La acțiunea „Furnizarea, distribuția, transportul și comercializarea energiei electrice” se propune excluderea cuvântului „comercializarea”, având în vedere că această activitate este improprie sectorului electroenergetic.	Se acceptă.
	Ministerul Energiei <i>Nr. 05-916 din 10 aprilie 2026</i>	112.	Suplimentar, de menționat faptul că pentru anul 2026 este planificat procesul de revizuire a Legii nr. 164/2025 cu privire la energia electrică, prin urmare se vor considera suplimentar cerințele referitoare la implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii.	Se ia act.
	Ministerul Educației și Cercetării <i>Nr. 02/221 din 06.04.2026</i>	113.	La proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027: La pct 3. Cadrul normativ sectorial, în tabel, capitolul EDUCAȚIE: 1) în rubrica Sector/ Servicii, sintagma „Programe de instruire pentru șoferii de vehicule” (pag.228), se va modifica în sintagma „Programe de formare profesională pentru conducătorii de vehicule”;	Se acceptă.
	Ministerul Educației și Cercetării <i>Nr. 02/221 din 06.04.2026</i>	114.	2) la rubrica Actul normativ, în care se face referire la HG 616/2016 (pag.229), textul din coloana Acțiune planificată, Adaptarea prevederii sau adăugarea unei prevederi noi, prin permiterea procedurii de autorizare prin mijloace electronice, prin intermediul GUE, care ar trebui să includă nu numai cererea online pentru autorizare, ci și întreaga procedură, adică	Se acceptă parțial. În cazul în care procedurile de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau printr-un alt portal

			emiterea autorizației. În cazul în care depunerea online se face prin intermediul unui sistem deja stabilit, trebuie să fie clar că acesta este punctul unic de contact, iar procesul ar trebui să poată fi finalizat și prin mijloace electronice." se va exclude. Argumentul pentru excluderea acțiunii rezultă din prevederile HG nr. 370/2022 prin care a fost aprobat Conceptul și Regulamentul Sistemului Informațional „Registrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule și al formabililor” (RUICVF), care asigură pe deplin gestionarea electronică de acreditare a școlilor auto, evidența cursanților și rezultatele examinării, modernizând serviciile publice.	guvernamental, obligația de a le face disponibile în mod egal și prin intermediul Punctului Unic de Contact rămâne în vigoare. În acest sens în foaia de parcurs acțiunea necesară spre implementare a fost reformulată după cum urmează: „Adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi, în vederea asigurării faptului că procedura de autorizare aplicabilă serviciului respectiv poate fi finalizată prin mijloace electronice, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024.”. GUE reprezintă punctul unic de contact prin intermediul căruia solicitantul depune notificarea, cererea sau alte acte aferente procedurilor de autorizare, cu posibilitatea redirectionării către sistemele informaționale ale autorităților competente. În acest context, acțiunile incluse în foaia de parcurs prevăd ajustarea actelor astfel încât să fie reglementat în mod clar rolul GUE ca interfață între solicitant și autoritate, fără a exclude sau substitui sistemele informaționale existente ori aflate în proces de dezvoltare utilizate de autoritățile competente (Ghișeul Unic Electronic va oferi posibilitatea de a redirectiona utilizatorul pe alte portaluri sau platforme deja existente pentru a finaliza procedura de autorizare).
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>	115.	La Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027, pct.3 „Cadrul normativ sectorial”, denumirea domeniului „Construcții și meșteșuguri” se va substitui cu domeniul „Construcții și arhitectură”, deoarece abordează aspecte relevante activității de construcții și arhitectură, reglementate prin actele normative speciale cum ar fi: Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023, Legea nr.1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală, Hotărârea Guvernului nr.743/2024 cu privire la asigurarea calității în construcții, Hotărârea Guvernului nr.913/2014 pentru aprobarea	Se acceptă.

			Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic de elaborare a evaluării tehnice în construcții și Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic de eliberare a certificatului de atestare tehnicoprofesională a specialiștilor în construcții.	
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>	116.	La caz, terminologia „Servicii de arhitectură” se va substitui cu terminologia „Activitatea arhitecturală”, în virtutea terminologiei utilizate de Legea nr.1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală.	Se acceptă.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>	117.	Tot la acest capitol, cu referire la acțiunea planificată pentru „Art.121 Proiectantul” se constată că acțiunea planificată vizează „adaptarea prevederii sau adăugarea uneia noi prin permiterea notificării privind inițierea activității prin mijloace electronice prin intermediul GUE”, însă această acțiune de digitalizare a notificării nu corespunde prevederilor art.121 lit.a) din Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023. Or, art.121 lit.a) din Codul urbanismului și construcțiilor stabilește atribuțiile și responsabilitățile specifice ale proiectantului în procesul de asigurare a calității în construcții (inclusiv proiectare de arhitectură, restaurare patrimoniu, peisagistică). Prin urmare, acțiunea se impune a fi reformulată pentru a viza exclusiv eliminarea barierelor din calea liberei circulații a serviciilor (cum ar fi cerințele de naționalitate sau nerecunoașterea diplomelor din UE/SEE), fără a distorsiona obligațiile profesionale de bază ale proiectantului prevăzute de Codul urbanismului și construcțiilor.	Se acceptă. În procesul de modificare a Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, autoritatea publică responsabilă va identifica prevederile relevante care urmează a fi completate în vederea reglementării posibilității finalizării procedurii de autorizare prin mijloace electronice, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>	118.	Pe de altă parte, activității în domeniul „Meșteșugurilor artistice”, i se va dedica un compartiment distinct, deoarece nu are tangență cu domeniile construcții și arhitectură, fiind reglementat printr-un act normativ separat, și anume, Legea nr.135/2003 privind meșteșugurile artistice populare	Se acceptă.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>	119.	Suplimentar, „Activitatea geodezică, topografică și cartografică și serviciile cadastrale” vor constitui compartiment separat, reglementat prin Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, Hotărârea Guvernului nr.817/2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea specialiștilor în domeniile geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice, geoinformaticii, evaluării bunurilor imobile și cadastrului etc.	Se acceptă.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	120.	Subsecvent, sectoarele „Auditori energetici” și „Instalator al sistemelor SER” vor fi transferate la compartimentul „Energie”, cu care se află în asociere directă, prin prisma cadrului normativ și al raporturilor instituționale.	Se acceptă.

	<i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>			
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>	121.	Totodată, atât în Nota de fundamentare, cât și în cererea de înregistrare a proiectului, se constată că autorul face referire la faptul că, elaborarea proiectului Foi de parcurs este determinată de obligațiile asumate prin Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană 2024–2027, totuși o analiză a Planului național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. Ediție specială din 10.11.2023) nu demonstrează acest lucru. În aceste condiții având în vedere că obligația elaborării prezentei Foi de parcurs, prin Hotărâre de Guvern, rezidă din prevederile Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.306/2025 (cu modificările ulterioare), urmează a fi operată corecția de rigoare.	Se acceptă.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>Nr. 04-1931 din 14.04.2026</i>	122.	În final, sub aspectul organizării structurii proiectului de act normativ, având în vedere că autorul propune spre aprobare într-o singură anexă: Foaia de parcurs, Planul de acțiuni și Componenta Grupului de lucru interinstituțional, recomandăm aprobarea acestor documente în cadrul unor anexe distincte, respectiv, anexa nr.1, anexa nr.2 și anexa nr.3 la proiectul hotărârii, pentru a se asigura accesul facil la acestea și pentru a se putea identifica cu ușurință, în momentul în care se vor face trimitere la acestea.	Se acceptă.
	Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” <i>Nr. 3007 – 090 din 16.04.2026</i>	123.	În context, considerăm că Foaia de parcurs reprezintă un instrument strategic indispensabil și oportun pentru armonizarea legislației naționale cu acquis-ul și principiile pieței interne ale Uniunii Europene și pentru eliminarea barierelor administrative în calea libertății de prestare a serviciilor. Având în vedere angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de negociere pentru aderarea la UE, digitalizarea integrală a interacțiunii dintre prestatorii de servicii și autoritățile competente (în sensul noțiunilor definite de Legea nr.282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii) este o condiție esențială pentru succesul acestei reforme. Totodată, examinând proiectul Foi de parcurs remis pentru avizare, intervenim cu unele precizări care, în opinia AGE, vor contribui la implementarea cu succes a Legii nr.282/2024, după cum urmează: I. Prin prisma prevederilor Legii nr. 282/2024 referitoare la instituirea Ghișeului Unic Electronic (în continuare - GUE), AGE subliniază importanța strategică a utilizării Portalului guvernamental integrat EVO (în continuare – Portalul EVO) în calitate de punct unic de contact	Se ia act.

			electronic pentru prestatorii de servicii. În acest sens, aducem la cunoștință că potrivit Hotărârii Guvernului nr.677/2025, accesul la serviciile publice electronice a fost consolidat în cadrul Portalului EVO. Prin urmare, „ghișeul unic” pentru prestatori, prevăzut de Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, nu trebuie dezvoltat ca o resursă izolată, ci va fi asigurat prin intermediul Portalului EVO. Această abordare va asigura un punct de acces modern, securizat și centrat pe utilizator, facilitând obținerea informațiilor și finalizarea procedurilor de autorizare prin mijloace electronice, evitând totodată fragmentarea resurselor informaționale ale statului. Suplimentar, argumentăm necesitatea utilizării Portalului EVO în calitate de GUE inclusiv prin prisma necesității de aliniere la standardele UE aferente Portalului digital unic european (Single Digital Gateway). În acest sens, informăm referitor la elaborarea de către AGE a proiectului de modificare a Legii nr. 234/2021 privind serviciile publice, prin care se transpune Regulamentul (UE) 2018/1724 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 octombrie 2018 privind înființarea unui portal digital unic (gateway) pentru a oferi acces la informații, la proceduri și la servicii de asistență și de soluționare a problemelor și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 (Text cu relevanță pentru SEE). Prin proiectul precitat se instituie cadrul normativ necesar pentru ca Portalul EVO să fie recunoscut drept portal web național de referință (gateway național) în raport cu Portalul digital unic european. Această ajustare legislativă confirmă rolul Portalului EVO ca punct unic de acces transfrontalier, facilitând accesul prestatorilor străini la informații și proceduri administrative în Republica Moldova. În virtutea acestor reglementări, AGE exercită rolul de coordonator național în raport cu Portalul digital unic european, fiind responsabilă de implementarea tehnică, monitorizarea standardelor de calitate și asigurarea interoperabilității transfrontaliere. Luând în considerare unele opinii și declarații referitoare la faptul că Sistemul informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive (în continuare - SIA GEAP) ar putea realiza rolul de GUE, subliniem că SIA GEAP nu poate îndeplini acest rol, deoarece este, prin definiție și construcție, un sistem informațional dedicat eliberării de acte permissive (licențe, autorizații, certificate). În schimb, Legea nr.282/2024 impune un concept mult mai larg pentru ghișeul unic care trebuie să ofere nu doar proceduri de autorizare, ci și informații generale despre reglementări, cerințe de stabilire, asistență pentru prestatori și acces la proceduri care nu sunt neapărat „permissive” (cum ar fi notificările simple	
--	--	--	--	--

			sau înregistrările de activitate). Utilizarea SIA GEAP ar reduce conceptul de „ghișeu unic” la un ghișeu dedicat solicitării de acte permise, lăsând restul interacțiunilor necesare unui prestator de servicii fragmentate în alte sisteme. Viziunea AGE poziționează Portalul EVO drept GUE, servind ca punct principal de contact pentru prestatorii de servicii. În această arhitectură, Portalul EVO centralizează accesul la informații și proceduri, fiind interconectat în regim de interoperabilitate cu sistemele informaționale care asigură procesarea solicitărilor și livrarea serviciilor publice electronice solicitate (precum SIA GEAP, sistemele fiscale, vamale, Registrul de stat al unităților de drept etc.).	
	Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” <i>Nr. 3007 – 090 din 16.04.2026</i>	124.	II. Referitor la implementarea tehnică, necesitățile de dezvoltare și coordonarea procesului de digitalizare, prevăzute în Foaia de parcurs, AGE își reafirmă suportul pentru implementarea prevederilor acesteia pe următoarele paliere: 1. Guvernanță digitală: În calitate de posesor al Portalului EVO, AGE va ghida metodologic autoritățile în procesul de publicare a informațiilor stabilite la art.7 alin.(1) din Legea nr.282/2024. De asemenea, în calitate de posesor al sistemelor informaționale partajate și a altor sisteme și resurse informaționale instituite de către Guvern, AGE își exprimă disponibilitatea de a asigura suportul necesar pentru integrarea și utilizarea acestora în sistemele informaționale ale autorităților competente, contribuind la digitalizarea accelerată a prestării serviciilor publice. De asemenea, în calitate sa de posesor al platformelor și sistemelor informaționale partajate instituite de către Guvern, AGE va asigura suportul metodologic necesar pentru integrarea acestora în sistemele informaționale ale autorităților competente. Acest demers este esențial pentru asigurarea unui parcurs digital coerent, contribuind direct la automatizarea proceselor și la accelerarea transformării digitale a serviciilor publice. 2. Interoperabilitate și implementarea principiului „once-only”: AGE va pune la dispoziție suportul metodologic necesar pentru realizarea, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), a schimbul de date, inclusiv a schimbului de date bazat pe evenimente, între sistemele informaționale de stat. Acest mecanism asigură că înregistrarea sau modificarea datelor în resursele informaționale de stat generează un eveniment publicat automat pe platforma MConnect, permițând sistemelor informaționale ale autorităților competente abonate să fie notificate și să preia datele relevante. Această abordare elimină necesitatea prezentării de către prestatori a documentelor justificative sau a datelor care sunt deja deținute în sistemele informaționale de stat, garantând totodată că	Se ia act.

			procesele administrative se bazează pe informații actualizate în timp real, fără efort suplimentar din partea beneficiarului. 3. Dezvoltarea funcționalităților pentru recunoașterea calificărilor profesionale: Subliniem faptul că implementarea deplină a Legii nr.282/2024 necesită dezvoltarea în cadrul Portalului EVO și a Registrului de stat al serviciilor Publice a unor module dedicate recunoașterii calificărilor profesionale. Informăm că, la momentul actual, resursele financiare necesare pentru dezvoltarea acestor funcționalități nu sunt acoperite, fiind necesară identificarea urgentă a fondurilor necesare. În acest sens, solicităm și mizăm pe suportul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării în procesul de identificare și alocare a resurselor financiare necesare pentru realizarea acestui obiectiv tehnic esențial.	
	Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” Nr. 3007 – 090 din 16.04.2026	125.	III. Sub aspect redacțional, la pct.54 din Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, textul „Jurisconsult, Secția elaborare și conformare cadru normativ, aliniere UE” se va substitui cu cuvintele „Șef Secția elaborare și conformare cadru normativ, aliniere UE”. În încheiere, ne exprimăm întreaga deschidere pentru a colabora cu Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și cu toate autoritățile interesate, inclusiv în cadrul Grupului de lucru interinstituțional ce urmează a fi creat pentru implementarea Legii nr. 282/2024. Suntem convinși că acest efort conjugat va transforma obiectivele Foi de parcurs într-un succes de referință pentru agenda de transformare digitală și simplificare administrativă a Republicii Moldova.	Se acceptă.
	Ministerul Sănătății Nr. 09/ 1410 din 22.04.2026	126.	La secțiunea 3 Cadrul normativ sectorial unde se face referire la serviciul Comerț cu ridicata al produselor din tutun (art. 32, alin. (7)) Licențierea activităților în industria tutunului din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului), din aceeași secțiune, în coloana instituția responsabilă se propune substituirea cuvintelor „Ministerul Sănătății” cu cuvintele „Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și Agenția Servicii Publice” ca instituții responsabile. Acest aspect este argumentat de faptul că competența privind Licențierea activităților în industria tutunului revine Agenției Servicii Publice.	Nu se acceptă.
	Ministerul Sănătății Nr. 09/ 1410 din 22.04.2026	127.	La anexa nr.2, la poziția 32 Ministerul Sănătății poziția „Consultant principal, Direcția Juridică” se exclude și se completează cu două poziții noi cu următorul cuprins: „șef Direcția politici în domeniul sănătății publice și urgente în sănătatea publică,” și respectiv „Consultant principal,	Se acceptă.

			Direcția politici în domeniul sănătății publice și urgențe în sănătatea publică”.	
	Uniunea Avocaților din Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>	128.	Din actele remise rezultă că, în ceea ce privește profesia de avocat, foaia de parcurs prevede intervenții asupra Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, vizând, în esență, accesul cetățenilor UE/SEE la stagiul, digitalizarea procedurii de eliberare a licenței prin intermediul Ghișeului Unic Electronic și adaptarea art. 32 pentru a permite sucursale ale firmelor de avocatură sau ale altor entități juridice din alte state membre UE/SEE. Uniunea Avocaților susține, în principiu, obiectivul general de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul Uniunii Europene și recunoaște importanța implementării coerente a Legii nr. 282/2024, inclusiv în vederea executării obligației de analiză și ajustare a legislației sectoriale până la 1 ianuarie 2028. Totodată, profesia de avocat nu poate fi tratată ca un serviciu economic obișnuit, întrucât însăși Legea nr. 1260/2002 la art. 1 alin.(2) consacră expres caracterul liber, independent și autonom al profesiei și stabilește că activitatea avocatului nu este activitate de întreprinzător, iar Statutul profesiei de avocat reiterează că formele de organizare, garanțiile profesiei și modalitatea de accedere în profesie sunt strict reglementate de lege și de statut. Această particularitate exclude orice intervenție simplificatoare care ar ignora natura necomercială a avocaturii, exigențele independenței profesionale, secretul profesional și jurisdicția disciplinară proprie a profesiei.	Se ia act. Modificările propuse sunt în conformitate atât cu Directiva 123/2006, cât și cu Directiva 98/5/CE.
	Uniunea Avocaților din Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>	129.	În analiza proiectului, Uniunea Avocaților a luat în considerație nu doar textul actual al Legii nr. 1260/2002 și al Statutului profesiei de avocat, ci și de modificările deja operate prin LP10 din 12.02.2026, publicată în Monitorul Oficial nr. 112-115/12.03.2026 art. 91, care vor intra în vigoare la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Or, această lege introduce chiar în corpul Legii nr. 1260/2002 o clauză expresă de armonizare, arătând că legea transpune parțial Directiva 98/5/CE și transpune Directiva 77/249/CEE, definește noțiuni noi precum „autoritate competentă”, „grup profesional”, „stat membru”, „stat membru de origine” și „titlu profesional din statul membru de origine”, introduce la art. 2 lit. f) un obiect distinct de reglementare privind exercitarea profesiei de avocat de către avocații din alte state, inclusiv din statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European și din Confederația Elvețiană, modifică art. 10 alin. (1) și instituie un capitol special privind exercitarea profesiei de avocat de către avocații din statele membre.	Se ia act.

Uniunea Avocaților din Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>	130.	Sub primul aspect, referitor la accesul cetățenilor UE/SEE la stagiul profesional, Uniunea Avocaților constată că proiectul pornește de la o premisă care, după LP10, este doar parțial actuală. Este adevărat că, în forma în vigoare în prezent, art. 15 alin. (1) din Legea nr. 1260/2002 și normele corespunzătoare din Statut limitează accesul la calitatea de avocat stagiar la cetățeanul Republicii Moldova, iar această soluție, izolată, este incompatibilă cu o eventuală deschidere spre cetățenii UE/SEE. Însă între timp LP10 modifică deja art. 10 alin. (1) și stabilește că profesia de avocat poate fi exercitată și de persoana care are cetățenia unui stat al Uniunii Europene, al Spațiului Economic European sau a Confederației Elvețiene. Așadar, după LP10, problema nu mai constă în inexistența unei deschideri legislative la nivelul condițiilor generale de exercitare a profesiei, ci în necorelarea celorlalte texte care au rămas neschimbate. Mai exact, în noua redacție a legii, art. 10 alin. (1) permite exercitarea profesiei și de către cetățenii statelor membre, însă art. 15 alin. (1) rămâne redactat în sensul că avocat stagiar poate fi doar cetățeanul Republicii Moldova, iar art. 18 alin. (2) prevede că la examenul de admitere la stagiul pot participa numai persoanele care întrunesc condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei de avocat. În paralel, Statutul profesiei de avocat menține la art. 17 alin. (1) aceeași condiție a cetățeniei Republicii Moldova pentru avocatul stagiar. Această necorelare este agravată de faptul că art. 21 din Legea nr.1260/2002, referitor la actele necesare pentru admiterea la stagiul, a rămas redactat pentru un regim exclusiv intern, fără a prevedea în mod expres mecanismul de valorificare a documentelor emise de autoritățile altor state membre. În consecință, Uniunea Avocaților consideră că intervenția proiectată asupra avocaturii nu poate fi redusă la o simplă mențiune privind deschiderea stagiului, ci trebuie reformulată ca un pachet de corelare între art. 10, art. 15, art. 18 alin. (2), art. 21 din Legea nr.1260/2002 și dispozițiile corespunzătoare din Statutul profesiei de avocat.	Se ia act. Având în vedere că exercițiul de evaluare a cadrului normativ național a fost finalizat la data de 31 ianuarie 2026, în cazul în care LP10/2026 modifică un articol din Legea 1260/2002, și nu prevede restricții din punct de vedere a conformității cu prevederile Legii nr. 282/20024, acțiunea va fi marcată ca realizată în procesul de monitorizare a implementării Foii de parcurs. În planul de acțiuni a fost adăugată o acțiune nouă privind evaluarea LP10/2026 din perspectiva conformității cu prevederile Legii nr. 282/2024.
Uniunea Avocaților din Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>	131.	În al doilea rând, cu privire la digitalizarea procedurii de eliberare a licenței prin Ghișeul Unic Electronic, Uniunea Avocaților apreciază că direcția de principiu este una acceptabilă și modernizatoare. Foaia de parcurs prevede adaptarea art. 22 din Legea nr. 1260/2002 pentru a permite nu doar depunerea online a cererii, ci întreaga procedură de licențiere, inclusiv eliberarea licenței prin mijloace electronice.	Se ia act.
Uniunea Avocaților din	132.	Legea nr.1260/2002, inclusiv în varianta modificată prin LP10, menține însă un ansamblu de dispoziții care presupun existența fizică a licenței.	Se ia act.

	Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>		Art. 22 consacră licența ca unicul act care confirmă statutul avocatului, art. 23 menține „formularul licenței” și caracterul acestuia de document de strictă evidență, iar art. 24 păstrează inclusiv semnătura avocatului de primire a licenței în registrul ținut de Ministerul Justiției. În plus, art. 13 și art. 14 operează cu depunerea originalului licenței, transmiterea acesteia la Consiliul Uniunii Avocaților pe perioada suspendării și restituirea licenței la încetarea activității. Din această cauză, dacă licența este trecută în format pur electronic fără modificarea corelativă a acestor norme, sistemul devine incoerent și inaplicabil.	
	Uniunea Avocaților din Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>	133.	În al treilea rând, cea mai serioasă problemă a proiectului o constituie intervenția referitoare la „firmele de avocatură și alte forme de organizare a profesiei de avocat”, unde foaia de parcurs propune adaptarea art. 32 astfel încât firmele de avocatură sau alte entități juridice înființate într-un alt stat membru UE sau SEE să aibă permisiunea de a avea o sucursală în Moldova. Uniunea Avocaților nu poate susține această formulare în forma actuală, deoarece ea este insuficientă tehnic, necorelată cu regimul special al avocaturii și, după LP10, intră chiar în contradicție cu modelul normativ ales de legiuitor pentru exercitarea profesiei de către avocații din statele membre.	Se acceptă. Având în vedere că exercițiul de evaluare a cadrului normativ național a fost finalizat la data de 31 ianuarie 2026, LP10 din 12.02.2026 va fi evaluată din perspectiva conformității cu prevederile Legii nr. 282/2024 cu termen iulie 2026. În cazul în care LP10/2026 modifică un articol din Legea 1260/2002, și nu prevede restricții din punct de vedere a conformității cu prevederile Legii nr. 282/20024, acțiunea va fi marcată ca realizată în procesul de monitorizare a implementării Foii de parcurs..
	Uniunea Avocaților din Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>	134.	Într-adevăr, legea națională menține în mod exhaustiv doar două forme de organizare a activității de avocat: cabinetul avocatului și biroul asociat de avocați. Cabinetul funcționează ca persoană fizică, iar biroul asociat este persoană juridică și este supus regimului transparenței fiscale. Textul legii nu consacră „sucursala” ca formă distinctă de exercitare a profesiei. Mai mult, art. 29 alin. (2) stabilește că avocatul poate fi fondator doar al unui cabinet sau al unui birou asociat. În consecință, introducerea izolată a unei trimiteri la sucursale în art. 32, fără redefinirea întregului regim al formelor de organizare și fără delimitarea raportului cu statutul profesional al avocatului, este incompatibilă cu structura actuală a legii.	Se ia act. Măsura prevăzută va fi reformulată pentru a asigura o aliniere coerentă a regimului național care reglementează formele de organizare și exercitarea profesiei de avocat la Directiva 2006/123/CE, Directiva 98/5/CE și Directiva 77/249/CEE. În acest context, orice limitare a formelor prin care avocații din UE/SEE sau grupările profesionale pot desfășura activități în Republica Moldova urmează a fi evaluată în lumina principiilor nediscriminării, necesității și proporționalității, păstrând în același timp garanțiile specifice profesiei de avocat, inclusiv independența, secretul profesional, răspunderea, asigurarea și controlul

				disciplinar. Modificarea nu ar trebui să constea într-o inserare izolată a noțiunii de „sucursală” în articolul 32, ci ar trebui să facă parte dintr-un pachet legislativ corelat care să acopere articolele 29-32 din Legea nr. 1260/2002 și dispozițiile corespunzătoare din Statutul profesiei de avocat.
	Uniunea Avocaților din Republica Moldova <i>Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026</i>	135.	Mai mult decât atât, LP10 a optat deja pentru o soluție legislativă complet diferită. Capitolul XI introdus prin această lege reglementează expres exercitarea profesiei de avocat de către avocații din statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European sau din Confederația Elvețiană. Potrivit art. 661, avocatul dintr-un stat membru care dorește să își exercite profesia în Republica Moldova cu caracter permanent, sub titlul profesional din statul membru de origine, este obligat să se înregistreze la Uniunea Avocaților și să prezinte, între altele, actul care atestă apartenența sa la un grup profesional sau la o altă formă de exercitare a profesiei în statul membru de origine, precum și contractul de colaborare privind desfășurarea activității profesionale în cadrul unui cabinet de avocat sau al unui birou asociat de avocați din Republica Moldova. Așadar, noua lege nu a ales modelul sucursalei autonome, ci modelul înregistrării profesionale și al exercitării activității în colaborare cu formele de organizare din Republica Moldova. Aceeași logică rezultă și din art. 662, care impune avocatului din statul membru să profeseze sub titlul profesional din statul membru de origine, indicând inclusiv forma juridică a grupului profesional din statul de origine, și din art. 666, care stabilește mecanismul de recunoaștere a calificării profesionale în Republica Moldova pentru obținerea titlului profesional din Republica Moldova. Prin urmare, legiuitorul a creat deja un regim special, diferențiat, de integrare profesională a avocaților din statele membre, fără a institui o nouă formă națională de organizare sub forma sucursalei. A adăuga acum, în foaia de parcurs, o formulă generală privind sucursalele, fără corelarea cu acest capitol și fără reguli privind statutul profesional, jurisdicția disciplinară, confidențialitatea, conducerea și obiectul de activitate, ar însemna să se suprapună două modele normative incompatibile.	Se ia act. Amendamentele relevante urmează a fi efectuate nu doar din perspectiva Legii nr. 282/2024 și a Directivei 2006/123/CE, ci și în conformitate cu Directiva privind stabilirea avocaților și cu Directiva privind serviciile prestate de avocați. Directiva 98/5/CE reglementează în mod specific exercitarea profesiei de avocat sub titlul profesional din țara de origine, înregistrarea acestora la autoritatea competentă a statului membru gazdă, sfera activităților pe care le pot desfășura, aplicarea normelor de conduită profesională, cooperarea disciplinară și exercitarea în comun a profesiei, inclusiv prin intermediul unei sucursale sau al unei agenții a unui grup profesional. Directiva 77/249/CEE abordează prestarea temporară transfrontalieră de servicii de către avocați și impune statelor membre gazdă să recunoască persoanele care exercită profesia în alte state membre ca avocați în scopul prestării de servicii.
	Uniunea Avocaților din Republica Moldova	136.	În plus, problema sucursalelor nu este una pur organizatorică, ci privește însăși identitatea profesiei ori simpla includere a noțiunii de „sucursală”, fără elemente calificative stricte, poate conduce la diluarea garanțiilor de independență și la afectarea secretului profesional. Uniunea Avocaților împărtășește această preocupare. În materia avocaturii, orice formă de	Se ia act. Având în vedere că exercițiul de evaluare a cadrului normativ național a fost finalizat la data de 31 ianuarie 2026, LP10 din 12.02.2026 va fi evaluată din perspectiva

	Nr. UA/ 375 /2026 din 22 aprilie 2026		exercitare de tip transfrontalier trebuie să rămână subordonată exigențelor profesiei, nu logicii comerciale a pieței serviciilor. Din această perspectivă, dacă autoritatea inițiatoare consideră necesară o intervenție suplimentară în materia stabilirii entităților profesionale provenite din statele membre, aceasta nu poate fi făcută printr-o simplă ajustare a art. 32, ci doar printr-un pachet normativ distinct, expres și detaliat, elaborat în coordonare cu Uniunea Avocaților și armonizat cu soluțiile deja introduse prin LP10. În același timp, Uniunea Avocaților observă că proiectul și foaia de parcurs folosesc, pentru profesia de avocat, formularea „Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură (și noul proiect de lege pentru modificarea acesteia)”, prin urmare Foaia de parcurs trebuie revizuită în mod expres prin raportare la noua redacție a legii și la faptul că anumite soluții au fost deja adoptate de Parlament, iar altele trebuie corelate cu acestea. În lipsa unei asemenea actualizări, documentul guvernamental riscă să păstreze măsuri deja depășite de evoluția legislativă sau să promoveze măsuri contradictorii cu dreptul intern viitor aplicabil la data aderării. Pentru aceste motive, Uniunea Avocaților formulează obiecții, or în forma actuală, proiectul nu ține suficient seama de specificul legal al profesiei, nu valorifică în mod coerent modificările deja operate prin LP10 și propune, în materia formelor de organizare, o soluție care nu este compatibilă cu regimul special recent introdus pentru avocații din statele membre. Prin urmare, Uniunea Avocaților din Republica Moldova avizează proiectul cu obiecții și propuneri de revizuire esențială, fiind necesară actualizarea proiectului în raport cu LP10 din 12.02.2026, reformularea compartimentului privind profesia de avocat în sensul corelării legislative și statutare și să excludă orice referire la instituirea sucursalelor ca modalitate de exercitare a profesiei de avocat în Republica Moldova.	conformității cu prevederile Legii nr. 282/2024 cu termen iulie 2026. În cazul în care LP10/2026 modifică un articol din Legea 1260/2002, și nu prevede restricții din punct de vedere a conformității cu prevederile Legii nr. 282/20024, acțiunea va fi marcată ca realizată în procesul de monitorizare a implementării Foi de parcurs.
Nota de fundamentare	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	137.	Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop stabilirea unui set clar și etapizat de acțiuni necesare pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor și libera circulație a serviciilor (în continuare – Legea nr. 282/2024), care transpune Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne (în continuare - Directiva 2006/123/CE). Documentul urmărește identificarea domeniilor care	Se acceptă.

			necesită intervenție legislativă, definirea responsabilităților instituționale, precum și stabilirea termenelor de implementare, în vederea asigurării unei aproximări efective și coerente a legislației naționale în domeniul serviciilor. Aferent redacției proiectului se expun următoarele observații și propuneri. La proiectul hotărârii: Din punct de vedere conceptual, aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (în continuare – Foaia de parcurs) nu are fundamentare juridică. În acest sens, sesizăm că actele normative incluse în clauza de adoptare nu constituie temei legal pentru aprobarea Foii de parcurs. Or, art. 7 lit. h 1) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern prevede împuternicirea Guvernului de a decide asupra încheierii contractelor de stat și a altor acorduri care nu sunt guvernate de normele dreptului internațional public, ceea ce nu este compatibil cu proiectul de hotărâre examinat. În subsidiar, se constată că Hotărârea Guvernului nr. 829/2023 prin care s-a aprobat Planul național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027, la care se face referire în clauza de adoptare, a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului 306/2025 cu privire la aprobarea Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025- 2029. 2 Totodată, se atestă că acțiunea a 2-a, capitolul 3, anexa B, Clusterul 2 al Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, prevede aprobarea prin hotărâre de Guvern a Foii de parcurs respective.	
Nota de fundamentare	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	138.	În partea ce vizează textul „În scopul implementării Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”, acesta se recomandă a fi exclus, întrucât scopul se indică în nota de fundamentare și nu în clauza de adoptare. Mai mult, scopul proiectului îl putem deduce inclusiv din denumirea proiectului, fapt ce demonstrează inutilitatea indicării acestuia în clauza de adoptare. În cele din urmă, clauza de adoptare se va revizui, întru identificarea corespunzătoare a temeiului legal. În pct. 1, cuvintele „conform anexei” recomandăm a fi completate cu textul „nr. 1”, având în vedere dispoziția pct. 4, care, de asemenea, prevede aprobarea unei anexe. Totodată, în pct. 4, cuvintele „conform anexei” recomandăm a fi completate cu textul „nr. 2”. La pct. 2 și 3, cuvintele „Foi de parcurs” se vor completa cu textul „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”. Or, se va reține că, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017), exprimarea prin abrevieri	Se acceptă.

			a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	
Nota de fundamentare	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	139.	La proiectul Foii de parcurs: Parafa de aprobare va fi expusă după exemplul următor: „Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. ____/2026”. (În redacție similară se va expune și anexa care prevede aprobarea componenței Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii.)	Se acceptă.
Foaia de Parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne)	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	140.	În denumire, textul „(Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne)” se va exclude, întru asigurarea corelării denumirii cu cea stabilită în pct. 1 din proiectul hotărârii.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	141.	Sub aspect structural, se va reține că potrivit art. 52 al Legii nr. 100/2017, puncte și subpunctele nu au denumire. În context, dispozițiile cuprinse în Foaia de parcurs recomandăm a fi grupate în capitole/secțiuni, respectând dispozițiile art. 53 al legii citate. Subsecvent, reglementările cuprinse în capitole/secțiuni se vor numerota cu cifre arabe urmate de punct, prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar, de la începutul și până la sfârșitul anexei. În vederea realizării celor indicate, diviziunile alineatelor cuprinse în subpuncte nu se vor numerota prin puncte sau prin semne grafice precum „●”, ci vor respecta regula stabilită în art. 49 alin. (6) al Legii nr. 100/2017. Mai mult, se constată numerotarea neordonată a 3 punctelor/subpunctelor (a se vedea de ex. pct. 2, care are în componența sa subpct. 3.2 – 3.4. sau pct. 3, care are în componența sa subpct. 4.1 - 4.4). Complementar, orice abreviere utilizată	Se acceptă.

			în textul anexei va respecta regula stabilită în art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017.	
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	142.	În pct. 1: Sub aspect general, în dispozițiile acestui punct, predomină referința la domeniul de aplicare al Directivei 2006/123/CE și nu al Legii nr. 282/2024, care transpune această directivă. Or, având în vedere obiectul de reglementare al proiectului, secțiunea ce prevede introducerea Foi de parcurs (adică reglementările din pct. 1) ar trebui să se axeze pe domeniul de aplicare a Legii nr. 282/2024 și a reglementărilor cuprinse în această lege și nu a celor prevăzute în Directiva 2006/123/CE. Or, din moment ce reglementările din respectiva directivă au fost transpuse în actul național, orice referire la Directiva 2006/123/CE se va substitui cu referea la reglementările Legii nr. 282/2024. Astfel, pentru a corespunde obiectului de reglementare a proiectului, întreaga anexă necesită a fi modificată în acest sens, inclusiv Planul de acțiuni. Aferent redacției pct. 1, cuvintele „Prezenta Foaie de parcurs” sugerăm a fi substituite cu textul „Foaia de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (în continuare - Foaia de parcurs)”. Deși în pct. 1 este prevăzut că referința la Uniunea Europeană se va realiza în continuare prin abrevierea „UE”, în textul anexei regăsim atât utilizarea abrevieri citate, cât și a celei depline a denumirii sau folosirii cuvântului „Uniunii”. În cele din urmă, în vederea utilizării unei terminologii uniforme, se va opta pentru utilizarea abrevierii „UE” în tot textul proiectului, așa cum este indicat în pct. 1 (observație similară valabilă în partea ce vizează referința din textul anexei la Legea nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, pentru care, în pct. 1, este stabilită prescurtarea la această lege).	Se acceptă.
Subpunct. 1.1	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	143.	În subpct. 1.1: - cuvântul „Directivei” se va completa cu textul „2006/123/CE”, în vederea utilizării unei terminologii uniforme în tot textul proiectului (observație valabilă în tot textul proiectului); - textul „Sistemul IMI” se va substitui cu textul „Sistemul de informare al pieței interne (în continuare – Sistemul IMI)” Totodată, se va asigura ca în tot textul anexei să se opereze nemijlocit doar cu această prescurtare.	Se acceptă.
Subpunct. 1.2	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	144.	În subpct. 1.2: - cuvintele „Directivei privind Serviciile” se vor substitui cu textul „Directivei 2006/123/CE”, în vederea asigurării utilizării prescurtării stabilite în pct. 1 (observație valabilă în tot textul proiectului, inclusiv pentru utilizarea cuvintelor „Directiva 2006/123/CE privind serviciile în cadrul pieței interne”);	Se acceptă.
Subpunct. 1.3	Ministerul Justiției	145.	În subpct. 1.3: 4 - cuvintele „Tratatul privind funcționarea UE” se va substitui cu textul „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (în	Se acceptă.

	Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530		continuare - TFUE)”. Respectiv, în tot textul anexei se va opta pentru utilizarea acestei abrevieri; - aferent tabelului prezentat în subpunctul citat, menționăm că acesta trebuie să fie numerotat. Mai mult, se va asigura existența unei norme de trimitere care face referire la tabelul respectiv (observație valabilă pentru orice tabel sau figură incluse în textul anexei, al căror referințe trebuie să se regăsească în norme de trimitere).	
Subpunct. 1.3.1	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	146.	În subpct. 1.3.1: - cuvintele „stat membru” se va completa cu abrevierea „UE”. Totodată, în tot textul Foi de parcurs, referința la „State” se va substitui cu referința la „State membre UE”; - abrevierea „stat SEE” se va detalia, întru înțelegerea justă a acesteia. În vederea evitării contradicțiilor sau dublajului normativ, dispozițiile pct. 1 din subpct. 1.3.2 se recomandă a fi excluse, întrucât domeniul de aplicare și excluderile de la aplicarea Directivei 2006/123/CE sunt stabilite în tabelul prevăzut în subpct. 1.3.1.	Se acceptă.
Subpunct. 3.3	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	147.	În subpct. 3.3: - aferent referinței la Programul de Reformă Economică pentru perioada 2026– 2028, considerăm necesar a se indica actul normativ al Guvernului prin ca s-a aprobat acest document de politici. De asemenea, se va indica actul normativ prin care s-a aprobat Planul de Creștere al Republicii Moldova pentru perioada 2025–2027 și actul normativ prin care s-a aprobat Strategia de Transformare Digitală 2023–2030; - cuvintele „acțiunile prevăzute în Foaia de parcurs erau finalizate” urmează a fi revăzute, întrucât nu este clar la ce „Foaie de parcurs” se face referire; - suplimentar, recomandăm a fi excluse dispozițiile care nu vizează sectorul serviciilor.	Se acceptă.
Subpunct. 3.4	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	148.	În subpct. 3.4, textul „autoritatea/agenția/instituția competentă” sugerăm a fi generalizat și substituit cu cuvintele „autoritatea publică competentă” sau „entitatea publică competentă”.	Se acceptă.
Subpunct. 4.1	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	149.	În subpct. 4.1: - din compartimentul „Măsuri instituționale orizontale” recomandăm a se exclude textul „- Aprobarea și adoptarea unei foi de parcurs naționale pentru implementarea Directivei privind serviciile (2026)”, întrucât aceasta nu reprezintă o măsură instituțională orizontală, având în vedere celelalte măsuri indicate în acest compartiment; - la compartimentul „Măsuri legislative orizontale”, cuvintele „acte juridice” se vor substitui cu cuvintele „acte normative”, la cazul gramatical corespunzător. Observația dată este valabilă și pentru cuvintele „cadrul juridic”, care propunem a fi substituite cu cuvintele „cadrul normativ” (sugestiile formulate sunt valabile în tot textul proiectului). Totodată, din sintagma „implementarea corectă” se va exclude cuvântul „corectă”, fiind considerat inutil.	Se acceptă.

Subpunct. 4.2	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	150.	În subpct. 4.2: 5 În primul alineat, textul „Este responsabilitatea tuturor instituțiilor, atât la nivel de politici, cât și la nivel de reglementare, așa cum sunt definite în Legea 282/2024”, urmează a fi revizuit, întrucât nu este clar ce termen este definit în Legea nr. 282/2024. Mai mult, se va face trimitere concretă la articolul din Legea nr. 282/2024, care prevede definirea termenului respectiv. Textul „În general, toate ministerele de resort, instituțiile independente și subordonate, precum și instituțiile administrației publice locale care reglementează accesul la servicii sau exercitarea serviciilor care intră sub incidența Directivei 2006/123/CE și a Legii 282/2024 sunt responsabile pentru respectarea prevederilor legale.” se recomandă a fi revăzut, deoarece este ambiguu. Mai mult, acesta este lipsit de densitate normativă, motiv pentru care sugerăm a fi exclus.	Se acceptă.
Subpunct. 4.4	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	151.	În subpct. 4.4: Primul și al patrulea alineat, care prevăd că Directiva 2006/123/CE a fost transpusă în legislația Republicii Moldova prin Legea nr. 282/2024, necesită a fi revăzute, deoarece dublează dispozițiile alineatului doi din subpct. 3.4.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	152.	Aferent dispozițiilor care prevăd „actele normative naționale cu caracter orizontal”: - în prim plan sesizăm că actele normative nu se clasifică în funcție de caracterul orizontal sau vertical. Mai mult, nu este clară clasificarea unui act normativ ca având caracter orizontal;	Se acceptă parțial. Sintagma „actele normative naționale cu caracter orizontal” este utilizată în sens funcțional, pentru a desemna actele normative cu aplicabilitate generală asupra mai multor domenii de reglementare, spre deosebire de actele normative sectoriale.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	153.	- din dispoziția lit. d), textul „Codul nr. 116/2018 Codul Administrativ” se va substitui cu textul „Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018”; - actele normative indicate la lit. a) - h) recomandăm a fi expuse în ordine cronologică. Referitor la tabelul nr. 1 – Prezentarea generală a rezultatelor screening-ului: - în prima coloană, cuvintele „Instituția națională” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „autoritatea publică responsabilă”; - nu este clar ce reglementări ar trebui să conțină coloana a 7-a „Dispoziții minime ale actelor care urmează să fie modificate”, sau ce reprezintă cifrele incluse în rubricile din această coloană; - având în vedere denumirea coloanei a doua din tabel, la poziția 20, textul „Profesia de avocat – profesia de avocat; Firme de avocatură; Expert judiciar privat; Traducător și interpret autorizat” sugerăm a fi substituit cu textul „servicii de asistență juridică acordate de către avocat; servicii de	Se acceptă.

			efectuare a expertizei judiciare private; serviciile prestate de interpreții și traducătorii autorizați”. Similar, recomandăm a se reformula și dispozițiile din celelalte poziții ale tabelului; - poziția 26 se va comasa la poziția 20, având în vedere că Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, este autoritate administrativă în subordinea Ministerului Justiției (a se vedea pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 827/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală). În subsidiar, în scopul utilizării unei terminologii consacrate în legislația din domeniul proprietății intelectuale, sintagma „Agent de 6 brevete sau reprezentant autorizat de brevete” se va substitui cu sintagma „servicii oferite de mandatarul autorizat în proprietatea intelectuală”, iar cuvântul „evaluatori” se va substitui cu sintagma „servicii oferite de evaluatorul obiectelor de proprietate intelectuală”.	
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	154.	În ceea ce privește mandatarii autorizați în proprietate intelectuală, relevăm că, în condițiile pct. 4 din Regulamentul privind activitatea mandatarilor de proprietate intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2011, activitatea acestora constă în reprezentarea persoanelor fizice și juridice în condițiile prevăzute de contractul de mandat sau de un alt contract cu un conținut analogic și/sau de procura de reprezentare și în acordarea asistenței necesare acestora în domeniul protecției obiectelor de proprietate intelectuală (mărci, invenții, desene și modele industriale, soiuri de plante, topografii de circuite integrate, denumiri de origine, indicații geografice, specialități tradiționale garantate). Respectiv, activitatea mandatarilor autorizați în domeniu, nu se limitează doar la acordarea asistenței în partea ce ține de brevetarea invențiilor, fiind o activitate mai complexă, care constă în reprezentarea persoanelor fizice sau juridice în procedurile ce țin de protecția întregului spectru de obiecte de proprietate industrială.	Se ia act.
Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	155.	Referitor la Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027 (în continuare – Plan de acțiuni): Planul de acțiuni necesită a fi însoțit de parafă de aprobare, preluând modelul : „Anexă la Foaia de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”. Totodată, în Foaia de parcurs trebuie să se regăsească o dispoziție care face trimitere la Planul de acțiuni respectiv. În acest sens, art. 49 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 prevede că, „anexa trebuie să aibă un temei-cadru în textul actului normativ și să se refere	Se acceptă.

pentru perioada 2026-2027			exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere”. Cu titlu general, comunicăm că asupra oportunității acțiunilor propuse în Planul de acțiuni, urmează a se expune autoritățile de resort aferent domeniilor de competență ce le sunt atribuite.	
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	156.	Totodată, mai jos expunem opinia asupra acțiunilor stabilite în domeniul de competență al Ministerului Justiției, precum cele mai evidente observații asupra redacției Planului de acțiuni. La acțiunea 1 din secțiunea 1 – „Cadrul instituțional și Consolidarea capacității instituționale”, textul „Legii nr. 282/2024 (Directiva 2006/123/CE)” sugerăm a fi substituit cu textul „Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii (în continuare – Legea nr. 282/2024)”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	157.	La secțiunea 2 – „Cadrul normativ orizontal”: Cu titlu general, în coloana „Articolul ce prevede restricții” recomandăm a indica denumirea exactă a articolului și nu denumirea prescurtată sau reformulată a acestuia 7 (observație valabilă și în celelalte coloane, care stabilesc articole de referință din Legea nr. 282/2024 și din Directiva/123/CE).	Se acceptă.
Lege nr. 100/2017 cu privire la actele normative	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	158.	Referitor la pct. 3, ce vizează modificarea art. 3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, comunicăm respingerea acestei modificări, având în vedere faptul că intervențiile propuse nu vizează obiectul de reglementare a art. 3 din această lege. Or, acesta stabilește principiile generale a activității de legiferare care trebuie respectate la elaborarea unui act normativ, iar acțiunea planificată ce prevede „Includerea unui sistem de notificare, care să vizeze prevenirea prevederilor neconforme din proiectul de regulament referitoare la accesul la servicii și la activitățile de furnizare a acestora” excede aria de reglementare a Legii nr. 100/2017, cu atât mai mult, a art. 3 din această lege. În altă ordine de idei, pentru a se asigura expunerea impactului proiectului de act normativ asupra libertății de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, se va analiza opțiunea de includere în pct. 4 a anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017, a unui subpunct care ar stabili „Impactul asupra libertății de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”.	Se acceptă. Elementul ce prevede restricții în Legea 100/2017 a fost înlocuit prin includerea ”Anexei nr. 1 la Legea 100/2017 Nota de Fundamentare”.
Lege nr. 228/2025 pentru modificarea unor acte normative (privind activitatea economică independentă a	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	159.	Referitor la pct. 6, care prevede includerea unor amendamente la Legea nr. 228/2025 pentru modificarea unor acte normative (privind activitatea economică independentă a persoanelor fizice), menționăm despre necesitatea excluderii acestuia, având în vedere faptul că potrivit art. 64 alin. (1) al Legii nr. 100/2017, modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau	Se acceptă.

persoanelor fizice)			abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.	
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	160.	La secțiunea 3 – „Cadrul normativ sectorial”: În coloana „Sector/Servicii” reglementările se vor reformula, astfel încât să se indice domeniul de activitate în care se propun intervențiile normative. Or, se atestă că în această coloană se face referire la profesii, persoane juridice sau altele asemenea ce nu pot fi calificate ca „sector/servicii” (ex. Agenție privată de ocupare a forței de muncă, instructor de tir, îngrijitor, agent vamal, ș.a.). În denumirea coloanei „Articolul ce necesită modificări” cuvântul „Articolul” se va substitui cu cuvintele „elementul structural din actul normativ”. De asemenea, în coloana „Acțiunea planificată” se recomandă ca acțiunile cuprinse în această coloană să fie expuse cu claritate, concret și operațional, astfel încât să poată fi înțeleasă ușor, implementată și evaluată, cu respectarea inclusiv a tuturor dispozițiilor art. 54 al Legii nr. 100/2017. Mai mult, terminologia utilizată în formularea acțiunilor necesită a fi conformată terminologiei juridice utilizate în actele normative în vigoare și formei gramaticale corespunzătoare stabilirii unor acțiuni. Or, spre exemplu, formulările precum „adaptați prevederea sau adăugați una nouă” sau „vă rugăm să verificați respectarea” sunt inadecvate, neconforme limbajului juridic și tehnicii legislative. Complementar, orice acțiune formulată va respecta terminologia utilizată în legislația specială la care se propun amendamente. Mai mult, referințele la articolele însemnate cu indici numerici, se vor expune după exemplul următor: „art. 12¹⁰” în loc de „Art. 12 10”.	Se acceptă.
„Includerea, în fiecare lege sectorială, a unei prevederi care să reglementeze furnizarea transfrontalieră de servicii cu titlu temporar și ocazional, în Republica Moldova, în	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	161.	Considerăm necesar a fi revizuită Propunerea generală, care prevede „Includerea, în fiecare lege sectorială, a unei prevederi care să reglementeze furnizarea transfrontalieră de servicii cu titlu temporar și ocazional, în Republica Moldova, în conformitate cu Art. 16 din Directiva 2006/123/CE și în conformitate cu Legea 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a presta servicii.” , prin prisma dispoziției art. 16 lit. g) din Legea nr. 282/2024. Potrivit acesteia, prevederile art. 15 alin. (2) și (3), ce vizează accesul la furnizarea unui serviciu sau exercitarea acestuia pe teritoriul Republicii Moldova și libertatea de a furniza servicii, în cazul unui prestator stabilit într-un stat membru, nu se aplică în cazul în care prestatorul se deplasează spre teritoriul statului membru gazdă pentru a-și	Se acceptă. Libera circulație a serviciilor este unul dintre principiile de funcționare ale UE, prevăzut la articolul 16 din Directiva 2006/123/CE și transpus în Republica Moldova prin articolul 15 din Legea nr. 282/2024. Articolul 16 din lege transpune articolul 17 din Directiva 2006/123/CE, care include excepții. Astfel, modificarea propusă va fi prevăzută în actele normative sectoriale și va afecta numai serviciile care nu sunt excluse în temeiul articolului 16 din Legea nr. 282/2024 și în

conformitate cu Art. 16 din Directiva 2006/123/CE și în conformitate cu Legea 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a presta servicii.”			exercita temporar și ocazional profesia și nici cerințelor din statul membru în care este prestat serviciul care rezervă o activitate unei anumite profesii.	conformitate cu articolele din secțiunea I a capitolului IV din lege referitoare la libera circulație a serviciilor. Acțiunea generală a fost completată cu textul: „În cazurile în care se aplică excepțiile prevăzute la art. 17 din Directiva 2006/123/CE și la art. 16 din Legea nr. 282/2024, prevederile legilor respective referitoare la eventuala libertate de circulație a serviciilor trebuie aliniate la reglementările specifice ale UE aplicabile (de exemplu, activitatea de recuperare judiciară a creanțelor, profesia de avocat).”
Lege nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	162.	La compartimentul „Comerț, Comerț cu ridicata, Comerț cu amănuntul”: În partea ce vizează acțiunea planificată referitor la amendarea art. 14 alin. (10) din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, se va revizui textul „Adaptarea prevederii prin eliminarea necesității traducerii autorizate și înlocuirea cu o prevedere proporțională.”, întrucât articolul citat nu conține norme privind „necesitatea traducerii autorizate”.	Se acceptă.
Lege nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	163.	Referitor la acțiunea planificată „Adaptarea prevederii că suma de 100 de lei, costul administrative, este proporțional cu costurile administrative reale ale procedurii în cauză” considerăm necesar a se raporta la dispozițiile art. 15 alin. (7) al Legii nr. 231/2010 și nu la dispozițiile alin. (4) al aceluiași articol;	Se acceptă.
Hotărârea Guvernului nr. 261/1996 cu privire la aprobarea Regulilor comerțului cu amănuntul, recepționării, păstrării și evidenței articolelor din metale prețioase și pietre prețioase	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	164.	În coloana ce stabilește „articolul ce necesită modificări” referințele la articole se vor expune în ordine consecutivă. Aferent pozițiilor ce vizează actul normativ - Hotărârea Guvernului nr. 261/1996 cu privire la aprobarea Regulilor comerțului cu amănuntul, recepționării, păstrării și evidenței articolelor din metale prețioase și pietre prețioase”: - se va face referire nemijlocită la Regulile comerțului cu amănuntul, recepționării, păstrării și evidenței articolelor din metale prețioase și pietre prețioase, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 261/1996; - nu este clară identificarea Băncii Naționale a Moldovei în calitate de instituție responsabilă pentru intervențiile necesare în această hotărâre. Or, aceasta nu este responsabilă de elaborarea și promovarea politicii în domeniul regimului metalelor prețioase și pietrelor prețioase (a se vedea Legea nr. 282/2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase).	Se acceptă.

Lege nr. 68/2013 despre semințe	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026</i> <i>nr. 04/2-4530</i>	165.	Aferent intervențiilor propuse la Legea nr. 68/2013 despre semințe, în coloana „articolul ce necesită modificări” se constată lipsa redacției în vigoare a art. 13 alin. (2) din această lege. Astfel de situații se atestă și în alte poziții ale tabelului. Or, în vederea aplicării unei practici uniforme în tot textul proiectului, considerăm oportun ca în toate referințele la articole/alineate să fie expus textul acestora.	Se acceptă.
Lege nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026</i> <i>nr. 04/2-4530</i>	166.	Referitor la intervențiile propuse în art. 7 al Legii nr. 1100/2000 cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice, și la acțiunea planificată în acest sens „Excluderea prevederii privind sistemul de autorizare duplicat” se constată inexistența unor norme care ar insinua un sistem de autorizare duplicat, or, înregistrarea în Registrul de stat al circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice” reprezintă o procedură de înregistrare a agenților economici care desfășoară activități în domeniul fabricării și circulației alcoolului etilic și a producției alcoolice, după primirea licenței, însă nu se referă la eliberarea unui nou act permisiv.	Se acceptă.
Lege nr. 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026</i> <i>nr. 04/2-4530</i>	167.	La compartimentul „Servicii pentru afaceri”: Aferent referinței la Legea nr. 93/1998 privind brevetul de întreprinzător și a acțiunilor de modificare prevăzute în acest act normativ, atragem atenția că o asemenea lege nu există. Or, Legea în vigoare cu un asemenea număr și an de adoptare are următoarea denumire: „Legea nr. 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător”. De asemenea, este de remarcat faptul că legislația în vigoare nu operează cu termenul „brevet de întreprinzător”, ci cu termenul „patenta de întreprinzător”. În partea ce vizează acțiunea: „Adaptarea prevederii astfel încât să nu existe restricții teritoriale. Menținerea unei astfel de restricții trebuie justificată de un motiv imperativ legat de interesul public. Aceasta necesită o examinare individuală a activităților descrise în ANEXA Legii.”, stabilită pentru amendarea Legii nr. 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător, aceasta se va raporta la art. 1 alin. (2) lit. g) și nu la art. 2 lit. g) al legii citate (observație similar valabilă și pentru alte acțiuni, care fac referire la art. 2 al Legii nr. 93/1998).	Se acceptă.
Decizie nr. 16/2019 privind aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea auditorilor	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026</i> <i>nr. 04/2-4530</i>	168.	Referitor la actul normativ Decizie nr. 16/2019 privind aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea auditorilor: - considerăm necesar a indica entitatea emitentă a acestei decizii (observație valabilă și pentru referința la Ordinul nr. 149/2010 cu privire la aprobarea Indicațiilor metodice privind modul de asigurare a riscului de audit, precum și al altor acte normative unde nu este stabilită autoritatea emitentă);	Se acceptă.
Decizie nr. 16/2019 privind	Ministerul Justiției	169.	- având în vedere că potrivit acțiunilor prevăzute în plan, punctele incidente ce necesită modificări sunt parte componentă a Regulamentului	Se acceptă.

aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea auditorilor	Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530		cu privire la certificarea auditorilor și nu a deciziei propriu-zise, acest fapt va fi prevăzut nemijlocit (observație valabilă și pentru alte acte normative în care elementele structurale incidente ce necesită modificări sunt parte componentă ale anexei la actul normativ);	
Decizie nr. 16/2019 privind aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea auditorilor	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	170.	- la acțiunea planificată: „Ajustarea prevederii pentru a asigura conformitatea procedurii privind documentele traduse cu art. 5. Modificarea Deciziei în conformitate cu acțiunea recomandată aferentă Legii nr. 271/2017”, textul „art. 5” sugerăm a fi substituit cu textul „dispozițiile art. 5 al Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a presta servicii”. Subsecvent, textul „Modificarea Deciziei în conformitate cu acțiunea recomandată aferentă Legii nr. 271/2017” este lipsit de claritate, întrucât nu este indicat la ce acțiune recomandată se face referire, motiv pentru care se va revedea.	Se acceptă.
Lege nr. 283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	171.	Aferent referințelor la Legea nr. 283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază, se constată lipsa acțiunilor planificate, în partea ce vizează art. 20 alin. (1) lit. l) și art. 18 ² alin. (2) ce necesită modificări (observație valabilă și pentru alte articole din legea citată și din alte acte normative, la care se face referire în Planul de acțiuni, unde nu sunt indicate acțiunile planificate).	Nu se acceptă. Precizăm că în documentul format pdf supus avizării acțiunea care se referă la elementele structurale din actul normativ ce necesită modificări „Art. 18 (2) și (3); Art. 18 ¹ . (b); Art. 20 alin. (1) lit. l); Art. 18 ² alin. (2)”, au acțiunile prevăzute în spațiul comun îmbinat, care a fost afișat pe pagina următoare. Astfel acțiunea planificată pentru Art. 20 alin. (1) lit. l); Art. 18 ² alin. (2) este „Adaptarea prevederii prin introducerea unei excepții de la aplicarea articolului 18, a articolului 18 alineatul (1) alineatul (2) și a articolului 20 alineatul (1) litera l) în ceea ce privește cetățenii statelor membre ale UE/SEE.”.
Lege nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	172.	Referitor la acțiunea planificată: „HG 817/2020 prevede cerințele certificatului, iar HG este evaluat mai jos. Vă rugăm să rețineți că, în cazul în care va fi elaborată o nouă HG, aceasta trebuie să fie în conformitate cu Legea 282/2024 și acquis-ul UE privind serviciile, precum și cu Directiva 2006/123/CE.”, identificată pentru modificarea Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, aceasta se va analiza suplimentar, întrucât este ambiguă și nu specifică concret și previzibil acțiunea planificată.	Se acceptă. Acțiunea planificată a fost exclusă.
Lege nr. 989/2002 cu privire la	Ministerul Justiției	173.	În partea ce vizează acțiunea: „Adaptarea prevederii într-un mod care să le permită să accepte orice document din orice stat membru al UE și al SEE care servește unui scop echivalent sau din care reiese în mod clar că	Se acceptă parțial. Referința la modificările necesare a fi operate la art. 15 a fost substituită cu art. 15 ¹ .

activitatea de evaluare		Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530		cerința în cauză a fost îndeplinită.”, stabilită pentru amendarea Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, aceasta se va raporta la art. 5 alin. (1) lit. e) și f) și nu la art. 15 alin. (1 ¹) lit. e) și f) al legii citate (observație similar valabilă și pentru ultima acțiune stabilită la Legea nr. 989/2002, unde referința la modificările necesar a fi operate în art. 15 se va substitui cu referința la art. 15 ¹).	Cu referire la raportarea la art. 5 alin. (1) lit. e) și f) și nu la art. 15 alin. (1 ¹) lit. e) și f), menționăm că Articolul 5. Tipurile de evaluare nu reprezintă subiectul acțiunii planificate: „Adaptarea prevederii într-un mod care să le permită să accepte orice document din orice stat membru al UE și al SEE care servește unui scop echivalent sau din care reiese în mod clar că cerința în cauză a fost îndeplinită.”
Lege 1260/2002 privind avocatură	nr. cu la	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	174.	În partea ce vizează acțiunile planificate pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură: - din coloana „Actul normativ” se va exclude textul „(și noul proiect de lege pentru modificarea acesteia)”, ca fiind inutile;	Se acceptă.
Lege 1260/2002 privind avocatură	nr. cu la	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	175.	- se acceptă parțial modificarea propusă la art. 22 alin. (1) al Legii nr. 1260/2002. În acest sens, comunicăm susținerea ca procedura de licențiere (cerere, transmitere documente, examinare) să fie realizată prin mijloace electronice, și anume prin intermediul GUE, conform art. 6 și 8 din Directiva 2006/123/CE. Însă eliberarea propriu-zisă a licenței de avocat se face în formă olografă (fizică), întrucât aceasta are o formă materială anume care nu poate fi înlocuită electronic. Astfel, solicitantul va putea finaliza procedura online, dar va ridica personal licența în format fizic;	Se acceptă. Acțiunea din foaia de parcurs a fost precizată prin redactarea următorul cuprins: „ <i>Examinarea oportunității și după caz adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi pentru a asigura aliniere la prevederile alineatelor (45)-(47) din Directiva 2006/123/CE, în scopul finalizării prin mijloace electronice a procedurilor și formalităților aferente accesului la activitatea de servicii și exercitării acesteia, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024 inclusiv în cazul în care aceste proceduri de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau printr-un alt portal guvernamental.</i> ” Precizăm că posibilul rezultat al acțiunii de examinare a oportunității și după caz neadaptarea prevederii sau neintroducerea unei prevederi noi poate fi considerată doar în cazul argumentării prin prisma prevederilor stipulate la alineatele (47), (52)-

				(53) precum și art. 8 din Directiva 2006/123/CE .
Lege 1260/2002 cu privire la avocatură	nr. Ministerul Justiției cu la <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	176.	- se respinge modificarea propusă la art. 32 al Legii nr. 1260/2002 din următoarele considerente. Legea nr. 1260/2002, inclusiv capitolul XI introdus prin Legea nr. 10/2026, nu prevede posibilitatea ca o entitate juridică (firmă de avocatură) constituită într-un stat membru UE/SEE să își deschidă o sucursală în Republica Moldova. Mai mult, art. 32 reglementează doar înregistrarea formelor de organizare ale avocaților din Republica Moldova (cabinet, birou asociat), iar reglementarea sucursalelor firmelor străine de avocatură depășește cadrul respectivei legi și necesită intervenții legislative distincte; - suplimentar, la definitivarea acțiunilor ce prevăd modificarea Legii nr. 1260/2002, se va lua în considerare și opinia Uniunii Avocaților din Moldova, avizul cărora se atașează.	Se acceptă parțial Articolul 15 alineatul (2) din Directiva 2006/123/CE prevede că obligația unui prestator de a adopta o formă juridică specifică poate fi impusă doar dacă respectă principiile necesității, proporționalității și nediscriminării menționate la art. 15 alin (3). Modificările propuse respectă atât prevederile Legii nr. 282/2024, cât și dispozițiile Directivei 2006/123/CE și ale art. 11 din Directiva 98/5/CE de facilitare a exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat într-un stat membru, altul decât cel în care s-a obținut calificarea. În acest context, acțiunea a fost reformulată după cum urmează: „Examinarea oportunității și după caz: Adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi, asigurând expres că nu este impusă prestatorului de servicii nicio cerință de a adopta sau de a menține o anumită formă juridică drept condiție pentru accesul la sau exercitarea activității de servicii respective; Adaptarea prevederii într-un mod clar că, de asemenea, firmele de avocatură sau alte entități juridice înființate într-un alt stat membru UE sau SEE au permisiunea de a avea o sucursală în Moldova, în conformitate cu articolul 11 din Directiva 98/5/CE de facilitare a exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat într-un stat membru, altul decât cel în care s-a obținut calificarea.”
Lege nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară	Ministerul Justiției	177.	În partea ce vizează acțiunile planificate pentru modificarea Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar:	Se ia act.

și statutul expertului judiciar	Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530		- acțiunile planificate pentru modificarea art. 40 al Legii nr. 68/2016, având ca articol de referință art. 13 din Legea nr. 282/2024 și art. 14 alin. (1) din Directiva 2006/123/CE, vor viza: a) eliminarea oricărei cerințe de cetățenie sau rezidență în Republica Moldova pentru obținerea licenței de expert judiciar privat, în conformitate cu art. 14 alin. (1) lit. (b) și (c) din Directiva 2006/123/CE; b) definirea nivelului minim de cunoaștere a limbii române (de ex. C2/C1) și acceptarea certificatelor recunoscute, obținute atât în Republica Moldova, cât și în statele membre UE/SEE; c) recunoașterea calificărilor profesionale (stagii, cursuri de formare inițială) obținute în statele membre UE/SEE, în condiții de echivalență, fără obligativitatea repetării instruirii în Republica Moldova; d) obținerea licenței și prestarea serviciilor de către cetățenii și rezidenții UE/SEE (persoane fizice) în aceleași condiții ca și cetățenii și rezidenții Republicii Moldova, cu respectarea cerințelor profesionale obiective.	
Lege nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	178.	- se acceptă acțiunea planificată pentru modificarea art. 40 al Legii nr. 68/2016, având ca articol de referință art. 8 din Legea nr. 282/2024 și art. 9 din Directiva 2006/123/CE. Menționăm că, pentru a stabili o schemă clară, transparentă și nediscriminatorie de autorizare a experților judiciari privați, noile prevederi trebuie să includă proceduri obiective, termene rezonabile, condiții proporționale (calificarea, cunoașterea limbii române, asigurarea de răspundere civilă), ș.a.;	Se ia act.
Lege nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	179.	- se acceptă parțial, acțiunea planificată pentru modificarea art. 40 al Legii nr. 68/2016, având ca articol de referință art. 6 din Legea nr. 282/2024, precum și art. 6 alin. (1) și art. 8 din Directiva 2006/123/CE. Menționăm că, procedura de autorizare a experților judiciari privați implică, de regulă, depunerea de documente originale, probe materiale, obiecte supuse expertizei sau alte elemente care nu pot fi transmise în mod exclusiv pe cale electronică. De asemenea, examinarea calificării profesionale poate necesita prezența fizică a candidatului. Prin urmare, obligația de a permite întreaga procedură (inclusiv eliberarea licenței) exclusiv prin mijloace electronice, prin Ghișeul Unic Electronic, nu este proporțională și nici fezabilă în contextul specific al expertizei judiciare. În acest sens, se va menține posibilitatea depunerii cererii online, dar finalizarea procedurii (verificarea documentelor originale, eliberarea licenței) se va realiza fizic, la sediul autorității competente, fără a se încălca art. 6 și 8 din Directiva 2006/123/CE, care permit statelor membre să impună cerințe justificate de natura activității.	Se acceptă parțial. Acțiunea din foaia de parcurs a fost precizată prin redactarea următorului cuprins: „Examinarea oportunității și după caz adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi pentru a asigura aliniere la prevederile Directivei 2006/123/CE, în scopul finalizării prin mijloace electronice a procedurilor și formalităților aferente accesului la activitatea de servicii și exercitării acesteia, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024 inclusiv în cazul în care aceste proceduri de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau printr-un alt portal guvernamental.”.

				Precizăm că posibilul rezultat al acțiunii de examinare a oportunității și după caz neadaptarea prevederii sau neintroducerea unei prevederi noi poate fi considerată doar în cazul argumentării prin prisma prevederilor stipulate la alineatele (47), (52)-(53) precum și art. 8 din Directiva 2006/123/CE. Totodată precizăm suplimentar că conform Manualului de punere în aplicare a Directivei 2006/123/CE: „<i>Având în vedere evoluțiile tehnologiei informației și comunicațiilor (TIC), precum și utilizarea generalizată și accesibilitatea soluțiilor bazate pe internet, o procedură care trebuie să fie îndeplinită „cu ușurință, de la distanță și prin mijloace electronice” ar trebui să permită parcurgerea tuturor etapelor sale într-un mod structurat prin intermediul unui singur canal de servicii. Cu alte cuvinte, o procedură care presupune ca prestatorul de servicii să prezinte un document fizic (de exemplu, o procedură în care utilizatorul trebuie să descarce un formular, apoi să îl imprime, să îl completeze de mână, să îl scaneze, să îl încarce și să îl atașeze la un e-mail în vederea transmiterii către autoritățile relevante) nu îndeplinește standardul respectiv și, prin urmare, nu respectă cerințele prevăzute la articolul 8 alineatul (1) din Directiva privind serviciile. ”</i> Se acceptă examinarea calificării profesionale poate necesita prezența fizică a candidatului. Manualul de punere în aplicare a Directivei 2006/123/CE, subsecțiunea 4.5.1 <i>Domeniul de aplicare al obligației de asigurarea a procedurilor electronice</i> prevede că „întregul proces administrativ trebuie să se desfășoare prin mijloace electronice, începând cu cererea inițială/depunerea primelor documente de
--	--	--	--	---

				<i>către prestatorul de servicii și terminând cu răspunsul final, dacă este necesar, din partea autorității competente relevante. Cu toate acestea, articolul 8 alineatul (2) prevede trei excepții de la această obligație de a prevedea mijloace electronice: (i) controlul spațiilor unde se prestează serviciul, (ii) controlul echipamentului utilizat de către prestator și (iii) examinarea fizică a capacității sau a integrității personale a prestatorului sau a personalului acestuia.”</i>
Lege nr. 264/2008 cu privire la statutul, autorizarea și organizarea activității de interpret și traducător în sectorul justiției	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	180.	În partea ce vizează acțiunile planificate pentru modificarea Legii nr. 264/2008 cu privire la statutul, autorizarea și organizarea activității de interpret și traducător în sectorul justiției: - în coloana „Articolul ce necesită modificări”, textul „Articolul 5 (1) (b)” se va substitui cu textul „art. 5 alin. (1) lit. b)” (observație similară valabilă și pentru alte 12 referințe la elementele structurale din această lege, precum și din alte acte normative incluse în Planul de acțiuni); - se acceptă parțial, acțiunea planificată pentru modificarea art. 5 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 264/2008, având ca articol de referință art. 9 din Legea nr. 282/2024, precum și art. 10 alin. (1) din Directiva 2006/123/CE. Menționăm că, Legea nr. 264/2008 reglementează exclusiv activitatea interpreților și traducătorilor autorizați în domeniul justiției, un cadru în care cunoașterea limbii române este indispensabilă. Potrivit legii citate, acești profesioniști au obligația de a participa la procesul judiciar la solicitarea organelor cu atribuții în domeniul justiției (instanțe judecătorești, procuratură, notari, executori judecătorești, organe de urmărire penală, alte autorități competente). În contextul dat, întrucât procedurile judiciare se desfășoară, conform legii, în limba română, cerința cunoașterii acestei limbi nu poate fi considerată discriminatorie, ci reprezintă o condiție obiectivă și necesară pentru exercitarea atribuțiilor profesionale. În același timp, se acceptă ca, în cadrul aceleiași cerințe, să fie prevăzută expres posibilitatea dovedirii cunoașterii limbii române la nivelul C1 sau C2 prin certificate recunoscute, obținute atât în Republica Moldova, cât și în alte state, conform art. 10 alin. (2) lit. (g) din Directiva 2006/123/CE;	Se acceptă. Cerința privind cunoașterea limbii române pentru interpreții și traducătorii autorizați din sectorul justiției nu constituie o discriminare atunci când este stabilită ca o cerință profesională obiectivă, justificată de natura procedurilor judiciare și aplicată în mod egal tuturor solicitanților, indiferent de cetățenie sau domiciliu. Pentru asigurarea conformității cu Directiva 2006/123/CE și cu Legea nr. 282/2024, prevederea urmează a fi modificată astfel încât cerința privind cunoașterea limbii române (nivel C1 sau C2) să poată fi demonstrată prin certificate recunoscute sau alte dovezi echivalente, inclusiv certificate obținute în statele membre UE sau SEE, fără a impune cetățenia Republicii Moldova, domiciliul sau absolvirea studiilor exclusiv în Republica Moldova. Totodată, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a acceptat în cauza C-424/97, că cerința privind cunoașterea limbii poate fi justificată atunci când aceasta este necesară pentru exercitarea corespunzătoare a profesiei, în special pentru comunicarea cu utilizatorii, autoritățile și organismele profesionale. Cu toate acestea, Totuși, Curtea a subliniat că asemenea cerințe trebuie să fie

				proporționale și limitate strict la ceea ce este necesar pentru exercitarea corespunzătoare a profesiei.
Lege nr. 264/2008 cu privire la statutul, autorizarea și organizarea activității de interpret și traducător în sectorul justiției	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	181.	- nu se acceptă acțiunea planificată „Adaptarea sau adăugarea unei prevederi, prin permiterea procedurii de licențiere prin mijloace electronice, prin intermediul GUE, care ar trebui să includă nu numai cererea online, ci și întreaga procedură de licențiere, adică eliberarea licenței de către autoritatea competentă. În cazul în care depunerea online este disponibilă și se face prin intermediul unui sistem deja stabilit, trebuie să fie clar că acesta este punctul unic de contact, iar procesul ar trebui să poată fi finalizat și prin mijloace electronice.”, pentru modificarea Legii nr. 264/2008, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 117/2017 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de eliberare, suspendare și retragere a autorizației interpretului și/sau traducătorului în sectorul justiției și a Regulamentului cu privire la cerințele referitoare la instruirea continuă a interpretului și/sau traducătorului autorizat în sectorul justiției, având ca articol de referință art. 6 din Legea nr. 282/2024, precum și art. 6 alin. (1) și art. 8 din Directiva 2006/123/CE, din următoarele considerente. Deși digitalizarea procedurilor administrative reprezintă un obiectiv general, în cazul licențierii interpreților și traducătorilor autorizați, desfășurarea integrală a procedurii prin mijloace electronice nu este oportună. Examenul de autorizare presupune evaluarea directă a competențelor lingvistice și profesionale, inclusiv a capacității de interpretare în timp real și a acurateței traducerii, elemente care necesită prezența fizică a candidatului pentru a asigura corectitudinea, obiectivitatea și integritatea procesului de evaluare. Totodată, natura activității în sectorul justiției implică un nivel ridicat de responsabilitate și încredere publică, fiind necesară verificarea riguroasă a identității candidaților, a originalității probelor și a aptitudinilor practice, aspecte dificil de garantat în cadrul exclusiv electronic. În plus, procedura de autorizare nu se limitează la depunerea unei cereri, ci implică etape de evaluare profesională complexă, care nu pot fi standardizate integral în format digital fără riscul diminuării calității selecției. Spre deosebire de alte domenii unde licențierea se bazează preponderent pe verificarea documentelor, în acest caz componenta practică este esențială. Nu în ultimul rând, volumul relativ redus de solicitanți și specificul profesiei nu justifică, din perspectiva proporționalității și eficienței administrative, instituirea unei infrastructuri electronice complete pentru întregul proces de licențiere. Prin urmare, menținerea procedurii în forma actuală, cu	Se acceptă parțial. Acțiunea din foaia de parcurs a fost precizată prin redactarea următorului cuprins: <i>„Examinarea oportunității și după caz adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi pentru a asigura aliniere la prevederile Directivei 2006/123/CE, în scopul finalizării prin mijloace electronice a procedurilor și formalităților aferente accesului la activitatea de servicii și exercitării acesteia, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024 inclusiv în cazul în care aceste proceduri de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau printr-un alt portal guvernamental.”.</i> Precizăm că posibilul rezultat al acțiunii de examinare a oportunității și după caz neadaptarea prevederii sau neintroducerea unei prevederi noi poate fi considerată doar în cazul argumentării prin prisma prevederilor stipulate la alineatele (47), (52)-(53) precum și art. 8 din Directiva 2006/123/CE. Totodată, manualul de punere în aplicare a Directivei 2006/123/CE, subsecțiunea 4.5.1 <i>Domeniul de aplicare al obligației de asigurarea a procedurilor electronice</i> prevede că „întregul proces administrativ trebuie să se desfășoare prin mijloace electronice, începând cu cererea inițială/depunerea primelor documente de către prestatorul de servicii și terminând cu răspunsul final, dacă este necesar, din partea

			prezență fizică pentru susținerea examenului, este justificată și adecvată scopului urmărit.	<i>autorității competente relevante. Cu toate acestea, articolul 8 alineatul (2) prevede trei excepții de la această obligație de a prevedea mijloace electronice: (i) controlul spațiilor unde se prestează serviciul, (ii) controlul echipamentului utilizat de către prestator și (iii) examinarea fizică a capacității sau a integrității personale a prestatorului sau a personalului acestuia.”</i>
Ordin nr. 1045/2016 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului de atestare a interpreților și traducătorilor	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	182.	În partea ce vizează actul normativ - Ordinul nr. 1045/2016 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului de atestare a interpreților și traducătorilor: - după cuvântul „Ordinul” vor fi incluse cuvintele „ministrului justiției”; - se acceptă, de principiu, acțiunea planificată, cu următoarea remarcă de ajustare. Astfel, se admite posibilitatea participării la examen a persoanelor din alte state, însă prevederea va fi formulată în sensul că doar persoanele fizice rezidente în statele membre ale UE și SEE pot participa la examen în baza unui act de identitate emis de aceste state. În acest sens, completarea propusă la pct. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului de atestare a interpreților și traducătorilor va fi ajustată pentru a include referirea la documentele de identitate ale statelor membre UE și SEE, exclusiv pentru persoanele fizice rezidente, asigurând astfel un cadru clar și nediscriminatoriu, fără a extinde nejustificat sfera beneficiarilor dincolo de obiectul reglementării.	Se acceptă.
Ordinul ministrului justiției nr. 952/2016 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modelul și modul de eliberare a legitimației de traducător sau interpret autorizat în sectorul justiției	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	183.	În partea ce vizează referința la MD nr. 952/2016 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modelul și modul de eliberare a legitimației de traducător sau interpret autorizat în sectorul justiției: - se respinge acțiunea planificată pentru modificarea ordinului respectiv, din următoarele considerente. Acordarea dreptului general de stabilire/ședere în Republica Moldova pentru toți cetățenii din statele membre UE și SEE depășește obiectul reglementării și cadrul legal al actului normativ vizat. O astfel de prevedere excedă competențele Ministerului Justiției, întrucât dreptul de stabilire ține de reglementări mai largi privind regimul străinilor, migrația și dreptul de ședere, care sunt guvernate de alte acte normative. Prin urmare, includerea unei astfel de garanții în respectivul ordin nu este justificată și nu poate fi acceptată; - din punct de vedere redacțional, textul „MD nr. 952/2016” urma a fi indicat sub forma „Ordinul ministrului justiției nr. 952/2016”;	Nu se acceptă. Acțiunea propusă nu se referă la dreptul general de stabilire / ședere în Republica Moldova pentru toți cetățenii din statele membre UE și SEE. . Acțiunea propusă se referă la dreptul de stabilire a prestatorilor de servicii în sensul Legii nr. 282/2024: „stabilire – exercitare efectivă de către prestator a unei activități economice independente pe o perioadă nedeterminată și cu ajutorul unei infrastructuri stabile de unde activitatea de prestare de servicii este asigurată în mod efectiv”. Precizăm că acțiunea se referă inclusiv și la faptul că emiterea unei legitimații poate fi

				compatibilă cu Directiva 2006/123/CE, în măsura în care acesta constituie doar o dovadă a faptului că persoana este deja autorizată. O asemenea măsură poate fi justificată în sectorul justiției, deoarece instanțele judecătorești, procurorii, notarii, executorii judecătorești și beneficiarii serviciilor trebuie să poată verifica rapid dacă persoana este autorizată să participe în proceduri judiciare. Cu toate acestea, se impune examinarea compatibilității cu prevederile Legii nr. 282/2024 în situația în care legitimația funcționează ca o cerință suplimentară de autorizare sau dacă persoana nu poate presta serviciul fără obținerea unei legitimații fizice separate, după ce a fost deja autorizată. În conformitate cu articolele 9 și 10 din Directiva 2006/123/CE și articolele 8 și 9 din Legea nr. 282/2024, regimurile de autorizare trebuie să fie nediscriminatorii, justificate printr-un motiv imperativ de interes public, proporționale, clare, obiective, transparente și accesibile. Totodată, Directiva prevede că procedurile și formalitățile trebuie să poată fi realizate la distanță și prin mijloace electronice, cu excepția verificărilor fizice privind capacitatea sau integritatea solicitantului. În cazul prestării temporare transfrontaliere a serviciilor, articolul 16 alin. (2) lit. (e) din Directiva 2006/123/CE și articolul 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 282/2024 interzic în mod expres statelor membre și Republicii Moldova să restricționeze prestarea transfrontalieră a serviciilor prin impunerea obligației ca un prestator stabilit într-un alt stat membru să dețină o legitimație emisă de autoritatea competentă a statului gazdă special pentru exercitarea activității de
--	--	--	--	---

				servicii (prevedere aplicabilă după aderarea la UE). Exemplu: un traducător autorizat stabilit și licențiat în România poate presta ocazional servicii de traducere autorizată în Republica Moldova fără obligația de a deține o legitimație.
HG nr. 979/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de interpreți și traducători autorizați HG nr. 333/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind prestarea serviciilor de comunicare prin utilizarea limbajului mimico-gestual/limbajului semnelor cu ajutorul interpretului	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	184.	În partea ce vizează acțiunile planificate de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 979/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de interpreți și traducători autorizați: - se respinge acțiunea planificată pentru modificarea hotărârii respective, din următoarele considerente. Prevederile vizate se aplică exclusiv activității interpreților și/sau traducătorilor autorizați în sectorul justiției, domeniu în care statul are competența de a reglementa tarifele pentru serviciile prestate. În acest context, este esențial de subliniat că serviciile respective sunt achitate din fonduri publice, iar stabilirea unor tarife clare, inclusiv minime, urmărește asigurarea unei gestionări eficiente și previzibile a resurselor bugetare. Eliminarea unor repere tarifare ar putea genera costuri neuniforme și potențial excesive, creând o suprasarcină nejustificată asupra autorităților publice care suportă aceste cheltuieli. Prin urmare, menținerea cadrului de reglementare a tarifelor este necesară pentru a proteja interesul public și pentru a evita utilizarea ineficientă a fondurilor publice. Totodată, se impune delimitarea între activitatea interpreților și/sau traducătorilor autorizați și cea a persoanelor neautorizate. În timp ce serviciile din sectorul justiției sunt reglementate inclusiv sub aspect tarifar, activitatea traducătorilor și/sau interpreților neautorizați se desfășoară în regim liber, iar onorariile acestora pot fi stabilite prin negociere între părți. Din considerentele indicate mai sus, nu se susțin nici acțiunile planificate de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 333/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind prestarea serviciilor de comunicare prin utilizarea limbajului mimico-gestual/limbajului semnelor cu ajutorul interpretului. Mai mult, prevederile respectivului Regulament nu se aplică activităților de interpretare care cad sub incidența Legii nr. 264/2008, privind autorizarea și plata interpreților și traducătorilor antrenați de Consiliul Superior al Magistraturii, de Ministerul Justiției, de organele procuraturii, organele de urmărire penală, instanțele judecătorești, de notari, avocați și de executorii judecătorești, ci altor domenii.	Se acceptă parțial. În temeiul articolului 15 alineatul (2) litera (g) din Directiva privind serviciile și al articolului 14 alineatul (2) litera (g) din Legea 282/2024, tarifele minime și/sau maxime fixe constituie cerințe care trebuie evaluate în mod specific din punctul de vedere al compatibilității cu directiva. Prin urmare, faptul că serviciile sunt prestate în sectorul justiției și sunt plătite din fonduri publice nu exclude, în sine, aplicarea testului de proporționalitate prevăzut de Directiva 2006/123/CE. În același timp, un cadru tarifar pentru interpreții și traducătorii autorizați poate fi justificat în cazul în care se aplică numai serviciilor solicitate de autoritățile publice competente din sectorul justiției și plătite din fonduri publice. În astfel de cazuri, obiectivul de a asigura utilizarea previzibilă și eficientă a resurselor publice, tratamentul egal al prestatorilor de servicii și buna administrare a justiției poate constitui o justificare legitimă de interes public. Cu toate acestea, măsura ar trebui să respecte principiul necesității în sensul Legii nr. 282/2024. Regulamentul ar trebui să facă o distincție clară între: tarifele aplicabile serviciilor solicitate și plătite de autoritățile publice din sectorul justiției; și serviciile furnizate beneficiarilor privați, caz în care tarifele ar trebui să rămână stabilite de comun acord între furnizor și beneficiarul serviciului. Un

				sistem general de tarife fixe aplicabil dincolo de misiunile din sectorul justiției finanțate din fonduri publice ar prezenta un risc mai ridicat de incompatibilitate cu Directiva 2006/123/CE și cu Legea nr. 282/2024. Menținerea tarifelor minime necesită o prudență deosebită. Dacă obiectivul este previzibilitatea bugetară și controlul cheltuielilor publice, tarifele maxime, plafoanele de rambursare sau normele transparente de compensare pot fi mai proporționale decât tarifele minime. Tarifele minime pot fi justificate numai dacă autoritățile pot demonstra că sunt necesare pentru a asigura calitatea, disponibilitatea și buna administrare a justiției și că măsurile mai puțin restrictive, cum ar fi cerințele de calificare, supravegherea profesională, normele disciplinare sau ratele maxime de rambursare, nu ar fi suficiente.
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	185.	- din punct de vedere redacțional, textul „HG 979/2016” urma a fi indicat sub forma „Hotărârea Guvernului nr. 979/2016” (observație similară valabilă și pentru alte acte normative expuse prescurtat);	Se acceptă.
Lege nr. 137/2015 cu privire la mediere	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	186.	Aferent acțiunilor planificate pentru proiectul de lege cu privire la mediere și Legea nr. 137/2015 cu privire la mediere: - nu se susțin acțiunile propuse, luând în considerare faptul că a fost aprobată o nouă lege - Legea nr. 9/2026 privind medierea și statutul mediatorului, care va intra în vigoare în septembrie 2026. Subsecvent, Legea nr. 9/2026 (a se vedea art. 13 alin. (2) din această lege) nu impune condiții de cetățenie sau rezidență pentru accesul la profesia de mediator. Astfel, cetățenii și rezidenții statelor membre UE/SEE se bucură deja de același tratament ca și cetățenii și rezidenții Republicii Moldova, în ceea ce privește dobândirea licenței și prestarea serviciilor de mediere. În context, o modificare suplimentară nu este justificată; - din punct de vedere redacțional și al tehnicii legislative, din coloana „Actul normativ”, textul „proiectul de lege cu privire la mediere și Legea nr. 137/2015” se vor substitui cu textul „Legea nr. 9/2026 privind medierea și statutul mediatorului”; - din coloana „Articolul ce necesită	Se acceptă. Textul „Legea nr. 137/2015 privind medierea și statutul mediatorului” din coloana Actul normativ a fost substituit cu textul „Legea nr. 9/2026 privind medierea și statutul mediatorului”, iar în coloana acțiune planificată a fost inclus următorul text: „Efectuarea analizei conformității Legii nr. 9/2026 privind medierea și statutul mediatorului cu prevederile Legii nr. 282/2024”.

			modificări”, cuvintele „Proiectul articolului”, se va substitui cu cuvântul „Articolul”;	
Ordin nr. 648/2015 cu privire la aprobarea Regulamentului privind atestarea mediatorilor	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	187.	În partea ce vizează referința la Ordinul nr. 648/2015 cu privire la aprobarea Regulamentului privind atestarea mediatorilor: - nu se susțin acțiunile planificate de modificare a pct. 15 din Regulamentul privind atestarea mediatorilor, or, acesta nu impune condiții de cetățenie sau rezidență pentru participarea la examenul de atestare. Menționăm că, cerința ca examenul să se desfășoare în limba română este obiectivă, necesară și proporțională pentru exercitarea profesiei de mediator în Republica Moldova (comunicarea cu părțile, redactarea tranzacțiilor de mediere în limba română). În acest sens, cetățenii și rezidenții statelor membre UE/SEE care îndeplinesc condițiile de acces prevăzute de Legea nr. 9/2026 (a se vedea art. 13 alin. (2)) și care dovedesc cunoașterea limbii române pot susține examenul în aceleași condiții ca și cetățenii Republicii Moldova. Prin urmare, modificarea propusă nu este necesară; - din punct de vedere redacțional, textul „Ordinul 648/2015” se va substitui cu textul „Ordinul ministrului justiției nr. 648/2015” (observație valabilă și pentru referința la alte ordine emise de ministrul justiției);	Se acceptă parțial. Argumentul este acceptat în măsura în care cerința de susținere a examenului de certificare în limba română poate fi justificată prin natura serviciilor de mediere din Republica Moldova. Cunoașterea limbii române poate constitui o cerință profesională obiectivă, întrucât mediatorii trebuie să poată comunica eficient cu părțile, să desfășoare procedura de mediere și să redacteze acordurile de mediere în limba română. Totuși, din perspectiva Directivei 2006/123/CE și a Legii nr. 282/2024, cerința nu trebuie formulată sau aplicată într-un mod care să creeze discriminare directă sau indirectă pe criterii de cetățenie, domiciliu sau loc de stabilire. Condițiile de autorizare trebuie să fie nediscriminatorii, justificate printr-un motiv imperativ de interes public, proporționale, clare, obiective, transparente și accesibile. De asemenea, Directiva nu împiedică statele membre să aplice reguli privind utilizarea limbilor oficiale, cu condiția respectării principiilor egalității de tratament și proporționalității. Acțiunea propusă a fost ajustată după cum urmează: <i>„Adaptarea prevederilor privind certificarea mediatorilor, astfel încât cetățenii și rezidenții statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European să poată participa la procedura de certificare în aceleași condiții ca solicitanții din Republica Moldova, cu respectarea aceluiași cerințe profesionale obiective, inclusiv a cerințelor privind cunoașterea limbii române, stabilite într-un mod clar, proporțional, transparent și nediscriminatoriu.</i>

				<i>În special, actul normativ urmează să stabilească nivelul necesar de cunoaștere a limbii române, de exemplu prin raportare la un nivel recunoscut internațional, precum C1 sau C2, în funcție de nivelul considerat necesar pentru exercitarea profesiei de mediator. Totodată, trebuie indicate modalitățile acceptate de dovedire a cunoașterii limbii, inclusiv prin certificate recunoscute sau alte dovezi echivalente obținute atât în Republica Moldova, cât și în statele membre UE și SEE.”.</i>
Ordin nr. 614/2015 cu privire la aprobarea Regulamentului privind înregistrarea birourilor și organizațiilor de mediere	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	188.	În partea ce vizează Ordinul nr. 614/2015 cu privire la aprobarea Regulamentului privind înregistrarea birourilor și organizațiilor de mediere, se acceptă parțial acțiunea planificată. În acest sens, acțiunea va fi planificată, astfel încât să prevadă asigurarea ca în noul cadru normativ care va abroga Ordinul ministrului justiției nr. 614/2015, întreaga procedură de înregistrare a birourilor și organizațiilor de mediere (depunerea cererii, transmiterea documentelor, examinarea) va putea fi realizată prin mijloace electronice, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în conformitate cu art. 6 și 8 din Directiva 2006/123/CE. Înregistrarea finală (eliberarea extrasului din Registrul de stat al mediatorilor sau a altui document confirmativ) se va face, după caz, în formă fizică (olografă) sau electronică, în funcție de specificul documentului, urmând modelul aplicat pentru eliberarea licenței de avocat. Până la abrogarea ordinului, se vor aplica dispozițiile tranzitorii ale art. 63 alin. (4) din Legea nr. 9/2026.	Se ia act.
Ordin nr. 647/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind acreditarea furnizorilor de servicii de formare a mediatorilor	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	189.	În partea ce vizează Ordinul nr. 647/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind acreditarea furnizorilor serviciilor de formare a mediatorilor: - se acceptă acțiunea planificată pentru modificarea pct. 5 din Regulamentul privind acreditarea furnizorilor serviciilor de formare a mediatorilor, având ca articol de referință art. 13 din Legea nr. 282/2024, precum și art. 14 alin. (1) din Directiva 2006/123/CE, în sensul stabilirii exprese că: a) experiența profesională în domeniul instruirii de cel puțin 5 ani, precum și experiența profesională în domeniul medierii de cel puțin 2 ani, sunt recunoscute atât pentru cea dobândită în Republica Moldova, cât și pentru cea dobândită în orice stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European, în condiții de echivalență; b) calitatea de mediator dobândită într-un stat membru UE/SEE este acceptată în condițiile prevăzute de Legea nr. 9/2026 privind medierea și statutul	Se ia act.

			mediatorului. 16 - se acceptă acțiunea planificată pentru modificarea pct. 20 din Regulamentul privind acreditarea furnizorilor serviciilor de formare a mediatorilor, având ca articol de referință art. 13 din Legea nr. 282/2024, precum și art. 14 alin. (1) din Directiva 2006/123/CE, în sensul stabilirii că pentru statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European, nu se aplică procedura specială prevăzută pentru „statele străine”. Acreditarea obținută într-un stat membru UE/SEE va fi recunoscută în aceleași condiții ca și acreditarea obținută în Republica Moldova, cu respectarea principiului recunoașterii reciproce și a art. 14 din Directiva 2006/123/CE. Mai mult, se consideră relevantă eliminarea cerințelor disproporționate (de exemplu, legalizarea documentelor) atunci când autenticitatea poate fi verificată prin alte mijloace, inclusiv prin cooperarea cu autoritățile din statul membru respectiv.	
Reprezentanți autorizați în domeniul proprietății intelectuale	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	190.	Referitor la sectorul de servicii „Agent de brevete sau reprezentant autorizat (Reprezentanți autorizați în domeniul proprietății intelectuale) avocați specializați în proprietate intelectuală (termenul oficial), în coloana „Actul normativ” se atestă indicarea mai multor acte normative (Legea nr. 161/2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale, Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate, Legea nr. 50/2008 privind protecția invențiilor, Legea nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante, Legea nr. 38/2024 privind protecția mărcilor (cu titlu de remarcă, referința la ultima lege menționată este expusă inadecvat, or, actul normativ care are ca obiect de reglementare, protecția mărcilor este Legea nr. 38/2008 privind protecția mărcilor, care va fi substituită cu Legea nr. 24/2024 privind mărcile, la 02.04.2027), însă în coloana „Articolul ce necesită modificări” se specifică doar propuneri de amendare a Hotărârii Guvernului nr. 541/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală. Astfel, în măsura în care în legile citate nu sunt planificate acțiuni de modificare, referințele la acestea se vor exclude din Planul de acțiuni.	Se acceptă.
HG nr. 541/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	191.	La acțiunile ce țin de modificarea Hotărârii Guvernului nr. 541/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală: Cu titlu de remarcă generală, sectorul/serviciul denumit „Agent de brevete sau reprezentant autorizat (Reprezentanți autorizați în domeniul proprietății intelectuale) avocați specializați în proprietate intelectuală (termenul oficial)” se va substitui cu sintagma „servicii oferite de mandatarul autorizat în proprietatea intelectuală”, reieșind din argumentele expuse supra, aferent redacției tabelului nr. 1– „Prezentarea generală a rezultatelor screening-ului” din	Se acceptă.

			proiectul propriu-zis al Foii de parcurs, precum și având în vedere însuși titlul și obiectul actului normativ propus spre amendare. La fel, cu titlu de remarcă generală, se va lua în considerare necesitatea de modificare a Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2011. Astfel, referințele la elementele structurale se vor indica la Regulament, având în vedere că actul de aprobare este structurat doar din două puncte.	
Lege nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	192.	Suplimentar la acest punct, se consideră judicios ca termenul de intrare în vigoare a amendamentului să fie indicat la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, având în vedere că se preconizează propunerea unor amendamente de ordin primar la Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală pe aspectele ce țin de activitatea mandatarilor autorizați, ulterior, elaborarea într-o nouă redacție a Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați și, într-un final, definitivarea tuturor mecanismelor de punere în aplicare (de ex. registru electronic, proceduri de atestare, etc.). Concomitent, această propunere corespunde termenului de intrare în vigoare (la data aderării Republicii Moldova la UE) indicat în raport cu alte prevederi din Regulamentul privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2011. Această observație este valabilă și în raport cu propunerile de modificare a pct. 5 subpct. 6), pct. 18, 31 și 32 din același Regulament. Referitor la propunerea de modificare a pct. 18 din Regulamentul privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală, se propune excluderea acțiunii planificate, deoarece aceasta redă prevederea în vigoare. După cum am menționat supra, în noua redacție a Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală se vor revedea mecanismele de organizare a procedurii de atestare a mandatarilor autorizați, inclusiv se va ține cont de prevederile art. 10 alin. (2) din Directiva 2006/123/CE. Concomitent, relevăm că, în contextul reorganizării AGEPI și în conformitate cu prevederile Legii nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Agenția este condusă de director, dar nu de către director general.	Se acceptă parțial. Se acceptă termenul de intrare în vigoare a amendamentelor propuse pentru Legea 114/2014 și pentru pct. 5 subpct. 6) la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Pentru pct. 18, 31 și 32 a fost indicat termenul „Conform termenului care va fi indicat în HG pentru modificarea HG nr. 541/2011 aferentă acțiunii din plan”, dat fiind faptul că acțiunile propuse nu reprezintă măsuri condiționate de aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, ci o intervenție de modernizare și eficientizare administrativă a procedurilor existente, aplicabilă în prezent. Simplificarea emiterii certificatului și introducerea posibilității emiterii versiunii electronice vizează reducerea poverii administrative, accelerarea proceselor și creșterea accesibilității serviciilor publice, care poate fi realizată în măsura pregătirii și capacităților instituționale inclusiv până la aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Totodată, precizăm că fiecare autoritate responsabilă este în drept să realizeze acțiunile de modificarea a cadrului normativ și în procese deja inițiate, care vor fi raportate și în contextul alinierii cadrului normativ la prevederile Directivei 123, dat fiind faptul că a fost identificată în procesul de screening privind corespunderea la prevederile

				Directivei 2006/123/CE. Astfel, acțiunea se menține în Foaia de parcurs.
HG nr. 541/2011 Regulament privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală aprobat prin	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	193.		Nu se acceptă.
HG nr. 783/2003 Regulament cu privire la atestarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	194.	Referitor la propunerile de modificare a Regulamentului cu privire la atestarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 783/2003 (anexa nr. 2): Cu referire la amendarea pct. 27 ¹ , reieșind din propunerea acțiunii planificate, se atestă că referința este incorectă. Astfel, relevăm că prezentarea unui document de identitate în cazul reatestării evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală se regăsește, de fapt, la pct. 27 ³ lit. b), iar prezentarea rapoartelor privind evaluarea obiectelor de proprietate intelectuală ca dovadă a practicării activității de evaluator este prevăzută la pct. 27 ² din Regulament. În partea ce ține de propunerea de modificare a pct. 15, 27 și 271, referitor la termenul de intrare în vigoare a acțiunii planificate, se propune ca acesta să fie indicat la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Propunerea are ca bază raționamente similare celor expuse supra în raport cu Regulamentul privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală. La caz, urmare adoptării amendamentelor de ordin primar la Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, va fi propusă aprobarea în redacție nouă a Regulamentului cu privire la atestarea/certificarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală și, ulterior, crearea mecanismelor de implementare (de ex. registru electronic, proceduri de atestare/certificare, etc.).	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530</i>	195.	Suplimentar celor enunțate, referitor la termenul de realizare a acțiunilor stabilite în sarcina AGEPI, se propune ca acesta să fie indicat trim. IV al anului 2026, pentru acțiunile ce țin de modificarea Legii nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și trim. I al anului 2027, pentru acțiunile ce țin de Regulamentul privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală și Regulamentul cu	Se acceptă.

			privire la atestarea/certificarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală.	
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	196.	În partea ce vizează coloana „instituția responsabilă” la acțiunile prevăzute în sarcina AGEPI, se va include și referința la Ministerul Justiției, având în vedere că AGEPI este autoritatea din subordinea Ministerului Justiției. Pentru alte acțiuni, unde ca instituție responsabilă figurează o entitate din sfera de competență unui minister se va indica și referința la denumirea ministerului respectiv, luând în considerare că potrivit art. 9 al Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministerele sunt organe centrale de specialitate ale statului care asigură elaborarea și promovarea politicilor publice ale Guvernului în domeniile de activitate care le sunt încredințate.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	197.	Acțiunea planificată „Adaptarea prevederea într-un mod în care este prescris în mod clar că toate formele juridice sunt permise.” pentru modificarea Legii nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj se consideră a fi imprecisă și incompletă, întrucât nu se specifică la ce forme juridice se face referire (observație valabilă și pentru alte acțiuni formulate similar).	Se acceptă. Acțiunea presupune asigurarea faptului că toate formele juridice prevăzute de legislația Republicii Moldova sunt admisibile în mod clar pentru exercitarea activității respective. Acțiunea a fost reformulată după cum urmează: „Adaptarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi, asigurând că nu este impusă prestatorului de servicii nicio cerință de a adopta sau de a menține o anumită formă juridică drept condiție pentru accesul la sau exercitarea activității de servicii respective.” Acțiunea planificată este în conformitate cu articolul 15 alin. (2) lit. (b) din Directiva privind serviciile și articolul 14 alin. (2) lit. (b) din Legea nr. 282/2024, iar proiectele de modificare vor fi elaborate cu respectarea terminologiei și a sistemului juridic național.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	198.	La compartimentul „Construcții și meșteșuguri”: Acțiunea planificată „Adaptarea prevederii într-un mod clar care să permită entităților juridice din UE și SEE să furnizeze recomandările respective, precum și lista lucrărilor efectuate de instituții și a lucrărilor efectuate în orice stat membru al UE sau al SEE.”, pentru modificarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic de eliberare a certificatului de atestare tehnico-profesională a specialiștilor în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 913/2014, este lipsită de claritate și precizie	Se acceptă. Acțiunea a fost ajustată cu includerea referinței la art. 12 alin (5) și (6).

			normativă, în special cuvintele „să furnizeze recomandările respective”, motiv pentru care se va revedea. La fel, este ambiguă și acțiunea planificată pentru modificările propuse la art. 4 alin. (7) al Legii nr. 135/2003 privind meșteșugurile artistice populare, motiv pentru care se recomandă a fi reformulată. Aferent referinței la Hotărârea Guvernului nr. 743/2024, la toate pozițiile din coloana „Articolul ce necesită modificări” se va indica concret că intervențiile vor avea loc nemijlocit în anexa nr. 1 la această hotărâre, și anume, în Regulamentul cu privire la atestarea specialiștilor care desfășoară activități în construcții.	
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	199.	La compartimentul „Agricultură și sectorul veterinar”: În acțiunea planificată „Adaptarea prevederii astfel încât taxa pentru licența descrisă în prevederile respective să fie clară și lipsită de ambiguitate în prealabil, în Legea principală sau în Codul de reglementări relevant, cu o noțiune clară asupra Legii principale.”, pentru modificarea Legii nr. 121/2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, se vor detalia cuvintele „se va reformula textul „în Legea principală sau în Codul de reglementări relevant, cu o noțiune clară asupra Legii principale”, întrucât este lipsit de claritate și previzibilitate normativă. De asemenea, acțiunea planificată „Adaptarea prevederii astfel încât să fie clară în ceea ce privește cetățenii/rezidenții și persoanele juridice din statele membre ale UE și SEE.” pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară, veterinară, este ambiguă, în măsura în care nu se specifică care noțiune necesită a fi modificată.	Se acceptă. Acțiunea propusă se referă la noțiunea: „medic veterinar – orice persoană cetățean al Republicii Moldova, cetățean străin sau apatrid care posedă diplomă de studii superioare integrate în medicină veterinară, eliberată de o instituție de învățământ superior din Republica Moldova, ori un act de studii obținut în străinătate, recunoscut și echivalat oficial în Republica Moldova”
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	200.	În partea ce vizează acțiunile planificate pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 15/2021 cu privire la aprobarea Regulamentului de înregistrare sanitară veterinară a activităților agenților economici, menționez că acesta a fost abrogat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 1/2026 cu privire la aprobarea Regulamentului pentru înregistrarea sanitară veterinară a activităților agenților economici. Prin urmare, se vor face ajustările necesare în proiectul Planul de acțiuni, în acest sens.	Se ia act. Având în vedere că exercițiul de evaluare a cadrului normativ național a fost finalizat la data de 31 ianuarie 2026, Ordinul directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 1/2026 va fi inclus în Foaia de parcurs și evaluat din perspectiva conformității cu prevederile Legii nr. 282/2024 cu termen iulie 2026.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	201.	La compartimentul „Cultură”, în ceea ce privește propunerea de modificare a Legii nr. 939/2000 cu privire la activitatea editorială, AGEPI se va exclude de la instituția responsabilă de realizarea acesteia. În conformitate cu art. 41 din Legea nr. 939/2000, Ministerul Culturii, în	Se acceptă.

			calitate de autoritate publică centrală în domeniul editorial-poligrafic și managementului cărții, realizează politica statului în acest domeniu. Corespunzător, în eventualitatea în care Legea nr. 939/2000 cu privire la activitatea editorială se subscrie calculului de la pct. 26 din tabelul 1 – Prezentarea generală a rezultatelor screening-ului din proiectul Foi de parcurs, aceasta se va exclude.	
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	202.	La compartimentul „Educație”, referitor la modificarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de învățământ extrașcolar, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 60/2025, se va reține că dispozițiile acestuia sunt numerotate prin puncte și nu prin articole. Numerotarea dispozițiilor prin articole este caracteristică actelor legislative. Astfel, referința la art. 6 se va substitui cu referința la pct. 6.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	203.	La compartimentul „Mediu, gestionarea deșeurilor”: Cu referire la acțiunea planificată pentru modificarea art. 25 alin. (1) al Legii nr. 209/2016 privind deșeurile, se va analiza excluderea acesteia, luând în considerare faptul că o acțiune similară este stabilită în compartimentul „Comerț, comerț cu ridicata, comerț cu amănuntul” din proiectul Planului de acțiuni.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	204.	Complementar, pozițiile din tabel recomandăm a fi numerotate, într-o asigurare a interpretării și aplicării comode a prevederilor, precum și a identificării clare a intervențiilor normative, în eventualitatea în care Planul de acțiuni, după intrarea în vigoare a hotărârii, va fi necesar a fi modificat. Totodată, acțiunile de modificare a unui act normativ considerăm necesar să nu fie dispersate de modificările altui act normativ, ca ulterior să se revină la acțiunile de modificare a primului act normativ (ex. proiectul prevede expunerea acțiunilor planificate pentru modificarea Legii nr. 271/2017, apoi acțiunile planificate pentru modificarea Deciziei nr. 16/2019 privind aprobarea Regulamentului cu privire la certificarea auditorilor, iar ulterior se revine la acțiunile planificate pentru modificarea Legii nr. 271/2017). De asemenea, acțiunile de modificare a unui element structural din actul normativ considerăm necesar să nu fie dispersate de modificările altui element structural din același act normativ, ca ulterior să se revină la acțiunile de modificare a primului element structural.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	205.	Aferent explicațiilor suplimentare notate cu indici numerici, se consideră necesară însemnarea acestora începând cu indicele numeric „1 ”. Or, se constată însemnarea explicațiilor suplimentare începând cu indicele numeric „3 ”. În partea ce vizează explicațiile suplimentare notate cu indicii numerici „4 ”- „9 ” se recomandă ca în explicație să se facă referire la actul normativ de unde au fost preluate informațiile.	Se acceptă.

	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	206.	În anexa – „Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”: Având în vedere noua structură a AGEPI aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 827/2025, la poziția 56, textul „Șef Direcția comunicare, relații internaționale și integrare europeană” se va substitui cu textul „Șef Direcția promovare și relații internaționale”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr. 24.04.2026 nr. 04/2-4530	207.	În concluzie, proiectul necesită a fi revizuit suplimentar, astfel încât: - să se asigure claritatea și previzibilitatea reglementărilor stabilite, precum și utilizarea unei terminologii constante și uniforme în tot textul proiectului, compatibile cu cea existentă deja în legislație; - acțiunile stabilite în Planul de acțiuni se vor formula astfel încât acestea să aibă caracter normativ și să nu depășească limitele de reglementare a unei hotărâri de Guvern; - evitarea dublajului normativ. Suplimentar, considerăm necesar a se consulta opinia, Centrului de armonizare a legislației și a Congresului Autorităților Locale din Moldova asupra proiectului respectiv.	Se ia act.
Expertizare				
	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică	208.	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică informează despre lipsa propunerilor, obiecțiilor sau recomandărilor de modificare și completare pe marginea proiectului vizat.	Se ia act.
	Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru Nr. 36/01-06/861 din 24.06.2026	209.	Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru a examinat repetat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Foi de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. Observăm că, în anexa nr. 2 a proiectului, referitoare la Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, sunt incluși mai mulți reprezentanți ai Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, inclusiv conducătorul Serviciului coordonare politici publice și integrare europeană. Notăm că, prin Hotărârea Guvernului nr. 324/2026, care intră în vigoare în data de 18.07.2026, au fost operate modificări privind structura instituțională a Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru. În acest context, considerăm necesară corelarea proiectului cu prevederile din Hotărârea Guvernului nr. 324/2026 prin care a fost modificată Hotărârea Guvernului nr. 959/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru (restructurarea domeniului geodezie, cartografie și cadastru și	Se acceptă. Componenta Grupului de lucru interinstituțional as fost ajustată conform avizului.

			modificarea unor acte normative). Drept urmare, recomandăm substituirea sintagmei „Şef, Serviciul coordonare politici publice şi integrare europeană” cu sintagma „Şef, Direcţia coordonare politici publice şi integrare europeană”, precum şi înlocuirea sintagmei „Direcţia evaluarea bunurilor” cu textul „Direcţia evaluarea bunurilor şi intermediere imobiliară”, în vederea asigurării concordanţei cu cadrul normativ actualizat.	
	Ministerul Energiei	210.	Ministerul Energiei comunică lipsa propunerilor suplimentare.	Se ia act.
	Ministerul Sănătăţii <i>Nr. 09/ 2297 din 26.06.2026</i>	211.	Ministerul Sănătăţii a examinat repetat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii şi libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026), autor – Ministerul Dezvoltării Economice şi Digitalizării şi, conform competenţelor, comunică următoarele. La punctul 19 şi punctul 20 din secţiunea 1. COMERŢ, COMERŢ CU RIDICATA, COMERŢ CU AMĂNUNTUL, cadrul normativ sectorial unde se face referire la serviciul Comerţ cu ridicata al produselor din tutun (art. 32, alin. (1)) Licenţierea activităţilor în industria tutunului din Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului), în coloana referitor la instituţia responsabilă se propune substituirea cuvintelor „Ministerul Sănătăţii” cu cuvintele „Ministerul Dezvoltării Economice şi Digitalizării şi Agenţia Servicii Publice” ca instituţii responsabile. Acest aspect este argumentat de faptul că competenţa privind Licenţierea activităţilor în industria tutunului revine Agenţiei Servicii Publice. Totodată, menţionăm că la etapa de avizare a proiectului ca instituţie responsabilă era indicat Agenţia Servicii Publice.	Se acceptă parţial. Propunerea a fost considerată. În planul de acţiuni, instituţiile responsabile pentru modificarea Legii nr. 278/2007 au fost indicate Ministerul Sănătăţii şi Ministerul Dezvoltării Economice şi Digitalizării (MDED). Ministerul Sănătăţii a fost menţinut în Foaia de parcurs pentru că este autoritatea de specialitate responsabilă de elaborarea şi promovarea politicilor şi a cadrului normativ în domeniul sănătăţii publice.
	Agenţia Servicii Publice <i>Nr. 01/6011 din 29.06.2026</i>	212.	Ca urmare a examinării scrisorii Ministerului Dezvoltării Economice şi Digitalizării al Republicii Moldova privind proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii şi libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026)), Agenţia Servicii Publice, în limita competenţelor atribuite, comunică lipsa de propuneri.	Se ia act.
	Centrul Naţional Anticorupţie <i>Nr. 06/2/11761 din 30.06.2026</i>	213.	Prin prezenta, cu referire la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii şi libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026), în limita competenţelor funcţionale, comunicăm lipsă de obiecţii şi propuneri.	Se ia act.
	Ministerul Infrastructurii şi	214.	Urmare a examinării repetate a proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind	Se ia act.

	Dezvoltării Regionale		libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii", menționăm că propunerile prezentate prin avizul MIDR nr. 04-1931 din 14.04.2026 au fost incluse în textul proiectului. În acest context, comunicăm lipsa unor obiecții sau propuneri suplimentare.	
	Comisia Națională a Pieței Financiare Nr. 04-4/2642 din 26.06. 2026	215.	Comisia Națională a Pieței Financiare a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026), autor Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și, în limitele competențelor stabilite prin Legea nr. 192/1998, comunică următoarele. Potrivit art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, serviciile financiare sunt exceptate din domeniul de aplicare al acestei legi. În această ordine de idei, având în vedere că serviciile financiare sunt excluse din obiectul de reglementare al Legii nr. 282/2024, considerăm necesară excluderea CNPF din lista autorităților prevăzute la pct. 6.24 din Secțiunea 2 a Foii de parcurs – „Cadrul instituțional pentru reglementarea și supravegherea sectorului serviciilor”, care vizează autoritățile și instituțiile responsabile de reglementarea prestării serviciilor din domeniul de aplicare al Legii nr. 282/2024. În același sens, se propune excluderea CNPF și de la pct. 17 din Tabelul nr. 3 „Prezentare generală a rezultatelor screeningului per autorități publice responsabile”.	Se acceptă. Comisia Națională a Pieței Financiare a fost exclusă din lista autorităților responsabile de reglementarea prestării serviciilor din domeniul de aplicare al Legii nr. 282/2024.
	Ministerul Finanțelor Nr. 02-17/115 din 01.07.2026	216.	Prin prezenta, în contextul solicitării Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 10/1-2112 din 22.06.2026) privind expertizarea proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026), Ministerul Finanțelor, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. Cu referire la Planul de acțiuni din Anexa nr. 1, compartimentul 3. Cadrul normativ sectorial: - se propune, pe tot textul, substituirea sintagmei „Agent vamal”, cu sintagma „Reprezentant vamal”;	Se acceptă.
	Ministerul Finanțelor Nr. 02-17/115 din 01.07.2026	217.	- se propune completarea tabelului cu Acțiunea planificată de modificare a Anexei nr.1, Partea I Actele permissive care fac parte din categoria licențelor a Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, în scopul trecerii competenții de eliberare a licenței pentru activitatea de broker vamal de la Agenția Servicii Publice către Serviciul Vamal.	Nu se acceptă. Acțiunea propusă nu reprezintă obiectul intervenției Foii de Parcurs.
	Ministerul Finanțelor	218.	- la acțiunea nr. 40 de modificare a art. 4, alin. (1), lit. d) din Legea 271/2017 privind auditul situațiilor financiare care stabilește cerința	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă.

	Nr. 02-17/115 din 01.07.2026		cunoașterii limbii române pentru susținerea examenelor pe discipline urmează a fi exclusă, conform celor menționate în sinteza obiecțiilor și propunerilor. Art. 14 din Directiva 2006/43/CE prevede că: „Testul de aptitudini se susține în una din limbile permise de regimul lingvistic din statul membru gazdă respectiv. Aceasta evaluează numai dacă auditorul statutar are un nivel corespunzător de cunoștințe în ceea ce privește actele cu putere de lege din statul membru gazdă respectiv, în măsura în care sunt pertinente pentru auditurile statutare.”;	
	Ministerul Finanțelor Nr. 02-17/115 din 01.07.2026	219.	- acțiunea nr. 42 de modificare a art.4, alin.(3), lit.g) din Legea 271/2017 privind auditul situațiilor financiare urmează a fi exclusă, conform celor menționate în sinteza obiecțiilor și propunerilor. Experiența dobândită în orice stat membru al UE și al SEE este acceptată în egală măsură în Republica Moldova.	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă.
	Ministerul Afacerilor Interne Nr. 38/2682 din 03 iulie 2026	220.	Ministerul Afacerilor Interne a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Foi de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” și în limitele competențelor funcționale, comunică după cum urmează. Se reiterează propunerea de a fi excluse modificările înaintate la Legea nr. 283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază, din considerentele expuse în avizul Ministerului Afacerilor Interne nr. 38/1367 din 07 aprilie 2026. În această ordine de idei, nu se consideră a fi plauzibile argumentele autorului proiectului expuse în pct. 61 din Sinteza obiecțiilor și propunerilor. Or, activitățile de comercializare, livrare, instalare și întreținere a dispozitivelor tehnice de securitate, precum și instruirea personalului de securitate privată nu sunt condiționate de obținerea autorizației pentru desfășurarea activității particulare de pază. Persoanele fizice sau juridice care desfășoară exclusiv asemenea activități nu au obligația legală de a deține actul permisiv prevăzut de Legea nr. 283/2003 și respectiv, nu intră în domeniul de reglementare al acesteia. Mai mult, în corespundere cu art. 22 alin. (2) din Legea nr. 283/2003, organizațiile de pază nu au dreptul de a practica o altă activitate de întreprinzător, cu excepția vânzării-cumpărării utilajului necesar pentru desfășurarea activității de pază. Astfel, această normă impune ca prestatorii serviciilor de pază (persoanele juridice care dețin act permisiv) să se axeze exclusiv doar pe procesul de asigurare cu pază: (i) supravegherea bunurilor imobile și a spațiilor; (ii) protecția persoanelor (gărzi de corp); (iii) patrulele de securitate sau supravegherea clădirilor și (iv) depozitarea, păstrarea și distribuirea de numerar și obiecte de valoare. În acest context, normele statuate la art. 2 alin. (2) lit. (k) din Directiva	Se acceptă parțial. Conform art. 5 alin (1 ¹) din Legea 283/2003: „Activitatea particulară de pază se desfășoară în bază de autorizație, eliberată de organul de specialitate al Ministerului Afacerilor Interne. Persoanelor juridice care nu dispun de autorizație pentru activitatea de pază le este interzisă prestarea serviciilor prevăzute la art. (6).” Potrivit art. 6 din Legea nr. 282/2003, în cadrul activității particulare de pază este permisă inclusiv proiectarea, instalarea și întreținerea sistemelor de alarmare, a componentelor acestora, precum și exploatarea dispeceratelor de monitorizare a alarmelor, colectarea (încasarea) valorilor importante, precum și transportul, paza și însoțirea încărcăturilor/valorilor importante, a bunurilor personale. Totodată, art. 26 alin. (1) stabilește că aceste servicii pot fi prestate numai de deținătorul autorizației pentru activitatea particulară de pază, iar numai dacă acestea sunt incluse în autorizație. Prin urmare, însăși legislația în vigoare include aceste activități în domeniul său de reglementare, motiv pentru care

			2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, pct.1.1.2.11 din Manualul de punere în aplicare a Directivei 2006/123/CE, precum și art. 2 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 282/2024, indică și delimitează clar sfera de aplicare, în acest sens autorul proiectului urmează să aplice legea și în coroborare cu celelalte norme tangențiale, dar nu prin interpretarea literală a normei. Având în vedere cele expuse, se consideră oportună excluderea intervențiilor propuse asupra Legii nr. 283/2003, întrucât acestea sunt susceptibile să genereze incoerențe legislative și să afecteze regimul juridic specific activităților de securitate privată, inclusiv exigențele privind autorizarea, supravegherea și controlul acestor activități.	concluzia că persoanele care desfășoară exclusiv asemenea activități nu sunt vizate de Legea nr. 283/2003 nu este susținută de normele legale aplicabile. Având în vedere că serviciile ce intră în domeniul de aplicare a Legii nr. 282/2024, se consideră, conform prevederilor Legii nr. 283/2003 servicii particulare de detectiv și de pază, și cu scopul de a nu afecta prevederile ce regelementează servicii excluse din domeniul de aplicare a Legii nr. 282/2024, acțiunile din foaia de parcurs au fost ajustate prin introducerea sintagmei: „Examinarea oportunității și, după caz...”
	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	221.	Ministerul reiterează obiecțiile sale formulate în avizul anterior și neacceptate de către autorul proiectului.	Se acceptă parțial. Acțiunea planificată pentru modificarea art. 65 și 66 din Legea 422/2023 a fost reformulată și expusă în următoarea redacție: „Examinarea oportunității și, după caz, modificarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi pentru a asigura posibilitatea finalizării prin mijloace electronice a procedurilor și formalităților aferente accesului la activitatea de servicii și exercitării acesteia, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024 inclusiv în cazul în care aceste proceduri de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau printr-un alt portal guvernamental.”
	Ministerul Culturii	222.	Ministerul Culturii comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	223.	MMPS comunică lipsa de obiecții și propuneri suplimentare	Se ia act.
	Cancelaria de Stat	224.	Ca urmare a examinării repetate a proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă.

	Nr. 30-69-8121 din 10.07.2026		privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”, reiterăm obiecția expusă în avizul Cancelariei de Stat nr. 30-69-3960 din 07.04.2026, după cum urmează. Acțiunea nr.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027, care prevede înființarea unei subdiviziuni responsabile de coordonarea și monitorizarea implementării Legii nr.282/2024 (Directiva 2006/123/CE) prin modificarea Hotărârii Guvernului nr.143/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, se va revizui prin prisma modificărilor operate prin Hotărârea Guvernului nr.262/2026 cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (ajustarea regulamentului de activitate și a structurii Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării), care prevede consolidarea capacităților Direcției politice de dezvoltare a antreprenorialului, responsabilă de asigurarea transpunerii și implementării directivei menționate.	
	Agencia de Guvernare Electronică	225.	AGE comunica lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
	Ministerul Educației și Cercetării	226.	Ministerul Educației și Cercetării a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” și în limitele competențelor funcționale propune de a fi exclusă acțiunea nr. 247 care face referire la Hotărârea Guvernului nr. 504/2017 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la studiile străinilor în instituțiile de învățământ din Republica Moldova și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului, întrucât aceasta a fost abrogată prin HG 231/2026. HG 231/2026 reglementează accesul străinilor la studii și activități de cercetare și inovare în Republica Moldova, cadru aplicabil inclusiv cetățenilor Uniunii Europene, Spațiului Economic European și Confederației Elvețiene.	Se acceptă.
	Ministerul Educației și Cercetării	227.	Suplimentar, MEC propune ca unele acțiuni ce presupun modificarea actelor legislative din domeniile aflate în competența sa să fie promovate în cadrul unui proiect de lege pentru modificarea unor acte normative, inițiat de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, cu participarea și contribuția MEC.	Se ia act.
	Agencia Națională pentru Sănătate Publică	228.	Agencia Națională pentru Sănătate Publică a examinat repetat solicitarea Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării privind expunerea asupra proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire	Se acceptă parțial. Propunerea a fost considerată. În planul de acțiuni, instituțiile responsabile pentru modificarea Legii nr. 278/2007 au fost

	Nr. 01-11/1-3797 din 06.07.2026		a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026), autor – Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării și comunică: Examinând comentariile din tabelul de sinteză, rândul nr. 27 reiterăm poziția expusă în scrisoarea ANSP Nr. 01-36-1863 din 07.04.2026. Ministerul Sănătății nu î-și poate asuma responsabilitățile ASP ce țin de licențiere pentru modificarea art. 32 din Legea 278/2007 privind controlul tutunului prin descrierea procedurii, a acțiunilor pe care trebuie să le întreprindă agentul economic în caz de refuz, etc. Aceste responsabilități revin ASP și autorității publice centrale cu drept de inițiativă legislativă (Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării). Ministerul Sănătății poate promova modificarea Legii 278/2007 în cazul solicitării argumentate din partea altor autorități, dar nu le poate substitui pe acestea. Totodată în tabel este menționat eronat că subiectul dat se referă la Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor și nu la Legea 278/2007 privind controlul tutunului cum de fapt este corect.	indicate Ministerul Sănătății și Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (MDED). Ministerul Sănătății a fost menținut în Foaia de parcurs pentru că este autoritatea de specialitate responsabilă de elaborarea și promovarea politicilor și a cadrului normativ în domeniul sănătății publice.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	229.	Cu referire la proiectul definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026), comunicăm următoarele. Aferent redacției proiectului se expun următoarele observații și propuneri. La proiectul hotărârii: În raportul de expertiză juridică nr. 04/2-4530 din 24 aprilie 2026, Ministerul Justiției a menționat că din punct de vedere conceptual, aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (în continuare – Foaia de parcurs) nu are fundamentare juridică. În acest sens, s-a sesizat că actele normative incluse în clauza de adoptare nu constituie temei legal pentru aprobarea Foii de parcurs. Or, art. 7 lit. h 1) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern prevede împuternicirea Guvernului de a decide asupra încheierii contractelor de stat și a altor acorduri care nu sunt guvernate de normele dreptului internațional public, ceea ce nu este compatibil cu proiectul de hotărâre examinat. Prin urmare, clauza de adoptare urma a fi revizuită, întru identificarea corespunzătoare a temeiului legal. Este de menționat că, deși obiecția a fost acceptată, modificări în partea ce vizează temeiul legal de adoptare nu au fost efectuate. Respectiv, obiecția se menține.	Se acceptă. Clauza de adoptare a fost ajustată după cum urmează: „În temeiul art. 39 alin (2) din Legea nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 1-4, art. 2) și art.7 lit. k) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, În conformitate cu prevederile Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029 (aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 306/2025), cu modificările ulterioare.”
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	230.	Dispozițiile de la pct. 1 și 4 se vor comasa într-un singur punct, având același obiect de reglementare. Totodată, cu referire la Grupul de Lucru Interinstituțional, se impune modificarea denumirii acestuia, pornind de la faptul că acesta va fi responsabil de realizarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a	Se acceptă parțial. Dispozițiile pct. 1 și 4 au fost comasate în pct. 1 al Hotărârii de Guvern. Denumirea Grupului de Lucru nu a fost modificată, având în vedere că Grupul de

			prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (observație valabilă pentru tot textul proiectului). Astfel, pct. 1 se va reda în felul următor: „1. Se aprobă: 1.1. Foaia de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”, conform anexei nr. 1; 1.2. Componenta Grupului de Lucru Interinstituțional pentru realizarea Foi de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”, conform anexei nr. 2.”.	Lucru va funcționa și după finalizarea implementării Foi de parcurs.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	231.	La proiectul Foi de parcurs: Sub aspect general, în dispozițiile capitolului I, predomină referința la domeniul de aplicare al Directivei 2006/123/CE și nu al Legii nr. 282/2024, care transpune această directivă. Or, având în vedere obiectul de reglementare al proiectului, secțiunea ce prevede introducerea Foi de parcurs (adică reglementările din pct. 1) ar trebui să se axeze pe domeniul de aplicare a Legii nr. 282/2024 și a reglementărilor cuprinse în această lege și nu a celor prevăzute în Directiva 2006/123/CE. Astfel, pentru a corespunde obiectului de reglementare a proiectului, întreaga anexă urma a fi modificată în acest sens. Este de menționat că, deși autorul proiectului a acceptat obiecția enunțată, modificări în acest sens au fost efectuate doar în mică măsură.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	232.	Având în vedere că Foaia de parcurs este compusă doar dintr-un singur capitol „Introducere”, pornind de la prevederile art. 53 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017) referitoare la gruparea elementelor structurale ale actului normativ, se propune ca secțiunile să fie transformate în capitole, subsecțiunile în secțiuni și renumerotate corespunzător. Totodată, primele două alineate ale Foi de parcurs urmează a fi numerotate, în corespundere cu art. 52 alin. (2) al Legii nr. 100/2017.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	233.	Subsecvent, în alineatul al doilea al Foi de parcurs, după textul „Foaia de Parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” sugerăm a fi inclus textul „(în continuare – Foaia de parcurs)”. Complementar celor indicate, din dispoziția subpct. 8.6, textul „„Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii”” se va exclude.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției	234.	La pct. 2 enunțul al doilea, după cuvintele „statelor membre” se va completa cu abrevierea „UE” (obiecție valabilă și la pct. 38 enunțul al doilea).	Se acceptă.

	Nr.04/2-8079 din 20.07.2026		În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Pornind de la prevederea legală enunțată, în subpct. 8.5, cuvintele „Sistemului IMI” se vor substitui cu textul „Sistemului de Informare al Pieței Interne (în continuare - Sistemul IMI)”, iar în subpct. 14.5, textul „Sistemului de informare al pieței interne (în continuare – Sistemul IMI)” se va substitui cu textul „Sistemului IMI”.	
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	235.	Denumirea secțiunii 3 (primul caz) va conține denumirea prescurtată a Directivei 2006/123/CE, având în vedere prescurtarea stabilită în alineatul al doilea al capitolului I din Foaia de parcurs. Tot din acest considerent se vor opera modificări și în pct. 10, 34, 38, ș.a.	Se acceptă. Titlul Secțiunii 3 a fost înlocuit cu denumirea „Legea nr. 282/2024”
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	236.	La pct. 9, textul „(articolul 57 alineatul (3) din TFUE)” se va substitui cu textul „art. 57 alineatul al treilea”, având în vedere că alineatele art. 57 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene nu sunt numerotate.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	237.	Aferent dispozițiilor cuprinse în tabelul nr. 1, se va reține că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, numerotarea cu litere se face cu indicarea literei, urmată de o paranteză și nu luată între două paranteze. Mai mult, numerotarea cu litere este caracteristică pentru diviziunile actului legislativ și nu a unei hotărâri de Guvern (a se vedea art. 51 și 52 ale Legii nr. 100/2017).	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	238.	La pct. 11, cuvintele „acte juridice” se vor substitui cu cuvintele „acte normative” (obiecție valabilă și la tabelul nr. 2).	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	239.	La pct. 30, textul „Strategia de Transformare Digitală 2023–2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 650/2023” se va substitui cu textul „Strategia de transformare digitală a Republicii Moldova pentru anii 2023–2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 650/2023”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	240.	Pct. 31 se va indica din alineat. Pornind de la prevederile Legii nr. 100/2017, la pct. 38, se va examina oportunitatea substituirii cuvintelor „legislației orizontale și sectoriale” cu cuvintele „legislației generale și speciale” (obiecție valabilă și pentru pct. 40, subpct. 41.1.2, 47.2, 47.3.1, etc.), precum și pentru termenul „acte normative sectoriale” utilizat în textul Foi de parcurs.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	241.	La subpct. 47.1.1, cuvintele „Secția pentru dezvoltarea pieței prestatorilor de servicii” se vor substitui cu cuvintele „Secția dezvoltarea pieței prestatorilor de servicii”.	Se acceptă. Subpct. 47.1.1 a fost exclus.

	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	242.	La pct. 57, menționăm că actele normative nu se clasifică în funcție de caracterul orizontal sau vertical, motiv pentru care se propune a fi revăzută această divizare.	Se acceptă. Pe tot parcursul proiectului, cuvintele „orizontal” și „sectorial” a fost înlocuit cu cuvintele „general” și „special”.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	243.	La pct. 62, cuvintele „tabelul de mai jos” se vor substitui cu textul „tabelul nr. 3”. Aferent dispozițiilor cuprinse în tabelul nr. 3: - pct. 23 și 24 se vor comasa într-un singur punct. Subsecvent, la aceste puncte, cuvintele „servicii oferite” recomandăm a fi substituite cu cuvintele „servicii prestate”; - având în vedere denumirea coloanei a doua - „Sectoare de servicii”, orice poziție inclusă în această coloană se va raporta la categoria sectoare de servicii/servicii. Or, spre exemplu, la poziția 15, „reprezentanții vamali” nu pot fi calificați ca „sector de servicii”; - nu este clar ce reglementări ar trebui să conțină coloana „Nr. minim ale prevederilor actelor normative care urmează să fie modificate”, sau ce reprezintă cifrele incluse în rubricile din această coloană. Mai mult, nu este clar care este raționamentul includerii unei asemenea coloane.	Se acceptă. Informația a fost ajustată corespunzător. Coloana „Nr. minim ale prevederilor actelor normative care urmează să fie modificate” a fost exclusă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	244.	La pct. 63, referința la Legea privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei adoptării a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțit de semnul grafic „/”.	Se acceptă. Cu scopul evitării dublării normelor, pct. 63 a fost exclus.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	245.	La pct. 64, cuvintele „cadrului legislativ” se vor substitui cu cuvintele „cadrului normativ” (obiecție valabilă și la Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027). Atragem atenția că, accepțiunea de acte normative este mai largă și cuprinde inclusiv categoria actelor legislative.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	246.	Referitor la Planul de acțiuni pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii pentru perioada 2026-2027 (în continuare – Plan de acțiuni): Mai jos expunem opinia asupra acțiunilor stabilite în domeniul de competență al Ministerului Justiției, precum și cele mai evidente observații asupra redacției Planului de acțiuni. La acțiunea 1 din secțiunea 1 - „Cadrul instituțional și Consolidarea capacității instituționale” referința la „trim. II 2026” de realizare a acțiunii	Se acceptă.

			1 se va revedea, întrucât acest termen deja a fost consumat (observație valabilă pentru alte cazuri similare din textul proiectului).	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	247.	La secțiunea 2 – „Cadrul normativ orizontal”: Dispozițiile cuprinse în partea introductivă a secțiunii, care nu sunt cuprinse în tabel, se propun a fi excluse și respectiv, prevăzute în partea generală a Foi de parcurs și nu în Planul de acțiuni propriu-zis (observație valabilă și pentru partea introductivă a secțiunii 3). Mai mult, textul „7. Lege 228/2025 pentru modificarea unor acte normative (privind activitatea economică independentă a persoanelor fizice)” se va exclude, având în vedere faptul că, potrivit art. 64 alin. (1) al Legii nr. 100/2017, modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	248.	La acțiunea nr. 2, ce vizează modificarea Legii nr. 100/2017, cuvintele „Includerea unui mecanism de evaluare a conformității actelor normative ce reglementează prestarea serviciilor” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „Includerea unui mecanism de evaluare a conformității actelor normative ce reglementează activități de servicii și prestarea acestora”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	249.	La acțiunea nr. 5 coloana „Articolul ce prevede restricții”, se recomandă ca noțiunea „ghișeu unic” să se ajusteze la noțiunea din art. 2 al Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, după cum urmează: „ghișeu unic – mecanism care permite părților implicate în activitatea de afaceri să acorde informație și documente printr-un singur punct de recepționare, ceea ce va permite îndeplinirea tuturor cerințelor legislației privind reglementarea activității de întreprinzător și obținerea actelor permissive”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	250.	În coloana ce stabilește articolele ce prevăd restricții (din actul normativ necesar a fi modificat), în scopul asigurării respectării principiului coerenței, în referința la alineatele articolelor se va indica și conținutul acestora sau vice versa. Or, în redacția actuală, la unele poziții (ex.: art. 6 alin. (1), art. 9, art. 10 alin. (3) și art. 11 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător (în continuare - Legea nr. 235/2006), art. 8 alin. (2) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali) nu este indicat conținutul, iar la alte poziții (ex.: art. 7 alin. (4) din Legea nr. 220/2007) este indicat conținutul (observație valabilă în tot textul Planului de acțiuni).	Se acceptă.

	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	251.	La acțiunea nr. 18 coloana „Acțiunea planificată”, textul „articolele 6 - 7 Legea nr. 282/2024” se va substitui cu textul „art. 6 și 7 din Legea nr. 282/2024”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	252.	La acțiunea nr. 19, din punct de vedere redacțional: - în coloana „Articolul ce prevede restricții” se recomandă ca textul „Art. 5, 364 ” să fie substituit cu textul „Art. 5 pct. 364)”; - în coloana „Acțiunea planificată”, textul „conform anexei la capitolul 104 din titlul II” se va substitui cu textul „conform anexei la capitolul 10 ⁴ din titlul II”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	253.	La secțiunea 3 – „Cadrul normativ sectorial”: În partea introductivă a secțiunii, textul „În total, 281 de prevederi urmează a fi modificate în vederea asigurării conformității depline cu Directiva 2006/123/CE” se va substitui cu textul „În total, 281 de prevederi urmează a fi modificate în vederea asigurării conformității depline cu Legea nr. 282/2024”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	254.	Subsecvent, în avizul precedent, Ministerul Justiției a menționat despre necesitatea revizuirii propunerii generale, care prevede „Includerea, în fiecare lege sectorială, a unei prevederi care să reglementeze furnizarea transfrontalieră de servicii cu titlu temporar și ocazional, în Republica Moldova, în conformitate cu art. 16 din Directiva 2006/123/CE și în conformitate cu Legea 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a presta servicii.”, prin prisma dispoziției art. 16 lit. g) din Legea nr. 282/2024. Potrivit acesteia, prevederile art. 15 alin. (2) și (3), ce vizează accesul la furnizarea unui serviciu sau exercitarea acestuia pe teritoriul Republicii Moldova și libertatea de a furniza servicii, în cazul unui prestator stabilit într-un stat membru, nu se aplică în cazul în care prestatorul se deplasează spre teritoriul statului membru gazdă pentru a-și exercita temporar și ocazional profesia și nici cerințelor din statul membru în care este prestat serviciul care rezervă o activitate unei anumite profesii. Deși obiecția a fost acceptată de autorul proiectului, prevederea enunțată este și în proiectul definitivat. Suplimentar, propunerea generală a fost completată cu următorul enunț: „În cazurile în care se aplică excepțiile prevăzute la art. 17 din Directiva 2006/123/CE și la art. 16 din Legea nr. 282/2024, prevederile legilor respective referitoare la eventuala libertate de circulație a serviciilor trebuie aliniate la reglementările specifice ale UE aplicabile (de exemplu, activitatea de recuperare judiciară a creanțelor, profesia de avocat).”. Pornind de la faptul că proiectul a rămas intact la obiecția Ministerului Justiției, aceasta se menține. Mai mult, în cazul păstrării unei asemenea	Se acceptă parțial. Derogarea de la art. 16 lit. g) din Legea nr. 282/2024 are un domeniu de aplicare limitat și se aplică doar serviciilor care rezervă o activitate unei anumite profesii. Prin urmare, această excepție nu este aplicabilă tuturor activităților de servicii reglementate de legislația sectorială și nu exclude necesitatea introducerii unor prevederi privind furnizarea transfrontalieră a serviciilor pentru celelalte activități care intră în domeniul de aplicare al Legii nr. 282/2024. Justificarea includerii propunerii generale reiese din necesitatea asigurării implementării uniforme a principiului libertății de a presta servicii, prevăzut la art. 15-17 din Legea nr. 282/2024, modificările urmând să intre în vigoare la momentul aderării Republicii Moldova la UE. Nota de fundamentare a fost ajustată corespunzător.

			redacții, nota de fundamentare va cuprinde argumente concludente care justifică includerea unei asemenea prevederi.	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	255.	La compartimentul 1 „Comerț, Comerț cu ridicata, Comerț cu amănuntul”: La acțiunea nr. 2, referința la elementul structural din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, „art. 14. al. (6)” se va substitui cu „art. 14 alin. (6)” (observație similară valabilă în tot textul proiectului).	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	256.	În partea ce vizează acțiunea nr. 3, de modificare a Legii nr. 231/2010: - în coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări”, textul „și la art. 121 alin. (1)” se va substitui cu textul „și la art. 121 alin. (1)”;	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	257.	- în coloana „Acțiunea planificată”, textul „din cadrul poziției 32 din anexa nr. 5 la Lege” se va substitui cu textul „nr. 231/2010”, iar textul „adaptarea prevederilor art. 15 alin. (2)” va fi succedat de textul „din cadrul poziției 32 din anexa nr. 5 la Legea nr. 231/2010”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	258.	La acțiunea nr. 5 coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări” menționăm că redacția art. 15 alin. (7) din Legea nr. 231/2010 este expusă eronat în proiect, motiv pentru care aceasta se va ajusta corespunzător.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	259.	La acțiunea nr. 7, din coloana „Acțiunea planificată” se va revizui textul „Adaptarea prevederii prin aplicarea Codului administrativ pentru acordarea dreptului de apel împotriva deciziei de refuz în fața instanțelor judecătorești sau a altor instanțe de apel.”, deoarece este ambiguă și nu corelează cu articolul de referință, art. 9 din Legea nr. 282/2024, „(8) Orice decizie a autorităților competente, inclusiv refuzul sau retragerea unei autorizații, trebuie motivată corespunzător și poate fi atacată în fața instanțelor judecătorești sau supusă altor căi de atac prevăzute de legislație.”. Astfel, acțiunea urmează a fi reformulată, or, din redacția proiectului se poate înțelege eliminarea primei căi de atac. Totodată, formularea „sau a altor instanțe de apel” este ambiguă, motiv pentru care se va revizui.	Se acceptă. Acțiunea a fost reformulată după cum urmează: „ <i>Modificarea prevederii prin completarea cu dispoziții privind motivarea deciziilor de refuz sau retragere a autorizației și dreptul de contestare a acestora în instanță sau pe alte căi prevăzute de lege.</i> ”
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	260.	La acțiunea nr. 8 coloana „Actul normativ”, textul „Lege Nr. 6 cu privire la comerțul interior” se va substitui cu textul „Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior”.	Se acceptă. Denumirea a fost ajustată corespunzător.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	261.	La acțiunile nr. 9 și 10, având în vedere că potrivit acțiunilor prevăzute în Planul de acțiuni, punctele incidente ce necesită modificări sunt parte componentă a Regulilor comerțului cu amănuntul, recepționării, păstrării și evidenței articolelor din metale prețioase și pietre prețioase, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 261/1996 și nu a hotărârii Guvernului, acest	Se acceptă. Denumirea actelor normative au fost ajustate corespunzător.

			fapt va fi prevăzut nemijlocit (observație valabilă și pentru alte acte normative în care elementele structurale incidente ce necesită modificări sunt parte componentă ale anexei la actul normativ (a se vedea în acest sens, de ex., acțiunile nr. 47-53)).	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	262.	La acțiunea nr. 17, menționăm că art. 14 alin. (7) și (12) din Legea nr. 68/2013 despre semințe a fost abrogat prin Legea nr. 78/2026 pentru modificarea Legii nr. 68/2013 despre semințe, în vigoare din 10.11.2026. Prin urmare, acțiunea se va exclude din proiect.	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă din planul de acțiuni.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	263.	Pornind de la prevederile art. 52 din Legea nr. 100/2017, în conformitate cu care elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului este punctul, la acțiunea nr. 18, coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări”, referința la elementul structural „Art. 25” se va substitui cu textul „Pct. 25”.	Se acceptă. Referința a fost ajustată corespunzător.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	264.	La acțiunea nr. 20, la coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări”, textul „Art. 32 alin. (1) (1)” se va substitui cu textul „Art. 32 alin. (1)”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	265.	La acțiunile nr. 28-35, în partea ce vizează acțiunile planificate pentru modificarea Legii nr. 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător: - la acțiunea nr. 28 coloana „Acțiunea planificată” sugerăm ca după cuvintele „titular de patentă” să fie completat cu cuvintele „de întreprinzător”. - la acțiunea nr. 32 coloana „Acțiunea planificată”, enunțul al doilea „Nu există nicio justificare pentru interdicția conform căreia același antreprenor, în temeiul ANEXEI la Lege, interzice aceluiași titular de patentă să dețină simultan două sau mai multe patente valabile pentru același tip de activitate desfășurată în același loc.” se va revizui în partea în care face referință la ”antreprenor”, or, Legea nr. 93/1998 nu operează cu acest termen.	Se acceptă. Acțiunea nr. 28 a fost ajustată corespunzător. Termenul „antreprenor” a fost înlocuită cu termenul „întreprinzător”.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	266.	La acțiunile nr. 36-38, menționăm că „agentul vamal” nu poate fi raportat la categoria Sector/Servicii, or, „agentul vamal” este o funcție deținută și nu un serviciu. Respectiv acțiunile necesită reformulare (observație valabilă și pentru alte situații similare din proiect.	Se acceptă. Categoria Sector/Servicii a fost ajustată după cum urmează: „Servicii de reprezentare vamală”. Formulările similare identificate în proiect au fost revizuite și ajustate în mod corespunzător.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	267.	Întru corectitudinea redactării, la acțiunea nr. 54, referința la „Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 149/2010 cu privire la aprobarea Indicațiilor metodice privind modul de asigurare a riscului de audit” se va substitui cu referința la „Ordinul ministrului finanțelor nr. 149/2010 cu privire la	Se acceptă parțial. Referința la Ordinul nr. 149/2010 a fost ajustată corespunzător.

			aprobarea Indicațiilor metodice privind modul de asigurare a riscului de audit”, or, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministrul emite în mod unipersonal ordine în limitele competenței sale (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect). Totodată, menționăm că nu a fost indicat elementul structural din ordinul respectiv ce necesită modificări.	Menționăm că nu a fost indicat elementul structural din ordinul respectiv, întrucât identificarea poziției exacte de integrare a modificărilor urmează a fi stabilită de autoritatea competentă în procesul de elaborare a proiectului de modificare a actului normativ.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	268.	La acțiunea nr. 55, referitor la sectorul de servicii „Furnizori de servicii de handling la sol”, în coloana „Actul normativ” se atestă indicarea mai multor acte normative (Codul aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017, Hotărârea Guvernului nr. 971/2017 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul la piața serviciilor de handling la sol în aeroporturile Republicii Moldova, Hotărârea Guvernului nr. 623/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile administrative referitoare la întreprinderile de deservire la sol), însă în coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări” se specifică doar propunerea de amendare a Codului aerian nr. 301/2017. Astfel, în măsura în care în actele normative citate nu sunt planificate acțiuni de modificare, referințele la acestea se vor exclude din Planul de acțiuni. Totodată, cu titlu de remarcă generală, referința la Codul aerian al Republicii Moldova este expus inadecvat „Cod nr. 301/2016 Codul aerian al Republicii Moldova”, corect fiind „Codul aerian nr. 301/2017”.	Se acceptă. Întrucât intervenția legislativă planificată vizează exclusiv modificarea Codului aerian nr. 301/2017, actele normative pentru care nu sunt prevăzute acțiuni de modificare au fost excluse din coloana „Actul normativ”.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	269.	La acțiunile nr. 56-69, din coloana „Actul normativ” se va substitui abrevierea „LP” cu cuvântul „Legea”.	Se acceptă.
		270.	Totodată, deși obiecția Ministerului Justiției potrivit căreia, în coloana ce stabilește „elementul structural din actul normativ ce necesită modificări” referințele la articole urmau a fi expuse în ordine consecutivă a fost acceptată, modificări în acest sens la acțiunile 56-69 nu au fost efectuate. Prin urmare, obiecția se menține (observație similară în tot textul proiectului).	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	271.	La acțiunea nr. 62 coloana „Acțiunea planificată”, întru corectitudinea redactării textul „articolul 5 alineatul (4), a articolului 22 alineatul (3) punctul (4) și a articolului 22 alineatul (1) litera (c), a doua liniuță, și i)” se va substitui cu textul „art. 5 alin. (4), art. 22 alin. (3) și (4), precum și a art. 221 alin. (1) lit. (c) liniuța a doua și lit. i)”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției	272.	La acțiunea nr. 64, coloana „Acțiunea planificată”, textul „articolului 221 (1) c), a doua liniuță și a articolului 222 (1) c)” se va substitui cu textul	Se acceptă.

	<i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>		„art. 221 alin. (1) lit. c) a doua liniuță și a art. 222 lit. c) din Legea nr. 283/2003”.	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	273.	La acțiunea nr. 71: - în coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări” , se va indica anexa concretă din Hotărârea Guvernului nr. 293/2014 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, al cărei elemente constitutive se modifică; - în coloana „Acțiunea planificată”, se va analiza ca referință la Directiva 2005/36/CE să se substituie cu referința la actul normativ național prin care a fost transpusă această directivă;	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	274.	La acțiunea nr. 77 coloana „Elementul structural din actul normativ care necesită modificări”, sintagma „Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru” va fi succedată de textul „ , în temeiul deciziei Comisiei de certificare a evaluatorilor bunurilor imobile.”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	275.	La acțiunea nr. 87, aferent explicațiilor suplimentare notate cu indicele numeric ⁵ , se consideră necesară însemnarea acestuia începând cu indicele numeric „1”. Or, trimerile la Planul de acțiuni se vor indica distinct de cele stabilite în dispozițiile propriu-zise ale Foi de parcurs.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	276.	La acțiunea nr. 92, coloana „Acțiunea planificată”, textul „alinieri la prevederile alineatelor (45)-(47) din Directiva 2006/123/CE” urmează a fi revăzut, în contextul în care actele normative naționale se aliniază la dispozițiile concrete ale actului UE și nu ale preambulului din acesta. Or, preambulul actului normativ stabilește doar rațiunea și motivele care stau la baza adoptării actului.	Se acceptă. Acțiunea planificată a fost ajustată corespunzător.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	277.	La acțiunea nr. 93, în partea ce vizează coloana „Acțiunea planificată” pentru modificarea art. 32 al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, se recomandă expunea acțiunii planificate după cum urmează: „Examinarea oportunității și, după caz: - modificarea dispozițiilor art. 32 al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură sau introducerea unor reglementări noi, asigurând expres că nu este impusă prestatorului de servicii nicio cerință de a adopta sau de a menține o anumită formă juridică drept condiție pentru accesul la activitatea de servicii sau exercitarea activității de servicii respective; - modificarea dispozițiilor art. 32 al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură sau introducerea unor reglementări noi, care să permită firmelor de avocatură ori altor entități juridice înființate într-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European să își desfășoare activitatea în Republica Moldova prin sucursale, în conformitate cu art. 11 din Directiva 98/5/CE de facilitare a exercitării cu caracter permanent a	Se acceptă. Acțiunea planificată a fost ajustată corespunzător.

			profesiei de avocat într-un stat membru, altul decât cel în care s-a obținut calificarea.”.	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	278.	La acțiunile nr. 95-97, în partea ce vizează modificarea Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar: Cu titlu general, este de menționat faptul că, pentru a atinge scopul de eliminare a restricțiilor pentru cetățenii UE/SEE, este indispensabilă recunoașterea stagiilor și a cursurilor de formare inițială efectuate în statele membre. Similar soluțiilor planificate pentru auditori și evaluatori („acceptarea în mod egal a experienței anterioare”), Legea nr. 68/2016 trebuie adaptată structural pentru a permite solicitanților din UE să-și demonstreze calificarea fără obligativitatea repetării instruirii în Republica Moldova. Această ajustare va atrage după sine necesitatea modificării în cascadă a actelor normative secundare (aflate deja în proces de elaborare/avizare în baza Legii nr. 191/2025 pentru modificarea unor acte normative), inclusiv Ordinul ministrului justiției nr. 42/2026 cu privire la aprobarea Listei domeniilor de formare profesională corespunzător specialităților de expertiză judiciară și de atragere ad-hoc a persoanelor recunoscute în calitate de experți judiciari și Hotărârii Guvernului nr. 193/2026 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare, precum și pentru modificarea unei hotărâri a Guvernului. Subsecvent, deși se impune adaptarea art. 40 din Legea nr. 68/2016 pentru ca cerința generală de cunoaștere a limbii române să nu devină o barieră discriminatorie pentru cetățenii UE/SEE (trecându-se la o cerință proporțională sau la definirea clară a nivelului necesar), o intervenție punctuală nu poate ignora produsul final al activității de expertiză. Pornind de la prevederile art. 37 din aceeași lege, raportul de expertiză este un act procedural destinat instanțelor și organelor de urmărire penală din Republica Moldova, prin urmare obligativitatea întocmirii acestuia în limba română trebuie menținută pentru a nu bloca procesul judiciar. Flexibilizarea obținerii licenței (prin acceptarea traducerilor sau a asistenței lingvistice) trebuie corelată explicit cu dreptul expertului de a apela la servicii de traducere autorizată pentru actele depuse în instanță. Complementar, conform art. 65 alin. (4¹) din Legea nr. 68/2016 expertul judiciar care a obținut licența pentru exercitarea profesiei de expert judiciar este obligat să înregistreze una din formele de organizare prevăzute la art. 68 alin. (1) lit. b) și c) din aceeași lege, în termen de un an de la eliberarea licenței, sub sancțiunea pierderii licenței, alături de	Se acceptă. Se menționează că acțiunile nr. 95-97 au fost formulate în Planul de acțiuni la nivel de obiectiv și direcție de intervenție legislativă, având drept scop eliminarea restricțiilor identificate în cadrul procesului de evaluare a conformității legislației naționale cu prevederile Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii. În procesul de elaborare a proiectului de modificare a Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, urmează a fi analizate în complexitate aspectele semnalate, inclusiv condițiile privind recunoașterea calificărilor și experienței profesionale dobândite în statele UE/SEE, cerințele lingvistice, condițiile de exercitare a profesiei, precum și corelarea acestora cu actele normative secundare incidente.

			condiția confirmării dreptului de folosință asupra unui laborator pe teritoriul Republicii Moldova (art. 71), ceea ce reprezintă bariere disproporționate pentru prestarea transfrontalieră de servicii. Experții din UE care dețin deja laboratoare acreditate în statul de origine ar trebui să poată efectua cercetările acolo, transmițând doar raportul final. Din considerentele expuse, pentru atingerea obiectivelor stabilite și evitarea blocajelor juridice, considerăm că simpla ajustare cosmetică a unor clauze este insuficientă. Or, este necesară o revizuire conceptuală și adaptarea corelată a prevederilor art. 37, 40, 65 și 71 din Legea nr. 68/2016, cu intervenții de armonizare pe întreg textul legii și al cadrului secundar conex.	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	279.	Subsecvent, aferent acțiunii nr. 95, se va revizui textul din coloana „Acțiunea planificată”. Sub acest aspect, se menționează că, potrivit Legii nr. 68/2016, calitatea de expert judiciar și licența pentru exercitarea profesiei pot fi obținute exclusiv de persoane fizice care întrunesc condițiile prevăzute la art. 40 și promovează examenul de calificare, iar licența se eliberează în condițiile art. 43 și 44. Legea nu instituie un regim de licențiere pentru persoane juridice, acestea putând constitui doar forme de organizare a activității (birouri de expertiză judiciară), fără a dobândi calitatea de expert judiciar. În consecință, referirea din acțiunea propusă la „persoane juridice” nu este conformă cadrului normativ existent și urmează a fi exclusă.	Se acceptă. Acțiunea planificată a fost ajustată corespunzător: „Adaptarea prevederii într-un mod în care cetățenii și rezidenții UE și SEE, la fel ca și cetățenii și rezidenții Republicii Moldova, să poată obține licența respectivă și să presteze serviciile respective.”
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	280.	Aferent acțiunii nr. 97, ce prevede modificarea art. 40 al Legii nr. 68/2016, având ca articol de referință art. 6 din Legea nr. 282/2024, precum și art. 6 alin. (1) și art. 8 din Directiva 2006/123/CE, se consideră oportună reformularea acțiunii planificate, astfel încât să se prevadă că modificarea cadrului normativ pentru asigurarea alinierii la prevederile Directivei 2006/123/CE permite analiza soluției legislative adecvate, fără a prestabili rezultatul acesteia. Totodată, aplicarea art. 8 din Directiva 2006/123/CE și a prevederilor Manualului de punere în aplicare, la care se face referire în sinteza proiectului aferent acțiunii nr. 97, urmează a fi analizată prin prisma particularităților procedurii de autorizare a experților judiciari, precum și a excepțiilor și justificărilor admise de Directiva respectivă. În acest sens, la elaborarea modificărilor legislative se va avea în vedere ca soluțiile propuse să asigure conformitatea cu cerințele Directivei 2006/123/CE, ținând cont de specificul activității de expertiză judiciară și de particularitățile procedurii de autorizare.	Se acceptă. Acțiunea planificată a fost ajustată după cum urmează: „Analizarea cadrului normativ aferent procedurilor și formalităților privind accesul la activitatea de expert judiciar și exercitarea acesteia, în vederea identificării necesității și oportunității ajustării acestuia pentru asigurarea alinierii la prevederile Directivei 2006/123/CE și Legii nr. 282/2024, inclusiv sub aspectul posibilității realizării procedurilor prin mijloace electronice, ținând cont de particularitățile activității de expertiză judiciară”.
	Ministerul Justiției	281.	La acțiunea nr. 100 coloana „Actul normativ”, textul „Ordinul ministrului justiției nr. 1045/2016 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului de atestare a interpreților și	Se acceptă.

	<i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>		traducătorilor” se va substitui cu textul „Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului de atestare a interpreților și traducătorilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1045/2016” (similar se va proceda și la acțiunile 101-103, 106-110, 121-128, 252, ș.a.).	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	282.	La acțiunea nr. 101, în partea ce vizează intenția de modificare a Ordinului ministrului justiției nr. 952/2016 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modelul și modul de eliberare a legitimației de traducător sau interpret autorizat în sectorul justiției, menționăm că actul respectiv reglementează exclusiv modelul și modul de eliberare a legitimației de traducător sau interpret autorizat în sectorul justiției și nu stabilește condițiile de acces la activitate sau de exercitare a profesiei. În consecință, actul normativ nu constituie cadrul juridic adecvat pentru reglementarea libertății de stabilire a prestatorilor de servicii. Totodată, formularea acțiunii este necorespunzătoare, deoarece nu vizează punerea în aplicare a Legii nr. 282/2024, care reglementează libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii, ci dreptul general al cetățenilor UE și SEE de a se stabili în Republica Moldova. În cazul în care se apreciază necesară o intervenție legislativă în vederea alinierii la Legea nr. 282/2024 și la Directiva 2006/123/CE, aceasta urmează a fi examinată în cadrul actelor normative care reglementează accesul la activitate și exercitarea profesiei, iar eventualele modificări ale Ordinului ministrului justiției nr. 952/2016 vor avea un caracter subsecvent și se vor limita la aspectele privind modelul și modul de eliberare a legitimației.	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	283.	La acțiunea nr. 102, nu se acceptă acțiunea planificată de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 979/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate de interpreți și traducători autorizați și nici argumentele din sinteza la proiect ce justifică intervenția respectivă. Or, Hotărârea Guvernului nr. 979/2016 reglementează exclusiv tarifele aplicabile serviciilor prestate de interpreți și traducătorii autorizați la solicitarea autorităților competente din sectorul justiției, precum și modul de calcul al acestora. Prin urmare, distincția propusă între serviciile solicitate și plătite de autoritățile publice și serviciile furnizate beneficiarilor privați rezultă deja din obiectul de reglementare al actului normativ. Hotărârea Guvernului nr. 979/2016 nu stabilește tarife pentru serviciile prestate beneficiarilor privați și nu limitează libertatea părților de a stabili onorariul prin negociere în afara domeniului său de aplicare. În aceste condiții, nu se justifică modificarea propusă.	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă.
	Ministerul Justiției	284.	La acțiunea nr. 103, nu se susține intervenția planificată de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 333/2014 pentru aprobarea Regulamentului	Se acceptă. Acțiunea a fost exclusă.

	Nr.04/2-8079 din 20.07.2026		privind prestarea serviciilor de comunicare prin utilizarea limbajului mimicogestual/limbajului semnelor cu ajutorul interpretului, dată în sarcina Ministerului Justiției. Or, această hotărâre s-a adoptat în temeiul Legii nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, responsabil de acest domeniu fiind Ministerul Muncii și Protecției Sociale. Mai mult, această hotărâre nu cade sub incidența Legii nr. 264/2008 cu privire la statutul, autorizarea și organizarea activității de interpret și traducător în sectorul justiției, care reglementează statutul, autorizarea și organizarea activității interpreților și traducătorilor implicați în activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, organelor procuraturii, organelor de urmărire penală, instanțelor judecătorești, notarilor, avocaților și executorilor judecătorești.	
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	285.	La acțiunea nr. 104, ce prevede modificarea Legii nr. 264/2008 cu privire la statutul, autorizarea și organizarea activității de interpret și traducător în sectorul justiției, având ca articol de referință art. 6 și 7 din Legea nr. 282/2024, precum și art. 6 alin. (1) și art. 8 din Directiva 2006/123/CE, se consideră oportună reformularea acțiunii planificate astfel încât să se prevadă că modificarea cadrului normativ pentru asigurarea alinierii la prevederile Directivei 2006/123/CE permite analiza soluției legislative adecvate, fără a prestabili rezultatul acesteia.	Se acceptă. Acțiunea planificată are deja caracter de analiză, fiind formulată prin sintagmele „examinarea oportunității” și „după caz”, care nu stabilesc soluția legislativă ce urmează a fi adoptată. Cu toate acestea, pentru a reflecta mai clar caracterul de analiză preliminară, formularea acțiunii a fost ajustată după cum urmează: „ <i>Analizarea cadrului normativ în vederea identificării necesității și oportunității ajustării acestuia pentru asigurarea alinierii la prevederile Directivei 2006/123/CE și Legii nr. 282/2024, în scopul finalizării prin mijloace electronice a procedurilor și formalităților aferente accesului la activitatea de servicii și exercitării acesteia, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024 inclusiv în cazul în care aceste proceduri de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică sectorială existentă sau printr-un alt portal guvernamental.</i> ”
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	286.	La acțiunea nr. 106, nu se acceptă acțiunea planificată de modificare a Regulamentului privind atestarea mediatorilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 648/2015 și nici argumentele din sinteza la proiect ce justifică intervenția respectivă. În acest sens, menționăm că, deși	Se acceptă. Acțiunea privind adaptarea prevederilor privind certificarea mediatorilor, astfel încât cetățenii și rezidenții statelor membre ale

			cerințele privind cunoașterea limbii române trebuie aplicate cu respectarea principiilor nediscriminării, necesității și proporționalității prevăzute de Directiva 2006/123/CE și de Legea nr. 282/2024, cadrul normativ național nu instituie condiții de cetățenie, domiciliu sau rezidență pentru participarea la examenul de calificare în profesia de mediator. În consecință, nu se justifică acțiunea propusă privind adaptarea prevederilor pentru a permite cetățenilor și rezidenților statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European să participe la procedura de certificare în aceleași condiții ca solicitanții din Republica Moldova, întrucât această posibilitate rezultă deja din Legea nr. 9/2026 privind medierea și statutul mediatorului.	Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European să poată participa la procedura de certificare în aceleași condiții ca solicitanții din Republica Moldova, cu respectarea aceluiași cerințe profesionale obiective, inclusiv a cerințelor privind cunoașterea limbii române, stabilite într-un mod clar, proporțional, transparent și nediscriminatoriu a fost exclusă.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	287.	Totodată, propunerea privind stabilirea expresă a unui nivel de competență lingvistică și a modalităților de dovedire a acestuia reprezintă o opțiune de politică normativă care nu rezultă din cerințele Directivei 2006/123/CE, ale Legii nr. 282/2024 sau ale Legii nr. 9/2026. În plus, Ordinul ministrului justiției nr. 648/2015 urmează să fie abrogat și înlocuit cu un nou regulament, elaborat în temeiul Legii nr. 9/2026, astfel încât modificarea actului normativ indicat în foaia de parcurs nu se mai justifică (https://www.justice.gov.md/ro/content/proiectul-ordinului-ministrului-justitiei-cuprivire-la-aprobarea-regulamentului-de-1). Observația dată este valabilă și pentru acțiunea nr. 108, ce vizează modificarea Ordinului ministrului justiției nr. 647/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind acreditarea furnizorilor serviciilor de formare a mediatorilor, care urmează a fi abrogat odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 9/2026 (https://www.justice.gov.md/ro/content/proiectul-ordinului-ministrului-justitiei-cu-privire-la-aprobarea-regulamentului-de-0).	Se acceptă. Acțiunile au fost excluse din planul de acțiuni.
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	288.	La acțiunile nr. 111-119 ce țin de modificarea Hotărârii Guvernului nr. 541/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală: - în coloana „Actul normativ”, cuvântul „Regulamentului” se va substitui cu cuvântul „Regulamentul”, în vederea asigurării uniformității terminologice și a corectitudinii redactării textului; - se constată necesitatea corectării referințelor la elementele structurale ale actului normativ. Astfel, la acțiunea nr. 111, în coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări”, textul „Pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 541/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală” se va substitui cu textul „Pct. 4 din Regulamentul privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2011”;	Se acceptă. Elementul structural, termenul de intrare în vigoare a fost ajustat corespunzător.

			- la acțiunea nr. 111, în coloana „Termen de intrare în vigoare” se propune să se indice textul „Conform termenului care va fi indicat în hotărârea Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 541/2011, aferentă acțiunii din Planul de acțiuni respectiv”, similar formulării utilizate la acțiunea nr. 119 din proiect;	
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	289.	- la acțiunea nr. 116, ce vizează modificarea pct. 5 din Regulamentul privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2011, se propune să intre în vigoare la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Or, acțiunea planificată presupune în esență realizarea unor proceduri și formalități prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024, care la rândul său va intra în vigoare la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană;	Se acceptă parțial. Termenul de intrare în vigoare a fost ajustat după cum urmează: „ <i>Termenul de intrare în vigoare va fi precizat în procesul de ajustare al cadrului normativ.</i> ”
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	290.	- la acțiunea nr. 118, norma stabilită în coloana „Acțiunea planificată” în formula expusă, denotă caracterul inoportun privind modificarea pct. 18 din Regulamentul privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2011, fapt pentru care fie se va exclude, fie se va reformula. Subsecvent, se recomandă să se țină cont că respectiva acțiune indică drept prevederi de referință art. 9 din Legea nr. 282/2024 și art. 10 alin. (2) din Directiva 2006/123/CE, prevederi ce presupun condiții sau criterii cu valoare de principiu de acordare a autorizației.	Se acceptă. Acțiunea a fost ajustată după cum urmează: „Elaborarea și aprobarea instrucțiunilor privind condițiile de organizare, promovare și evaluare a examenului de certificare pentru reprezentanții autorizați în domeniul proprietății intelectuale, în conformitate cu prevederile Legii nr. 282/2024 Adaptarea prevederii astfel încât condițiile privind organizarea, promovarea și evaluarea examenului de certificare să fie stabilite în instrucțiuni aprobate prin ordin al Directorului AGEPI și conform celor prevăzute în pct. 18 al Regulamentului privind activitatea mandatarilor autorizați în proprietatea intelectuală aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 541/2011.”
	Ministerul Justiției Nr.04/2-8079 din 20.07.2026	291.	La acțiunea nr. 120: - din coloana „Actul normativ”, referința la Hotărârea Guvernului nr. 783/2003 cu privire la evaluarea obiectelor de proprietate intelectuală se va exclude, pe motiv că acțiunile nr. 121 – 128 conțin acțiuni ce țin de amendarea Regulamentului cu privire la atestarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 783/2003, însă cu termene diferite de realizare. Mai mult, cronologic, modificarea Regulamentului menționat se va realiza urmare adoptării modificărilor de ordin primar în acest sens, care se vor	Se acceptă.

			opera inițial la Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală; - dispoziția din coloana „Elementul structural din actul normativ ce necesită modificări” se propune a avea următorul cuprins: „Art. 30 Principiile generale privind reprezentarea în domeniul proprietății intelectuale, Art. 34 Principiile generale privind evaluarea în domeniul proprietății intelectuale”.	
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	292.	La acțiunile nr. 121-128, referitor la propunerile de modificare a Regulamentului cu privire la atestarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 783/2003: - în coloana „Sector/Servicii”, cuvântul „evaluator” se va substitui cu cuvintele „servicii prestate de evaluator al obiectelor de proprietate intelectuală”, astfel cum este prevăzut la pct. 24 din tabelul nr. 3 „Prezentare generală a rezultatelor screening-ului per autorități publice responsabile” a Foii de parcurs, precum și în vederea asigurării utilizării unei terminologii conforme legislației din domeniul proprietății intelectuale;	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	293.	- la acțiunea nr. 127, în coloana „Termen de intrare în vigoare”, se propune să se indice textul „Conform termenului care va fi indicat în hotărârea Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 783/2003, aferentă acțiunii din Planul de acțiuni respectiv”, similar acțiunii nr. 119, care conceptual presupune aceeași acțiune, și anume adaptarea prevederii pentru a permite emiterea certificatului în format electronic;	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	294.	- la acțiunea nr. 128 (ce vizează propunerea de modificare a pct. 15, 27 și 27 ¹ din Regulamentul cu privire la atestarea evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală, în coloana „Termen de intrare în vigoare” se menține poziția în legătură cu indicarea drept termen de intrare în vigoare a modificărilor normative – „la aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană”.	Se acceptă parțial. Termenul de intrare în vigoare a fost ajustat după cum urmează: „ <i>Termenul de intrare în vigoare va fi precizat în procesul de ajustare al cadrului normativ.</i> ”
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	295.	La compartimentul 3 „Construcții și arhitectură” acțiunea nr. 147 coloana „Acțiunea planificată”, se va revedea textul „Adaptarea prevederii într-un mod clar care să permită entităților juridice din UE și SEE să furnizeze recomandările prevăzute la art. 12 alin. (5), precum și lista lucrărilor efectuate de instituții și a lucrărilor efectuate prevăzute la art. 12 alin (6) în orice stat membru al UE sau al SEE.”, în scopul indicării actului normativ ale cărui elemente constitutive se face referire. Totodată, atragem atenția că art. 12 alin. (6) din Legea nr. 282/2024 nu conține reglementări cu privire la lista lucrărilor efectuate. Prin urmare, acțiunea se va ajusta corespunzător.	Se acceptă. Se precizează că referința la art. 12 alin. (5) și alin. (6) din acțiunea planificată vizează pct. 12 alin. (5) și alin. (6) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic de eliberare a certificatului de atestare tehnico-profesională a specialiștilor în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 913/2014, și nu art. 12 din Legea nr. 282/2024. Totodată, formularea

				acțiunii a fost ajustată pentru a indica expres actul normativ vizat.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	296.	La compartimentul 6 „Agricultură și servicii veterinare”, la acțiunea nr. 205, în partea ce vizează referința la Ordinul directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 1/2026 cu privire la aprobarea Regulamentului pentru înregistrarea sanitară veterinară a activităților agenților economici, cuvântul „directorului” va fi succedat de cuvântul „general”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	297.	Suplimentar, acțiunile din Planul de acțiuni considerăm necesar a fi numerotate în ordine consecutivă, de la începutul până la sfârșitul textului. Subsecvent, se recomandă ca acțiunile cuprinse în coloana „Acțiunea planificată” să fie expuse cu claritate, concret și operațional, astfel încât să poate fi înțeleasă ușor, implementată și evaluată, cu respectarea inclusiv a tuturor dispozițiilor art. 54 al Legii nr. 100/2017. Mai mult, terminologia utilizată în formularea acțiunilor necesită a fi conformată terminologiei juridice utilizate în actele normative în vigoare și formei gramaticale corespunzătoare stabilirii unor acțiuni. Or, spre exemplu, formulările precum „adaptarea prevederii” ar trebui de substituit cu cuvintele „modificarea prevederii”, iar cuvintele „vă rugăm să Adaptarea dispoziției” ar trebui să fie revizuite și reformulate în mod corespunzător.	Se acceptă. Acțiunile au fost ajustate corespunzător.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	298.	Complementar, orice acțiune formulată va respecta terminologia utilizată în legislația specială la care se propun amendamente. Reiterăm observația din avizul precedent, potrivit căreia, în coloana „Sector/Servicii” reglementările se vor reformula, astfel încât să se indice domeniul de activitate în care se propun intervențiile normative. Or, se atestă că în această coloană se face referire la profesii, persoane juridice sau altele asemenea ce nu pot fi calificate ca „sector/servicii” (ex. Agenție privată de ocupare a forței de muncă, instructor de tir, îngrijitor, agent vamal, ș.a.). Astfel, cu titlu de exemplu, aceste referiri ar putea fi precedate de expresia „servicii prestate de”. Menționăm că, deși potrivit sintezei obiecțiilor și propunerilor, obiecția a fost acceptată de autorul proiectului, modificări nu au fost efectuate. Respectiv, obiecția se menține. Complementar, se va asigura ca toate abrevierile utilizate în proiect respectă regula stabilită la art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017, potrivit căreia exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. De asemenea, în scopul respectării uzanțelor de redactare, abrevierile precum „subp.” sau „subpunct.” se vor substitui cu abrevierea „subpct.”.	Se acceptă.

	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	299.	Aferent anexei nr. 2 la proiectul hotărârii de Guvern ce stabilește componența Grupului de lucru interinstituțional: - poziția ce vizează Ministerul Justiției se propune să se completeze cu funcția de șef Secție politici în domeniul proprietății intelectuale (având în vedere pct. 6 subpct. 17) și pct. 7 subpct. 1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017); - în partea ce vizează Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), la poziția 57, cuvintele „Șef adjunct” se vor substitui cu cuvintele „Șef secția legislație”.	Se acceptă.
	Ministerul Justiției <i>Nr.04/2-8079 din 20.07.2026</i>	300.	Complementar la proiect, reiterăm observația din avizul precedent al Ministerului Justiției, potrivit căreia, se consideră necesar a consulta opinia Centrului de Armonizare a Legislației și a Congresului Autorităților Locale din Moldova asupra proiectului respectiv.	Nu se acceptă. Centrul de Armonizare a Legislației a indicat, în cadrul procedurii de avizare, că proiectul nu necesită efectuarea expertizei de compatibilitate. Aferent necesității consultării opiniei Congresului Autorităților Locale din Moldova asupra proiectului, nu se consideră oportun, având în vedere că prevederile proiectului nu instituie atribuții, obligații sau sarcini noi pentru autoritățile administrației publice locale și nu afectează competențele acestora.
	Ministerul Mediului <i>01.07.2026 Nr. 02-07/2163</i>	301.	Urmare a solicitării, Ministerul Mediului a examinat repetat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Foii de parcurs „Implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii” (număr unic 274/MDED/2026) și comunică următoarele: Cu referire la regimul juridic al actelor permissive de mediu, inclusiv autorizația de mediu, autorizația integrată de mediu, acordul de mediu și avizul de mediu, menționăm că acesta are un caracter specific și nu poate fi asimilat unei simple autorizări a unei activități economice sau a unui serviciu comercial. Aceste acte reprezintă instrumente de control statal destinate protejării unui interes public major, respectiv dreptul constituțional la un mediu sănătos. Legea nr. 282/2024 promovează facilitarea accesului la activitatea de servicii și simplificarea procedurilor administrative. Totuși, în domeniul protecției mediului, aplicarea mecanismului aprobării tacite nu poate fi acceptată în cazul actelor permissive cu impact asupra mediului, întrucât ar putea permite inițierea unor activități cu potențial impact semnificativ	Se acceptă parțial. Acțiunile planificate de modificare a cadrului normativ aferent actelor permissive din domeniul mediului au fost ajustate după cum urmează: „ <i>Examinarea oportunității și, după caz, modificarea prevederii sau introducerea unei prevederi noi pentru a asigura posibilitatea finalizării prin mijloace electronice a procedurilor și formalităților aferente accesului la activitatea de servicii și exercitării acesteia, prin intermediul Ghișeului Unic Electronic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 282/2024 inclusiv în cazul în care aceste proceduri de autorizare sau alte formalități conexe sunt deja disponibile printr-o platformă electronică</i> ”

			asupra mediului fără o evaluare corespunzătoare din partea autorităților competente. În acest sens, cu referire la pct. 270, Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale exclude, prin natura reglementărilor sale, posibilitatea aprobării tacite. Autorizația integrată de mediu stabilește valori-limită obligatorii pentru emisii în aer, apă și sol, în baza celor mai bune tehnici disponibile. Permitearea desfășurării unei activități cu potențial poluant prin simpla inacțiune a autorității publice ar putea genera riscuri semnificative de poluare și ar contraveni principiilor fundamentale ale dreptului mediului. De asemenea, procedurile reglementate de Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului presupun etape complexe, tehnice și obligatorii, inclusiv evaluarea impactului asupra mediului, expertize tehnice, elaborarea documentației aferente, consultări publice și examinarea observațiilor prezentate de publicul interesat. Aceste etape nu pot fi eliminate sau reduse automat în scopul facilitării accesului la activitatea de servicii, fără a afecta transparența decizională, calitatea evaluării impactului asupra mediului și securitatea ecologică. Actele permissive de mediu sunt, de regulă, strâns legate de un amplasament geografic determinat și de o infrastructură fizică concretă, cum ar fi instalații, cariere, depozite sau alte obiective cu impact asupra mediului. Autorizațiile de mediu stabilesc obligații stricte inclusiv pentru etapa post-operatională, precum monitorizarea post-închidere, recultivarea terenurilor sau aplicarea măsurilor de remediere. Prin urmare, emiterea unor astfel de acte nu poate fi tratată ca o simplă formalitate electronică, în lipsa posibilității de verificare fizică, control și executare a obligațiilor de mediu. În acest context, sunt relevante și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 303/2026 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea și aplicarea formelor de garanție financiară în cazul daunelor de mediu, ale Hotărârii Guvernului nr. 302/2026 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului, menționată la pct. 271, precum și ale Legii nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului. Totodată, Legea nr. 282/2024 prevede aplicarea testului de proporționalitate în cazul restricțiilor legale, cu orientare spre identificarea măsurilor mai puțin restrictive pentru mediul de afaceri. În același timp, actele permissive de mediu se bazează pe limite fixe și imperative, precum valori-limită de emisii, interdicții de deversare în anumite zone sau condiții stricte de operare. Aceste limite sunt determinate de capacitatea de suport a ecosistemelor și de necesitatea	<i>sectorială existentă sau printr-un alt portal guvernamental.”</i> Modalitatea de reflectare a autorizațiilor de folosință a subsolului în cadrul Ghișeului Unic Electronic va fi analizată în procesul de modificare a cadrului normativ aferent implementării Legii nr. 282/2024, cu respectarea particularităților domeniului reglementat. Acțiunile respective nu vor afecta regimul juridic special al actelor permissive de mediu și al autorizațiilor de folosință a subsolului.
--	--	--	--	--

			protejării sănătății populației, nu de considerente economice sau de dinamica pieței. Prin urmare, acestea nu pot fi flexibilizate printr-un test de proporționalitate economică. Regimul actelor permissive de mediu este fundamentat pe principiile „poluatorul plătește” și precauției, în timp ce Legea nr. 282/2024 urmărește promovarea libertății economice și a liberei prestări a serviciilor. Din acest motiv, actele permissive de mediu reprezintă o derogare legitimă și necesară de la libertatea serviciilor, fiind justificate prin motive imperative de interes public, precum protecția vieții, sănătății și mediului. Prin urmare, Ministerul Mediului propune excluderea din proiectul Foi de parcurs a intervențiilor propuse asupra prevederilor care vizează actele permissive de mediu, inclusiv cele referitoare la garanțiile financiare sau echivalente, decizia cu privire la acordul de mediu sau, după caz, decizia privind evaluarea prealabilă, precum și acordul de mediu sau concluzia privind evaluarea biodiversității, emise de Agenția de Mediu în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului. Suplimentar, menționăm că actele normative prenotate au fost transpuse în cadrul procesului de armonizare cu legislația Uniunii Europene și au fost prezentate în cadrul screeningului bilateral. În acest context, intervențiile propuse asupra cadrului normativ de mediu, fără o analiză detaliată a specificului domeniului și fără coordonarea cu autoritatea competentă, pot genera riscuri de neconformitate cu angajamentele asumate în procesul de integrare europeană. Cu referire la domeniul gestionării subsolului, resurselor minerale utile și a deșeurilor extractive, menționăm că domeniul subsolului și managementul resurselor naturale, în special exploatarea și extracția zăcămintelor, reprezintă o excepție de la regulile generale de liberalizare a serviciilor. Argumentul central pentru care domeniul subsolului trebuie supus unui regim juridic special, restrictiv și separat de libertatea generală de prestare a serviciilor, promovată de Legea nr. 282/2024, derivă din natura juridică a resurselor subsolului, din necesitatea protecției mediului, precum și din necesitatea asigurării securității și interesului public. În primul rând, subsolul constituie proprietatea exclusivă a statului, conform Constituției Republicii Moldova. Resursele minerale, inclusiv zăcămintele de importanță națională, apele subterane și hidrocarburile, sunt considerate active strategice. Libera prestare a serviciilor și libertatea de stabilire nu pot fi extinse automat pentru a oferi acces liber sau neîngrădit la proprietatea publică a statului. Activitățile legate de subsol, precum forările adânci, mineritul, exploatarea zăcămintelor sau utilizarea spațiilor subterane pentru stocare, implică riscuri majore de prăbușire, contaminare a pânzei freatice sau producere a unor dezastre ecologice. Aceste activități	
--	--	--	--	--

			nu pot fi supuse unui regim simplificat similar activităților comerciale obișnuite, întrucât presupun intervenții directe asupra resurselor naturale, terenurilor și mediului înconjurător. Legea nr. 282/2024 instituie mecanismul aprobării tacite, potrivit căruia, în cazul în care autoritatea nu emite actul în termenul legal, operatorul își poate începe activitatea. În același timp, regimul juridic al folosinței subsolului, reglementat de Codul subsolului nr. 246/2024, exclude aplicarea aprobării tacite. Statul nu poate renunța la controlul direct prin aplicarea unui regim simplificat de notificare sau de recunoaștere automată a autorizațiilor emise în alte state. În al doilea rând, este necesară delimitarea clară între vânzarea sau comercializarea materialului deja extras legal și exploatarea sau extragerea efectivă din carieră ori subsol. Din perspectiva naturii juridice a activității, vânzarea sau comercializarea materialului deja extras reprezintă o activitate comercială și logistică, aferentă circulației mărfurilor. Materialul deja extras, cum ar fi nisipul, pietrișul sau granitul, a părăsit subsolul, a fost inventariat și a devenit un bun mobil aflat în circuitul economic civil. În schimb, exploatarea sau extragerea reprezintă o activitate de producție industrială cu risc înalt și de management al resurselor publice. Aceasta presupune trecerea unei resurse naturale din proprietatea exclusivă a statului în circuitul economic. Prin natura sa, această activitate nu reprezintă doar prestarea unui serviciu, ci valorificarea unei resurse naturale aflate în proprietatea statului. Din perspectiva regimului de autorizare, vânzarea sau comercializarea se supune normelor generale de comerț și poate beneficia de prevederile Legii nr. 282/2024 privind digitalizarea, Ghișeul Unic și eliminarea barierelor administrative la prestarea serviciilor. Astfel, o întreprindere poate cumpăra, comercializa sau distribui materiale extrase legal, în condițiile legislației aplicabile comerțului. În schimb, exploatarea sau extragerea se supune strict Codului subsolului nr. 246/2024 și actelor normative adoptate în aplicarea acestuia. Aceasta necesită un complex de acte și proceduri specifice care nu sunt reglementate de legea serviciilor, precum participarea, după caz, la concurs pentru obținerea dreptului de folosință a subsolului, efectuarea expertizei geologice de stat în anumite cazuri, constituirea garanției financiare pentru refacerea mediului, aprobarea planului anual de dezvoltare, a planului de gestionare a deșeurilor extractive și a proiectului tehnologic aprobat la nivel local. Din perspectiva impactului asupra mediului, vânzarea sau comercializarea materialului extras legal are un impact ecologic limitat, aferent în principal stocării și transportului, fiind supus normelor generale aplicabile. În schimb, exploatarea sau extragerea	
--	--	--	---	--

			produce un impact direct și semnificativ asupra mediului, inclusiv prin modificarea reliefului, afectarea stratului fertil de sol, poluarea fonică și cu praf, precum și prin riscul afectării apelor subterane și al degradării terenurilor din zonele învecinate. Din acest motiv, aceste activități necesită garanții financiare de mediu, monitorizare post-închidere, măsuri de recultivare și mecanisme de control din partea autorităților competente. Astfel, autorizația de folosință a subsolului urmează a fi exclusă din acțiunile de modificare propuse prin proiectul Foi de parcurs pentru implementarea Legii nr. 282/2024, în vederea menținerii regimului juridic special aplicabil folosinței subsolului. Alternativ, în procesul implementării Legii nr. 282/2024, autorizațiile de folosință a subsolului pot fi reflectate în cadrul Punctului Unic de Contact printr-o trimitere expresă la ghișeul unic instituit de Codul subsolului nr. 246/2024, gestionat de Agenția de Mediu, cu mențiunea expresă în proiect. În acest sens, pentru serviciul „Eliberarea autorizației de folosință a subsolului”, Punctul Unic de Contact va afișa linkul către ghișeul unic al Agenției de Mediu și va include mențiunea că depunerea cererilor, examinarea acestora și emiterea autorizației se realizează exclusiv în condițiile și potrivit procedurii prevăzute de Codul subsolului nr. 246/2024 și de actele normative adoptate în aplicarea acestuia. Astfel, va fi asigurată conformitatea cu Legea nr. 282/2024 și cu principiile digitalizării serviciilor publice, fără a modifica regimul juridic special aplicabil folosinței subsolului. Având în vedere cele expuse, Ministerul Mediului susține necesitatea digitalizării și simplificării procedurilor administrative, însă consideră că acestea trebuie realizate cu respectarea particularităților domeniului protecției mediului, fără diminuarea garanțiilor legale privind prevenirea poluării, evaluarea impactului asupra mediului, controlul de stat, protecția resurselor naturale și asigurarea dreptului la un mediu sănătos.	
		302.	Cu referire la Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru implementarea Legii nr. 282/2024 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii, prevăzută în anexa nr. 2 la proiect, la compartimentul „Instituția” - „Ministerul Mediului”, rubrica „Funcția”, solicităm completarea listei reprezentanților Ministerului Mediului, ținând cont de domeniile vizate de proiect. Astfel, suplimentar față de funcțiile deja indicate: - Șef Direcția coordonarea politicilor publice și integrarea europeană; - Șef Direcția politici de management integrat al resurselor de apă; - Șef Direcția politici de gestionare a deșeurilor și a siturilor contaminate, se solicită completarea listei cu următoarele funcții:	Se acceptă.



MOLDOVA EUROPEANĂ

			- Șef Direcția politici de prevenire a poluării; - Șef Secția politici de protecție a solului și subsolului. Totodată, cu referire la reprezentanții Agenției de Mediu incluși în componența Grupului de lucru, menționăm că, recent, a fost aprobată hotărârea Guvernului nr. 227/2026 privind organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, care prevede reformarea subdiviziunilor interne ale instituției. Prin urmare, solicităm actualizarea denumirilor funcțiilor reprezentanților Agenției de Mediu, după cum urmează: - „Șef Direcția implementare politici de mediu” se substituie cu „Șef Direcția planificare și implementare politici de mediu”; - „Șef Direcția reglementare și acte permissive de mediu” se substituie cu „Șef Direcția autorizații de mediu”; - „Șef Direcția monitoringul calității mediului” se substituie cu „Șef Direcția statistici și raportare de mediu”. De asemenea, solicităm completarea listei reprezentanților Agenției de Mediu cu funcția: - Șef Direcția evaluare de mediu.	
--	--	--	--	--

Secretar de Stat

Natalia SELEVESTRU