

## SINTEZA

### la proiectul hotărârii cu privire la modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice (număr unic 354/APP/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<b>Avizare și consultare publică</b>			
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 16/1512 din 16.04.2026)	1	Comunică lipsa de obiecții/propuneri.	-
Ministerul Sănătății (nr. 14/1338 din 16.04.2026)	2	În limita competențelor funcționale, comunică susținerea proiectului cu următoarea propunere de completare. La subpct. 1.4 propunem completarea cu poziția 60 <sup>5</sup> . Prin scrisoarea nr. 14/4010 din 16.12.2025 către Agenția Proprietății Publice, Ministerul Sănătății a solicitat excluderea poziției 60 <sup>5</sup> din anexa nr. 2 aprobată prin Hotărârea Guvernului 945/2007 „Cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice”, precum și din lotul de licitații cu strigare a bunului imobil (încăperi nelocuibile) – 66,1 m.p., numărul cadastral 3101227.033.01.001, or. Criuleni, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, 1.	<b>Se acceptă.</b>
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr. 26-02/1142 din 16.04.2026)	3	Comunică susținerea acestuia cu următoarele obiecții și propuneri. La pct.1 subct. 1.4 se vor exclude punctele 55 <sup>8</sup> , 60 <sup>7</sup> , 71 având în vedere că acestea nu sunt incluse în Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007.	<b>Se acceptă.</b>
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 21- 2044 din 21.04.2026)	4	La proiectul de hotărâre a Guvernului: La subpct. 1.3 se propune completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu o nouă poziție, având ca obiect acțiunile ordinare nominative ale societății comerciale S.A. „Kamaz”, or. Naberejnie Celnî, Republica Tatarstan, Federația Rusă, reprezentând cota-parte a Republicii Moldova în capitalul social al societății date. În acest sens, evidențiem că prin scrisorile MIDR adresate Agenției Proprietății Publice, nr. 05-4128 din 07.08.2024 și nr. 05-382 din 28.01.2025 (se anexează), s-a solicitat includerea în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 a pachetului de 62 500 de acțiuni ordinare nominative ale societății comerciale S.A. „Kamaz”, în vederea expunerii acestora deetatizării, în condițiile Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice.	<b>Nu se acceptă.</b>  Actualmente, acțiunile ordinare nominative ale S.A. „Kamaz”, or. Naberejnie Celnî, Republica Tatarstan, Federația Rusă, nu pot fi incluse în Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 din cauza contextului geopolitic și a riscurilor majore asociate. Conflictul militar și sancțiunile internaționale aplicabile Federației Ruse fac imposibilă desfășurarea unei proceduri transparente și atractive pentru investitori, aceștia manifestând lipsă de interes față de astfel de active. În aceste condiții, includerea pachetului de acțiuni ar fi doar formală, fără perspective reale de valorificare, motiv pentru care se justifică amânarea deciziei până la apariția unui mediu favorabil și stabil.
Ministerul Finanțelor (nr.17-03/118/608 din 17.04.2026)	5	Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Culturii (nr. 05/2-07/1200 din 22.04.2026)	6	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-
Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-4518 din 22.04.2026)	7	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Energiei (nr. 03-1013 din 22.04.2026)	8	În limita competențelor funcționale, comunică lipsă de propuneri și obiecții.	-
Ministerul Apărării (nr. 11/648 din 22.04.2026)	9	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 12-1379 din 23.04.2026)	10	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Mediului (nr. 11-07/1316 din 23.04.2026)	11	În limita competențelor funcționale atribuite, comunică lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului prezentat.	-
Comisia Națională a Pieței Financiare (nr. 03-4/1473 din 24.04.2026)	12	<p>Comunică următoarele obiecții și propuneri:</p> <p>1) La pct. 1 sbp. 1.3. din proiect, care prevede includerea poziției 1<sup>11</sup> și privatizarea pachetului de acțiuni ale SA „Alimentarmaș” (IDNO 1002600049280), în număr de 30,08% deținut de stat, prin vânzare pe piața reglementată, modalitate de privatizare prevăzută la art. 24 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice, a se reține următoarele circumstanțe de fapt și de drept.</p> <p>Potrivit informației de pe portalul de date: <a href="https://www.asp.gov.md/ro/datedeschise/date-statistice">https://www.asp.gov.md/ro/datedeschise/date-statistice</a>, la situația din data de 21.04.2026, SA „Alimentarmaș” se află în procedură de lichidare. Aceeași informație se confirmă și din conținutul Încheierii Judecătorei Chișinău din data de 06.04.20261, disponibilă pe portalul național al instanțelor de judecată (dosarul nr. 2i-885/18), unde, la pag. 1, se menționează următoarele: „[...] Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 27 iulie 2021 s-au admis cererile introductive depuse de creditorii Serviciul Fiscal de Stat și ***** privind intentarea procedurii falimentului față de S.A. ”Alimentarmaș”, s-a constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către S.A. ”Alimentarmaș”, fiind revocat planul procedurii de restructurare față de S.A. ”Alimentarmaș”, confirmat prin hotărârea Curții de Apel Economice a Republicii Moldova nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009 și s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului</p>	<b>Se acceptă.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>debitorului S.A. "Alimentarmaș" și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, [...]" Totodată, prin aceeași Încheiere a fost numit un lichidator cu drepturi de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare, precum și cu dreptul de reprezentare a SA „Alimentarmaș” în raport cu terții. În condițiile enunțate, devin incidente dispozițiile Codului civil<sup>2</sup> cu privire la dizolvarea persoanei juridice, precum și norma cuprinsă la art. 98 alin. (4) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, potrivit căreia „(4) Tranzacțiile cu valorile mobiliare ale societății se suspendă la data anunțării hotărârii privind dizolvarea acesteia.”. Respectiv, privatizarea valorilor mobiliare ale SA „Alimentarmaș” nu poate fi realizată.</p> <p>În concluzie, se propune excluderea poziției 1<sup>11</sup> din pct. 1 sbp. 1.3 al proiectului.</p> <p>2) Aferent pct. 1.4. din Proiectul Hotărârii – pozițiile 55<sup>8</sup>, 60<sup>7</sup> și 71 se exclud. Dat fiind faptul că respectivele poziții au fost deja excluse prin Hotărârea Guvernului nr. 114/2026 cu privire la trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole proprietate de stat și modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind administrarea și deetimizarea proprietății publice), în vigoare din data de 02.04.2026, se recomandă revizuirea pct. 1 sbp. 1.4. din proiect, prin ajustarea propunerii de modificare la redacția actuală a Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007.</p>	Se acceptă.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr.21/2180 din 22.04.2026)	13	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri.	-
Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/313-672 din 24.04.2026)	14	<p>În limitele competenței sale, comunică următoarele propuneri.</p> <p>1. În acord cu prevederile pct. 73 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (în continuare - Comunicare), atunci când autoritățile publice, în mod direct sau indirect, efectuează tranzacții economice sub orice formă, acestea sunt supuse normelor privind ajutoarele de stat, iar potrivit pct. 74 din Comunicare, tranzacțiile economice efectuate de organisme publice (inclusiv întreprinderi publice) nu conferă un avantaj pentru contrapartidă și, prin urmare, nu constituie ajutor de stat în cazul în care acestea sunt efectuate conform condițiilor normale de piață.</p> <p>În cazul modalităților de vânzare a proprietăților publice prevăzute la subpct.1.2 din proiect, atragem atenție că, potrivit prevederilor pct. 88 din Regulamentul privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2025 (în continuare - Regulament), Agenția Proprietății Publice urmează să aplice „testul</p>	<p><b>Se ia act.</b> Menționăm că transmiterea bunurilor imobile (încăperi nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271) în gestiunea economică a Întreprinderii experimentale chimice „Izomer” nu necesită notificarea ajutorului de stat către Consiliul Concurenței, dat fiind faptul că, potrivit art.8 alin.(1) din Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, orice intenție de a acorda un ajutor de stat sau de a modifica un ajutor existent în baza unui proiect de act juridic trebuie să fie notificată Consiliului Concurenței de către furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, cu excepția ajutorului de minimis.</p> <p>Potrivit art.3 lit. e) din legea menționată, în limita ajutorului de minimis se încadrează ajutorul de minimis acordat unei întreprinderi care într-o perioadă maximă de 3 ani nu depășește pragul de minimis de 5000000 de lei per beneficiar.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>vânzătorului privat în economia de piață” pentru a evalua dacă o vânzare efectuată implică ajutor de stat, analizând dacă un vânzător privat, în condiții normale de piață, ar fi putut obține același preț sau un preț mai bun.</p> <p>De asemenea, este necesar de menționat că, potrivit prevederilor pct. 90 din Regulament, la examinarea conformității intervenției statului cu condițiile normale de piață se aplică evaluarea ex-ante, în baza informațiilor disponibile în momentul când a fost decisă intervenția, ce ar putea fi efectuată prin intermediul unui plan de afaceri, în acord cu pct. 78 din Comunicare.</p> <p>Având în vedere că în proiect se menționează 3 modalități diverse de privatizare, pentru certitudinea juridică și asigurarea conformității tranzacțiilor date cu condițiile pieței, se propune alegerea și aplicarea, în funcție de modalitatea de privatizare, a modului de stabilire a conformității cu condițiile de piață.</p> <p>Conform pct. 93 din Regulament, conformitatea tranzacției cu condițiile de piață poate fi stabilită în mod direct pe baza unor date de piață specifice tranzacției, iar în situațiile în care, astfel de date lipsesc, conformitatea tranzacției cu condițiile de piață trebuie să fie evaluată pe baza altor metode disponibile, cum ar fi analiza comparativă sau alte metode de evaluare. Respectiv, subpct. 94.2 din Regulament stabilește situațiile când conformitatea unei tranzacții cu condițiile pieței poate fi stabilită în mod direct pentru tranzacția care se referă la vânzarea și cumpărarea de active, bunuri și servicii (sau alte tranzacții comparabile) prin intermediul unei proceduri de ofertare deschise, transparente, nediscriminatorii și necondiționate.</p> <p>Astfel, atunci când tranzacția se referă la vânzarea și cumpărarea de active, bunuri și servicii (sau alte tranzacții comparabile) prin intermediul unei proceduri de ofertare deschise, transparente, nediscriminatorii și necondiționate, Agenția Proprietății Publice urmează să asigure respectarea prevederilor pct. 97-99 din Regulament, pentru a asigura desfășurarea unei proceduri competitive și a permite participarea tuturor ofertanților interesați și calificați să participe la procedură.</p> <p>În aceeași ordine de idei, potrivit pct.100 din Regulament, atunci când autoritatea publică vinde active, bunuri și servicii, criteriul pertinent pentru selectarea cumpărătorului trebuie să fie prețul cel mai ridicat, ținând seama de dispozițiile contractuale solicitate. Astfel, se va lua în considerare doar ofertele credibile și obligatorii.</p> <p>În cazul în care pentru evaluarea conformității tranzacțiilor cu condițiile de piață se va aplica analiza comparativă sau alte metode de evaluare decât cea directă, Agenția Proprietății Publice urmează să țină cont de prevederile pct. 101-104 din Regulament.</p> <p>2. Cu referire la pct. 1.4 din proiect, Consiliul Concurenței observă că în redacția în vigoare a Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu privire la măsurile</p>	<p>Conform Declarației organului executiv pe propria răspundere, Întreprinderea experimentală chimică „Izomer” în cursul anului acordării ajutorului și pe parcursul celor 2 ani calendaristici precedenți, nu a primit ajutor de minimis.</p> <p>De asemenea menționăm că valoarea de bilanț a încăperilor nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271 este zero lei.</p> <p>Totodată, Agenția Proprietății Publice, în conformitate cu art.19 alin. (3) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și pct. 43 din Hotărârea Guvernului nr.112/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de ținere a Registrului ajutoarelor de stat, transmite Consiliului Concurenței anual, până la data de 31 martie a anului următor anului de raportare, datele și informațiile prevăzute în formularul de raportare a ajutoarelor de stat și în formularul de raportare a ajutoarelor de minimis.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, nu se regăsesc punctele 55<sup>8</sup>, 60<sup>7</sup> și 71 propuse a fi excluse.</p> <p>3. Reieșind din informația prezentată la pct. 3.1. lit. D din Nota de fundamentare la proiect, și anume sintagma “se propune excluderea pozițiilor 56 și 57 (încăperi nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271) din Anexa nr.2 în scopul transmiterii bunurilor imobile vizate în gestiunea economică a Întreprinderii experimentale chimice ”Izomer”. Respectiv, este necesar de menționat că dacă întreprinderii i se va acorda astfel un avantaj pe care nu l-ar fi obținut în condiții de piață, această măsură urmează a fi acordată cu respectarea regulilor ajutorului de stat, reglementate de Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și actele normative ale Consiliului Concurenței. După caz, urmează a fi notificat Consiliul Concurenței la nivel de intenție proiectul de act juridic care va propune acordarea/transmiterea bunurilor imobile în gestiune economică și, ulterior, să raporteze ajutorul de stat sau ajutorul de minimis acordat.</p> <p>4. Potrivit informației prezentate de furnizorii ajutoarelor de stat în Sistemul informațional ”Registrul ajutoarelor de stat”, la situația 01.01.2026, întreprinderile propuse pentru privatizare menționate la pozițiile 1<sup>4</sup>,1<sup>5</sup>,1<sup>6</sup> au beneficiat de ajutoare de stat și/sau de minimis, iar întreprinderea ”Izomer” vizată la pct. 1<sup>10</sup> ar putea să beneficieze de un avantaj economic acordat prin prezentul act normativ, respectiv, Agenția Proprietății Publice va ține cont de faptul că ajutorul/ ajutoarele acordate întreprinderilor supuse privatizării vor constitui avantaj/avantaje indirecte pentru cumpărători, astfel tranzacțiile date urmează a fi efectuate cu asigurarea respectării legislației din domeniul ajutorului de stat. Prin urmare, după caz, furnizorul urmează să notifice Consiliului Concurenței la nivel de intenție proiectele de acte juridice/contracte de vânzare-cumpărare, în vederea evaluării compatibilității măsurilor de sprijin și, ulterior, să fie raportate ajutoarele de stat și ajutoarele de minimis acordate.</p> <p>Totodată, este necesar de menționat faptul că pentru întreprinderile în care statul deține controlul, dacă operațiunile de transmitere a cotelor deținute de Agenția Proprietății Publice cad sub incidența pragului de notificare a concentrărilor economice, stabilit de art. 22 din Legea concurenței nr. 183/2012, persoanele care vor obține controlul urmează să notifice Consiliul Concurenței intenția de realizare a acestor tranzacții până la încheierea contractelor de vânzare-cumpărare ce urmează a fi încheiate între Agenția Proprietății Publice și cumpărătorul participant la procedura de privatizare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Agenția Proprietății Publice va întreprinde măsurile necesare în vederea conformării cu prevederile legislației în domeniul ajutorului de stat și, după caz, va asigura notificarea prealabilă a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Agenția Proprietății Publice va întreprinde măsurile necesare în vederea conformării cu prevederile legislației în domeniul ajutorului de stat și, după caz, va asigura notificarea prealabilă a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.</p>
Ministerul Educației și Cercetării (nr.13/325/26 din 24.04.2026)	15	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
S.R.L. „Frumoss Proiectare” (26.04.2026)		<p>Subscrisa S.R.L. „Frumoss Proiectare” persoană juridică de drept privat, reprezentată legal de DIACONU Valeriu — director adjunct, în calitate de parte interesată și potențial investitor în procedurile de deetazare desfășurate de Agenția Proprietății Publice, în temeiul art. 34 din Constituția Republicii Moldova, al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și al Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public (în vigoare din 8 ianuarie 2024, în substituirea Legii nr. 982/2000), formulează prezentul memoriu de obiecții la proiectul de act normativ supus consultării publice pe portalul particip.gov.md, cu termen-limită 29 aprilie 2026.</p> <p>Recomandări concrete formulate în cadrul consultării publice</p> <p>În temeiul art. 8 și art. 11 din Legea nr. 239/2008, formulăm — în ordine de prioritate — următoarele recomandări:</p> <p>Recomandarea principală (R1) — RETRAGEREA poziției 1<sup>11</sup> din proiect</p> <p>Solicităm excluderea, din proiectul de hotărâre, a poziției 1<sup>11</sup> — S.A. „Alimentarmaș” — până la momentul în care:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• va fi finalizată sau cel puțin clarificată procedura de insolabilitate deschisă la 15.04.2008;</li> <li>• va fi efectuată o evaluare actualizată a pachetului, conform Legii nr. 989/2002;</li> <li>• va fi întocmit și publicat un dosar complet al bunului supus privatizării (art. 37 din Legea nr. 121/2007);</li> <li>• vor fi corectate și verificate datele financiare publicate de APP pentru emitent.</li> </ul> <p>Recomandarea subsidiară (R2) — SUSPENDAREA temporară a procedurii</p> <p>În subsidiar, solicităm amânarea expunerii efective la privatizare până la finalizarea elementelor enumerate la R1, prin includerea în proiect a unei dispoziții tranzitorii care să condiționeze expunerea efectivă a pachetului la momentul îndeplinirii cumulative a acestor condiții.</p> <p>Recomandarea alternativă (R3) — SCHIMBAREA modalității de privatizare</p> <p>În cazul în care Guvernul decide totuși menținerea pachetului în lista bunurilor supuse privatizării, solicităm modificarea modalității de privatizare — din „piață reglementată” în „concurs investițional”, în condițiile art. 24 alin. (1) lit. b) coroborat cu alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 121/2007, considerând că pachetul a fost deja expus de mai multe ori consecutive prin modalitatea prevăzută la lit. a) și că această condiție legală este îndeplinită.</p> <p>Această modalitate ar permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• condiționalități privind redresarea operațională a societății;</li> <li>• menținerea profilului de activitate și a locurilor de muncă;</li> <li>• angajamente investiționale concrete din partea cumpărătorului;</li> <li>• compatibilitate cu statutul de insolabilitate al emitentului.</li> </ul> <p>Recomandări suplimentare de transparență (R4–R6)</p>	Se ia act. Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• R4. Publicarea pe particip.gov.md, anexate notei de fundamentare, a procesului-verbal nr. 01 din 25.02.2026 al Comisiei de triere și a oricăror analize prealabile pe baza cărora s-a decis includerea pachetului în categoria „privatizare imediată”.</li> <li>• R5. Publicarea pe site-ul APP a istoricului complet al expunerilor anterioare ale pachetului de 30,08% (anul, modalitatea, prețul inițial, rezultatul, motivele eșecului) — informație solicitată deja prin cererea din 13.04.2026, încă nesoluționată.</li> <li>• R6. Soluționarea de urgență — în orice caz, anterior promovării proiectului spre adoptare — a cererii de acces la informații depusă la 13.04.2026, conform termenelor prevăzute de Legea nr. 148/2023.</li> </ul>	
Comentarii de pe portalul <a href="http://www.particip.gov.md">www.particip.gov.md</a>			
Victor Ceban (26.04.2026)	15	Foarte „grăbit” se organizează vânzarea acțiunilor S.A. „Alimentarmas”, în contextul când informațiile publice făcute de APP sunt denaturate și nu corespund realității (ex. Datoriile S.A. „Alimentarmas” fata de creditorii chipurile constituie 4 mln lei, pe când în realitate depășesc 12 mln lei (creanțe validate și curente). Atașez obiecții și recomandări față de acest proiect și vom urmări cum va derula așa zisele procese publice și transparente de vânzare a bunurilor statului. Iar în curând vom mediatiza mai multe informații și detalii cum regele evaziunilor fiscale Topalo Arcadie are undă verde la conducerea APP. În curând va ști și publicul ce se petrece în APP.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Puiu Galina (26.04.2026)	16	Atașăm fișierul cu obiecțiile și recomandările față de proiect.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Levitchi Eugeniu (26.04.2026)	17	Pe marginea proiectului dat se pregătește sesizări în adresa Avocatului Poporului, CNA și jurnaliștilor de investigație. Exista informații și suspiciuni de „forțare” intenționată a vânzării acțiunilor S.A. „Alimentarmas” cu admiterea mai multor încălcări grave de legislație (prezentare falsă a informației despre întreprinderea în faliment, alegerea metodei de vânzare confortabilă unei persoane controversate care este în legături cu șeful APP). APP în urma „grăbirii” de a vinde acțiunile S.A. „Alimentarmas” vrea să scape de răspundere pentru inacțiunile sale pe parcursul perioadei 2007-2026 cât durează insolvabilitatea S.A. „Alimentarmas”. În curând urmează interesante dezvăluiri.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Sirbu Gheorghe (26.04.2026)	18	<a href="https://point.md/ru/novosti/obschestvo/aktsii-gosudarstva-v-alimentarmash-gotoviat-k-prodazhe/">https://point.md/ru/novosti/obschestvo/aktsii-gosudarstva-v-alimentarmash-gotoviat-k-prodazhe/</a> Date eronate despre S.A. „Alimentarmas” se folosesc în procedura de vânzare a acțiunilor statului (30,08%). Datoriile totale ale S.A. „Alimentarmas” față de creditorii depășesc 12 milioane lei. Care este scopul „grăbirii” vânzării și publicării informațiilor false?	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Albert PUIU (26.04.2026)	19	Pentru o societate aflată în insolvabilitate de 18 ani, alegerea pieței reglementate este criticabilă pe fond economic: descurajează investitorii strategici, atrage doar speculanți, conduce la prețuri de adjudecare reduse și nu rezolvă cauzele de fond ale	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		insolvabilității societății. Asistam la o „execuție” publică a proprietății statului. Cei de la APP știu ce fac.	
Puiu Galina (27.04.2026)	20	Trimis și la poștele electronice OBIECTII și RECOMANDARI la proiectul în cauză. Anexăm dovada.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
<b>EXPERTIZARE</b>			
Ministerul Justiției (nr. 04/2-4901 din 05.05.2026)	21	<p>Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice (număr unic 354/APP/2026), comunicăm următoarele.</p> <p>Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul este elaborat în scopul ajustării conținutului Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice întru executarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, potrivit cărora, în domeniul privatizării, de competența Agenției Proprietății Publice ține întocmirea proiectului de listă a bunurilor proprietate de stat supuse privatizării.</p> <p>În context, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul elaborării proiectului actului normativ.</p> <p>Aferent rigorilor normative, se vor reține următoarele:</p> <p>Amendamentul propus la sbp. 1.1 se va prezenta în modul cum se va integra în tabel noua coloană, cu atribuirea numărului „9”.</p> <p>Totodată, se va revedea integrarea modificărilor în actul de bază, or, urmare modificării propuse coloana dată va fi completată doar cu informația din proiect, la restul pozițiilor informația privind modalitatea de privatizare fiind lipsă.</p> <p>Semnalăm că, asteriscul nu reprezintă elemente de structură ale actului normativ, fapt pentru care urmează a fi substituit cu un indice numeric. Adicional, atragem atenția că, deși Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării conține mai multe poziții cu Societăți pe acțiuni, mențiunea privind necesitatea respectării</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se ia act.</b> Ținând cont de importanța aprobării proiectului de hotărâre a Guvernului pentru realizarea în termen a măsurii 3-8-22-APP (termen de realizare – iunie 2026), din cadrul Agendei de Reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 s-a decis la etapa actuală includerea modalității de privatizare doar pentru întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni. În termeni proximi, Agenția urmează să elaboreze un nou proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 prin care va fi inclusă informația privind modalitatea de privatizare pentru celelalte poziții.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Poziția 1<sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		prevederilor art. 98 alin. (4) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni s-a indicat doar la poziția 1 <sup>11</sup> .	
Centrul Național Anticorupție (nr. EHG26/11438 din 08.05.2026)		<p>Ținând cont că domeniul proprietății publice este vulnerabil la manifestări de corupție, reieșind din scopul proiectului vom evidenția unele aspecte care urmează a fi reanalizate de autor.</p> <p>Un prim aspect la care atragem atenția este lipsa unor informații transparente în compartimentele notei de fundamentare - „Impactul asupra sectorului public”, „Impactul asupra sectorului privat”, „Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare”.</p> <p>Un alt aspect ține de transparentizarea acțiunilor privind stabilirea modalităților de privatizare pentru pozițiile 1/3-1/9 din Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării, precum și propunerea de privatizare a întreprinderilor incluse în proiect.</p> <p>Astfel, în nota de fundamentare urmează să se precizeze în baza căror analize, studii, acte s-a decis modalitatea de privatizare, precum și s-a decis, în cadrul procedurii de triere a acestor întreprinderi, încadrarea întreprinderilor propuse pentru privatizare în categoria 4 – Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Nota de fundamentare a fost completată și ajustată la compartimentele - „Impactul asupra sectorului public”, „Impactul asupra sectorului privat”, „Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare”.</p> <p><b>Precizare.</b> Pozițiile 1<sup>3</sup>-1<sup>9</sup> din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 au fost incluse în Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării prin Hotărârea Guvernului nr.375/2024.</p> <p>Astfel, urmare analizei efectuate de către Comisia instituțională pentru realizarea procesului de triere a întreprinderilor de stat și a societăților comerciale cu capital de stat conform Mecanismului de triere a întreprinderilor de stat și a societăților comerciale cu capital de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 819/2023, acestea au fost atribuite la Categoria 4 „Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată”.</p> <p>Conform pct. 10 din Hotărârea Guvernului nr.819/2023, întreprinderile sunt clasificate în categoria 4 dacă nu fac parte din alte categorii și corespund cel puțin unuia dintre criterii:</p> <p><u>Criteriul 1. Raportul dintre datoria totală și capitalul propriu este mai mare de 1 și nu face parte din alte categorii.</u></p> <p>Un raport dintre datoria totală și capitalul propriu mai mare de 1, calculat conform situațiilor financiare, indică despre depășirea marjei de siguranță a îndatorării și este considerat riscant. Astfel, pentru a evita o înrăutățire ulterioară a situației financiare, care va avea ca efect diminuarea valorii companiei de stat, aceasta va fi atribuită categoriei întreprinderilor pasibile de privatizare, cu condiția că întreprinderea respectivă nu cade sub incidența criteriilor stabilite la categoria 1.</p> <p><u>Criteriul 2. Pierdere pe o perioadă de minimum 5 ani consecutivi fără dinamică pozitivă.</u></p> <p>Rezultatele financiare negative pe parcursul a minimum 5 ani consecutivi fără dinamică pozitivă indică, în mod clar, asupra faptului că prezența statului în întreprindere/sectorul respectiv nu este eficientă. Astfel, continuarea înrăutățirii situației financiare va avea ca efect</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			<p>diminuarea valorii întreprinderii. Prin urmare, dacă întreprinderea nu face parte din alte categorii, este necesară privatizarea în mod prioritar.</p> <p><u>Criteriul 3. Cota statului e mai mică de 25% din capitalul social al întreprinderii.</u></p> <p>În cazul în care statul nu deține pachetul majoritar într-o întreprindere, se reduce semnificativ controlul pe care acesta îl poate exercita în luarea deciziilor privind implementarea anumitor politici de dezvoltare. Astfel, în condițiile în care statul nu-și poate asigura dezideratul privind implementarea unei politici publice prin intermediul întreprinderii respective, raționamentul participării în capitalul acesteia este subminat. Prin urmare, întreprinderea în care statul deține o cotă mai mică de 25% și care nu a fost încadrată în alte categorii se va include în categoria celor pasibile de privatizare.</p> <p><u>Criteriul 4. Întreprinderea concurează cu sectorul privat și nu face parte din alte categorii.</u></p> <p>Atunci când întreprinderea nu îndeplinește nicio sarcină de politică publică și activează într-un sector economic competitiv, cu o prezență pronunțată a sectorului privat, pentru a nu submina sub nicio formă concurența liberă pe piață, aceasta va fi considerată pasibilă de privatizare în mod prioritar.</p> <p>Astfel, Comisia de triere a întreprinderilor bazându-se pe criteriile enumerate supra a decis includerea în categoria nr. 4 „Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată” a pozițiilor 1<sup>3</sup>-1<sup>9</sup> din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007.</p> <p>În partea ce vizează modalitatea de privatizare, Agenția conducându-se în strictă conformitate de prevederile art.24 al Legii nr.121/2007 a venit cu propunerile respective.</p> <p>Astfel, pentru pozițiile 1<sup>3</sup> și 1<sup>4</sup> s-a propus vânzarea pe piața reglementată, or conform art. 24 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr.121/2007 doar ulterior expunerii acțiunilor la vânzare de cel puțin 3 ori consecutive prin intermediul pieței reglementate ar putea fi posibilă expunerea acestora prin concurs investițional, inclusiv în bază de proiecte individuale sau schimb de acțiuni.</p> <p>Pentru pozițiile 1<sup>5</sup>, 1<sup>7</sup>-1<sup>9</sup> s-a propus vânzarea la licitație dat fiind că art. 24 alin. (2) din legea prenotată prevede expres licitația ca modalitate</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>Cu referință la completarea Listei bunurilor proprietate de stat supuse privatizării cu două întreprinderi atragem atenția autorului examinarea următoarelor aspecte.</p> <p>În circumstanțele în care capitalul propriu al SA „Alimentarmaș”, unde cota statului constituie 30,08 procente, conform datelor din nota de fundamentare s-a diminuat semnificativ, reieșind din prevederile Hotărârii Guvernului nr. 453/2010, 145/2008 și art.39 din Legea nr. 121/2007, ar fi oportună inventarierea și evaluarea preventivă a valorii reale (de piață) a patrimoniului public introdus în capitalul social al societății pe acțiuni, în contextul metodei de înstrăinare pe piața reglementată, prevăzută conform proiectului.</p> <p>La fel, atragem atenția că conform datelor deschise din Cadastrul bunurilor imobile, precum și a informațiilor publice se atestă că în privința unor bunuri imobile se regăsesc înscrieri active la Capitolul Interdicții (interdicții care în conformitate cu cadrul legal sunt instituie în baza hotărârilor judecătorești/titlurilor executorii judecătorești).</p>	<p>de privatizare, iar pentru aceste întreprinderi s-a considerat că această procedură este cea mai adecvată, având în vedere specificul activității și obiectivul de valorificare eficientă a patrimoniului public. Prin competiția între participanți, licitația oferă premisele obținerii unui preț cât mai apropiat de valoarea reală de piață, ceea ce este în interesul statului.</p> <p>Pentru poziția 1<sup>6</sup> (Î.S. „Fabrica de sticlă din Chișinău”) s-a propus modalitatea concurs investițional. Prin organizarea unui concurs investițional, statul poate atrage un investitor capabil să asigure modernizarea tehnologică și creșterea eficienței energetice, extinderea capacităților de producție, integrarea în lanțuri regionale și internaționale, precum și sporirea competitivității pe piețele externe. În același timp, mecanismul privatizării prin concurs investițional permite stabilirea unor angajamente clare privind păstrarea profilului de activitate, menținerea locurilor de muncă, respectarea standardelor de mediu și de siguranță, precum și implementarea unui program investițional concret.</p> <p>Nota de fundamentare a fost completată cu argumente suplimentare privind justificarea modalității de privatizare propuse, acestea fiind fundamentate pe concluziile Comisiei de triere, precum și pe analiza poziției de piață și a performanțelor economice ale întreprinderilor vizate.</p> <p><b>Precizare.</b> Poziția 1<sup>11</sup> a fost exclusă din proiect (S.A. „Alimentarmaș) până la elucidarea tuturor aspectelor și evaluarea oportunităților de includere.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>Totodată, urmează să se analizeze minuțios statutul juridic al terenului aferent construcțiilor pe care le utilizează/deține întreprinderea, or, se atestă că terenul este proprietate a municipiului Chișinău.</p> <p>În altă ordine de idei, atragem atenția că întreprinderea figurează în mai multe hotărâri judecătorești (urmare a examinării portalului național al instanțelor de judecată <a href="http://www.instante.justice.md">www.instante.justice.md</a>).</p> <p>În acest sens, urmează să se examineze dacă sunt pronunțate decizii definitive și irevocabile și de reexaminat acțiunile statului în vederea protejării interesului public.</p> <p>În ceea ce privește excluderea unor poziții în scopul transmiterii bunurilor imobile în gestiunea economică a Î.S. „Izomer” recomandăm reexaminarea statutului juridic al acestor bunuri (drepturi, grevări, interdicții ș.a.).</p> <p>Astfel, în circumstanțele în care Î.S. „Izomer”, potrivit notei de fundamentare - a înregistrat venituri modeste, nu generează fluxuri financiare sustenabile - ar fi oportună studierea preventivă a fezabilității transmiterii în gestiunea economică a acesteia a bunurilor proprietate publică (propușe prin proiect), precum și reglementarea expresă a regimului juridic al bunurilor imobile respective până la și/sau după procesul de privatizare a întreprinderii.</p>	<p><b>Precizare.</b> Conform actului de transmitere nr.14 din 08.04.2026, încăperile nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271 au fost transmise din gestiunea Î.S. „Direcția pentru Exploatarea Imobilului” în gestiunea Întreprinderea Experimentală Chimică „Izomer”. Astfel, administratorul Întreprinderii Experimentale Chimice „Izomer” a depus cereri în adresa IP Cadastrul Bunurilor Imobile pentru operarea modificărilor corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile la Subcapitolul III. Grevarea drepturilor patrimoniale, Partea I. Alte drepturi înregistrate.</p> <p>Totodată, conform informațiilor din Registrul bunurilor imobile, careva interdicții la aceste bunuri nu se atestă.</p> <p>De menționat că încăperile nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, pe parcursul anilor 2024-2025 au fost expuse de mai multe ori la licitații cu strigare și cu reducere, însă cereri de participare la privatizarea lor nu au fost depuse. Astfel, se consideră oportun excluderea acestora din Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007, pentru ulterioară gestionare a acestora de către Întreprinderea Experimentală Chimică „Izomer”. În eventualitatea unei vânzări ulterioare a Întreprinderii Experimentale Chimice „Izomer” ca complex patrimonial unic, includerea acestor încăperi în patrimoniul întreprinderii va contribui la sporirea valorii de piață și atractivității obiectului de privatizare.</p> <p>Fezabilitatea transmiterii rezultă din însăși necesitatea menținerii funcționalității întreprinderii și asigurării condițiilor pentru privatizarea acesteia ca complex patrimonial unic. Bunurile vizate sunt destinate utilizării în interesul activității întreprinderii, inclusiv pentru</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			<p>generarea unor venituri auxiliare prin locațiune, în vederea evitării degradării situației economico-financiare și sporirii atractivității investiționale a activului. Transmiterea în gestiunea economică nu reprezintă o înstrăinare a bunurilor proprietate publică, ci o măsură de administrare patrimonială în cadrul aceluiași proprietar – statul – care păstrează integral dreptul de proprietate asupra bunurilor.</p>

**Director general  
Agenția Proprietății Publice**

**Roman COJUHARI**