

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de autorizare, cultivare, monitorizare, comercializare și procesare a cânepei industriale (număr unic 1001/MAIA/2025)

I AVIZARE

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr.15-7086 din 31.12.2025</i>	1. Punctul 5 din Regulamente se propune a se completa cu subpunctul 5.6. cu următorul conținut: „5.6. Declarația pe proprie răspundere despre conținutul de tetrahydrocannabinol în materialul semincer de cânepă industrială destinat multiplicării, conform modelului din anexa nr.5”.	Se acceptă
	2. Se completează cu anexa nr. 5 cu următorul cuprins: „Anexa nr. 5 la Regulamentul privind procedura de autorizare,cultivare și procesare a cânepei DECLARAȚIE pe proprie răspundere despre conținutul de tetrahydrocannabinol în materialul semincer de cânepă industrială destinat multiplicării Subsemnatul, _____ (numele, prenumele) Reprezentant al întreprinderii _____ (denumirea întreprinderii) codul fiscal _____ nr. ANSA _____ adresa _____ adresa _____ juridică depozitului nr. de telefon _____ mobil _____ E-mail: _____ declar pe propria răspundere, că materialul semincer de cânepă industrială destinat multiplicării, nu depășește conținutul de 0,3% de tetrahydrocannabinol, în conformitate cu art.2 alin.(5) din Legea nr.201/2025, pentru următoarele varietăți: Nr. d/o Varietatea soiului/hibrid Cantitatea 1. Destinația (multiplicare/comercializare) 2. 3. 4. Prin prezenta, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea aplicată pentru fals în declarație, conform art.3521 al Codului penal al Republicii Moldova, că datele declarate sunt veridice. _____ (numele, prenumele) L.Ș. _____ (semnătura) „ _____ ” _____ 20 ____ ”	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>Nr.03-15 din 02.01.2026</i>	<p>La proiectul Regulamentului: La punctul 5, subpunctul 5.2 din Regulament, care impune prezentarea de către solicitant a copiilor autentificate ale documentelor de înregistrare a întreprinderii, observăm că această cerință reprezintă o sarcină administrativă excesivă, generând costuri financiare și de timp suplimentare pentru agenții economici. În acest sens, recomandăm eliminarea subpunctului 5.2 și obținerea informațiilor respective prin intermediul Platformei guvernamentale de interoperabilitate (MConnect), având în vedere că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA) are acces la Registrul de stat al unităților de drept, gestionat de Agenția Servicii Publice.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>Totodată, subliniem că, în conformitate cu prevederile Legii nr.175/2021 pentru modificarea unor acte normative (pachetul de digitalizare I), Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (cu modificările ulterioare), ale art.3 pct.5 din Legea nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, precum și ale art.17 alin.(1) din Legea nr.234/2021 privind serviciile publice, autoritățile publice centrale, inclusiv ministerele și instituțiile subordonate, sunt obligate să prioritizeze utilizarea semnăturii electronice, a documentelor electronice și a mijloacelor de comunicare electronică în procedurile administrative, în comunicarea interinstituțională și în prestarea serviciilor publice, potrivit competențelor atribuite.</p> <p>În acest context, considerăm esențială revizuirea prevederilor Regulamentului referitoare la procesul de depunere a cererii și a documentelor pentru obținerea autorizației de cultivare a cânepei industriale (în scopuri industriale sau de cercetare), în vederea introducerii opțiunii de depunere electronică, prin e-mail, cu aplicarea semnăturii electronice calificate.</p> <p>Astfel se propune următoarea redacție pentru punctul 6: <i>„Cererea pentru obținerea autorizației de cultivare a cânepei se depune anual, în perioada 1 februarie – 30 aprilie, de către solicitant sau reprezentantul legal al acestuia, la subdiviziunile teritoriale ale Agenției. Alternativ, cererea, semnată cu semnătură electronică calificată, împreună cu documentele prevăzute la pct.5, se poate depune online prin intermediul platformei electronice dedicate a Agenției sau prin e-mail; confirmarea înregistrării se transmite solicitantului prin e-mail.”</i></p>	<p>Se acceptă</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Totodată, se constată că prevederile pct. 4–7 din proiectul Regulamentului privind procedura de autorizare, cultivare și procesare a cânepei industriale reglementează în mod detaliat procedura de obținere a autorizației pentru cultivarea cânepei industriale. În același timp, potrivit pct. 1 din proiectul hotărârii Guvernului, temeiul juridic al aprobării Regulamentului îl constituie art.14 alin. (4) din Legea nr.201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri.</p> <p>Conform dispozițiilor legale menționate, cultivarea cânepei industriale/horticole în scopul obținerii de tulpini, fibre, semințe, ulei, biomasă și alte derivate este permisă în baza unei autorizații eliberate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în conformitate cu regulamentul aprobat de Guvern și în limitele estimărilor anuale aprobate.</p> <p>În acest context, reținem că stabilirea condițiilor și a procedurii de autorizare prin acte normative subordonate contravine principiului fundamental al reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, și anume principiului reglementării materiale și procedurale a condițiilor și procedurilor de autorizare exclusiv prin acte legislative, consacrat la art.5 lit. d) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.</p>	<p>S-a luat act</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, <i>„Normele juridice derogatorii sînt diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie și sînt aplicabile unei situații determinate. În caz de divergență între o normă generală sau specială și o normă derogatorie, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma derogatorie.”</i></p> <p>În acest context, dispozițiile art. 5 lit. d) din Legea nr. 160/2011 constituie norme speciale, iar dispozițiile art. 14 alin. (4)–(7) din Legea nr. 201/2025 au caracter de norme derogatorii, acestea din urmă fiind aplicabile cu prioritate.</p>
	<p>Suplimentar, atragem atenția că art.14 alin. (7) din Legea nr.201/2025 prevede expres că cerințele speciale privind autorizarea, cultivarea, monitorizarea și comercializarea cânepei industriale/horticole se aprobă de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare. În aceste condiții, instituirea unor asemenea cerințe prin hotărâre de Guvern și regulament anexat, precum și atribuirea competențelor respective altor autorități, nu este conformă cu principiul legal menționat anterior și cu exigențele privind ierarhia actelor normative.</p>	<p>S-a luat act</p> <p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare va elabora un Ordin privind Cerințele speciale referitoare la autorizarea, cultivarea, monitorizarea și comercializarea cânepei industriale/horticole, care va reglementa aspecte precum: materialul semincer, amplasarea și organizarea culturilor, tehnologia de cultivare, trasabilitatea și alte</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>La punctul 11, subpunctul 11.4. prevede „să emită decizii prin care obligă persoana autorizată să înlăture, în termenul stabilit, încălcările depistate”, și subpunctul 11.5. prevede „să adopte decizia de retragere a autorizației, în cazurile prevăzute de lege”.</p> <p>Pornind de la prevederile pct.8 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.14/2023, pentru exercitarea atribuțiilor sale, Agenția are următoarele drepturi: „16) să emită, după caz, prescripții și să aplice sancțiuni în temeiul procesului-verbal de control, inclusiv să aplice măsuri restrictive conform Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”.</p> <p>Observăm că ANSA nu are în competența sa emiterea unor decizii ca măsură restrictivă sau de constrângere conform Legii nr.131/2012 sau Regulamentului menționat supra. Astfel, propunem revizuirea prevederilor subpct.11.4, 11.5.</p>	<p>cerințe specifice aplicabile operatorilor autorizați.</p> <p>Se acceptă Prevederile subpct. 11.4 și 11.5 au fost modificate în conformitate cu avizul prezentat.</p>
<p>Ministerul Sănătății <i>Nr. 18/38 din 09.01.2026</i></p>	<p>1. Se remarcă lipsa unei utilizări unitare a noțiunii „câneapă industrială/horticolă”. Legea nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi și a substitutelor de droguri operează în mod constant cu această noțiune, în timp ce proiectul de regulament și Nota de fundamentare utilizează formulări diferite sau incomplete. Această neconcordanță contravine principiilor de tehnică legislativă privind claritatea, previzibilitatea și unitatea terminologică și este susceptibilă să genereze interpretări divergente în aplicarea actului normativ. Se impune uniformizarea tuturor referirilor la câneapă prin utilizarea constantă a noțiunii „câneapă industrială/horticolă”.</p> <p>2. Lipsa unității terminologice cu Legea nr. 201/2025 sub aspectul regimului plantelor supuse controlului național. În Nota de fundamentare sunt utilizate sintagme precum „plante cu potențial psihoactiv” sau „plante cu efect psihoactiv”, deși actul normativ superior utilizează noțiunea „plante care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope”. Această diferență poate genera confuzii, motiv pentru care se impune corelarea integrală a textului Notei de fundamentare cu terminologia cu terminologia legală.</p> <p>3. Se impune revizuirea noțiunii autorizației în proiect cu prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Potrivit art. 41 din lege, autorizația reprezintă „act permisiv care se referă la acordarea anumitor drepturi de activitate și la atestarea întrunirii anumitor condiții de către</p>	<p>Se acceptă Proiectul și Nota de fundamentare a fost modificată în conformitate cu avizul prezentat.</p> <p>Se acceptă Nota de fundamentare a fost modificată în conformitate cu avizul prezentat.</p> <p>Se acceptă Proiectul a fost modificat în conformitate cu avizul prezentat.</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	agentul economic”. În proiect, denumirea autorizației nu corespunde celei indicate în anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011, respectiv „Autorizație pentru cultivarea cânepei industriale/horticole”.	
	4. Este necesară corelarea prevederilor proiectului cu art. 14 alin. (5) din Legea nr. 201/2025, în partea ce ține de soiurile de cânepă admise pentru cultivare. Proiectul, prin pct. 3, limitează cultivarea la soiurile înscrise în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova și în Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene, fără a include și soiurile înregistrate în cataloagele naționale ale statelor membre ale Uniunii Europene, categorie admisă de lege. Se recomandă completarea corespunzătoare a prevederilor Regulamentului pentru asigurarea conformității cu actul normativ superior.	Se acceptă Proiectul a fost modificat în conformitate cu avizul prezentat.
	5. Există necorelări între mecanismul de raportare instituit prin Regulament și dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 201/2025. În timp ce proiectul prevede prezentarea anuală a Tabelului de evidență și trasabilitate către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, legea stabilește că Comitetul permanent de control asupra drogurilor este abilitat să stabilească formatul, periodicitatea și procedura de raportare. Ajustarea mecanismului de raportare este necesară, inclusiv prin reglementarea fluxului informațional dintre ANSA și Comitet.	Se acceptă
	6. Ministerul Sănătății subliniază necesitatea revizuirii mecanismului de estimare anuală a suprafețelor și cantităților de cânepă industrială/horticolă destinate cultivării. În proiect, Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare competența de aprobare a estimărilor anuale, fără a reflecta în mod complet prevederile art. 16 din Legea nr. 201/2025, potrivit cărora estimările sunt elaborate de deținătorii autorizați, prezentate către ANSA, iar procedura de verificare și raportare este stabilită de Comitet. Se recomandă instituirea unui mecanism coerent, corelat cu rolurile instituționale stabilite de lege, precum și armonizarea calendarului de depunere a cererilor de autorizare cu procesul de aprobare a estimărilor anuale.	Se acceptă Comitetul urmează să stabilească modalitatea de determinare a cantităților estimate, precum și procedura de aprobare, modificare, monitorizare și raportare a acestora. De asemenea, Comitetul va înainta Consiliului Internațional pentru Controlul Drogurilor necesitățile Republicii Moldova privind plantele aflate sub control național, în conformitate cu obligațiile internaționale asumate.
	7. Se constată lipsa unor prevederi exprese privind măsurile aplicabile în situațiile în care, în urma analizelor efectuate de laboratoare acreditate, se depășește pragul maxim admis de 0,3% THC pentru cânepa industrială/horticolă. Se recomandă introducerea	Se acceptă Conform avizului ANSA, s-a propus completarea proiectului cu

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>unor dispoziții clare privind suspendarea autorizației, interzicerea valorificării producției, notificarea organelor competente și aplicarea măsurilor legale pentru plantele aflate sub control național, inclusiv distrugerea culturilor.</p>	<p>o declarație pe proprie răspundere prin care se atestă că materialul semincer de cânepă industrială/horticolă destinat multiplicării aparține unui soi de cânepă cu un conținut de tetrahidrocanabinol sub 0,3%.</p> <p>În aceeași ordine de idei, urmare a a avizului MDED proiectul regulamentului a fost modificat, astfel subpct. 11.4 și 11.5 stabilesc următoarele:</p> <p><i>„11.4. să întocmească, după caz, prescripții în baza actului de control, prin care recomandă persoanei autorizate măsuri pentru remedierea abaterilor constatate, indicând termenele orientative pentru implementare;</i></p> <p><i>11.5. să sesizeze autoritățile competente în cazurile prevăzute de lege, atunci când abaterile constatate ar putea conduce la aplicarea sancțiunilor sau la retragerea autorizației.”</i></p>
	<p>8. Proiectul trebuie corelat cu Hotărârea Guvernului nr. 1382/2006 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope. Se recomandă modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr. 1382/2006, în ceea ce privește cânepa, menținând aplicabilitatea dispozițiilor referitoare la macul somnifer, inclusiv pct. 15, cu următoarea redacție propusă: <i>„Pentru cultivarea macului somnifer în scopul producerii semințelor se permite utilizarea semințelor plantelor care conțin o cantitate neesențială de elemente psihoactive.”</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Modificarea propusă nu face obiectul proiectului supus avizării</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	În condițiile operării ajustărilor propuse, Ministerul Sănătății consideră că proiectul Hotărârii Guvernului poate fi susținut spre promovare, întrucât contribuie la implementarea art. 14 alin. (4) din Legea nr. 201/2025 și la instituirea unui cadru normativ clar și coerent, cu respectarea cerințelor de protecție a sănătății publice și a controlului substanțelor aflate sub regim special.	S-a luat act
Ministerul Afacerilor Interne <i>Nr.38/4646 din 30.12.2025</i>	Se consideră necesar consolidarea unor prevederi ale Regulamentului în vederea diminuării riscurilor de deturnare a culturilor de cânepă industrială către scopuri ilegale. Astfel, se recomandă completarea Regulamentului cu prevederi exprese privind cooperarea și schimbul de informații între Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și Ministerul Afacerilor Interne, inclusiv prin furnizarea datelor relevante referitoare la amplasarea culturilor autorizate, suprafețele cultivate, soiurile utilizate, precum și cazurile de suspendare, retragere sau anulare a autorizațiilor, în scopul facilitării activităților de prevenire și intervenție.	Se acceptă Conform avizului MDED, proiectul regulamentului a fost modificat, astfel subpct. 11.4 și 11.5 stabilesc următoarele: „11.4. să întocmească, după caz, prescripții în baza actului de control, prin care recomandă persoanei autorizate măsuri pentru remedierea abaterilor constatate, indicând termenele orientative pentru implementare; 11.5. să sesizeze autoritățile competente în cazurile prevăzute de lege, atunci când abaterile constatate ar putea conduce la aplicarea sancțiunilor sau la retragerea autorizației.”
	De asemenea, se consideră oportună detalierea mecanismului de control al conținutului de tetrahidrocanabinol (THC), inclusiv sub aspectul periodicității verificărilor, procedurii de prelevare a probelor și al acțiunilor aplicabile în cazul depășirii limitei maxime admise, pentru a asigura delimitarea clară între activitățile legale și cele ilegale.	Nu se acceptă Detalierea suplimentară a mecanismului de control al conținutului de tetrahidrocanabinol (THC) nu se consideră necesară, întrucât cadrul normativ propus permite cultivarea exclusiv a soiurilor de cânepă înregistrate în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova, în Catalogul comun al soiurilor de plante

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
		<p>agricole al Uniunii Europene sau în cataloagele naționale ale statelor membre ale Uniunii Europene. Soiurile incluse în aceste cataloage sunt supuse, anterior admiterii, unor proceduri riguroase de testare și omologare, care certifică respectarea limitei maxime admise de 0,3% tetrahidrocanabinol (THC), ceea ce reduce în mod substanțial riscul depășirii acestei limite în condiții normale de cultivare.</p>
	<p>Totodată, se recomandă completarea prevederilor privind trasabilitatea cu cerințe suplimentare referitoare la transportul, depozitarea și evidența producției de cânepă industrială. În același context, se apreciază necesară corelarea expresă a prevederilor Regulamentului cu cadrul contravențional și penal aplicabil, în vederea prevenirii cultivării neautorizate, utilizării producției în alte scopuri decât cele autorizate sau falsificării evidențelor de trasabilitate.</p>	<p style="text-align: center;">S-a luat act</p> <p>Conform Anexei nr.4 la Regulament, se completează Tabelul de evidență și trasabilitate a cultivării, recoltării și comercializării producției de cânepă industrială/horticolă, ceea ce permite urmărirea întregului proces de trasabilitate</p>
	<p>În acest context, Ministerul Afacerilor Interne avizează proiectul cu propuneri, considerând că integrarea acestora va contribui la consolidarea mecanismelor de prevenire și control, la asigurarea unei cooperări instituționale eficiente și la aplicarea coerentă a prevederilor Legii nr. 201/2025, fără a genera riscuri suplimentare pentru ordinea publică și securitatea națională.</p>	<p style="text-align: center;">S-a luat act</p>
<p>Ministerul Finanțelor 09/2-03/673/1844 din 23.12.2025</p>	<p>Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.</p> <p>Totodată, la pct. 4.2 din Nota de fundamentare, se propune de înlocuit sintagma „sectorul public” cu „bugetul de stat”, reieșind din prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.</p>	<p style="text-align: center;">S-a luat act</p> <p style="text-align: center;">Se acceptă</p>
<p>Opinia Grupului de lucru al Comisiei de stat</p>	<p>Prevederile pp. 4-7 din proiectul Regulamentului privind procedura de autorizare, cultivare și procesare a cânepii industriale (proiectul Regulamentului) reglementează</p>	<p style="text-align: center;">S-a luat act</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>pentru reglementarea activității de întreprinzător 26 decembrie 2025</p>	<p>procedura de obținere a autorizației pentru cultivarea cânepii industriale. Prevederile punctului 1 din proiectul hotărârii de Guvern stabilesc în calitate de temei legal art. 14, alin. (4) al Legii nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutilor de droguri. Conform prevederilor respective <i>cultivarea cânepii industriale/horticole pentru obținerea de tulpini, fibre, semințe, ulei, biomasă și alte derivate se permite în baza autorizației eliberate de ANSA, conform regulamentului aprobat de Guvern și în limitele estimărilor anuale aprobate.</i> Aceste prevederi contravin principiului de bază de reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător, și anume: reglementarea materială și procedurală prin acte legislative a condițiilor și a procedurilor de reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător (lit. d) al art. 5 din Legea 160/2011).</p> <p>Totodată, Legea nr. 201/2025, la alineatul (7) al aceluiași articol prevede, că cerințele speciale privind autorizarea, cultivarea, monitorizarea și comercializarea cânepii industriale/horticole se aprobă de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare. Prevederile respective, de asemenea contravin principiului menționat supra. Menționăm, că proiectul de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri a fost examinat în ședința Grupului de lucru din 20 august 2024 și la etapa respectivă proiectul nu conținea prevederile alineatelor (4) și (7) din articolul 14. De asemenea, în ședința din 19 decembrie 2023 Grupul de lucru a examinat proiectul Hotărârii Guvernului de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 1382/2006 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope. Proiectul respectiv conținea prevederi, care stabileau autorizația pentru exercitarea activității de cultivare a culturii de cânepă industrială, inclusiv documentele care necesită a fi prezentate ANSA pentru obținerea autorizației respective. În ședința respectivă s-a menționat că prevederile referitor la autorizația respectivă contravin principiului stabilit la lit. d) al art. 5 din Legea nr.160/2011 și s-a recomandat de substituit autorizația în cauză cu procedura de notificare.</p> <p>Din cele expuse, prevederile pp. 4-7 din proiectul Regulamentului nu se acceptă. Deoarece Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător conține norme concrete și detaliate referitor la eliberarea unui act</p>	<p>În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, <i>„Normele juridice derogatorii sînt diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie și sînt aplicabile unei situații determinate. În caz de divergență între o normă generală sau specială și o normă derogatorie, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma derogatorie.”</i></p> <p>În acest context, dispozițiile art. 5 lit. d) din Legea nr. 160/2011 constituie norme speciale, iar dispozițiile art. 14 alin. (4)–(7) din Legea nr. 201/2025 au caracter de norme derogatorii, acestea din urmă fiind aplicabile cu prioritate</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>permisiv, se recomandă excluderea prevederilor pp. 4-7 din proiectul Regulamentului, fiind prevăzut că autorizația pentru cultivarea cânepei se emite în conformitate cu prevederile Legii nr.160/2011. De asemenea, se vor reformula corespunzător anexele nr. 1 și 2 din proiectul Regulamentului.</p> <p>Totodată, de vor exclude din anexele respective prevederile incerte (Titularul autorizației permite accesul organelor de control competente pentru verificarea respectării legislației; Autorizația poate fi suspendată,/revocată/retrasă în caz de nerespectare a condițiilor de cultivare sau a prevederilor legale; Autorizația poate fi retrasă în caz de încălcare repetată a legislației ori în cazul constatării unor încălcări în conformitate cu legislația în vigoare) și care creează bariere administrative nejustificate sau fără temei legal (Copia documentelor de înregistrare a întreprinderii/întreprinzătorului Individual, Copia certificatului de calitate sau a buletinului de analiză pentru semințele utilizate)</p>	
	<p>La Nota de fundamentare: La sub punctului 2.1 este necesar de menținut doar informația referitor la temeiul legal - prevederile art. 14 alin. (4) ale Legii nr. 201/2025, care contravin principiului de bază stabilit în Legea nr. 160/2011 - reglementarea materială și procedurală prin acte legislative a condițiilor și a procedurilor de reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător (lit. d) al art. 5).</p>	<p>Se acceptă Nota de fundamentare a fost modificată în conformitate cu avizul prezentat.</p>
	<p>La sub punctului 2.2 este prevăzut, că lipsa unor norme distincte dedicate cânepii industriale, precum și confuzia legislativă creată de încadrarea acesteia alături de plantele cu caracter stupefiant sau psihotrop, constituie un obstacol în calea dezvoltării durabile a sectorului și impun necesitatea intervenției Guvernului prin elaborarea unui Regulament clar, coerent și aliniat la standardele europene. Menționăm, că proiectul Regulamentului nu conține norme clare și coerente, fiind prevăzut în mare parte norme cu caracter general și incert, iar normele referitor la procedura de eliberare a autorizației contravin principiului menționat supra. Din cele expuse este discutabilă afirmația referitor la alinierea la standardele europene. Cadrul normativ UE nu prevede astfel de autorizație, iar Republica Moldova în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană întreprinde măsuri pentru micșorarea numărului de acte permise (a se vedea Legea nr. 227/2025). Totodată, pentru anul viitor, de asemenea este planificată micșorarea numărului de acte permise.</p>	<p>S-a luat act Elaborarea Regulamentului privind eliberarea autorizației pentru cultivarea cânepei industriale este prevăzută de Legea nr. 201/2025, iar potrivit Anexei nr. 1, poziția 88 din Legea nr. 160/2011, autorizația pentru cultivarea cânepei industriale/horticole este eliberată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>La acest sub punct informația prezentată în mare parte nu este relevantă. Se recomandă de expus clar și concis problema/problemele, care necesită a fi soluționate (în special problema, care necesită soluționată cu ajutorul autorizației). La acest sub punct se va descrie situația actuală, părțile interesate care sunt afectate de probleme, cauzele care au dus la apariția problemei.</p>	
	<p><i>Obiectivele urmărite și soluțiile propuse</i> La acest compartiment, informația prezentată referitor la obiectiv nu este relevantă, deoarece se referă doar la instrumente de soluționare a problemei. Obiectivul/obiectivele trebuie să fie legate de problema definită. Totodată, obiectivele și rezultatele scontate trebuie expuse în mod măsurabil, realist, cuantificat și fixat în timp. De asemenea, se vor explica toate prevederile proiectului și cum acestea țintesc cauzele problemei.</p>	<p>Se acceptă Problema identificată constă în lipsa unui regulament aprobat de Guvern care să reglementeze procedura de autorizare a cultivării cânepii industriale/horticole, conform Art.14, alin.(4) din Legea 201/2025. În acest context, Nota de fundamentare a fost ajustată în conformitate cu avizul prezentat și cu cadrul legal existent.</p>
	<p><i>Analiza impactului de reglementare</i> La sub punctul 4.3 informația referitor la beneficii, în special că proiectul de regulament simplifică și uniformizează procedura de obținere a autorizației de cultivare, în principal desemnând ANSA ca autoritate responsabilă pentru emiterea autorizațiilor și monitorizarea întregului proces de cultivare ridică semne de întrebare. Menționăm, că nu sunt reflectate costurile pentru mediul de afaceri.</p>	<p>Se acceptă Nota de fundamentare a fost modificată în conformitate cu avizul prezentat.</p>
	<p><i>Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ</i> La acest compartiment se recomandă organizarea consultărilor publice a proiectului și Notei de fundamentare cu reprezentanții mediului de afaceri, fiind expuse rezultatele acestor consultări.</p>	<p>Se acceptă pHG și Nota de fundamentare au fost consultate cu Asociația Producătorilor și Procesatorilor de Cînepă din Moldova, rezultatul se regăsește în Tabelul de sinteză.</p>
<p>Asociația Cultivatorilor și Procesatorilor de Plante Aromatice și Medicinale AROMEDA 30 decembrie 2025</p>	<p>Proiectul a fost analizat și, în mare parte, acceptat de către membrii Asociației.</p>	<p>S-a luat act</p>
	<p>La Capitolul I „Dispoziții generale”, în definiția noțiunii de „cânepă industrială”, se propune excluderea prevederii ce permite cultivarea plantelor din genul Cannabis</p>	<p>Nu se acceptă Cadrul normativ propus permite cultivarea exclusiv a soiurilor de</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>cu un conținut de tetrahidrocanabinol (THC) care nu depășește 0,3% în scopuri experimentale.</p> <p>Considerăm că această limitare nu este justificată, având în vedere următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - condițiile pedoclimaterice diferă semnificativ de la o zonă la alta (Nord–Centru–Sud), iar agrotehnologiile recomandate de originatorii de soiuri și hibrizi necesită frecvent ajustări în condiții reale de producere; - testarea și optimizarea tehnologiilor de cultivare, precum și evaluarea performanței soiurilor și hibrizilor, pot fi realizate exclusiv prin intermediul experimentelor agricole desfășurate în câmp; - în practica agricolă curentă, producătorii instituie loturi experimentale distincte, paralele cu câmpurile de bază, în cadrul cărora sunt testate concomitent mai multe soiuri și/sau hibrizi, fără a depăși pragul legal de THC de 0,3%. <p>Din punct de vedere juridic, menținerea posibilității de cultivare în scopuri experimentale nu contravine regimului de control al cânepii industriale, atât timp cât este respectată limita maximă de THC prevăzută de legislația națională și de practicile europene. Dimpotrivă, excluderea acestei prevederi poate afecta principiul proporționalității și dezvoltarea durabilă a sectorului agricol, limitând inovarea și adaptarea tehnologică.</p> <p>În acest sens, propunem menținerea prevederii care permite cultivarea plantelor din genul Cannabis cu un conținut de tetrahidrocanabinol ce nu depășește 0,3% în scopuri experimentale.</p>	<p>cânepă înregistrate în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova, în Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene sau în cataloagele naționale ale statelor membre ale Uniunii Europene.</p> <p>Soiurile incluse în aceste cataloage sunt supuse, anterior admiterii, unor proceduri riguroase de testare și omologare, care certifică respectarea limitei maxime admise de 0,3% tetrahidrocanabinol (THC), ceea ce reduce în mod substanțial riscul depășirii acestei limite în condiții normale de cultivare.</p>
<p>Asociația Producătorilor și Procesatorilor de Cînepă din Moldova <i>10 decembrie 2025</i></p>	<p>Asociația Producătorilor și Procesatorilor de Cînepă din Moldova urmare a examinării proiectului comunică susținerea elaborării și promovării acestuia.</p> <p>În același ordine de idei, este necesară revizuirea prevederilor pct. 7, 10, 11.4 și 11.5, în scopul asigurării conformității acestora cu cadrul normativ în vigoare</p>	<p>S-a luat act</p> <p>Se acceptă</p> <p>Proiectul Hotărârii de Guvern și Nota de fundamentare a fost modificată în conformitate cu propunerile prezentate.</p>

II AVIZARE

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Din 19.01.2026</i>	Se ia act	S-a luat act
Centrul Național Anticorupție <i>Nr. EHG26/11160 din 28.01.2026</i>	<p>Pct. 10.2 „În exercitarea controlului, Agenția, în limitele competenței, este în drept: [...] 10.2. să solicite și să primească de la persoana autorizată informațiile necesare în legătură cu aspectele constatate în timpul controlului;”</p> <p>Obiecții: Art. 23, alin. (1), lit. b) al Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat prevede că: „În procesul efectuării controlului, inspectorul are dreptul: b) să ceară informații, certificate, licențe, autorizații și alte documente obligatorii, cu respectarea prevederilor art.5 alin.(2), relevante obiectului controlului”. Prevederea precitată stabilește în mod clar și restrictiv condițiile în care inspectorul poate cere informații și alte documente obligatorii, proces condiționat de relevanța actelor solicitate pentru obiectul controlului. În vederea evitării riscurilor de aplicare arbitrară și pentru a asigura respectarea principiului legalității, urmează ca norma prevăzută la pct. 10.2 al proiectului să precizeze expres limitarea dreptului destinatarului de a solicita informațiile necesare și documentele obligatorii care sunt relevante pentru obiectul controlului.</p> <p>În Hotărârea nr. 26 din 23 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a reținut că: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție [...]”</p> <p>Recomandări: „În exercitarea controlului, Agenția, în limitele competenței, este în drept: [...] 10.2. să solicite și să primească de la persoana autorizată informațiile necesare în legătură cu obiectul controlului;”</p>	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Pct. 10.3 „În exercitarea controlului, Agenția, în limitele competenței, este în drept: [...] 10.3. să întocmească, în urma controlului efectuat, actul de control în care se indică abaterile constatate și termenele de remediere a acestora;”</p> <p>Obiecții: Potrivit art. 24, alin. (1), lit. j) al Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat: „În procesul efectuării controlului, inspectorul este obligat: j) să întocmească procesul-verbal de control și să înmâneze persoanei supuse controlului un exemplar al acestuia”. Norma precitată impune inspectorului obligația de întocmire a procesului verbal de control, în sens contrar, prevederea stipulată la pct. 10.3 al proiectului determină dreptul Agenției de a întocmi actul de control în urma controlului efectuat, fapt care poate genera un comportament arbitrar al destinatarului normei, prin aplicarea selectivă și neuniformă a acesteia. Carența menționată poate crea premise de aplicare discreționară a prevederii și poate genera riscuri de tratament diferențiat al persoanelor supuse controlului. Prin acordarea unui drept în locul unei obligații, destinatarului i se crează precondițiile pentru a decide subiectiv dacă întocmește sau nu actul de control, ceea ce poate favoriza abuzuri, tergiversări sau condiționări nejustificate. În consecință, pentru a asigura respectarea principiului ierarhiei actelor normative, urmează a fi înlăturată carența determinată de prevederea proiectului care transformă o obligație legală într-un drept al persoanei abilitate cu atribuții de efectuare a controlului.</p> <p>Recomandări: Reconsiderarea normei vizate prin prisma obiecției expuse.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>Concluzia expertizei: Proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de autorizare, cultivare, monitorizare, comercializare și procesare a cânepei industriale a fost elaborat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare. Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.36 al Legii nr.100/2017, coroborat cu art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.b) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.</p>	<p>S-a luat act</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este în detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut în Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017), sub rezerva înlăturării carențelor analizate la compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.</p>	
Ministerul Justiției <i>Nr. 04/2-801 din</i> <i>26.01.2026</i>	<p>La proiectul hotărârii Guvernului: În clauza de adoptare din proiectul hotărârii, abrevierea „Nr.” se va scrie cu minusculă, iar virgula din textul „art. 14, alin. (4)” se va exclude ca fiind excedentă.</p>	Se acceptă
	<p>În textul proiectului sunt utilizate noțiunile „cânepei industriale”, „cânepei”, „cânepei industriale/horticolă”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni. Având în vedere prevederea legală enunțată, noțiunile se vor uniformiza (obiecție valabilă și la anexa la hotărârea Guvernului).</p>	Se acceptă
	<p>La proiectul Anexei: În denumirea anexei a fost omis textul „monitorizare, comercializare”, care urmează să succedă cuvântul „cultivare”, prin urmare, se va înlătura omisiunea enunțată.</p>	Se acceptă
	<p>Cu referire la capitolul I atragem atenția că, potrivit art. 45 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i> cu privire la actele normative, dispozițiile generale ale actului normativ sunt prevederile care: a) determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare; b) orientează întreaga reglementare; c) explică termeni (noțiuni) și definesc concepte. 1 Astfel, capitolul I se va revizui în sensul conformării la prevederile Legii nr. 100/2017.</p>	Se acceptă
	<p>La pct. 1, cuvintele „se aplică următoarele definiții” se vor substitui cu cuvintele „se definesc următoarele noțiuni”.</p>	Se acceptă
	<p>La semnificația noțiunii „autorizație”, menționăm că la art. 14 alin. (4) din <i>Legea nr. 201/2025</i>, nu se face referință la scopurile de cercetare, prin urmare, autorizația eliberată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor nu poate servi pentru scopurile de cercetare (obiecție valabilă și la pct. 2 și 4)</p>	Se acceptă
	<p>Noțiunea „cânepă industrială/horticolă” este definită la art. 2 pct. 5 din <i>Legea nr. 201/2025</i>, prin urmare, în scopul evitării paralelismului în legislație, se va exclude de la pct. 1 din proiect.</p>	Se acceptă
	<p>La subpct. 5.3, cuvintele „declarația de asumare” se vor substitui cu cuvintele „declarația pe propria răspundere”, astfel cum este indicat la anexa nr. 5.</p>	Se acceptă
	<p>La subpct. 5.5 se va indica denumirea Legii nr. 201/2025</p>	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	În conformitate cu art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, „(4) Dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului.”. Având în vedere prevederea legală enunțată, la subpct. 5.5, textul „conform modelului din anexa nr. 5” se va substitui cu textul „conform modelului din anexa nr. 4”, iar cuprinsul din anexa nr. 5 se va indica la anexa nr.4.	Se acceptă
	În mod similar, la pct. 8, textul „conform modelului din anexa nr. 4” se va substitui cu textul „conform modelului din anexa nr. 5”, iar cuprinsul din anexa nr. 4 se va indica la anexa nr. 5.	Se acceptă
	Al doilea alineat de la pct. 8 se va numerota ca punct distinct.	Se acceptă
	La pct. 9, din sintagma „legislație în vigoare”, se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (obiecție valabilă și la anexele nr. 1 și nr. 3 la Regulament).	Se acceptă
	Dispoziția de la pct. 10 alineatul al doilea constituie o reglementare distinctă, prin urmare, se va numerota ca punct distinct.	Se acceptă
	În conformitate cu art. 17 alin. (3) din Legea nr. 201/2025, „(3) Persoanele autorizate să desfășoare activități cu plante aflate sub control național, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (4), sunt obligate să prezinte Comitetului rapoarte și informații periodice privind cantitățile cultivate, utilizate și stocate, în condițiile și termenele stabilite de acesta.”. Contrar prevederii legale enunțate, pct. 11 din proiectul Regulamentului, prevede că producătorii agricoli care cultivă cânepă au obligația de a prezenta anual Agenției, până la data de 1 decembrie a anului de recoltă, Tabelul completat integral.”. Ținând cont de prevederea legală 2 enunțată, la pct. 11, cuvântul „Agenției” se va substitui cu cuvintele „Comitetului”, or, un act normativ inferior nu poate contraveni dispozițiilor actului normativ superior.	Se acceptă
	La pct. 11, la referința la tabel se va indica denumirea completă a acestuia.	Se acceptă
	La dispoziția de la pct. 12, în conformitate cu care Agenția prezintă raportul consolidat privind producția de cânepă Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, menționăm că potrivit capitolului II din anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, la coloana „Alte autorități/entități implicate” sunt indicați Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Ministerul Afacerilor Interne. Prin urmare, la pct. 12 se va preciza dacă	Se acceptă Pct. 16 a fost modificat conform Legii nr.201/2025, respectiv raportul consolidat va fi transmis Comitetului.

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	raportul consolidat privind producția de cânepă nu urmează a fi prezentat și Ministerului Afacerilor Interne.	
	<i>La anexa nr. 1 la Regulament:</i> În parafa de aprobare, la denumirea regulamentului al cărui element constitutiv este, a fost omis textul „monitorizare, comercializare” care urmează să succedă textul „cultivare”, prin urmare se va înlătura omisiunea enunțată. Cuvântul „cânepei” urmează a fi succedat de cuvântul „industriale”, prin urmare, denumirea regulamentului se va ajusta corespunzător (obiecție valabilă și la anexele nr. 2-5).	Se acceptă
	În mod similar, la primul alineat, se va indica denumirea corectă a Regulamentului.	Se acceptă
	La pct. 1, se va indica denumirea corectă a tabelului „Tabel de evidență și trasabilitate a cultivării, recoltării și comercializării producției de cânepă industrială/horticolă”, astfel cum este indicat la anexa nr. 4 la Regulament.	Se acceptă
	Potrivit pct. 4, autorizația este valabilă până la data de 31 decembrie. La acest aspect, menționăm că în conformitate cu pct. 4 din Regulament, autorizația pentru cultivarea cânepii industriale/horticole se eliberează pe o perioadă de un an. În conformitate cu pct. 6, cererea pentru obținerea autorizației a cânepii se depune anual, în perioada 1 februarie-30 aprilie. Având în vedere prevederile indicate la pct. 4 și 6 din Regulament, la pct. 4 se va exclude data „31 decembrie”.	Se acceptă
	La dispoziția de la pct. 5 și 6 privind suspendarea/revocarea/retragerea autorizației în caz de nerespectarea a prevederilor legale, în caz de încălcare repetată a legislației, ori în cazul constatării unor încălcări în conformitate cu legislația, menționăm că Legea nr. 201/2025 nu conține reglementări cu privire la suspendarea/revocarea/retragerea autorizației în cazul cânepii industriale/horticole. Prin urmare, se va elucida acest aspect.	Se acceptă
	Totodată, menționăm că Legea nr. 160/2011 privind reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător și Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nu operează cu 3 noțiunea „revocarea autorizației”. Prin urmare, cuvântul „revocare” se va exclude din proiect.	Se acceptă
	Mai mult, normele de la pct. 5 și 6 sunt ambigue, deoarece nu sunt clar enunțate cazurile când autorizația poate fi suspendată și când autorizația poate fi retrasă. Având în vedere obiecțiile expuse, prevederile de la pct. 5 și 6 se vor ajusta corespunzător.	Se acceptă
	<i>La anexa nr. 2 la Regulament:</i> În cuprinsul anexei nr. 2, la referința la Regulament, se va indica denumirea corectă a Regulamentului. Astfel, cuvântul „cultivare” va fi succedat de textul „monitorizare,	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	comercializare”, iar cuvântul „cânepei” va fi succedat de cuvântul „industriale” (obiecție valabilă și la anexa nr. 3).	
	Cuvintele „aprobat prin”, sunt indicate de două ori, prin urmare, cuvintele indicate în mod repetat se vor exclude din proiect.	Se acceptă
	La pct. 3, cuvintele „declarația de utilizare în propria unitate de procesare” se vor substitui cu cuvintele „Declarația pe propria răspundere privind utilizarea și procesarea producției obținute în propria unitate de procesare”, astfel cum este indicat la subpct. 5.3 și denumirea anexei nr. 3	Se acceptă
	<i>La anexa nr. 3 la Regulament:</i> În conformitate cu art. 33 alin. (2) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, „(2) În Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali se înscriu următoarele date despre persoana fizică întreprinzător individual: a) numele, prenumele, numărul de identificare personal, domiciliul, telefonul .”. Ținând cont de prevederea legală enunțată, textul „denumirea persoanei juridice/întreprinderea individuală” se va substitui cu textul „denumirea persoanei juridice/numele, prenumele, numărul de identificare personal, domiciliul, telefonul”.	Se acceptă
	În conformitate cu art. 3 pct. 5 din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi „5. Întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător.”. Având în vedere prevederea legală enunțată, la anexa nr. 3 la Regulament, textul, „ L/Ș” se va exclude (obiecție valabilă și la anexa nr. 5 la Regulament).	Se acceptă
	<i>La anexa nr. 4 la Regulament</i> , se va exclude asteriscul, deoarece nu este caracteristic actelor normative.	Se acceptă
	<i>La anexa nr. 5 la Regulament:</i> Potrivit art. 51 alin. (7) din Legea nr. 100/2017, „(7) În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sunt precedate de liniuță și încep din rând nou.”. Având în vedere prevederea legală enunțată, textul „art. 2 alin. (5) din Legea nr. 201/2025” se va substitui cu textul „art. 2 pct. 5 din Legea nr. 201/2025”.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	În ultimul alineat se va rectifica numărul articolului din Codul penal, corect fiind art. 3521.	Se acceptă
	Totodată, referința la Codul penal, se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei adoptării a actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. Având în vedere obiecțiile expuse, textul „conform art. 3521 al Codul penal al Republicii Moldova” se va substitui cu textul „conform art. 3521 din Codul penal nr. 985/2002”.	Se acceptă
Ministerul Afacerilor Interne <i>Nr.38/351 din 2 februarie 2026</i>	Ministerul Afacerilor Interne a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de autorizare, cultivare, monitorizare, comercializare și procesare a cânepii industriale (număr unic 1001/MAIA/2025), autor – Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și reiterează necesitatea detalierei mecanismului de control al conținutului de tetrahidrocanabinol (THC), întrucât limitarea cultivării exclusiv la soiuri de cânepă omologate nu constituie o garanție suficientă pentru menținerea permanentă a nivelului maxim admis de 0,3% THC în condiții reale de cultivare. Absența unei proceduri clare privind periodicitatea controalelor, prelevarea probelor, analiza de laborator și măsurile aplicabile în caz de depășire a limitei admise poate crea un vid normativ și operațional, afectând capacitatea autorităților competente de a delimita activitățile legale de cele ilegale și de a interveni prompt în situații de neconformitate. Totodată, chiar și în contextul existenței unui catalog comun al soiurilor autorizate, practica statelor membre ale Uniunii Europene confirmă că diferite jurisdicții aplică mecanisme de monitorizare, control și verificare practică a conținutului de THC, ca element complementar sistemului de omologare a soiurilor. Această abordare susține necesitatea și eficiența instituirii unui mecanism detaliat de control, în scopul prevenirii utilizării abuzive a culturilor de cânepă.	Se acceptă Mecanismul de control al conținutului de THC a fost detaliat în cadrul proiectului de regulament, prin includerea Metodologiei de prelevare a probelor în vederea determinării conținutului de tetrahidrocanabinol în plantele de cânepă industrială, prevăzută per ansamblu la pct. 3, Capitolul IV și Anexa nr. 6 ale proiectului. Metodologia și modul de aplicare a obligației de determinare a nivelului de THC au fost elaborate în baza prevederilor Regulation (EU) 2022/126, precum și a practicilor aplicate în România
	Subsecvent, se relevă practica Uniunii Europene, potrivit căreia articolul 3 din Regulamentul Delegat (UE) 2022/126 al Comisiei din 7 decembrie 2021 (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:02022R0126-20250613) prevede obligația statelor membre de a institui un mecanism de verificare pentru determinarea conținutului de THC în soiurile de cânepă cultivate, precum și de a asigura păstrarea evidenței rezultatelor obținute, inclusiv a procedurilor aplicate și a numărului de teste efectuate.	Se acceptă Metodologia și modul de aplicare a obligației de determinare a nivelului de THC au fost elaborate în baza prevederilor Regulation

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
		(EU) 2022/126, precum și a practicilor aplicate în România
Ministerul Finanțelor <i>19 ianuarie 2026</i>	Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de autorizare, cultivare, monitorizare, comercializare și procesare a cânepei industriale (număr unic 1001/MAIA/2025) și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.	S-a luat act
Ministerul Sănătății <i>16 februarie 2026</i>	Ministerul Sănătății nu are propuneri și obiecții la etapa de informare.	S-a luat act