

## SINTEZA

### proiectului hotărârii Guvernului cu privire la prestarea serviciilor de reabilitare profesională (reglementarea serviciilor de reabilitare profesională pentru integrarea în muncă a persoanelor cu dizabilități)

Participantul la avizare/consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, Propunerii, recomandării, concluzii	Argumentarea autorului proiectului
<b>Avizarea și consultare publică</b>		
<b>Ministerul Educației și Cercetării</b> (nr. 02/114/25 din 19.12.2025)	Lipsa de obiecții și propuneri.	-
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> (nr. 42/4509 din 22.12.2025)	Lipsa de obiecții și propuneri.	-
<b>Ministerul Energiei</b> (nr.10-3223 din 22.12.2025)	Lipsa de obiecții și propuneri.	-
<b>Ministerul Sănătății</b> (nr.16/4129 din 23.12.2025)	La punctul 9.4 subpunctul 9.4.2., se propune excluderea textului: „medicală”, întrucât prevederea se referă la reabilitarea profesională, și nu la reabilitarea medicală.	<b>Se acceptă</b> La punctul 9.4 subpunctul 9.4.2., cuvântul „medicală” a fost exclus.
<b>Ministerul Finanțelor</b> (nr.07/2-03/223/1861 din 24.12.2025)	<b>La proiectul de hotărâre</b> Din clauza de contrasemnare se solicită de exclus ministrul finanțelor, întrucât potrivit prevederilor art.36 alin.(2) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017, hotărârile se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat.	<b>Se acceptă</b>
	<b>La Anexa nr. 1</b> Anexa nr.1 este prezentată fără denumire, prin urmare aceasta urmează a fi completată conform prevederilor pct.1 subpct.1 din proiectul hotărârii.	<b>Se acceptă</b>

	<p>Potrivit pct.4.2, prestatorul poate fi inclusiv o persoană juridică de drept public, respectiv o autoritate/instituție bugetară, care va necesita alocări suplimentare din bugetul de stat pentru crearea unor astfel de servicii, respectiv riscuri bugetare fără acoperire financiară pe termen scurt și mediu.</p> <p>La pct. 9, în partea ce ține de noțiunea de „psihopedagog”, se menționează faptul că, în conformitate cu art.3 din Codul educației al Republicii Moldova nr.152/2014, psihopedagogul este specialistul care deține competențele necesare implicării în procesul educațional, precum și în procesul de adaptare și integrare școlară a elevilor, inclusiv în diagnosticarea particularităților individuale ale acestora. În acest context, se consideră oportună solicitarea opiniei Ministerului Educației și Cercetării privind includerea acestor specialiști în proiectul examinat. Se impune clarificarea atribuțiilor asistentului social și ale echipei multidisciplinare cu privire la elaborarea Planului individualizat de asistență a beneficiarilor, având în vedere necorelarea dintre prevederile pct.9.2 și 12.2.</p> <p>Pct.10.1 prevede extinderea categoriilor de beneficiari prin accesul la serviciu a persoanelor cu dizabilități, indiferent de tipul dizabilității, care generează riscuri bugetare semnificative, care nu au fost nici cuantificate în Nota de fundamentare, nici identificată sursa de finanțare.</p> <p>Capitolul VI „Modul de finanțare și achitare a serviciilor de reabilitare profesională” nu reglementează modul de achitare a serviciilor, așa cum prevede denumirea capitolului, motiv pentru care acesta urmează a fi completat cu prevederi în acest sens sau, după caz, de modificat denumirea capitolului.</p>	<p><b>Comentariu de context</b></p> <p>Cheltuielile pentru prestarea serviciilor de reabilitare profesională se vor efectua din contul și în limitele alocațiilor financiare aprobate anual în aceste scopuri, în bugetul MMPS, și alte surse conform legislației.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul hG, a fost avizat de către Ministerul Educației și Cercetării, avizul căruia este pozitiv, inclusiv anexat.</p> <p><b>Comentariu de context</b></p> <p>Cheltuielile pentru prestarea serviciilor de reabilitare profesională se vor efectua din contul și în limitele alocațiilor financiare aprobate anual în aceste scopuri, în bugetul MMPS, și alte surse conform legislației.</p> <p><b>Se acceptă</b></p>
	<p><b>La Nota de fundamentare</b></p> <p>Potrivit compartimentului 4.2 Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative, implementarea</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

proiectului se va realiza în limita mijloacelor financiare prevăzute anual în Legea bugetului de stat.

Totodată, potrivit autorului la etapa elaborării cadrului Bugetar pe Termen Mediu vor fi solicitate exact resursele financiare necesare pentru un număr concret de beneficiari, în funcție de necesitatea identificată pentru fiecare beneficiar. În acest sens, menționăm că, Nota de fundamentare nu asigură nivelul necesar de claritate privind fundamentarea măsurilor propuse, în condițiile asumării unor angajamente pe termen scurt și mediu, întrucât nu sunt prezentate previziuni corespunzătoare cu privire la impactul proiectului, sursele de finanțare și un număr estimativ al beneficiarilor.

În acest context, menționăm că în conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare la proiectul de act normativ prezentat spre examinare și avizare, urmează să includă impactul financiar, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Mai mult ca atât, propunerile înaintate nu sunt corelate cu prognozele bugetare pe termen mediu, motiv pentru care se recomandă reformularea și integrarea propunerilor de politici sectoriale în procesul de planificare bugetară pentru perioada 2027–2029, în vederea asigurării unei sincronizări coerente între politici și sursele bugetare disponibile. Prin urmare, în scopul evitării aprobării unui act normativ în lipsa informației cu privire la mijloacele financiare deja prevăzute sau care urmează a fi planificate, se consideră imperativă completarea notei de fundamentare cu date care cuantifică explicit impactul financiar al proiectului și stabilesc sursele de finanțare a acestora.

În lipsa elementelor menționate, Ministerul Finanțelor nu își asumă angajamente financiare aferente implementării măsurilor propuse, precum și atenționează că acestea urmează a fi acoperite exclusiv din contul și în limita alocațiilor aprobate Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

Nota de fundamentare este argumentată.

	În contextul celor expuse, proiectul urmează a fi revizuit prin prisma obiecțiilor menționate și prin identificarea mijloacelor financiare necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor acestuia.	
<b>Ministerul Justiției</b> (nr.04/2-12866 din 26.12.2025)	<b>La proiectul hotărârii:</b>	
	1. În vederea respectării rigorilor de redactare a actelor normative urmează a fi excluse cuvintele „HOTĂRÂREA GUVERNULUI”.	<b>Se acceptă</b>
	2. Cu referire la denumirea actului normativ, atenționăm despre necesitatea revizuirii acestuia în conformitate cu art. 42 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, comunicăm că, denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării fără indicarea a careva paranteze. În acest sens, doar în cazul în care actul normativ modifică sau abrogă două sau mai multe acte normative ori părți ale acestora, denumirea trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea sau abrogarea unor acte normative, urmată de o paranteză în care se indică laconic obiectul de reglementare al proiectului.	<b>Se acceptă</b>
	3. Cu referire la temeiul juridic la actului normativ, este necesară identificarea acestuia pentru fiecare anexă prezentată spre aprobare, cu indicarea acestuia în clauza de adoptare. Menționăm că, referințe la alte acte normative și prevederi care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat, nu se vor indica în clauza de adoptare. Astfel, pentru Regulamentul-cadru cu privire la prestarea Serviciilor de reabilitare profesională și pentru standardele minime de calitate doar pe segmentul acreditării prestatorilor serviciilor de angajare asistată s-a identificat temeiul juridic specificat la art. 29 alin. (4) și art. 291 alin. (4) din Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă. Totodată, considerăm relevante și prevederile art. 10 alin. (2) și art. 15 alin. (2) din Legea asistenței sociale nr. 547/2003, ce pot constitui temei juridic	<b>Se acceptă</b>

	pentru aprobarea standardelor minime de calitate pentru serviciile de reabilitare profesională.	
	4. Adicional, atragem atenția despre necesitatea revizuirii numerotării prezentului proiect, în condițiile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, potrivit căruia „Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.”. La proiectul Regulamentului-cadru (anexa nr. 1):	<b>Se acceptă</b>
	5. În parafa de aprobare textul „nr. ___ din _____” se va substitui cu textul „nr. ___/202_”, conform uzanțelor normative. Obiecția este valabilă și pentru anexa nr. 2.	<b>Se acceptă</b>
	6. Se va indica denumirea anexei.	<b>Se acceptă</b>
	7. În conformitate cu art. 52 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, „Punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ.”. Astfel, având în vedere cele expuse mai sus, autorul urmează să revadă tot textul proiectului.	<b>Se acceptă</b> Textul proiectului a fost revăzut.
	8. La sbp. 4.2 cuvintele „în condițiile prezentei hotărâri” urmează fi substituit cu cuvintele „în conformitate cu prezentul Regulament”, potrivit normelor de tehnică legislativă.	<b>Se acceptă</b>
	9. Cu referire la sbp. 11.3 și 13.2, menționăm că cuvântul „calendaristice” se va evita la determinarea curgerii și calculării termenilor. Or, aceasta este regula generală de curgere a termenului. În caz contrar, se poate interpreta per a contrario că, în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că zilele sunt calendaristice, de fapt se au în vedere zile lucrătoare, de sărbătoare, pare, impare.	<b>Se acceptă</b>
	10. La pct. 21 urmează a fi revizuite cuvintele „conform legislației” cu indicarea expresă a normelor juridice sau actelor normative relevante și aplicabile speței, or, acest fapt ar putea determina apariția unor situații de incoerență și	<b>Se acceptă</b>

	<p>instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componența sa referitoare la claritatea și previzibilitatea actelor normative (obiecție valabilă și pentru pct. 22, 24; pct. 14, 23, sbp. 24.1, 24.3 din anexa nr. 2). La proiectul Standardelor minime de calitate pentru serviciile de reabilitare profesională:</p>	
	<p>11. Punctele 4 și 5, de la finalul anexei nr. 2, urmează a fi indicate nemijlocit în proiectul Hotărârii Guvernului, în conformitate cu rigorile de redactare a actelor normative. La fel, se va expune denumirea integrală la Hotărârea Guvernului nr. 271/2017, propusă spre abrogare, precum și sursa de publicare a acesteia.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Textul proiectului a fost revăzut.</p>
<p><b>Centrul Național Anticorupție</b> (nr.06/2/23368 din 26.12.2025)</p>	<p><b>Pct.17 subpct.17.2.</b> potrivit proiectului Regulamentului 17. Suspendarea și încetarea prestării serviciilor:  <b>17.1.</b> Prestarea serviciilor poate fi suspendată/încetată în cazul neprezentării beneficiarului pentru servicii, solicitării în scris a acesteia sau modificării situației de sănătate / profesională care afectează direct prestarea serviciului.  <b>17.2.</b> Decizia de suspendare/încetare a serviciilor de reabilitare profesională, se ia de echipa multidisciplinară și se comunică în scris beneficiarului/angajatorului, cu indicarea motivelor și a drepturilor beneficiarului de a solicita reluarea serviciului.</p> <p><b>Obiecții:</b> Norma propusă reglementează vag termenul în care se aduce la cunoștința beneficiarului/angajatorului decizia de suspendare/încetare a serviciilor de reabilitare profesională. Expresia utilizată în proiect de genul "se comunică în scris" are un sens prea larg și nu exprimă cu exactitate termenul în care echipa multidisciplinară comunică beneficiarului/angajatorului decizia de suspendare/încetare menționată. Astfel, lipsa unor termene clare va acorda persoanelor responsabile competența de a institui și de a stabili/prelungi termenele fără careva restricții sau obligații de a oferi o justificare clară pentru asemenea prelungiri. Totodată, analizând per ansamblu prevederile propuse pentru punctul 17 potrivit proiectului</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> Textul proiectului, care vizează suspendarea/încetarea serviciilor de reabilitare profesională, a fost revăzut.</p>

	<p>Regulamentului, acestea reglementează confuz temeiurile de suspendare și de încetarea prestării serviciilor. În așa mod, lipsa unei delimitări clare între situațiile care duc la suspendare și cele care duc la încetare acordă echipei disciplinare discreția de a aplica tratamente diferențiate pentru fapte identice, în funcție de scop/interes urmărit. 4 În acest sens, norma nu stabilește o listă exhaustivă de temeuri distincte, echipa poate decide încetarea serviciilor pentru încălcări minore care ar fi justificat doar o suspendare. Ambiguitatea normei propuse va permite exercitarea de presiuni asupra beneficiarului.</p> <p>Riscul de a trece de la o suspendare la o încetare în lipsa unor criterii clar stabilite poate fi folosit ca instrument de constrângere sau, invers, pentru a favoriza anumiți beneficiari prin aplicarea suspendării, și nu încetării.</p> <p>La aplicare, toate aceste deficiențe vor spori considerabil coruptibilitatea prevederilor, persoanelor responsabile de aplicare a procedurii respective.</p> <p><b>Recomandări:</b> <i>Recomandăm stabilirea unui termen concret în care se aduce la cunoștința beneficiarului/angajatorului decizia de suspendare/încetare a serviciilor de reabilitare profesională.</i></p> <p><i>La fel, se recomandă delimitarea exhaustivă și neechivocă a cazurilor de suspendare și cele de încetarea prestării serviciilor; prin excluderea posibilității de încadrare alternativă a aceluiași temei în ambele categorii.</i></p>	
	<p>Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale și are la bază angajamentele asumate de Republica Moldova în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană și implementarea reformelor structurale prevăzute în documentele strategice naționale și europene. În contextul aderării la Uniunea Europeană, Republica Moldova avansează în implementarea Agendei de reforme Planului de creștere economică al UE pentru anii 2025 - 2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului 260/2025, care stabilește un program cuprinzător de reforme pentru consolidarea creșterii economice și a coeziunii sociale.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul a fost revizuit prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză anticorupție.</p>

	<p>În cadrul Pilonului 4 – Capitalul social, Reforma 4.10 vizează îmbunătățirea calității și accesibilității serviciilor sociale, inclusiv prin actualizarea și uniformizarea standardelor minime de calitate în domeniul asistenței sociale, în vederea răspunsului adecvat la necesitățile populației.</p> <p>Prin proiect se propune aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la prestarea Serviciilor de reabilitare profesională și a Standardelor minime de calitate pentru Serviciile de reabilitare profesională, fiind reglementate serviciile de reabilitare profesională pentru integrarea în muncă a persoanelor cu dizabilități.</p> <p>Proiectul promovează interesul public privind alinierea legislației naționale la politicile și standardele europene relevante în domeniul serviciilor de reabilitare profesională, asigurând coerența și compatibilitatea sistemului național de servicii sociale cu principiile și valorile Uniunii Europene, în special în domeniul protecției sociale, incluziunii și drepturilor fundamentale ale persoanelor cu dizabilități.</p> <p>Însă, analiza detaliată a proiectului Regulamentului a evidențiat unele carențe, manifestate prin lipsa unor termene clare în care se aduce la cunoștința beneficiarului/angajatorului decizia de IV. Concluzia expertizei de suspendare/încetare a serviciilor de reabilitare profesională și nedelimitarea exhaustivă a cazurilor de suspendare și cele de încetarea prestării serviciilor.</p> <p>Prin urmare, proiectul de decizie conține factori de risc și riscuri de corupție, fiind recomandabil revizuirea acestuia prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză anticorupție.</p>	
--	---	--

**SECRETAR DE STAT**

**Vasile CUȘCA**