

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice

(număr unic 950/MS/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr.crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea Autorului proiectului
Avizare			
Ministerul Afacerilor Externe	Nr. DI/3/041.1-12560 din 03.12.2025	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova	Nr. 05-07/722 din 09.12.2025	Lipsa de propuneri și obiecții.	Se ia act.
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor	Nr. 08-18-6725 din 09.12.2025	Lipsa de propuneri și obiecții.	Se ia act.
Opinia experului GLCSRAÎ	Ședința GLCSRAÎ din 09.12.2025	Secțiunea 2.2. pune accentul pe necesitatea armonizării cu UE, fără a prezenta situația reală din Republica Moldova, ceea ce o face incompletă în raport cu cerințele HG nr. 574/2024. Textul nu identifică explicit lacunele actualului Regulament din 2016, nu arată ce probleme întâmpină ANSP în verificarea produselor, nu prezintă cazuri de neconformitate, întâzieri de transpunere sau dificultăți ale operatorilor economici în aplicarea normelor. Secțiunea ar trebui să includă date sau exemple privind depistarea unor produse cu substanțe care nu mai sunt permise în UE, dificultățile autorității în evaluarea dosarelor din cauza listelor neactualizate, situații de declarații comerciale nejustificate pe care reglementarea actuală nu le poate sancționa eficient, precum și clarificarea modului în care lipsa actualizării afectează operatorii economici (neclaritate în notificare, diferențe față de standardele UE,	Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită

		costuri suplimentare de conformare). De asemenea, trebuie explicat concret care sunt riscurile menținerii cadrului actual. Secțiunea 3 nu corespunde cerințelor HG nr. 574/2024. Obiectivele nu sunt formulate conform metodologiei, fiind exprimate ca intenții generale de armonizare și nu ca schimbări concrete, măsurabile (SMART) sau legate direct de problemele identificate anterior. De asemenea, secțiunea nu explică în mod suficient legătura dintre fiecare măsură propusă și cauzele reale ale disfuncționalităților din cadrul normativ actual, iar diferențele dintre reglementarea în vigoare și cea propusă nu sunt evidențiate, deși acest lucru este obligatoriu în cazul actelor cu relevanță UE. În secțiunea 4.3 lipsește o evaluare a impactului real asupra mediului de afaceri: nu se prezintă dacă proiectul introduce obligații suplimentare, dacă elimină costuri administrative, dacă modifică procedura de notificare într-un mod care reduce efectiv timpul sau costurile pentru operatori și nici dacă anumite categorii de agenți economici, cum ar fi IMM-urile, sunt afectate în mod diferit. Textul nu analizează implicațiile adaptării la criteriile pentru declarații, eventualele investiții necesare pentru ajustarea documentației tehnice sau consecințele modificării dosarului informațiilor despre produs. De asemenea, nu este explicat în ce măsură simplificarea procedurilor presupune reducere reală a poverii administrative sau dacă există riscuri pentru întreprinderi în perioada de implementare. Pentru a îndeplini cerințele HG nr. 574/2024, este necesar să se prezinte o evaluare specifică a costurilor și beneficiilor, să se descrie modificările pe care operatorii vor trebui să le efectueze, să evidențieze eventualele economii de resurse sau sarcini suplimentare și să distingă impactul în funcție de tipul și mărimea operatorilor economici. Secțiunea 6 prezintă formal că proiectul a fost publicat pentru consultare, însă nu respectă integral cerințele HG nr. 574/2024 deoarece nu oferă nicio informație privind rezultatele consultării, observațiile primite, participanții, eventualele ajustări operate în proiect sau	Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită
--	--	--	--

		justificarea nepreluării unor propuneri. Metodologia AIR cere nu doar menționarea formală a consultării, ci și prezentarea sintetică a procesului și a conținutului acestuia. Secțiunea ar trebui să includă, într-o formă succintă, dacă au fost recepționate comentarii, care au fost principalele recomandări și cum s-a ținut cont de ele în formarea versiunii finale.	
A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”	Nr. 147 din 09.12.2015	Se propune introducerea în cuprinsul hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 a punctului 9, cu următorul conținut: „9. Producătorul poate desemna un reprezentant autorizat stabilit în Republica Moldova drept persoană responsabilă, cu acordul scris al acesteia.” Argumentare: În urma unor modificări la HG1207/2016 adoptate în 2024, producătorii străini de produse cosmetice formal nu mai pot numi direct persoane responsabile de produsele lor pe teritoriul Republicii Moldova, iar toți importatorii sunt desemnați prin efectul legii drept persoane responsabile pentru produsele cosmetice pe care le importă. Deoarece multe produse cosmetice sunt importate de mai mulți importatori în paralel, această situație creează mai multe probleme practice: • acces restricționat al importatorilor la dosarele de produs deținute de producători (în multe cazuri); • împărțire neclară a responsabilităților între doi sau trei responsabili pentru același produs; • neconcordanțe la etichetare; • alte incertitudini operaționale. Această problemă a fost sesizată mai devreme către ANSP și aparent parțial admisă. Propunerea de mai sus este formulată pentru identificarea unei soluții regulatorii adecvate. A se vedea problematica expusă în scrisoarea nr. 131 din 10 noiembrie referitoare la solicitarea de clarificări în legătură cu aplicarea unor prevederi din hotărârea Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea	Se acceptă „7³. Pentru un produs cosmetic importat, producătorul poate desemna un reprezentant autorizat stabilit în Republica Moldova drept persoană responsabilă, cu acordul scris al acesteia”.

		Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice (anexa 2) și răspunsul ANSP nr. 01-24/4-8181 din 25.11.2025 (anexa 3). Se propune expunerea pct. 51 subpunctul 1) din hotărârea Guvernului nr. 1207/2016 în următoarea redacție: „1) numele sau denumirea comercială și adresa persoanei responsabile. Informațiile de acest tip pot fi prescurtate astfel încât abrevierea să facă posibilă identificarea persoanei responsabile și a adresei acesteia. În cazul în care sânt indicate mai multe adrese, este evidențiată acea adresă la care persoana responsabilă pune la dispoziție cu promptitudine dosarul cu informații despre produs. Informațiile privind persoana responsabilă vor fi inscripționate pe ambalajul secundar sau pe recipient atunci când nu există ambalaj secundar. Pentru produsele cosmetice importate se specifică țara de origine;” Argumentare: A se vedea argumentarea de la pct. 1. Conform legislației aplicabile în domeniul produselor cosmetice, persoana responsabilă (i.e., importatorul), are obligația de a se asigura că produsul supus importului a fost evaluat din punctul de vedere al siguranței și că a fost întocmit Raportul privind Siguranța Produsului (RSP). Înțelegem că responsabilitatea întocmirii evaluării revine persoanei responsabile. Totuși, obținerea documentației primare necesare acestei evaluări (inclusiv informații detaliate privind materiile prime, procedurile de fabricație sau alte date tehnice relevante) de la producător poate fi dificilă. În acest sens, solicităm clarificări privind posibilitatea ca importatorul să elaboreze evaluarea siguranței în baza informațiilor disponibile și a documentelor pe care le poate obține în mod rezonabil, precum buletine de analiză, liste de ingrediente, certificate de conformitate sau alte documente tehnico-calitative.	Comentariu Informațiile prevăzute la acest subpunct sunt clare, complete și reflectă datele care trebuie să fie înscrise pe eticheta produsului, permițând identificarea persoanei responsabile și a adresei acesteia. Propunerea va fi analizată și luată în considerare în procesul de elaborare a ghidului privind produsele cosmetice, în vederea clarificării responsabilităților și a informațiilor minime care trebuie deținute de persoana responsabilă.
--	--	--	--

		Totodată, ar fi binevenit, în contextul alinierii legislației la acquis-ul UE, în situația în care producătorul nu furnizează integral informațiile necesare pentru întocmirea RSP, să se accepte utilizarea unor alternative documentare, cum ar fi certificatele de calitate emise de producător, rezultatele analizelor de laborator ori alte acte pertinente care pot demonstra conformitatea și siguranța produsului, care sunt accesibile pentru vânzare pe teritoriul UE. Hotărârea Guvernului nr. 1207/2016 nu reglementează un mecanism de notificare a modificărilor neesențiale ale produsului care nu influențează evaluarea siguranței și nu alterează conformitatea toxicologică a produsului, ulterior depunerii notificării primare. Modificările neesențiale ale produsului care nu influențează evaluarea siguranței și nu alterează conformitatea toxicologică a produsului, sunt, spre exemplu: modificarea designului cutiei sau a ambalajului secundar, fără impact asupra caracteristicilor tehnice ale produsului; introducerea unui excipient suplimentar în concentrație redusă, utilizat pentru ajustarea proprietăților fizico-chimice (de ex., vâscozitate, pH), fără modificarea semnificativă a compoziției și fără impact asupra profilului de siguranță. Astfel, dacă notificarea inițială se face în sistem, ulterioarele schimbări, inclusiv elementele de prezentare (fotografii ale ambalajului) sau compoziția cantitativă, trebuie efectuată în sistemul de notificare. Totuși, această procedură nu e prevăzută și se consideră oportun să fie reglementată. 1.2.2. Punctul 17, se exclude; Dintr-un punct de vedere, nu se înțelege raționamentul excluderii pct. 17, deoarece conform art. 10 din L10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, chestiunile reglementate în punctul propus spre abrogare țin de competența Ministerului Sănătății.	Nu se acceptă Punctul 17 care prevede elaborarea unui ghid consultativ și de recomandare pentru perfectarea Raportului privind siguranța produsului cosmetic, a fost exclus deoarece conținutul său a fost inclus în anexa nr. 2¹ Orientări vizând
--	--	--	---

		1.2.18 punctul 42 va avea următorul cuprins: „42. Pe lângă notificarea menționată la punctul 29 din prezentul Regulament, produsele cosmetice care conțin nanomateriale sunt notificate de către persoana responsabilă la Agenția Națională pentru Sănătate Publică, prin mijloace electronice, cu 6 luni înainte de introducerea pe piață”. Solicităm respectuos oferirea clarificărilor în ceea ce privește optarea pentru reglementarea termenului de 6 luni pentru notificarea acestor produse și nu unui alt termen mai scurt. 1.2.23.1. în subpunctul 4) textul „, anexe nr. 4-7 la prezentul Regulament” se modifică cu textul „ordinul ministrului sănătății”; 1.2.23.2 în subpunctul 8) textul „anexa nr. 4 la prezentul Regulament” se modifică cu textul „ordinul ministrului sănătății”; Reglementarea acestor informații ar fi recomandabil să se realizeze în continuare prin hotărâre de Guvern, care asigură o mai mare stabilitate și previzibilitate pentru destinatari. De asemenea, transparența și participarea la luarea deciziilor prin hotărâre de Guvern este superioară și corespunde principiilor de bază de reglementare a activității de întreprinzător. În cazul în care există alte argumente pentru modificarea propusă, sugerăm autorilor reglementarea în dispozițiile tranzitorii a unui termen pentru emiterea acestor ordine de către Ministrul Sănătății. Parcursul proiectului Pe tot parcursul proiectului hotărârii de Guvern sunt utilizate noțiuni și expresii susceptibile de interpretări diferite și care necesită clarificări, precum:	anexa nr. 2 referitoare la elaborarea raportul privind siguranța produsului cosmetic. Aceasta transpunere a Orientărilor pentru Anexa nr. 2 oferă toate indicațiile necesare pentru întocmirea raportului, făcând ghidul suplimentar Comentariu Termenul de 6 luni a fost stabilit pentru notificarea produselor cosmetice care conțin nanomateriale neincluse în anexele Regulamentului, întrucât acestea necesită o evaluare suplimentară din punct de vedere al siguranței. Comentariu Nota de fundamentare a fost suplinită cu argumente suplimentare ce țin de transpunerea și aprobarea anexelor 4-7 prin Ordinul ministrului sănătății.
--	--	--	---

		1. „Datele solicitate în capitolul I pot fi obținute din orice sursă fiabilă” - Anexa nr. 21 , capitolul I; 2. „Evaluare adecvată” - Anexa nr. 21 , pct. 2.2; 3. „Condiții adecvate” - Anexa nr. 21 , pct. 3.3; 4. „Poate fi adecvată o altă modalitate de exprimare a dozei sigure pentru fiecare substanță” - Anexa nr. 21 , subpct. 3.8.4; 5. „În cazul în care există dovezi care sugerează biodisponibilitatea orală mică, de exemplu în cazul în care substanța este sub formă de particule greu solubile, poate fi mai adecvat să se presupună că numai 10 % din doza administrată este disponibilă sistemic” - Anexa nr. 2¹, subpct. 3.8.4; 6. „Document adecvat prin care se demonstrează siguranța compusului cu rol de parfum sau de aromă” - Anexa nr. 2¹, subpct. 4.3.1; 7. „Elemente probatorii adecvate” - Anexa nr. 17¹, pct. 3.1; 8. „Dovezi adecvate” - Anexa nr. 17¹, pct. 3.6.	Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare
Ministerul Mediului	Nr. 13-05/3364 din 12.12.2025	În contextul examinării proiectului de hotărâre de Guvern cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice (număr unic 950/MS/2025) se comunică următoarele: Secțiunea a 4-a Notificarea La Pct. 29. Înainte de a introduce produsul cosmetic pe piață, persoana responsabilă notifică Agenția Națională pentru Sănătate Publică, prin mijloace electronice, cu următoarele informații: Alin. 8, textul „Listei clasificărilor și etichetărilor armonizate ale substanțelor periculoase a UE” se va substitui cu textul „anexei nr. 6 din Regulamentul privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor, aprobat de Guvern”. La Pct. 37, textul „legislația națională referitoare la clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor” se va substitui cu textul „Regulamentul privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor, aprobat de Guvern”.	Nu se acceptă Nu sunt acceptate trimiteri expres la Regulamente care nu sunt aprobate prin acte normative de Guvern. Nu se acceptă Nu sunt acceptate trimiteri expres la Regulamente care nu sunt aprobate prin acte normative de Guvern.

		La Pct. 49, alin. 4, pentru compatibilitatea integrală a proiectului de act normativ național cu actul UE, textul „metode alternative validate enumerate în” se va completa cu textul „Regulamentul privind stabilirea metodelor de testare” și în continuare după text. La Pct. 60, textul „Legea nr. 277 din 29 noiembrie 2018 privind substanțele chimice” se va substitui cu Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice”. Anexa 21 Pct. 3.8.2. Profilul toxicologic al substanțelor pentru toți parametri toxicologici relevanți Alin. 1 va avea următorul cuprins „în calitatea lor de cele mai valoroase informații privind toxicitatea, datele efective rezultate din studiile in vivo sau in vitro, obținute în conformitate cu Regulamentul privind stabilirea metodelor de testare, aprobat de Guvern, cu ghidurile internaționale consacrate sau cu standardele internaționale consacrate (de exemplu, ghidul de testare elaborat de OCDE) și efectuate în conformitate cu principiile bunelor practici de laborator”. La Pct. 12. toxicitatea fotoindusă textul „în vederea punerii în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH)” se va exclude. Pct. 3.8.7. Identificarea surselor de informații Lit e) se va expune în următoarea redacție „clasificarea în conformitate cu Regulamentul privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor”. La lit. i) textul „evaluări ale utilizărilor noncosmetice ale substanței [alimente, aditiv alimentar, materiale care intră în contact cu alimente, biocide, înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH)...] pot fi, de asemenea, utilizate în vederea completării informațiilor referitoare la profilul toxicologic al substanței” se va ajusta din punct de vedere stilistic, pentru a avea claritate și coerență.	Nu se acceptă Anexa nr. 9 la prezentul Regulament prevede metode alternative de testare a produselor cosmetice. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare
--	--	---	---

		La lit. j) textul „Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 (REACH)” se va substitui cu textul „legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice”. Per general, textul PHG va fi redactat în conformitate cu tehnica legislativă, cu respectarea regulilor gramaticale și de exprimare. Totodată, pe întreg parcursul proiectului se vor omite trimiterile la actele Uniunii Europene (REACH, CLP și altele).	Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare
Confederația Națională a Patronatului	Nr. 07/1-80 din 05.12.2025	Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova a examinat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice și comunică lipsă de obiecții pe marginea acestuia.	Se ia act
Cancelaria de Stat GLCSRAÎ	Nr. 38-78-12701 din 12.12.2025	Evaluarea proiectului de act normativ Concluzia: Proiectul necesită a fi ajustat în conformitate cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător Urmare examinării proiectului se conturează două carențe ale proiectului care afectează previzibilitatea și calitatea normelor juridice. Prima problemă se referă la transferul aprobării listelor de substanțe interzise, restricționate și permise din hotărârea de Guvern la nivel de ordin al ministrului sănătății. Deși această soluție poate fi justificată prin necesitatea unei actualizări mai rapide în raport cu modificările legislației europene, Nota de fundamentare nu oferă suficientă argumentare care să demonstreze necesitatea, proporționalitatea sau avantajele acestei schimbări. În lipsa unei analize privind problemele create de mecanismul actual, impactul asupra operatorilor economici, riscurile întârzierilor sau opțiunile alternative posibile, norma apare ca o modificare nefundamentată. De asemenea, proiectul nu stabilește criterii, proceduri sau periodicitatea actualizării acestor liste, ceea ce riscă să genereze un proces imprevizibil și dificil de urmărit atât pentru autoritate, cât și pentru mediul de afaceri. A doua problemă privește modificarea procedurii de notificare a produselor cosmetice. Proiectul elimină mai multe norme în vigoare, însă, nu precizează ce se notifică, cum are loc notificarea, în ce termene, în ce condiții poate interveni ANSP, ce verificări sunt efectuate sau ce consecințe decurg din nerespectarea obligației. Această abordare reduce gradul de transparență și predictibilitate al reglementării. În absența unor proceduri detaliate,	Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită

		există riscul aplicării neuniforme și al apariției unor interpretări divergente, cu efect negativ direct asupra fluxurilor comerciale și conformării operatorilor economici. Și cel mai important este ca notificarea respectivă să nu fie reglementată a un act permisiv în sensul Legii nr.160/2011. Evaluarea notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare) Concluzia: Nota de fundamentare corespunde parțial cerințele Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârea Guvernului nr. 574/2024 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare. Secțiunea 2.2. pune accentul pe necesitatea armonizării cu UE, fără a prezenta situația reală din Republica Moldova, ceea ce o face incompletă în raport cu cerințele Hotărârii Guvernului nr. 574/2024. Textul nu identifică explicit lacunele actualului Regulament din 2016, nu arată ce probleme întâmpină ANSP în verificarea produselor, nu prezintă cazuri de neconformitate, întâzieri de transpunere sau dificultăți ale operatorilor economici în aplicarea normelor. Secțiunea ar trebui să includă date sau exemple privind depistarea unor produse cu substanțe care nu mai sunt permise în UE, dificultățile autorității în evaluarea dosarelor din cauza listelor neactualizate, situații de declarații comerciale nejustificate pe care reglementarea actuală nu le poate sancționa eficient, precum și clarificarea modului în care lipsa actualizării afectează operatorii economici (neclaritate în notificare, diferențe față de standardele UE, costuri suplimentare de conformare). De asemenea, trebuie explicat concret care sunt riscurile menținerii cadrului actual. Secțiunea 3 nu corespunde cerințelor Hotărârii Guvernului nr. 574/2024. Obiectivele nu sunt formulate conform metodologiei, fiind exprimate ca intenții generale de armonizare și nu ca schimbări concrete, măsurabile (SMART) sau legate direct de problemele identificate anterior. De asemenea, secțiunea nu explică în mod suficient legătura dintre fiecare măsură propusă și cauzele reale ale disfuncționalităților din cadrul normativ actual, iar diferențele dintre reglementarea în	Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită
--	--	---	---

		vigoare și cea propusă nu sunt evidențiate, deși acest lucru este obligatoriu în cazul actelor cu relevanță UE. În secțiunea 4.3 lipsește o evaluare a impactului real asupra mediului de afaceri: nu se prezintă dacă proiectul introduce obligații suplimentare, dacă elimină costuri administrative, dacă modifică procedura de notificare într-un mod care reduce efectiv timpul sau costurile pentru operatori și nici dacă anumite categorii de agenți economici, cum ar fi IMM-urile, sunt afectate în mod diferit. Textul nu analizează implicațiile adaptării la criteriile pentru declarații, eventualele investiții necesare pentru ajustarea documentației tehnice sau consecințele modificării dosarului informațiilor despre produs. De asemenea, nu este explicat în ce măsură simplificarea procedurilor presupune reducere reală a poverii administrative sau dacă există riscuri pentru întreprinderi în perioada de implementare. Pentru a îndeplini cerințele Hotărârii Guvernului nr. 574/2024, este necesar să se prezinte o evaluare specifică a costurilor și beneficiilor, să se descrie modificările pe care operatorii vor trebui să le efectueze, să evidențieze eventualele economii de resurse sau sarcini suplimentare și să distingă impactul în funcție de tipul și mărimea operatorilor economici. Secțiunea 6 prezintă formal că proiectul a fost publicat pentru consultare, însă nu respectă integral cerințele Hotărârii Guvernului nr. 574/2024 deoarece nu oferă nicio informație privind rezultatele consultării, observațiile primite, participanții, eventualele ajustări operate în proiect sau justificarea nepreluării unor propuneri. Metodologia AIR cere nu doar menționarea formală a consultării, ci și prezentarea sintetică a procesului și a conținutului acestuia. Secțiunea ar trebui să includă, într-o formă succintă, dacă au fost recepționate comentarii, care au fost principalele recomandări și cum s-a ținut cont de ele în formarea versiunii finale.	Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită
Ministerul Finanțelor	Nr. 09/2- 03/204/1753 din 15.12.2025	Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice (număr unic 950/MS/2025) și, conform competențelor funcționale, comunică lipsă de obiecții.	Se ia act

Cancelaria de Stat Centrul de Armonizare a Legislației	Nr. 31/02-126- 12661 din 15.12.2025	Proiectul de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.368/2015 pentru aprobarea Reglementării tehnice privind punerea la dispoziție pe piața a recipientelor simple sub presiune: - transpune parțial (transpune art. 10 (2), 13 (1), (7); art. 14 (2); art. 15 (2) par.4 și (4); art. 19 (1) lit. d) și par. 3; art. 33 par. 2) Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice (reformare), CELEX: 32009R1223, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 342 din 22 decembrie 2009, astfel cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2025/877 al Comisiei din 12 mai 2025; - transpune Regulamentul (UE) nr. 655/2013 al Comisiei din 10 iulie 2013 de stabilire a unor criterii comune pentru justificarea declarațiilor utilizate în legătură cu produsele cosmetice, CELEX: 32013R0655, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 190 din 11 iulie 2013; - transpune Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE a Comisiei din 25 noiembrie 2013 privind orientările vizând anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind produsele cosmetice, CELEX:32013D0674, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 315 din 26 noiembrie 2013. I. Obiectul proiectului Proiectul național prezentat pentru expertiza de compatibilitate urmărește continuarea procesului de armonizare legislativă în domeniul protecției consumatorilor și a sănătății, prin avansarea gradului de transpunere în legislația națională a Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 și transpunerea primară a Regulamentului (UE) nr. 655/2013 al Comisiei din 10 iulie 2013 și a Deciziei de punere în aplicare nr. 2013/674/UE a Comisiei din 25 noiembrie 2013. Astfel, proiectul național își propune modificarea Hotărârii de Guvern nr. 1207/2016, în speță, prin actualizarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice, se clarifică cine poate face evaluarea siguranței, se mută listele de substanțe (interzise/restricționate/coloranți/conservanți/filtre UV) în ordinul ministrului, se actualizează prevederile privind nanomaterialele, perturbatorii endocrini, termenele de notificare și introducerea pe piață,	Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare.
---	--	--	---

		se preiau criteriile UE privind declarațiile cosmetice, și se introduc două anexe: 1. privind orientările pentru raportul de siguranță și 2. criteriile comune pentru justificarea declarațiilor utilizate în legătură cu produsele cosmetice. II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 1 „Libera circulație a bunurilor” și 28 Capitolului „Protecția consumatorilor și a sănătății” Astfel, din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă prevederile Regulamentului (CE) nr. 1223/2009, ale Regulamentului (UE) nr. 655/2013 și ale Deciziei de punere în aplicare nr. 2013/674/UE. 1. Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 urmărește să asigure că toate produsele cosmetice de pe piață sunt sigure pentru sănătatea umană și să stabilească reguli unitare, astfel încât piața internă să funcționeze corect și produsele să circule liber. a) Măsuri naționale de transpunere existente ale Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 Menționăm că, acesta a constituit obiect al transpunerii parțiale prin HG nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice, care este supus modificării prin prezentul proiect b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 În ceea ce privește transpunerea Regulamentului (CE) nr. 1223/2009, apreciem că proiectul național asigură transpunerea parțială actului UE, după cum rezultă din analiza de mai jos. Astfel, pct. 1.2, subpct. 1.2.5, care prevede modificarea titlului Secțiunii a 4-a din proiectul național, este în acord cu prevederile art. 13 din actul UE. Pct. 1.2, subpct. 1.2.7, care prevede substituirea textului la pct. 29 din Regulament, este în acord cu prevederile art. 13 (1) din actul UE.	
--	--	--	--

	Pct. 1.2, subpct. 1.2.12, care prevede modificarea pct. 36 din Regulament, este în acord cu prevederile art. 14 (2) din actul UE. Pct. 1.2, subpct. 1.2.15, care prevede modificarea pct. 391 din Regulament, este în acord cu prevederile art. 15 (2) par. 4 din actul UE. Pct. 1.2, subpct. 1.2.17, care prevede modificarea pct. 393 din Regulament, este în acord cu prevederile art. 15 (4) din actul UE. c) Observații de compatibilitate cu Directiva 2014/29/UE Examinând proiectul național prin prisma actului UE, expunem următoarele: 1. Cu referire la pct. 1.2, subpct. 1.2.9 din proiectul național, prin care se modifică pct. 31¹ din Regulament, se propune excluderea totală a prevederii naționale, ori art. 13 (4) din actul UE reflectă o prevedere UE aplicabilă exclusiv statelor membre UE și care va deveni direct aplicabilă din data aderării RM la UE; 2. Cu referire la pct. 1.2, subpct. 1.2.11 și subpct. 1.2.30 din proiectul național, prin care se propune modificarea pct. 35 din Regulament prin atribuirea Ministerului Sănătății a obligației de aprobare a unor liste de substanțe din produsele cosmetice, precum și eliminarea Anexelor din Regulament, care, la moment, stabilesc aceste liste în acord cu Anexele II – VI din Regulament, atragem atenția despre necesitatea elaborării acestui Ordin în termen restrâns în vederea eliminării vidului legislativ care se va crea prin abrogarea acestor Liste din actul național. Totodată, în vederea transpunerii complete a Regulamentului 1223/2009, în speță a Anexelor II – VI, se impune planificarea obligatorie a elaborării Ordinului respectiv prin Anexa A la Capitolul 28 din Programul național de aderare 2025 – 2029 în contextul exercițiului actual de actualizare al acestuia. În lipsa acestor prevederi transpuse în legislația națională, gradul general de compatibilitate al Regulamentului 1223/2009 va rămâne ca „Parțial compatibil”; 3. În același context, atenționăm asupra faptului că, o serie de prevederi din proiectul național, în speță, pct. 1.2, subpct. 1.2.12, 1.2.23 (1.2.23.1, 1.2.23.2), operează cu trimiteri la „ordinul ministrului sănătății”, care de fapt, la moment, este un act inexistent și neidentificabil; 4. Cu referire la pct. 1.2, subpct. 1.2.13 și 1.2.14 din proiectul național, prin care se propune excluderea tezei a doua din pct. 37 și excluderea	Se acceptă Punctul 31¹ a fost exclus Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Proiectul de ordin este în proces de elaborare. Se acceptă
--	--	---

	pct. 38 din Regulament, se constată că aceste intervenții nu sunt justificate, întrucât teza a doua din pct. 37 transpune prevederile art. 15 (1) teza a doua din actul UE, iar pct. 38 transpune prevederile art. 15 (2), incluzând condițiile excepționale de utilizare a substanțelor CMR în produsele cosmetice și cerințele de siguranță și etichetare stabilite de actul UE. c) Prevederi ale actului UE neaplicabile Dispozițiile art. 2 (3), (4), 10 (1) par.4, art. 13 (5) par.1, (6) par. 1, (8), art. 14 (2) par. 2, art. 15 (2) par. 4 - 6, (3), (4), art. 16 (3) par. 6, (4) - (11), art. 18 (2) par.1, 3, 5, art. 20 (2), art. 27 (3) - (5), art. 29 (2), art. 31 - 34 (3), art. 35, art. 36 (2), (3), art. 38 - 40, Anexa IX și X din actul UE, care reflectă atribuții exclusive pentru Comisie și prevederi finale și tranzitorii sunt prevederi UE care nu se supun transpunerii. 2. Regulamentul (UE) nr. 655/2013 urmărește stabilirea unor criterii comune pentru evaluarea și justificarea declarațiilor care pot fi făcute despre produsele cosmetice. Regulamentul (UE) nr. 655/2013 nu a constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, acest proiect fiind un exercițiu primar de transpunere al acestuia. b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Regulamentului (UE) nr. 655/2013 În ceea ce privește transpunerea Regulamentului (UE) nr. 655/2013, apreciem că, proiectul național asigură transpunerea actului UE, după cum rezultă din analiza de mai jos. Prevederile art. 1 și 2 din actul UE sunt transpuse prin pct.1.2.24 din proiectul național, potrivit căruia Regulamentul se completează că punctele 58¹ - 58². Anexa actului UE este transpusă prin pct.1.2.31 din proiectul național, potrivit căruia Regulamentul se completează cu Anexa nr. 171 stabilind criteriile comune pentru justificarea declarațiilor. c) Prevederi ale actului UE neaplicabile Dispozițiile art. 3 din actul UE, care reflectă prevederi finale și tranzitorii- sunt prevederi UE care nu se supun transpunerii. 3. Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE urmărește să ofere orientări clare privind modul de completare și utilizare a Anexei I la	Prevederile din pct. 37 (teza a doua) și pct. 38 nu sunt aplicabile la nivel național, deoarece implică evaluări științifice ale substanțelor CMR pe care Agenția Națională de Sănătate Publică nu le poate realiza.
--	---	---

		Regulamentul (CE) nr. 1223/2009, care se referă la evaluarea siguranței produselor cosmetice. Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE nu a constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, acest proiect fiind un exercițiu primar de transpunere al acesteia. b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Deciziei de punere în aplicare nr. 2013/674/UE În ceea ce privește transpunerea Deciziei de punere în aplicare nr. 2013/674/UE, apreciem că proiectul național asigură transpunerea actului UE, după cum rezultă din analiza de mai jos. Prevederile art. 1 din actul UE sunt transpuse prin pct. 1.2, subpct. 1.2.1 din proiectul național, potrivit căruia s-a modificat pct. 16, subpct. 3 din Regulament stabilindu-se obligația persoanei responsabile referitor la Raportul privind siguranța produsului cosmetic. Prevederile Anexei din actul UE sunt transpuse prin pct. 1.2, subpct. 1.2.29 din proiectul național, potrivit căruia Regulamentul se completează cu Anexa nr. 21 care stabilește Orientările vizând anexa nr. 2 referitoare la elaborarea raportul privind siguranța produsului cosmetic. c) Observații de compatibilitate cu Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE Din textul Anexei nr. 21 care stabilește Orientările vizând anexa nr. 2 referitoare la elaborarea raportul privind siguranța produsului cosmetic se vor exclude referințele directe la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 și Regulamentul (CE) nr. 1272/2008, or, potrivit pct. 25 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018, trimiterea la actele juridice europene nu reprezintă o metodă de transpunere și nu poate fi utilizată la elaborarea proiectelor de acte normative. d) Prevederi ale actului UE neaplicabile Dispozițiile art. 2 din actul UE, care reflectă prevederi finale- sunt prevederi UE care nu se supun transpunerii. III. Respectarea mecanismului de armonizare a) Obiecții privind clauza de armonizare	Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare.
--	--	---	---

	Clauza de armonizare a proiectului urmează a fi expusă în următoarea redacție: ”Prezenta hotărâre: - transpune parțial (transpune art. 10 (2); art. 13 (1), (7); art. 14 (2); art. 15 (2) par. 4 și (4); art. 19 (1) lit. d) și par. 3; art. 33 par. 2) Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice (reformare), CELEX: 32009R1223, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 342 din 22 decembrie 2009, astfel cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2025/877 al Comisiei din 12 mai 2025; - transpune Regulamentul (UE) nr. 655/2013 al Comisiei din 10 iulie 2013 de stabilire a unor criterii comune pentru justificarea declarațiilor utilizate în legătură cu produsele cosmetice, CELEX: 32013R0655, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 190 din 11 iulie 2013; - transpune Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE a Comisiei din 25 noiembrie 2013 privind orientările vizând anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind produsele cosmetice, CELEX: 32013D0674, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 315 din 26 noiembrie 2013”. De asemenea, se va asigura modificarea clauzei de armonizare existente a Regulamentului, prin completarea cu cele 2 acte UE suplimentare transpuse: Regulamentul (UE) nr. 655/2013 și Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE. b) Obiecții privind tabelul de concordanță Pentru Regulamentul (CE) nr. 1223/2009: 1. Tabelul de concordanță prezentat urmează a fi revizuit, inclusiv, prin prisma obiecțiilor din prezenta declarație de compatibilitate, astfel încât se va asigura o delimitare clară între normele UE care au fost deja transpuse și cele care fac obiectul transpunerii prin prezentul proiect de act normativ. Astfel, rubrica 7 din Tabel va reflecta doar normele proiectului național, iar normele deja existente vor fi inserate în rubrica 9 Observatii;	Se acceptă Proiectul a fost ajustat conform propunerii. Se acceptă Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii.
--	--	---

		(UE) nr. 655/2013 al Comisiei din 10 iulie 2013 de stabilire a unor criterii comune pentru justificarea declarațiilor utilizate în legătură cu produsele cosmetice, CELEX: 32013R0655, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 190 din 11 iulie 2013”; 2. Dispozițiile art. 3 din actul UE, care reflectă prevederi finale și tranzitorii sunt prevederi UE care nu se supun transpunerii, astfel compartimentul 8 „Gradul de compatibilitate” va fi „prevederi UE neaplicabile”. Pentru Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE 1. Potrivit pct. 1 din Anexa nr. 2 din HG nr. 1171/2018, compartimentul 1 al tabelului de concordanță urmează să fi redat astfel: „Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE a Comisiei din 25 noiembrie 2013 privind orientările vizând anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind produsele cosmetice, CELEX: 32013D0674, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 315 din 26 noiembrie 2013”; 2. Dispozițiile art. 2 din actul UE, reflectă prevederi finale sunt prevederi UE care nu se supun transpunerii, astfel în compartimentul 9 „Observații” al tabelului de concordanță va fi indicat comentariul „Prevedere finală care nu se supune transpunerii” c) Observații privind Nota de fundamentare Compartimentul 5 din Nota de fundamentare urmează a fi completat potrivit cerințelor prevăzute la pct. 5 din Anexa 1 la Legea 100/2017. IV. Concluzii Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, se va asigura revizuirea proiectului și documentelor anexate prin prisma obiecțiilor și propunerilor enunțate în prezenta Declarație de compatibilitate. Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil, obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE și Cadrului de negociere cu Uniunea Europeană.	Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii. Se acceptă Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii. Se acceptă Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii. Se acceptă Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii. Se acceptă Documentele aferente proiectului au fost ajustate conform propunerilor.
Ministerul Agriculturii și	Nr. 2025PHG-3438 din 15.12.2025	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: <i>clauza de adoptare a Hotărârii nr. 1207/2016:</i>	Se acceptă Proiectul a fost ajustat conform propunerii.

Industriei Alimentare	în opinia Ministerului, temeiul legal este art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, fiindcă alin. (2) indică expres că normele sanitare care stabilesc criteriile de securitate și siguranță pentru om ale produselor și serviciilor sunt reglementate prin regulamente sanitare elaborate de Ministerul Sănătății și aprobate de Guvern; 1) Obiecții argumentate și explicate pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: clauza de adoptare a Hotărârii nr. 1207/2016: în opinia Ministerului, temeiul legal este art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, fiindcă alin. (2) indică expres că normele sanitare care stabilesc criteriile de securitate și siguranță pentru om ale produselor și serviciilor sunt reglementate prin regulamente sanitare elaborate de Ministerul Sănătății și aprobate de Guvern; <i>în textul proiectului Hotărârii:</i> pct. 1.1.1, autorul proiectului menționează că Hotărârea nr. 1207/2016 urmează a fi abrogată la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, în opinia Ministerului, norma dată intră în contradicție cu art. 65 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative care indică expres cazurile în care intervine abrogarea, aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană nefiind un temei de abrogare; pct. 1.2.11. și 1.2.15, autorul proiectului utilizează expresiile „având la bază reglementările Uniunii Europene” și „modificările operate în cadrul normativ al UE” ceea ce denotă că se face trimitere la cadrul normativ al Uniunii Europene, în acest sens Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, stabilește că trimiterea la actele juridice europene nu poate fi utilizată la elaborarea proiectelor de actelor normative, din acest motiv propunem excluderea din textul proiectului a expresiilor menționate supra;	Comentariu Se impune menționarea faptului că, la momentul actual, Republica Moldova nu dispune de capacitatea necesară pentru a prelua și implementa în totalitate mecanismele prevăzute de cadrul normativ al Uniunii Europene în domeniul evaluării substanțelor utilizate la fabricarea produselor cosmetice, inclusiv cele aferente examinării, autorizării, precum și actualizării listelor de substanțe permise, restricționate sau interzise, ceea ce ar putea genera riscuri semnificative de neconformitate legislativă, aplicare neuniformă a normelor și afectare a securității juridice pentru operatorii economici și autoritățile de supraveghere.
----------------------------------	--	---

		<i>în tot cuprinsul proiectului Hotărârii:</i> sintagmă „ordinul ministrului sănătății” de substituit cu sintagma „ordinul Ministerului Sănătății”, din considerentul că art. 16 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative prevede „... alte acte normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate se aprobă prin ordin care se semnează de către conducătorii autorităților emitente” ceea ce rezultă că ordinul este un act normativ al Ministerului iar semnarea de către conducător reprezintă o formă de exteriorizarea a voinței de a emite actul normativ.	Nu se acceptă În conformitate cu art. 11 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală și art. 16 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, ministrul emite ordine în mod unipersonal, în limitele competenței sale.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Nr.03-3636 din 18.12.2025	Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice (număr unic 950/MS/2025), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele. La pct.1 din proiect: - la sbpct.1.2.2, sbpct.1.2.14, sbpct.1.2.16 și sbpct.1.2.20 autorul propune excluderea unor norme din Hotărârea Guvernului nr.1207/2016 fără o argumentare motivată în Nota de fundamentare a proiectului, susținută de detalii relevante. -Această obiecție este valabilă inclusiv pentru sbpct.1.2.5–1.2.11 din proiect, pentru care, în vederea asigurării transparenței și previzibilității normelor juridice, considerăm necesar precizarea modalității de realizare a notificării, a termenelor aplicabile, a condițiilor în care poate interveni Agenția Națională pentru Sănătate Publică, a tipului verificărilor efectuate, precum și a consecințelor nerespectării obligației de notificare. - la sbpct.1.2.23. (1.2.23.1, 1.2.23.2.) ce vizează aprobarea prin ordin al ministrului sănătății și actualizarea anexelor nr.3-7 la Hotărârea	Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită Se acceptă Modificarea punctului 29 vizează simplificarea procedurii de notificare, stabilind expres modalitatea de transmitere a notificării, momentul efectuării acesteia și informațiile care fac obiectul notificării. Intervenția Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, tipul verificărilor efectuate și consecințele nerespectării obligației de notificare sunt prevăzute în alte dispoziții ale Regulamentului. Se acceptă Nota de fundamentare a fost suplinită

		Guvernului nr.1207/2016 (Lista substanțelor interzise în produsele cosmetice, Lista substanțelor pe care produsele cosmetice nu trebuie să le conțină, cu excepția celor care fac obiectul restricțiilor stabilite, Lista coloranților permisi în produsele cosmetice, Lista conservanților permisi în produsele cosmetice și Lista filtrelor UV permise în produsele cosmetice) menționăm că, proiectul nu stabilește criterii, proceduri sau periodicitatea actualizării acestor liste, fapt ce riscă să genereze un proces imprevizibil și dificil de urmărit atât pentru autoritatea publică, cât și pentru mediul de afaceri. Astfel, Nota de fundamentare urmează să conțină o argumentare suficientă privind necesitatea, proporționalitatea și avantajele modificărilor propuse. Totodată, în contextul în care Legea nr.422/2006 privind securitatea generală a produselor se abrogă la data intrării în vigoare a Legii nr.196/2025 privind siguranța generală a produselor (11 martie 2026), considerăm oportun completarea pct.1, subpct.1.2 din proiect (Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice) cu norme în următoarea redacție: 1) „la punctul 732 textul „prevăzut la articolul 81 din Legea nr.422/2006 privind securitatea generală a produselor” se substituie cu textul „prevăzut la articolul 25 din Legea nr. 196/2025 privind siguranța generală a produselor. 2) „la punctul 76 textul „în conformitate cu Legea 422-XVI din 22 decembrie 2006 privind securitatea generală a produselor” se substituie cu textul „în conformitate cu Legea nr.196/2025 privind siguranța generală a produselor”.	Se accepta Propunerea înaintată a fost luată în considerare.
Expertizare			
Cancelaria de Stat Centrul de Armonizare a Legislației	E-legiferare	Pentru Regulamentul (UE) nr. 655/2013: - cu referire la art. 3 din compartimentul nr. 6 al tabelului de concordanță, în compartimentul nr. 9 „Observații” urmează a fi inserat comentariul „Prevederi finale care nu se supun transpunerii”. Pentru Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE: - cu referire la art. 1 din compartimentul nr. 6 al tabelului de concordanță, în compartimentul nr. 8 urmează a fi inserat calificativul	Se acceptă Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii. Se acceptă

		„compatibil”, iar în compartimentul nr. 9 „Observații” urmează a fi inserat: „1.2.2. punctul 16, subpunctul 3) va avea următorul cuprins: „3) raportul privind siguranța produsului cosmetic este permanent actualizat, ținând cont de Orientările referitoare la elaborarea raportului privind siguranța produsului cosmetic, anexa nr. 2¹ la prezentul Regulament și informațiile relevante suplimentare apărute ulterior introducerii pe piață a produsului”. Se validează condiționat, cu menținerea următoarelor observații: 1. În conformitate cu pct. 33 și 35 din HG nr. 1171/2018, pentru fiecare Anexă nouă propusă (nr. 2¹ și 17¹), se va introduce clauza de armonizare în următoarea redacție: Pentru Anexa nr. 2¹: „Prezentul Regulament transpune Decizia de punere în aplicare nr. 2013/674/UE a Comisiei din 25 noiembrie 2013 privind orientările vizând anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind produsele cosmetice, CELEX: 32013D0674, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 315 din 26 noiembrie 2013”. Pentru Anexa nr. 17¹: „Prezentul Regulament transpune Regulamentul (UE) nr. 655/2013 al Comisiei din 10 iulie 2013 de stabilire a unor criterii comune pentru justificarea declarațiilor utilizate în legătură cu produsele cosmetice, CELEX: 32013R0655, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 190 din 11 iulie 2013”. 2. Cu referire la tabelele de concordanță: Pentru Regulamentul (CE) nr. 1223/2009: - se constată că prevederile indicate la compartimentul 7 al tabelului de concordanță (pct. 36, 39¹, 39³, 43, 47², 51 subpct. 4), 8), 83) nu corespund versiunii proiectului Hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016, transmise spre expertizare. Prin urmare, TC va reflecta versiunea finală a proiectului HG;	Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Se acceptă Tabelul de concordanță a fost ajustat conform propunerii.
--	--	---	--

Ministerul Afacerilor Externe	E-legiferare	Ministerul Afacerilor Externe comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	E-legiferare	Am luat act	Se ia act
Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova	E-legifera	Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova informează că nu are obiecții și propuneri.	Se ia act
Centrul Național Anticorupție	Nr.06/2/23427 din 26.12.2025	Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice, a fost elaborat de către Ministerul Sănătății de comun cu Agenția Națională pentru Sănătate Publică. Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.36 al Legii nr.100/2017, coroborat cu art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparent decizionale statuate de prevederile art.8 lit. a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparent Tn procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigentelor de tehnica legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este în detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut în Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017).	Se ia act
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Nr.03-11 din 02.01.2026	Cu referire la proiectul definitiv al hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr.1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice (număr unic 950/MS/2025), prezentat spre informare, în limita competențelor	

		funcționale, reiterăm recomandarea expusă la sbpct.1.2.23. (1.2.23.1, 1.2.23.2.), ce vizează aprobarea prin ordinul ministrului sănătății și actualizarea anexelor nr.3-7 la Hotărârea Guvernului nr.1207/2016. Astfel, menționăm că în pofida faptului că Nota de fundamentare a fost completată cu informație suplimentară, proiectul nu stabilește criterii, proceduri sau periodicitatea actualizării Listelor, expuse în anexe, fapt ce riscă să genereze un proces impredictibil și dificil de urmărit atât pentru autoritatea publică, cât și pentru mediul de afaceri.	Comentariu Proiectul a fost ajustat prin reformularea punctelor relevante, în vederea clarificării responsabilităților instituționale. Astfel, Agenția Națională pentru Sănătate Publică este autoritatea responsabilă de monitorizarea continuă a actelor și documentelor Uniunii Europene în domeniul produselor cosmetice, inclusiv a modificărilor și actualizărilor operate la nivelul regulamentelor și anexelor acestora și înaintarea propunerilor de modificare a anexelor aprobate prin ordinul Ministrului Sănătății.
Ministerul Justiției		Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice (număr unic 950/MS/2025), în temeiul art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Ministerul Justiției comunică următoarele. Sub aspectul intenției de reglementare, proiectul hotărârii este elaborat în temeiul art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, conform căruia normele sanitare care stabilesc criteriile de securitate și siguranță pentru om ale factorilor mediului înconjurător și ocupațional, ale produselor și serviciilor, cerințele de asigurare a unor condiții favorabile pentru viață și normativele sanitare sunt reglementate prin regulamente sanitare elaborate de Ministerul Sănătății și aprobate de Guvern. Totodată, conform alin. (3) al aceluiași articol, regulamentele sanitare se armonizează cu legislația aplicabilă a Uniunii Europene.	Se ia act

		Potrivit notei de fundamentare, proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice are drept scop armonizarea legislației naționale cu: - Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2025/877 al Comisiei din 12 mai 2025; - Regulamentul (UE) nr. 655/2013 al Comisiei din 10 iulie 2013 de stabilire a criteriilor comune pentru justificarea afirmațiilor utilizate în legătură cu produsele cosmetice; - Decizia de punere în aplicare a comisiei din 25 noiembrie 2013 privind orientările vizând anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind produsele cosmetice. Totodată, proiectul este elaborat în vederea realizării acțiunilor 59 și 60 din capitolul 28 „ Protecția consumatorilor și sănătății ” din Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025. Raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul elaborării proiectului actului normativ și cerințele care au impus intervenția normativă. La pct. 1, ce vizează modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1207/2016 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice: La subpct. 1.2.3 pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se vor utiliza cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții (obiecție valabilă în toate cazurile similare). Subpct. 1.2.6 se recomandă a fi expus conform redacției: „În titlul secțiunii a 4-a, textul „Autorizarea sanitară (notificarea autorităților)” se substituie cu cuvântul „Notificarea”.	Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare.
--	--	--	---

	Potrivit pct. 33 propus de către autor în proiectul actului normativ la subpct. 1.2.10, „În cazul în care informațiile menționate la punctul 29 din prezentul Regulament se modifică, persoana responsabilă transmite prin mijloace electronice, Agenției Naționale pentru Sănătate Publică o actualizare” fără indicarea unui termen pentru transmiterea informațiilor respective. În acest context, art. 13 alin. (7) din Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice prevede că, „În cazul în care informațiile menționate la alineatele (1), (3) și (4) se modifică, persoana responsabilă sau distribuitorul furnizează fără întârziere o actualizare.”(sublinierea ne aparține). La subpct. 1.2.12, în cuprinsul pct. 36, referitor la „ordinul Ministerului Sănătății”, se recomandă substituirea cu trimiterea la actul normativ avut în vedere, adică, ordinul prin care se va aproba Lista coloranților permisi în produsele cosmetice, prevăzută la pct. 35 sbp. 3) din proiect. Similar, se va reține recomandarea și pentru „ordinul Ministerului Sănătății” menționat la pct. 391 din Regulamentul sanitar privind produsele cosmetice (subpct. 1.2.15 din proiectul hotărârii). Totodată, trebuie avut în vedere că, în conformitate cu art. 11 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală și art. 16 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, ministrul emite ordine în mod unipersonal, în limitele competenței sale. Prin urmare, se impune efectuarea corecției de rigoare. Aceeași observație este valabilă și pentru subpct. 1.2.15, 1.2.17, 1.2.19, 1.2.21 și 1.2.29. Suplimentar, având în vedere abrogarea anexei nr. 5 la Regulamentul sanitar privind produsele cosmetice, se va examina suplimentar trimiterea la „respectiva anexă”. La subpct. 1.2.24, pentru claritatea și previzibilitatea normei, pct. 58¹, primul enunț se va prelua în modalitatea expusă la art. 20 alin. (1) din Regulamentul (CE) 3 nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice. Subpct. 1.2.26 prevede modificarea termenului de „24 ore” prin majorarea acestuia la „72 ore” pentru raportarea persoanei responsabile,	Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Comentariu Articolul 20 alin. (1) din Regulamentul (CE) 3 nr. 1223/2009 este transpus prin pct. 57. Se acceptă
--	---	---

		distribuitorilor, Agenției Naționale pentru Sănătate Publică a efectelor nedorite grave produse autorităților competente din țările respective unde a fost fabricat produsul sau exportat. Deși, potrivit art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice: „(2) Atunci când persoana responsabilă raportează efecte nedorite grave autorității competente a statului membru unde s-a produs efectul, autoritatea competentă în cauză transmite imediat informațiile menționate la alineatul (1) autorităților competente din celelalte state membre. (3) Atunci când distribuitorii raportează efecte nedorite grave autorității competente a statului membru unde s-a produs efectul, autoritatea competentă în cauză transmite imediat informațiile menționate la alineatul (1) autorităților competente din celelalte state membre și persoanei responsabile.”, autorul în nota de fundamentare nu vine cu explicațiile de rigoare a raționamentelor ce stau la baza modificării termenelor prevăzute la pct. 64 și 65 și a interpretării transmiterii „imEDIATE” ca fiind în termen de „72 ore”. Aceeași obiecție este valabilă și în contextul amendamentului prevăzut la subpct. 1.2.28, ce se referă la pct. 66 din Regulamentul sanitar privind produsele cosmetice, raportat la art. 23 alin. (4) din Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice. La subpct. 3.4 „Impurități, urme, informații privind materialul ambalajului” din anexa nr. 2¹, din cuprinsul pct. 1 și 2 se va exclude textul „(a se vedea 3.4.1)”, respectiv, „(a se vedea 3.4.2)” ca fiind improprii limbajului normativ. Pct. 2 se recomandă a fi redat conform următoarei formule: „2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.	Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare. Se acceptă Propunerea înaintată a fost luată în considerare.
--	--	---	---