

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 898/2015 pentru aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului de asistență și protecție a victimelor traficului de ființe umane și a standardelor minime de calitate
(număr unic 874/MMPS/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Afacerilor Interne <i>Aviz nr. 38/4134 din 24.11.2025</i>	1.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat <i>Aviz nr. 152 din 20.11.2025</i>	2.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului municipal Chișinău <i>Aviz nr. 1-04/1-2865 din 26.11.2025</i>	3.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Inspectoratul de Stat al Muncii <i>Aviz nr. 2601 din 20.11.2025</i>	4.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă <i>Aviz nr. 03-1023 din 17.11.2025</i>	5.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agencia Teritorială de Asistență Socială Sud-Vest <i>Aviz nr. 764 din 24.11.2025</i>	6.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agencia Teritorială de Asistență Socială Sud-Est <i>Aviz nr. 665 din 24.11.2025</i>	7.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agencia Teritorială de Asistență Socială Nord-Vest <i>Aviz nr. 960 din 20.11.2025</i>	8.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agencia Teritorială de Asistență Socială Nord-Est <i>Aviz nr. 1788 din 24.11.2025</i>	9.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agencia Teritorială de Asistență Socială Centru <i>Aviz nr. 912 din 21.11.2025</i>	10.	Lipsa de obiecții și propuneri.	

Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord <i>Aviz nr. 914 din 21.11.2025</i>	11.	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Vest <i>Aviz nr. 880 din 24.11.2025</i>	12.	În anexa nr. 1: Se propune introducerea unui punct nou după pct. 3, privind accesibilitatea serviciilor: „Serviciul asigură accesibilitatea fizică, comunicațională și informațională pentru persoanele cu dizabilități, prin adaptări rezonabile, interpretare în limbaj mimico-gestual, materiale în format ușor de citit și alte mijloace tehnologice asistive.”.	Se acceptă. Propunerea a fost introdusă în standardele minime de calitate.
	13.	Se propune completarea pct. 4 (conformitate cu legislația) cu următorul text: „... inclusiv în conformitate cu principiile și obligațiile internaționale privind protecția victimelor traficului de ființe umane.”.	Se acceptă. Textul a fost completat.
	14.	Se propune introducerea unui punct nou – privind tehnologiile digitale și protecția datelor: „Serviciul implementează măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru protecția datelor personale, inclusiv sisteme informatice securizate, criptarea informațiilor sensibile și acces diferențiat pe roluri.”.	Se acceptă. Propunerea a fost introdusă în standardele minime de calitate.
	15.	Se propune completarea pct. 9 cu următoarele noțiuni: a) <i>victimă cu nevoi speciale de protecție</i> - victimă a traficului care prezintă vulnerabilități sporite determinate de vârstă, dizabilitate, sarcină, traumă severă, boală cronică, dependență sau alte circumstanțe. b) <i>perioadă de reflecție (armonizare cu legislația internațională)</i> - perioadă de 30 de zile acordată persoanei pentru recuperare, stabilizare și luarea deciziilor privind colaborarea cu autoritățile competente, timp în care nu pot fi inițiate măsuri de îndepărtare, expulzare sau repatriere forțată.	Se acceptă parțial. Toate noțiunile au fost excluse din regulament din considerentul că se regăsesc în legislația specială și vor fi analizate în Manualul operațional al Serviciului, unde vor fi incluse și aceste propuneri.
	16.	La Capitolul III BENEFICIARI se propune completarea categoriei de beneficiari cu următorul text: „5) copii victime sau prezumate victime ale traficului de ființe umane, prin reprezentant legal sau prin desemnarea unui tutore ad-hoc, potrivit legislației.”	Se acceptă parțial. La categoria de beneficiari, s-a optat pentru specificarea faptului că copiii victime ale traficului de ființe umane sunt asistați în cadrul Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți cu respectarea Standardelor minime de calitate aplicabile acestui serviciu.
	17.	La Capitolul IV – TIPURI DE SERVICII se propune completarea serviciilor (punct 15) cu serviciul „suport digital” în următoarea	Se acceptă.

		redacție: „Facilitarea accesului la dispozitive electronice securizate pentru comunicare cu autoritățile, avocații și echipa multidisciplinară.	
	18.	La Capitolul V – ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE se propune completarea procedurii de admitere (pct. 24-30) cu textul: „În cazul minorilor neînsoțiți, admiterea se face imediat, fără întârziere, cu desemnarea unui reprezentant legal temporar.”.	Se acceptă
	19.	Se propune introducerea unui alineat nou la pct. 31 (contraindicații): „Contradicțiile nu afectează acordarea intervențiilor de urgență atunci când viața sau securitatea este în pericol.”	Se acceptă
	20.	La Capitolul VII – MANAGEMENTUL SERVICIULUI ȘI RESURSE UMANE se propune completarea acestuia cu prevederi privind supervizare profesională obligatorie, cu următorul text: „Personalul de specialitate beneficiază de supervizare profesională externă trimestrială, conform standardelor minime de calitate.” și introducerea unui articol nou privind prevenirea burnout-ului „Serviciul instituie măsuri pentru prevenirea epuizării profesionale a personalului (evaluări psihologice, sesiuni de suport, rotație a sarcinilor).”.	Se acceptă. Punctul introdus: „Prestatorul asigură supervizarea periodică și sprijinul psihologic al personalului, pentru menținerea calității intervențiilor și prevenirea epuizării emoționale”.
	21.	Se propune completare la pct. 63 privind procedurile de protecție cu textul: „Procedurile includ un mecanism de raportare anonimă și protecție împotriva represaliilor pentru persoanele care semnalează abuzuri.”	Se acceptă.
	22.	Capitolul VIII – PATRIMONIUL ȘI FINANȚARE se va completa cu textul: „Serviciul poate accesa mecanisme internaționale de finanțare pentru combaterea traficului de ființe umane, în condițiile legii.” și „Prestatorul publică anual un raport de transparență privind utilizarea resurselor financiare, fără a divulga date cu caracter personal.”.	Se acceptă. Punctul a fost reformulat: Rezultatele privind utilizarea resurselor financiare, fără a divulga date cu caracter personal sunt publicate odată cu raportul anual de activitate.
Cancelaria de Stat <i>Aviz nr. 24-78-11340 din 12.11.2025</i>	23.	În anexa nr. 1: La pct. 11 se propune comasarea subpct. 3 și 4 într-un singur subpunct cu următoarea redacție: „Sprijinirea reintegrării sociale și economice prin facilitarea accesului la servicii medicale, psihologice, sociale, juridice, educaționale și de ocupare a forței de muncă”.	Se acceptă.
	24.	La pct. 11 se propune excluderea subpct. 5 în contextul argumentărilor aduse la pct. 37 și 38.	Se acceptă.
	25.	La pct. 11 se propune completarea subpct. 6 cu sintagma „pe perioada beneficierei de servicii de plasament și/sau serviciilor de zi”.	Se acceptă.

	26. La pct. 26 se propune următoarea redacție: „La admitere, se acordă prioritate cazurilor cu urgență sau risc iminent de violență, exploatare sexuală, <i>muncă forțată, sclavie sau alte forme de exploatare</i>, revictimizare sau <i>copiilor</i> și persoanelor cu dizabilități”.	Se acceptă parțial. În lista de acordare prioritară a serviciilor au fost incluse cuplurile părinte-reprezentant legal – copil/copii, dat fiind faptul că Regulamentul conține trimitere expresă la faptul că copii victime ale traficului de ființe umane sunt asistați în cadrul Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți cu respectarea Standardelor minime de calitate aplicabile acestui serviciu.
	27. La pct. 37 și 38 se consideră că serviciul specializat urmează să-și îngusteze raza de monitorizare a beneficiarilor săi numai pentru perioada de plasament sau serviciilor de zi în Centru nu și în afara acestuia, după perioada încheierii programului de prestare a serviciilor specializate. Această poziție se argumentează prin faptul că odată cu realizarea reformei RESTART sistemul de asistență socială a fost îmbunătățit atât structural cât și operațional respectiv perioada post-plasament și integrare urmează a fi deja prioritatea/ responsabilitatea sistemului de asistență socială, unde dispunem atât de specialiști instituți în acest sens cât și prezența echipelor multidisciplinare teritoriale raionale și locale (EMT). Serviciile specializate urmează să se concentreze pe calitatea acestora prestate în platforma fiecărui centru instituit per profil beneficiar, monitorizarea beneficiarilor pe parcursul plasamentului ori prestării serviciilor în regim de zi, pe când prerogativa monitorizării post-deservire urmează a fi atribuită sistemului general de asistență socială. Comunicarea EMT al Centrului cu sistemul de asistență socială se va realiza pe perioada aflării în Centru a beneficiarului: colectarea istoricului despre beneficiar, elaborarea planului de reintegrare/securitate a beneficiarului, restabilirea unei comunicări cu familia biologică/extinsă etc.	Se acceptă. Pct. 37 a fost reformulat în următoarea redacție: „50. Managerul de caz poate fi atras în procesul de monitorizare post-intervenție până la confirmarea reintegrării stabile și durabile a beneficiarului în familie și/sau comunitate care poate dura până la 12 luni după încetarea plasamentului.” Pentru a asigura continuitatea intervenției și un transfer complet de informații, managerul de caz al serviciului specializat poate fi implicat în anumite aspecte, în situații ce necesită expertiza lui directă. Această implicare nu reprezintă monitorizare deplină, ci doar un suport consultativ pentru finalizarea planului de reintegrare și prevenirea rupturii între serviciul specializat și sistemul comunitar. Punctul 38 a fost exclus.
	28. Se propune reformularea pct. 46 cu următoarea redacție: „Dosarul beneficiarului se clasează în arhiva Serviciului și se păstrează conform termenelor stabilite de legislație în vigoare.”.	Se acceptă.
	29. În anexa nr. 2: La pct. 42, se propune excluderea subpct. 4) în contextul argumentărilor aduse la pct. 37 și 38 din Anexa nr.1.	Se acceptă.
	30. La pct. 75 standardul propus nu corespunde cu totalitatea modalităților de prestare a acestui serviciu de alimentare din platforma centrelor	Se acceptă. Standardul a fost revizuit.

		active/funcționale din sistemul de asistență socială. Mai multe centre (inclusiv unde ca beneficiari sunt victimele TFU), prestează acest serviciu inclusiv din perspectiva dezvoltării abilităților de auto-deservire, auto-independență (gestionarea resurselor financiare, procurarea produselor, stabilirea meniului, prepararea hranei etc.), dezvoltarea deprinderilor de viață autonomă.	
	31.	Se recomandă examinarea oportunității includerii în proiect a serviciului de întâmpinare/preluare a victimelor sau a prezumatelor victime ale traficului de ființe umane la punctele de trecere ale frontierei de stat a Republicii Moldova.	Se acceptă. În pct. 19 din Regulament a fost introdusă următoarea prevedere: „Serviciile de primire includ admiterea propriu zisă, precum și întâmpinarea, preluarea victimelor sau prezumatelor victime ale traficului de ființe umane la punctele de trecere a frontierei de stat și facilitarea transferului sigur.” A fost introdus un nou standard <i>Întâmpinarea și preluarea beneficiarului la punctele de trecere a frontierei de stat</i> .
Inspectoratul Social de Stat <i>Aviz nr. 01/851 din 24.11.2025</i>	32.	În anexa nr. 1: La Capitolul II, pct. 11, subpct. 2 „Evaluarea nevoilor și elaborarea planului individualizat de intervenție”, cuvântul „intervenție” să se substituie cu cuvântul „asistență”.	Se acceptă. Pentru a face diferență de nivelul comunitar, la nivel de servicii specializate vor fi aplicate planurile individualizate de servicii.
	33.	La Capitolul IV, pct. 47, subpct. 11 „ <i>Să suspende contractul beneficiarului cu rudele suspectate de exploatare, până la clarificarea situației în procesul penal.</i> ” cuvântul „contractul” să se substituie cu cuvântul „contactul”.	Se acceptă.
	34.	În anexa nr. 2: Standardul 11, pct. 33, subpct. 15 „ <i>Salonul trebuie să aibă turlă și antreu din afară pentru bolnavi.</i> ” nu este clar utilizarea cuvântului „turlă” în contextul standardului. Se propune substituirea acestuia cu un alt cuvânt care ar face clar sensul standardului.	Se acceptă. Subpunctul 15 a fost exclus reieșind din următoarele considerente: Centrele nu trebuie să dispună de izolator deoarece: nu sunt instituții medicale sau penitenciare, ar încălca principiile protecției victimelor, ar re-traumatiza beneficiarii, camerele individuale asigură deja distanțarea necesară, orice nevoie de izolare medicală se acoperă prin servicii externe, existența unui izolator poate crea implicații juridice grave (ex: privare de libertate).

			Această propunere a fost propusă și susținută și în cadrul consultărilor publice.
	35.	Standardul 14, pct. 42, subpct. 7, lit. b) copia de pe actul de identitate, după caz, copia de pe certificatul de invaliditate; cuvântul „invaliditate” să se substituie cu cuvântul „dizabilitate”.	Se acceptă.
	36.	Standardul 16, pct. 48, subpct. 8. <i>„Beneficiarii dispun de alimentație, apă potabilă, îmbrăcăminte și încălțăminte, medicamente și produse igienico-sanitare/consumabile de primă necesitate în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 520/2006 privind aprobarea Normelor de cheltuieli în bani pentru întreținerea persoanelor cazate în instituțiile sociale.”</i> se recomandă completarea subpct. cu sintagma „și Hotărârii Guvernului nr. 506/2006 privind aprobarea normelor naturale pentru întreținerea persoanelor cazate în instituțiile sociale.”.	Se acceptă.
	37.	Standardul 28, pct. 82. <i>„Serviciul este condus de un director (manager) numit în funcție și eliberat din funcție în condițiile legii.” și pct. 83 „Rezultatul scontat: Șeful Serviciului are calificare, competența și experiența necesară pentru a asigura un management de calitate.”</i> - în conținutul Regulamentului-cadru și Standardele minime de calitate să se păstreze sintagma „șeful Serviciului”. Această propunere reiese din observația că, în prezentul Proiect sunt expuse sintagme „șeful Serviciului”, „directorul Serviciului” și „managerul Serviciului”.	Se acceptă. În tot cuprinsul se va opera cu termenul de „conducător”. Standardul 28 a fost exclus, prevederile regăsindu-se în regulament, iar relațiile de angajare fiind reglementate de Codul Muncii.
Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați <i>Aviz nr. MDACH/HCR/190 din 24.11.2025</i>	38.	În anexa nr. 2: La pct. 59 din Standardul 20, Capitolul III, după expresia „în țara de destinație”, se propune completarea cu textul: „precum și accesul la procedurile de azil în cazul în care persoana are nevoie de protecție internațională”.	Se acceptă.
	39.	La subpct. 2, pct. 60 din Standardul 20, Capitolul III, după expresia „calitatea procesuală”, se propune completarea cu textul: „precum și dreptul de a solicita azil în cazul existenței unor necesități de protecție internațională”	Se acceptă.
	40.	La subpct. 3, pct. 90 din Standardul 30, Capitolul IV, după expresia „minorităților etnice” se propune completarea cu textul „persoane cu necesități de protecție internațională”.	Se acceptă.

	41.	Proiectul de hotărâre de Guvern nu include solicitanții de azil, beneficiarii de protecție internațională sau alți străini, conform Legii nr. 27/2008 și Legii nr. 200/2010, în definiția de „beneficiar al Centrului”. Se recomandă includerea explicită a acestor categorii pentru a asigura acces egal la serviciile pentru victimele traficului de ființe umane, în conformitate cu legislația națională și obligațiile internaționale privind protecția persoanelor vulnerabile.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății <i>Aviz nr. 24/3616 din 19.11.2025</i>	42.	Pe tot parcursul textului actului normativ se propune excluderea cuvintelor „în vigoare”.	Se acceptă.
	43.	În anexa nr. 1: La pct. 15, subpct. 7, cuvintele „facilitare către serviciile de asistență medicală”, se propun a fi substituite cu cuvintele „acces la serviciile medicale de profil”.	Se acceptă. Subpunctul 7 din actualul punct 17 a fost reformulat: „Facilitarea accesului la serviciile de asistență medicală de profil;”
	44.	La pct. 17, subpunctul 4), cuvintele „spitale” se vor substitui cu cuvintele „instituții medico-sanitare,”.	Se acceptă.
	45.	La pct. 20 cuvintele „fizică sau starea psihică” se vor exclude dat fiind faptul că noțiunea de sănătate este <i>o stare pe deplin favorabilă atât fizic cât și mintal</i> .	Se acceptă. Textul a fost revizuit.
	46.	La pct. 41 se propune a se completa cu un nou alineat: „7) expirarea termenului de 6 luni.”.	Se acceptă. S-a optat pentru introducerea expresiei „expirarea termenului de plasament”, acesta fiind specificat în pct. 29.
	47.	În anexa nr. 2: La pct. 3, subpct. 4 cuvintele „organizațiilor” de substituit cu cuvintele „autorităților”.	Se acceptă.
	48.	La pct. 67 cuvintele „fizică sau starea psihică” se exclud.	Se acceptă.
Ministerul Justiției <i>Aviz nr. 04/1-11521 din 24.11.2025</i>	49.	În proiectul hotărârii: Cu referire la clauza de adoptare a hotărârii, la indicarea temeiului juridic se va face referință la norma juridică concretă care stabilește competența autorității emitente să adopte/aprobe actul normativ respectiv. Complementar, din textul clauzei se vor exclude cuvintele „și completările”, or, conform art. 62 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text.	Se acceptă.

		Modificările nemijlocite la actul normativ din speță, se vor preceda prin indicarea denumirii complete a acestuia, după cum urmează: „1. Hotărârea Guvernului nr. 898/2015 pentru aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului de asistență și protecție a victimelor 2 traficului de ființe umane și a standardelor minime de calitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 2-15, art. 5), se modifică după cum urmează:”. Respectiv, pct. 1 și 2 din proiect vor deveni subpct. 1.1 și 1.2.	
	50.	În vederea respectării consecutivității amendamentelor propuse la Hotărârea Guvernului nr. 898/2015, punctul aferent modificării denumirii actului normativ va preceda modificările propuse nemijlocit la conținutul acestuia, prin utilizarea următoarei formule: „în denumire, cuvintele „victimele traficului de ființe umane” se substituie cu cuvintele „victimelor și prezumatelor victime ale traficului de ființe umane”.”.	Se acceptă.
	51.	Cu referire la substituirea unor cuvinte/sintagme din tot textul Hotărârii Guvernului nr. 898/2015, norma de modificare se va expune după urmează: „în tot textul: sintagma „Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei”, la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „Ministerul Muncii și Protecției Sociale”, la forma gramaticală corespunzătoare; cuvintele „victimele traficului de ființe umane”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „victimele și prezumatele victime ale traficului de ființe umane”, la forma gramaticală corespunzătoare.”	Se acceptă.
	52.	Cu referire expunerea în redacție nouă a anexelor nr. 1 și nr. 2 la <i>Hotărârea Guvernului nr. 898/2015</i> , norma se va formula după cum urmează: „anexele nr. 1 și nr. 2 vor avea următorul cuprins:”	Se acceptă.
	53.	La definitivarea proiectului de act normativ, numerotarea elementelor structurale ale proiectului urmează a fi revizuită conform dispozițiilor statuate la art. 52 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i> . Potrivit prevederilor respective, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.	Se acceptă.

	54. <i>În anexa nr. 1:</i> La pct. 12, aferent listei principiilor în baza cărora urmează a fi prestat Serviciul de asistență și protecție a victimelor și prezumatelor victime ale traficului de ființe umane, se consideră judicioasă completarea acestora cu principiul respectării cu prioritate a interesului superior al copilului.	Se acceptă.
	55. La pct. 13 subpct. 2 și 3, nu pot fi reținute raționamentele autorului privind omisiunea în calitate de beneficiar a serviciului a „cuplului tata – copil victime și prezumate victime a traficului de ființe umane”, iar în cazul „cuplului reprezentantul legal (femei)-copil victime și prezumate victime ale traficului de ființe umane” a fost luată în considerare apartenența reprezentantului legal exclusiv la genul feminin, în condițiile prevăzute la pct. 2 din Regulamentul-cadru cu privire la organizarea și funcționarea serviciului de asistență și protecție a victimelor și prezumatelor victime ale traficului de ființe umane. De asemenea, lista beneficiarilor Serviciului se va completa cu „apatrizi”.	Se acceptă. Capitolul va avea două puncte separate: „12. Beneficiarii Serviciului sunt victimele și prezumatele victime ale traficului de ființe umane în sensul Legii nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, cetățeni ai Republicii Moldova sau străini ale căror drepturi sunt garantate de Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova și Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova. 13. Categoriile de beneficiari includ: 13.1. adulți victime și prezumate victime ale traficului de ființe umane; 13.2. cupluri părinte/reprezentant legal – copil/copii victime și prezumate victime ale traficului de ființe umane, indiferent de sexul părintelui/reprezentantului legal.”.
	56. Suplimentar la cuprinsul capitolului III, se va ține cont că, capitolul fiind un element de structură complex, nu poate fi constituit dintr-un singur punct.	Se acceptă.
	57. La pct. 20, pentru o mai bună claritate, se consideră necesară indicarea perioadei maxime pentru care poate fi admisă prelungirea plasamentului.	Se acceptă. Prevederea a fost ajustată în corespundere cu prevederile Legii nr. 241/2005.
	58. La pct. 25, se recomandă substituirea cuvintelor „fără a pierde accesul la serviciile de urgență” cu cuvintele „fără pierderea dreptului de admitere ulterioară în Serviciu”.	Se acceptă.
	59. La pct. 26, având în vedere propunerea de a completa proiectul cu principiul respectării cu prioritate a interesului superior al copilului, se consideră oportună extinderea listei situațiilor cărora li se acordă	Se acceptă.

		prioritate la admiterea în Serviciu, prin includerea expresă a cazurilor ce vizează copii.	
60.	La pct. 47 subpct. 11, se recomandă revizuirea normei nominalizate și expunerea acesteia după cum urmează: „Să restricționeze accesul rudelor beneficiarului care sunt bănuite/învinuite de comiterea traficului de ființe umane.”.		Se acceptă.
61.	La pct. 57, se va concretiza tipul contractului. Aferent ipotezei conform căreia contractul „se legalizează prin ordinul/decizia șefului Serviciului”, se va reține dispoziția art. 58 alin. (2) din Codul muncii nr. 154/2003 care stabilește că „Contractul individual de muncă își produce efectele din ziua semnării, dacă contractul nu prevede altfel.” (a se vedea în acest sens și pct. 87 subpct. 2) din anexa nr. 2).		Se acceptă.
62.	În anexa nr. 2: La pct. 21, la subpct. 5, după cuvântul „Beneficiarul” se recomandă completarea cu textul „și/sau reprezentantul legal”. La subpct. 7 și 8, cuvintele „în vigoare”, precum și textul „(Legea nr. 133/2011 și Legea nr. 195/2024)” se vor exclude ca fiind inutile.		Se acceptă.
63.	La pct. 21, la subpct. 7 și 8, cuvintele „în vigoare”, precum și textul „(Legea nr. 133/2011 și Legea nr. 195/2024)” se vor exclude ca fiind inutile.		Se acceptă.
64.	La pct. 42 subpct. 7, având în vedere prevederile art. 16 din Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, se consideră judicioasă substituirea cuvintelor „victimei traficului de ființe de umane” cu cuvintele „victimei și prezumatei victime a traficului de ființe umane”.		Se acceptă. Peste tot se va face această precizare. Prevederea privind Chestionarul A a fost eliminată.
65.	La pct. 60 subpct. 2, se recomandă completarea normei cu textul „ , precum și măsurile de protecție disponibile, conform prevederilor Codului de procedură penală și ale Legii nr. 105/2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal, precum și informația cu privire la condițiile și procedura de aplicare a acestor măsuri”.		Se acceptă.
66.	Standardul 20 implică oferirea consilierii juridice primare beneficiarilor admiși în Serviciu, realizată în temeiul pct. 60 subpct. 3 de un jurist al Serviciului. Pe de altă parte, pct. 54 din anexa nr. 1 prevede că personalul Serviciului este format din personal specializat (asistent social, pedagog social, psiholog) și personal auxiliar/personal contractual. Astfel, se recomandă ajustarea normelor pct. 54 din anexa nr. 1 cu standardul 20 și pct. 87 subpct. 1 din anexa nr. 2.		Se acceptă.

Ministerul Educației și Cercetării Aviz nr. 06/167/25 din 21.11.2025	67. În proiectul hotărârii: În aplicarea art. 62 alin. (2) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, pct. 1 va avea următorul cuprins: „1. Hotărârea Guvernului nr. 898/2015 pentru aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului de asistență și protecție a victimelor traficului de ființe umane și a standardelor minime de calitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 2 – 12, art. 5) se modifică după cum urmează: 1.1. În titlul și pe tot parcursul hotărârii sintagma „victimelor traficului de ființe umane”, la orice formă gramaticală, se înlocuiește cu sintagma „victimelor și prezumatelor victime ale traficului de ființe umane”; 1.2. pe tot parcursul hotărârii, textul „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu textul „Ministerul Muncii și Protecției Sociale”, la forma gramaticală corespunzătoare.”.	Se acceptă.
	68. În anexa nr. 1: La pct. 14 sbp. 11 autorul identifică ca servicii de plasament: „11) Educație nonformală pentru adulți întru dobândirea cunoștințelor și deprinderilor sociale;”, prin urmare atenționăm despre normele statuate la alin. (10) din art. 123 al Codului Educației nr. 152/2014 și anume: „(10) Certificarea cunoștințelor și competențelor dobândite în contexte de educație nonformală și informală poate fi făcută de structuri abilitate în acest sens, în baza unui regulament aprobat de Ministerul Educației și Cercetării.	Se acceptă. Subpunctul a fost reformulat: „Facilitarea accesului la educația nonformală pentru adulți întru dobândirea cunoștințelor și deprinderilor sociale;”.
	69. La pct. 15 sbp. 10, sintagma „instituțiile educaționale comunitare” se va înlocui cu sintagma „instituțiile de învățământ”, potrivit cadrului normativ de profil.	Se acceptă.
Organizația Internațională pentru Migrație Aviz nr. MD/10/0-1583 din 24.11.2025	70. În anexa nr. 1: La pct. 13 se propune următoarea ajustare: 1) femei victime și prezumate victime ale traficului de ființe umane; 2) cupluri părinte-copil victime și prezumate victime a traficului de ființe umane; 3) cuplurile reprezentanții legali – copil victime și prezumate victime ale traficului de ființe umane; 4) bărbați victime și prezumate victime ale traficului de ființe umane.	Se acceptă. Categorica de beneficiari a fost revizuită fără a face distincție între femei și bărbați, opțiunea inclusiv prin prisma principiului nediscriminări este adulți și la cupluri – părinte/ reprezentant legal copil/copii.

	<i>Argumentare:</i> Se consideră necesar de a reflecta în mod clar, nediscriminatoriu și complet sfera de aplicare a serviciilor de asistență și protecție, pentru asigurarea unei coerențe normative cu legislația națională și cu principiile egalității de tratament și nediscriminării, consacrate de Convenția Consiliului Europei privind acțiunea împotriva traficului de ființe umane (Varșovia, 2005) și de standardele GRETA. Modificarea formulării este necesară pentru a utiliza termeni neutri juridic și nediscriminatorii, în conformitate cu legislația națională și standardele internaționale. Termeni precum „mamă-copil” sau „reprezentanți legali (femei)” sunt restrictivi și nu reflectă prevederile legale, care definesc părintele și reprezentantul legal fără referire la gen (Legea 241/2005, Legea 140/2013, Codul civil). În practică, copilul poate fi însoțit de tată, tutore, curator sau alt reprezentant legal, iar standardele GRETA și CEDO impun acces egal la servicii, fără discriminare pe criterii de sex. Formularea „mamă-copil” exclude sau ignoră situații frecvente în practică: părinți tați cu copii victime, familii monoparentale conduse de bărbați, tutori bărbați etc. Prin urmare, utilizarea formulărilor „părinte-copil” și „reprezentanți legali-copil” asigură coerență juridică, egalitate de tratament și aplicabilitate reală tuturor situațiilor întâlnite în procesele de asistență și protecție a victimelor TFU.	
71.	La pct. 14 se propune următoarea redacție: Persoanele admise în Serviciu beneficiază gratuit, în funcție de nevoile identificate, de servicii de plasament sau servicii de zi. <i>Argumentare:</i> Se consideră că aceeași persoană nu poate să beneficieze și de plasament și de servicii de zi, acestea fiind două servicii care se exclud reciproc (sau unul sau altul se prestează unei persoane)	Se acceptă.
72.	La pct. 20 se propune următoarea redacție: Perioada cazării este de 30 de zile, cu posibilitatea de prelungire până la 6 luni la solicitarea medicului, până la un an pentru femeile gravide, iar la solicitarea organelor de urmărire penală sau a instanțelor judecătorești, pe perioada procesului penal, iar în cazul în care viața și sănătatea victimei sunt amenințate de un pericol real, durata cazării poate fi prelungită până la finalizarea procesului penal sau, în funcție de situația concretă a victimei.	Se acceptă. Perioada de plasament și prevederile specifice au fost preluate din Legea nr. 241/2005.

		<i>Argumentare:</i> Se consideră că redacția din proiectul consultat este contrară prevederilor art.17 din Legea 241, care prevede concret perioada plasamentului. Formularea actuală din proiect restrânge nejustificat dreptul la plasament la maximum 6 luni, fără a distinge între categoriile de beneficiari sau între temeiurile de prelungire prevăzute de Legea nr. 241/2005. Conform art. 17, art. 24 alin. (3)–(5) din Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, perioada standard de cazare este de 30 de zile, cu posibilitatea de prelungire până la 6 luni la solicitarea medicului; femeile gravide victime ale traficului de ființe umane au dreptul de cazare în centru pentru o perioadă de pînă la un an; iar la solicitarea organelor de urmărire penală sau a instanțelor judecătorești, pe perioada procesului penal, iar în cazul în care viața și sănătatea victimei sînt amenințate de un pericol real, durata cazării poate fi prelungită și după finalizarea procesului penal, pe o durată considerată necesară pentru protecția victimei, în baza unei sesizări din partea procurorului.	
	73.	La pct. 31 se propune următoarea redacție: Nu se admite plasarea în Serviciu a persoanelor care: 1) suferă de tuberculoză pulmonară în faza activă sau alte maladii transmisibile active; 2) prezintă tulburări de sănătate mintală grave, care implică un pericol iminent pentru propria viață sau pentru siguranța altora, și care necesită internare în instituții medicale specializate; 3) sunt anunțate în căutare de către organele de drept pentru comiterea infracțiunilor ce nu au legătură cu exploatarea în traficul de ființe umane sau care încearcă să se eschiveze de răspunderea penală ori de executarea actelor judecătorești; 4) manifestă agresivitate, generată de consumul de alcool sau de substanțe stupefiante, psihotrope ori precursori. <i>Argumentare:</i> Formularea propusă clarifică noțiunea de tulburări mintale, în conformitate cu Legea nr. 114/2024, limitând excluderea doar la cazurile grave ce implică un pericol iminent și necesită internare medicală. De asemenea, precizarea privind infracțiunile „ce nu au legătură cu exploatarea în traficul de ființe umane” respectă principiul nepedepsirii victimelor prevăzut de art. 26 și din Convenția de la	Se acceptă.

	Varșovia (2005) – Fiecare Parte va prevedea, potrivit principiilor fundamentale ale sistemului său juridic, posibilitatea de a nu impune sancțiuni victimelor pentru că acestea au luat parte la activități ilegale atunci când au fost constrânse. (art. 165 al. (4) Victima traficului de ființe umane este absolvită de răspundere penală pentru infracțiunile săvârșite de ea în legătură cu această calitate procesuală), art.206 al.(4) CP. Menținerea referinței la consumul de alcool sau substanțe psihotrope asigură siguranța beneficiarilor, fără excludere automată, conform standardelor GRETA.	
74.	Se propune comasarea pct. 40 și 41, în următoarea redacție: Suspendarea sau încetarea prestării serviciilor se efectuează la propunerea managerului de caz în temeiul Deciziei Prestatorului, în următoarele situații: 1) la realizarea obiectivelor prevăzute în planul individualizat de asistență; 2) în cazul în care beneficiarul nu mai întrunește criteriile de eligibilitate stabilite la admiterea în Serviciu; 3) la solicitarea beneficiarului sau a reprezentantului său legal; 4) în caz de încălcare repetată a regulilor de funcționare ale Serviciului (inclusiv nerespectarea regimului de disciplină și sanitar, refuzul de a participa la programele prevăzute în planul individualizat de asistență și la activitățile obligatorii stabilite de Serviciu, părăsirea Serviciului fără acordul administrației, consumul de alcool sau de substanțe stupefiante, psihotrope ori precursori); 5) decesul beneficiarului; 6) în alte situații prevăzute expres de legislația în vigoare, care împiedică prestarea serviciilor în condiții de siguranță și respectarea interesului superior al beneficiarului. <i>Argumentare:</i> Propunerea urmărește armonizarea cu standardele actuale de management al cazului și de prestare a serviciilor sociale, prevăzute de Legea nr. 123/2010 privind serviciile sociale și Legea nr. 137/2016 privind reabilitarea victimelor infracțiunilor. Introducerea rolului managerului de caz și a deciziei prestatorului asigură transparență, responsabilitate instituțională și o documentare clară a procesului de suspendare sau încetare, în conformitate cu principiul managementului bazat pe evaluare și plan individualizat.	Se acceptă parțial. Regimul suspendării este diferit de regimul încetării Serviciului.

	Unificarea cazurilor de suspendare și încetare într-un singur articol previne interpretările contradictorii și reflectă corect practica de intervenție continuă (de exemplu, suspendare temporară urmată de reintegrare). Extinderea criteriilor (eligibilitate, nerespectarea regulilor, refuzul participării la programe) permite o abordare echilibrată – protejează drepturile beneficiarilor, dar și siguranța personalului și a altor persoane asistate. Menționarea interesului superior al beneficiarului este conformă cu Legea nr. 370/2023 privind drepturile copilului și Convenția de la Istanbul, care cere ca măsurile restrictive să fie proporționale și justificate prin motive de protecție.	
75.	În anexa nr. 2: Se propune expunerea pct. 25, 26 și 27 în următoarea redacție: 25. Prestatorul Serviciului asigură beneficiarilor – acces necondiționat la informații, asistență și protecție într-o limbă pe care o înțeleg. 26. Rezultat scontat: Asigurarea accesului egal și efectiv la servicii de asistență, protecție și respectarea drepturile beneficiarilor, indiferent de limba vorbită, ceea ce permite o informare corectă și o participare reală la proceduri. 27. Indicatori de realizare: 1. Serviciul dispune de mecanisme de interpretariat pentru limbile necesare, utilizate în evaluarea inițială, consiliere și proceduri juridice. 2. Materialele informative (drepturi, reguli interne, formulare, proceduri de depunere și examinare a unei plângeri) sunt disponibile cel puțin în limbile română, rusă și engleză. 3. Documentele și informațiile esențiale sunt traduse și actualizate periodic, în funcție de necesitățile lingvistice ale beneficiarilor. <i>Argumentare:</i> Art. 24 alin. (3) din Legea nr. 241/2005 vizează expres victimele străine și obligația de a asigura accesul la informații într-o limbă pe care o înțeleg. Este de luat în considerație și principiile generale ale legii, ale HG nr. 898/2015 și ale legislației privind asistența socială, care garantează acces egal la servicii pentru toți beneficiarii, fără discriminare. În practică, printre victimele TFU se regăsesc și cetățeni ai Republicii Moldova care nu cunosc limba română.	Se acceptă.

		Lipsa interpretariatului afectează înțelegerea drepturilor, validitatea consimțământului și siguranța intervenției, iar standardele internaționale (Convenția de la Varșovia, GRETA, Rec(2023)2) cer informarea într-o limbă pe care persoana o înțelege, fără diferențiere cu accent pe înțelegere, nu pe vorbire. O persoană poate ști o limbă la un nivel mediu, dar nu neapărat înseamnă că poate să înțeleagă pe deplin noțiuni juridice, detaliile unei proceduri judiciare sau la ce consimte. Protecția victimelor se bazează pe înțelegere (drepturi, proceduri, riscuri), nu pe capacitatea de a vorbi. Prin urmare, extinderea standardului la toți beneficiarii reprezintă o măsură necesară pentru protecție efectivă, intervenție corectă și conformitate cu obligațiile internaționale ale Republicii Moldova	
Consiliul Național al Tineretului din Moldova <i>Aviz nr. NAT-108-25 din 19.11.2025</i>	76.	Având în vedere prevalența cazurilor de trafic și exploatare în rândul tinerilor, se recomandă ca tinerii (în special categoria de vârstă 15-29 de ani) să fie menționați explicit ca grup-țintă prioritar în secțiunile referitoare la beneficiari (pct. 13 din regulament) și ulterior la secțiunile cu privire la prevenire, informare și acces la servicii, iar în manualul operațional să fie incluse metodologii și abordări adaptate vârstei tinerilor, ca instrumente digitale, activități în parteneriat cu centre de tineret și organizații de tineret, instituții de învățământ și consilii locale de elevi și tineri.	Se acceptă. În Manualul operațional al Serviciului se vor face specificații clare privind aspectele adaptate vârstei. La categoria de beneficiari, s-a optat pentru Specificarea faptului că copiii victime ale traficului de ființe umane sunt asistați în cadrul Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți cu respectarea Standardelor minime de calitate aplicabile acestui serviciu. În acest context nu este necesară specificarea vârstei.
	77.	Standardele privind informarea și sensibilizarea pot reflecta mai clar necesitatea colaborării cu consiliile locale ale tinerilor, centrele de tineret și rețelele de organizații de tineret în campaniile de prevenire și informare privind traficul de ființe umane, migrația pentru muncă, joburile sezoniere sau oportunitățile de mobilitate.	Se acceptă. Standardele au fost reformulate.
	78.	În capitolul IV dedicat tipurilor de servicii, se recomandă completarea prevederilor prin includerea opțiunii de furnizare a intervențiilor în format online sau hibrid, acolo unde natura serviciului o permite. O astfel de soluție este esențială pentru beneficiarii din localități rurale sau izolate, pentru persoanele cu mobilitate redusă, pentru cei aflați temporar în afara țării sau pentru alte situații care împiedică prezența fizică la centru. Serviciile la distanță ca consiliere informațională, suport psihologic, orientare juridică sau monitorizare post-intervenție	Se acceptă. Propunere integrată.

	pot fi organizate în condiții de siguranță și confidențialitate, contribuind semnificativ la creșterea accesibilității și continuității intervențiilor.	
79.	Pentru ca serviciile online să fie cu adevărat accesibile, se consideră necesară introducerea unei prevederi privind alocarea de fonduri destinate acoperirii conexiunii la internet și achiziției de dispozitive digitale pentru beneficiarii aflați în dificultate socio-economică. Lipsa mijloacelor tehnice reprezintă o barieră majoră pentru victimele traficului, în special pentru tineri din grupurile vulnerabile, persoane din zone rurale sau fără sprijin familial, limitând accesul la suport psihologic, social sau juridic. Bugetarea unor resurse minime în acest sens ar reduce inegalitățile, ar facilita menținerea contactului în situații de criză și ar asigura continuitatea intervențiilor acolo unde prezența fizică nu este posibilă.	Se acceptă parțial. Considerăm că nu este necesară includerea expresă în Regulament a unor prevederi privind acoperirea costurilor pentru conexiunea la internet sau dispozitive digitale pentru beneficiari, întrucât aceasta ar putea fi interpretată drept instituirea unei noi obligații bugetare specifice. Necesitatea asigurării accesului digital pentru furnizarea serviciilor la distanță va fi reflectată în Nota de fundamentare ca parte a cheltuielilor administrative curente ale Serviciului, fără impact financiar suplimentar.
80.	Pentru furnizarea serviciilor online, se recomandă introducerea unor prevederi clare privind securitatea digitală, inclusiv utilizarea platformelor criptate, proceduri stricte de protecție a datelor și instruirea personalului în gestionarea informațiilor sensibile. Aceste măsuri sunt necesare pentru a preveni accesul neautorizat și pentru a asigura confidențialitatea beneficiarilor în mediul online.	Se acceptă parțial. Recomandarea privind utilizarea platformelor criptate și a procedurilor de securitate digitală nu va fi inclusă expres în Regulament, deoarece aceste aspecte sunt deja reglementate prin legislația națională în domeniul protecției datelor și securității informaționale. Măsurile vor fi reflectate în Nota de fundamentare și în procedurile interne ale prestatorului, fără a crea obligații suplimentare.
81.	În ceea ce privește durabilitatea serviciilor, prevederile din Capitolul VIII privind patrimoniul și finanțarea oferă un cadru util, însă pot fi consolidate pentru a garanta funcționarea continuă a Serviciului. Deși serviciile sunt fondate de autoritățile publice locale, este important ca acestea, împreună cu prestatorul, să includă în planificarea bugetară anuală și în documentele strategice aferente proiecții multi-anuale ale resurselor necesare, astfel încât activitatea Serviciului să nu depindă exclusiv de programe anuale de finanțare, proiecte temporare sau alocări ad-hoc. O astfel de planificare pe termen mediu ar preveni	Nu se acceptă. Recomandarea privind introducerea unei prevederi exprese referitoare la planificarea bugetară multi-anuală nu poate fi integrată în Regulament, întrucât aspectele de prognoză și planificare financiară sunt reglementate distinct de legislația privind finanțele și procesul bugetar anual și nu pot fi instituite printr-un act normativ sectorial.

		discontinuitățile în prestarea serviciilor și ar permite o gestionare mai eficientă a resurselor locale.	Menținerea prevederilor în forma actuală asigură respectarea cadrului legal aplicabil autorităților fără a crea obligații bugetare suplimentare și fără a limita flexibilitatea procesului de planificare financiară.
	82.	Referitor la parteneriate (standardul 5), deși proiectul menționează colaborarea cu organizațiile societății civile, rolul acestora ar putea fi descris mai clar reieșind de profil și expertiza de interes serviciului, inclusiv prin stabilirea unui obiectiv clar privind prestarea serviciilor de specialitate, dar și implicarea acestora în campanii de informare și sensibilizare realizate în comun de către prestatorul de servicii și ONG-uri (standardul 2 și 5). Astfel, se sugerează includerea expresă a posibilității ca organizații neguvernamentale acreditate, inclusiv organizații de tineret și structuri specializate în domeniul drepturilor omului și prevenirii traficului, să fie mandatate/încurajate să gestioneze sau co-gestioneze servicii și campanii de informare specifice.	Se acceptă. Standardul a fost revizuit.
	83.	Se consideră necesară includerea expresă a unor module obligatorii de formare privind lucrul cu tinerii, abordarea prietenoasă vârstei, implicarea victimelor tinere în procesul decizional și prevenirea revictimizării acestora. De asemenea, se recomandă consolidarea componentei privind dimensiunea de gen și intersecționalitatea, ținând cont de vulnerabilitățile specifice ale tinerelor, tinerilor romi, tinerilor cu dizabilități, celor din mediul rural sau din familii cu venituri reduse.	Se acceptă. Standardul a fost revizuit.
	84.	Cu referire la Standardul 35 se recomandă introducerea obligativității dezagregării datelor cel puțin după vârstă (inclusiv categoria 15-29 ani), gen, localitate (urban/rural) și tip de exploatare. O astfel de dezagregare ar permite o mai bună înțelegere a vulnerabilităților specifice ale tinerilor și ar sprijini formularea de politici și programe de prevenire și reintegrare mai bine ținute. În același sens, ar fi utilă clarificarea conexiunilor dintre datele Serviciului și alte sisteme relevante gestionate de MMPS, MAI, ANOFM și alte instituții din mecanismul național de referire.	Se acceptă. Standardul a fost revizuit.
Agencia Servicii Publice Aviz nr. 01/13202 din 17.11.2025	85.	În anexa nr. 1: La pct. 59 din proiect se propune substituirea sintagmei „procesul de documentare” cu sintagma „procesul de eliberare a actelor de identitate”, în vederea corelării cu termenii legali reglementați prin	Se acceptă. Suplimentar au fost incluse și trimiteri la actele de stare civilă.

		Legea 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte.	
Procuratura Generală <i>Aviz nr. 15-Id/25-1409 din 24.11.2025</i>	86.	În anexa nr. 1: Capitolul IV, pct.17 - textul prevede intervenții de urgență, inclusiv protecția imediată și acceptarea rapidă a victimei într-un mediu sigur. Cu toate acestea, proiectul nu reglementează proceduri operaționale standard (POS) aplicabile în situații grave precum: violență fizică, hărțuire sexuală, amenințări, risc major de revictimizare sau alte circumstanțe cu pericol iminent. În acest context, nu sunt prevăzute: termene clare de intervenție, proceduri de alertare a poliției și responsabilitățile imediate ale personalului implicat. Se propune includerea unor proceduri operaționale standard (POS) de intervenție pentru cazurile urgente, care să reglementeze termenele de intervenție, procedura de alertare obligatorie a poliției, responsabilitățile imediate ale personalului, modalitatea de documentare a intervenției, cooperarea cu organele de drept.	Se acceptă. Textul a fost completat.
	87.	Capitolul IV, pct. 42 - prevede pregătirea ieșirii din serviciu. În multe cazuri victimele, care beneficiază de asistență, au și calitatea respectivă în cadrul urmăririi penale. Astfel, informarea organului de urmărire penală privind pregătirea ieșirii este esențială pentru buna desfășurare a investigațiilor și prevenirea riscurilor procesuale sau de siguranță. Se propune completarea pct.42 cu următorul text: „în cazul în care beneficiarul are statut de victimă în cadrul procedurii penale, managerul de caz va coordona pregătirea ieșirii din serviciu cu organul de urmărire penală care investighează cauza. ”.	Se acceptă. Textul a fost completat (actualul punct 55).
	88.	Mai mult, proiectul nu reglementează suficient fluxurile informaționale și mecanismele de cooperare dintre Serviciu - Poliție - Procuratură. Se propune instituirea unui protocol de cooperare interinstituțională, incluzând persoane responsabile din fiecare instituție, procedura de transmitere securizată a informațiilor, termene de răspuns, măsuri pentru protecția datelor.	Se acceptă. Propunerea a fost inclusă la partea dispozitivă a Hotărârii.
	89.	În anexa nr. 2: Capitolul III - Tipologia asistenței și protecției beneficiarilor oferită în cadrul serviciului Serviciul de acompaniere al beneficiarilor - standardul 21, prevede că beneficiarul este însoțit la instituțiile relevante (poliție, instanțe de judecată, spitale, servicii sociale și	Se acceptă. Textul a fost completat.

		educaționale), fără să fie concretizat dacă acompanierea se efectuează până la sediul instituțiilor sau în cadrul proceselor penale, textul nu specifică dacă managerul de caz poate asista victima și în acțiuni procesuale penale, în calitate de persoană de încredere conform Codului de procedură penală. Se propune completarea pct. 63 subct. 1 cu următorul text: „, dacă beneficiarul are statut de victimă în cadrul procedurii penale, acesta va fi asistat la efectuarea acțiunilor de urmărire penală de managerul de caz, care va avea statut procesual penal de persoană de încredere.	
	90.	În Capitolul IV privind managementul resurselor umane și planificarea activității Serviciului - Standardul 33 stipulează că „prestatorul dispune de o procedură de depunere și examinare a plângerilor și reclamațiilor”. Cu toate acestea, nu există o reglementare detaliată privind cadrul normativ aplicabil, termenul de soluționare și dreptul la contestare a soluției. Se propune includerea unei reglementări clare a procedurii de examinare a plângerilor, cu următoarele precizări: - cadrul normativ aplicabil pentru examinarea plângerilor; - termenul exact de soluționare; - procedura de contestare a soluției, care să fie aliniată legislației.	Se acceptă. În regulamentul au fost introduse prevederi speciale, standardul minim a fost reformulat. Procedura model va fi inclusă în Manualul operațional, ajustată inclusiv la terminologia și termenele indicate în Codul administrativ.
	91.	Cu referire la Standardul 31-Integritate, se propune consolidarea prevederilor referitoare la integritate, în special în ceea ce privește conflictele de interese în procesul de selecție a beneficiarilor, clarificarea incompatibilităților profesionale pentru personalul care gestionează cazurile și implementarea unui canal de raportare protejat pentru nereguli sau abuzuri. Se propune reglementarea clară a procedurilor de prevenire și gestionare a conflictelor de interese și implementarea unui sistem eficient de protecție a celor care raportează nereguli.	Se acceptă. Standardul a fost revizuit.
	92.	Standardul 30 - Formarea, supervizarea și evaluarea personalului, prevede supervizarea personalului, dar nu face referire la supervizarea externă, care ar trebui să fie o practică obligatorie anuală pentru a asigura independența și obiectivitatea evaluării. Se propune completarea acestui standard cu o prevedere privind supervizarea externă obligatorie, care să fie realizată cel puțin o dată pe an.	Se acceptă. Au fost incluse prevederi cu accent pe supervizarea externă. Numerotarea standardelor diferă de versiunea primară a proiectului.
	93.	Standardul 34 - Evaluarea calității serviciilor, privind evaluarea calității serviciilor nu detaliază suficient indicatorii de calitate. În acest	Se acceptă.

		sens, ar trebui să fie precizate scoruri clare pentru evaluare, criterii minime acceptabile și frecvența evaluării calității serviciilor. Se propune detalierea acestor indicatori, pentru a asigura o evaluare mai clară și obiectivă a serviciilor prestate, care să permită identificarea rapidă a eventualelor deficiente și îmbunătățirea continuă a acestora.	Au fost incluse prevederi conform recomandărilor.
Agenția pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă <i>Aviz nr. 01/1606 din 26.11.2025</i>	94.	La pct. 20 din Regulament, a specifica perioada admisibilă de prelungire a plasamentului în serviciu.	Se acceptă. S-a introdus termenul în corespundere cu prevederile Legii nr. 241/2005.
	95.	La standardul 28, pct. 82 este menționat că, serviciul este condus de un director (manager), iar pe tot parcursul textul se utilizează cuvântul „șef”. Astfel, recomandăm uniformizarea funcției conducătorului acestui serviciu pe tot parcursul textului: șef/director/manager.	Se acceptă. S-a optat pentru versiunea de conducător.
Congresul Autorităților Locale din Moldova <i>Aviz nr. 345 din 28.12.2025</i>	96.	În anexa nr. 1 Potrivit pct. 10 din redacția nouă a Regulamentului – cadru, scopul Serviciului este acordarea gratuită a serviciilor specializate, orientate spre prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și infracțiunilor conexe, precum și pe asistența și protecția victimelor și prezumatelor victime, centrate pe nevoile specifice ale fiecărei persoane asistate. În situația în care domeniul protecției sociale este un domeniu ce ține de competența Guvernului/APC (art.4 lit. c) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017), serviciile sociale, în special serviciile specializate, trebuie finanțate din bugetul de stat. Se creează bănuiala rezonabilă, că aceste modificări au drept scop încercarea APC de a pune responsabilitatea privind crearea și finanțarea Serviciului de asistență și protecție a victimelor traficului de ființe umane pe umerii altor prestatori, inclusiv APL I și prestatorilor privați, cu finanțare inclusiv din partea „agenților economici și întreprinzătorilor”. Dat fiind faptul că, obligația finanțării acestui Serviciu specializat ține de APC, propunem o redacție nouă a pct. 68 din Regulamentul-cadru cu următorul cuprins: „Finanțarea Serviciului se efectuează din contul bugetului de stat, mijloacelor financiare alocate de prestatorul privat, precum și din alte surse, conform legislației”.	Se acceptă. Textul a fost revizuit (actualul punct 87).
Ministerul Finanțelor <i>Aviz nr. 07/2-03/194/1680 din 03.12.2025</i>	97.	Aferent proiectelor de hotărâri ale Guvernului cu numerele unice 830, 831, 832, 833, 868, 869, 870, 871, 872, 874, 875, 876, 877, 878, 879, Ministerul Finanțelor conform competențelor funcționale, comunică următoarele.	Se ia act. Elaborarea și aprobarea regulamentului-cadru și a standardelor minime de calitate nu atrage după sine implicații financiare suplimentare

	Menționăm că Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Ordinul Ministrului Muncii și Protecției Sociale nr. 353/2011, include o multitudine de servicii sociale existente în prezent, care, din punct de vedere bugetar, reprezintă angajamente pe care statul nu le poate asigura integral. Aceasta are loc în condițiile în care impactul crizelor recente a determinat limitări semnificative ale spațiului fiscal, iar, pe de altă parte, a impus alocări substanțiale de fonduri bugetare pentru atenuarea efectelor crizei energetice. Totodată, conform art. 191 din Legea nr. 123/2010 cu privire la serviciile sociale, Ministerul Muncii și Protecției Sociale trebuia să elaboreze și să prezinte Guvernului lista „serviciilor de bază”, fundamentată pe criteriile stabilite în cadrul normativ și reieșind din prioritățile domeniului protecției sociale, corelate cu posibilitățile financiare ale statului. Astfel, în lipsa unui cadru normativ prestabilit privind „serviciile de bază”, elaborarea și aprobarea unor noi servicii sociale, precum și actualizarea/aprobarea unor noi standarde implică mijloace bugetare considerabile, care nu sunt cuantificate în modul stabilit în proiectele înaintate, generând riscuri bugetare majore. De asemenea, având în vedere fluxul semnificativ de proiecte înaintate spre avizare/expertizare într-un termen foarte restrâns și volumul impunător de materiale, care urmau a fi transmise spre examinare treptat, într-un cadru de timp suficient pentru o analiză calitativă, Ministerul Finanțelor comunică imposibilitatea examinării multiaspectuale a acestora în termenele solicitate. Aceasta se datorează priorităților instituției, inclusiv implicării plenare a personalului în procesul de elaborare și modificare a legilor bugetare anuale. MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7 tel. (022) 26 25 24, e-mail: cancelaria@mf.gov.md Totodată, cu referire la componenta financiară, menționăm că toate proiectele implică cheltuieli necuantificate și nu indică în mod expres sursa de finanțare, contrar prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. În concluzie, Ministerul Finanțelor se află în imposibilitatea de a produce o evaluare a modului în care acestea impactează alocarea resurselor financiare publice și stabilitatea bugetară, fără o evaluare adecvată a impactului financiar asupra bugetului.	pentru bugetul de stat, întrucât actul normativ nu instituie servicii noi și nu creează obligații financiare noi pentru autorități, dar stabilește exclusiv cadrul general de organizare și funcționare a serviciilor existente. Normele au caracter general și aplicabilitate uniformă pentru toți prestatorii de servicii – publici sau privați – care activează deja în condițiile Legii nr. 123/2010 privind serviciile sociale și sunt responsabili de asigurarea resurselor necesare funcționării, în limitele bugetelor aprobate sau ale surselor proprii de finanțare. Aprobarea proiectului nu impun cheltuieli suplimentare obligatorii, ci descriu cerințe de organizare, calitate și proceduri profesionale care trebuie respectate în cadrul finanțării existente, conform principiului autonomiei prestatorului. Eventualele costuri legate de organizarea internă, formarea personalului sau adaptările operaționale sunt suportate de fiecare prestator în parte, în limita bugetelor proprii, fără a afecta bugetul de stat sau bugetele locale. Pentru asigurarea accesului egal la serviciile furnizate, inclusiv la intervențiile realizate la distanță, costurile pentru facilitarea conexiunii la internet se încadrează în categoria cheltuielilor administrative ale Serviciului. Orice măsură de extindere, modernizare sau fortificare a infrastructurii serviciilor destinate victimelor violenței va îmbunătăți în mod direct și serviciile destinate victimelor traficului de ființe umane, întrucât acestea sunt furnizate sub același acoperiș, de aceiași prestatori și în baza acelorași proceduri operaționale. Totodată, Planul de Creștere prevede alocarea sumei de 60 000,0 mii lei pentru fortificarea
--	--	---

			centrelor existente și extinderea locurilor de plasament, investiții care vor contribui atât la consolidarea serviciilor pentru victimele violenței împotriva femeilor și violenței în familie, cât și, implicit, la îmbunătățirea condițiilor și calității serviciilor pentru victimele traficului de ființe umane. În ceea ce privește cheltuielile de întreținere a beneficiarilor – produse alimentare, medicamente și materiale de pansament, îmbrăcăminte, încălțăminte, inventar moale, produse igienico-sanitare, jocuri și jucării – acestea sunt planificate și executate în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 520/2006 privind aprobarea Normelor de cheltuieli în bani pentru întreținerea persoanelor cazate în instituțiile sociale de toate tipurile și nivelurile, nefiind necesară instituirea unor norme financiare noi. Finanțarea cheltuielilor stabilite se va efectua din contul și în limita mijloacelor financiare prevăzute anual în bugetele instituțiilor sociale respective. Acțiunile de elaborare a procedurilor operaționale, instruire a personalului, reparații și dotări tehnice vor fi sprijinite inclusiv de partenerii de dezvoltare, în special de Organizația Internațională pentru Migrație.
Expertizare			
Centrul Național Anticorupție <i>Aviz nr. 06/2/22446 din 12.12.2025</i>	98.	Cu referire la pct. 68 din Anexa nr. 1 și pct. 84 din Anexa nr. 2, norma, deși face referire la <i>"condițiile legii"</i>, nu impune obligația prestatorului de a utiliza proceduri de recrutare și selecție transparente și obiective pentru angajarea personalului cu statut contractual sau temporar. Lipsa unor reglementări precise și limitative cu privire la modul de angajare a personalului menționat generează discreție prestatorului, ceea ce va face dificil sau va împiedica tragerea la răspundere a	Se acceptă. Punctele respective au fost completate cu textul: <i>„prin încheierea unui de contract individual de muncă, în condițiile legislației muncii, sau a unui contract de prestări servicii în condițiile dreptului civil.”.</i>

	factorilor de decizie. Aceștia, în timpul implementării, vor conștientiza impunitatea lor pentru abuzurile săvârșite în procesul de aplicare, și deci astfel, va perpetua săvârșirea abuzurilor, precum și a altor manifestări de corupție în cauză. Se recomandă reconsiderarea prevederilor conform obiecțiilor expuse supra, prin substituirea cuvintelor <i>"în condițiile legii"</i> și prevederea clară a actului normativ în temeiul căruia se va angaja personalul cu statut contractual sau temporar.	
99.	Cu referire la pct. 79 din Anexa nr. 1 și pct. 94 și 96 din Anexa nr. 2, Normele analizate generează riscuri de corupție și abuzuri prin reglementarea incompletă și insuficientă a procedurii de examinare și soluționare a plângerilor, deși acesta este un mecanism important pentru buna funcționare a Serviciului și protecția drepturilor. Utilizarea expresiei generice <i>"o procedură clară"</i>, fără a defini în mod clar elementele procedurale minime obligatorii (precum termenele maxime de soluționare, etapele de examinare, modul de contestare a soluției (căile de atac) etc.), oferă factorilor de decizie din cadrul Serviciului o discreție excesivă în stabilirea și aplicarea procedurii interne. Ambiguitatea unor astfel de reglementări facilitează adoptarea unor proceduri subiective, netransparente și neuniforme, care pot fi utilizate arbitrar pentru a avantaja interesele Serviciului sau a factorilor de decizie din cadrul acestuia, în detrimentul intereselor legale ale beneficiarului serviciului sau altor persoane interesate. La fel, se remarcă reglementarea lacunară a termenului în care sunt informate persoanele care înaintează plângerea, despre rezultatele examinării. Lipsa unor reglementări clare în această situație va genera precondiții pentru abuzuri și, în consecință, poate fi considerat coruptibil. Aceeași obiecție este valabilă pentru punctele 94 și 96 subpunctul 96.4 din anexa nr.2 potrivit proiectului. În acest caz, utilizarea trimiterii <i>"în conformitate cu prevederile legislației"</i> este defectuoasă și respectiv nu specifică în mod clar cadrul legal aplicabil sau norma specifică la care se face referire, ori domeniul reglementat. La fel, este confuză expresia <i>"fără întârziere, în termenele prevăzute de legislație"</i>. Lipsa unor referințe precise va permite prestatorului să exercite o putere discreționară nejustificată în respectarea procedurii de examinare și soluționare a plângerilor.	Se acceptă. Textul a fost revizuit. Standardul nr. 32 a fost completat cu indicatori de realizare care stabilesc expres durată examinării unei plângeri sau reclamații și prevăd posibilitatea contestării răspunsului primit de la Prestator. Totodată, proiectul prevede că Prestatorul dispune de o procedură proprie de depunere și de examinare a plângerilor și reclamațiilor, elaborată în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.

		Se recomandă, reconsiderarea prevederilor conform obiecțiilor expuse supra prin completarea proiectului cu norme care să prevadă, în mod transparent, procedura de depunere și examinare a plângerilor/reclamațiilor, cu indicarea subiectului responsabil de recepționarea acestora, termenul de examinare și măsurilor întreprinse, modul de contestare, termenul în care persoanele care înaintează plângerea/reclamația sunt informate despre rezultatele examinării etc.	
	100.	La pct. 85 din Anexa nr. 1, deși norma citată instituie obligația publicării rezultatelor privind utilizarea resurselor financiare odată cu raportul anual de activitate, omisiunea de a specifica în mod clar sursa de publicare generează o ambiguitate. Referința vagă la termenul <i>"publicate"</i> va genera confuzie în ceea ce privește transparența și accesibilitatea informațiilor, creând teren propice pentru neîndeplinirea obligației de publicare. Pentru a respecta principiul transparenței prin crearea unui mecanism de publicare accesibil și monitorizabil, se recomandă specificarea în textul normei menționate a sursei oficiale de publicare a rezultatelor privind utilizarea resurselor financiare.	Se acceptă. Textul a fost completat cu referința la site-ul web oficial al Serviciului.
Ministerul Justiției <i>Aviz nr. 04/1-12123 din 09.12.2025</i>	101.	La proiectul hotărârii: La subpct. 1.2, ambelor modificări normative li se va atribui un număr de identificare distinct, iar la subpct. 1.3, cuvintele „se va expune în redacție nouă” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”.	Se acceptă. Normele au fost modificate conform avizului.
	102.	La proiectul La proiectul Regulamentului: La pct. 10, se va reține că substantivele, cu excepția celor proprii, și toate celelalte părți de vorbire se scriu cu inițială mică după două puncte, în debutul enumerărilor subsumate (obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului de act normativ).	Se acceptă. Conținutul proiectul a fost ajustat.
	103.	La pct. 28, cuvintele „pentru beneficiarii adulți” se vor exclude, or, în acord cu prevederile pct. 13, categoriile beneficiarilor Serviciului pot include atât adulți, cât și copii.	Se acceptă. Prevederea a fost exclusă.
	104.	Potrivit pct. 30, „Femeile gravide victime sau prezumate victime ale traficului de ființe umane au dreptul de cazare pentru o perioadă de până la 12 luni”. Sub acest aspect, se notează că dreptul de cazare, în conformitate cu prevederile pct. 17, este doar unul din tipurile	Se acceptă. Norma a fost ajustată, după cum urmează: „Femeile gravide victime sau prezumate victime ale traficului de ființe umane

		serviciilor de plasament. Respectiv, derogarea indicată la pct. 30 nu se referă și la restul serviciilor indicate la subpct. 17.1 – 17.14. Din aceste considerente, se consideră necesar de a fi concretizat dacă dreptul de cazare acordat femeilor gravide victime sau prezumate victime ale traficului de ființe umane include și celelalte servicii indicate la pct. 17.	beneficiază de servicii pentru o perioadă de până la 12 luni.”
	105.	La pct. 35, cuprinsul normei se va completa cu textul „, desemnat în conformitate cu legislația de către autoritatea tutelară competentă”.	Se acceptă.
	106.	La subpct. 42.3, cuvântul „ori precursori” se va substitui cu textul „și/sau alte substanțe cu efect similar”, iar norma de la subpct. 42.4 se va expune după cum urmează: „42.4 persoana este anunțată în căutare sau se eschivează de la participarea la judecată sau de la urmărirea penală ori de la executarea executare a hotărârilor instanței de judecată/documentelor executorii.”	Se acceptă. Normele au fost modificate conform propunerii.
Consiliul Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat <i>Aviz nr. 158 din 03.12.2025</i>	107.	Se propune reformularea propoziției de la pct. 57.3, Standardul 19, astfel: „Juristul Serviciului direcționează beneficiarul către parajuriști pentru acordarea asistenței juridice primare, iar în situațiile care impun reprezentarea intereselor acestuia în proceduri penale, contravenționale sau civile, beneficiarul va fi direcționat către juriști sau avocați.” Această precizare este necesară pentru a asigura delimitarea clară a atribuțiilor și competențelor, având în vedere că parajuristul oferă exclusiv asistență juridică primară	Se acceptă. Standardele au fost modificate conform avizului.

Ministra

Natalia PLUGARU