

Analiza Impactului de reglementare
pentru proiectul Legii privind modificarea unor acte normative

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Proiectul privind modificarea unor acte normative
Data:	
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
Subdiviziunea:	Direcția politici în domeniul biodiversității
Persoana responsabilă și datele de contact:	Veronica Josu 022 204 535, veronica.josu@madrm.gov.md
Compartimentele analizei impactului	
1. Definirea problemei	
<p style="text-align: center;">Pierderi constante ale biodiversității (specii, habitate, ecosisteme) cu consecințe profunde pentru lumea naturală și pentru bunăstarea oamenilor pe teritoriul Republicii Moldova.</p>	
b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate	
<p>Conservarea diversității biologice la nivel de ecosisteme, specii, populații și gene constituie una din principalele preocupări ale omenirii în Mileniul III. Problema constă în faptul că, odată cu avansarea progresului tehnologic și utilizării intense a resurselor naturale, a sporit considerabil impactul antropogen asupra diversității biologice, diminuând esențial numărul speciilor și varietăților de organisme vii care populează Terra.</p> <p>Flora Republicii Moldova include 5568 de specii de plante (din care 2044 de specii de plante superioare și 3524 de specii de plante inferioare), cu un șir de specii relict terțiare și cuaternare.</p> <p>Mai mult de 30 de specii de plante lemnoase reprezintă o importantă sursă de existență pentru populația rurală, circa 200 de specii sunt plante medicinale, iar în jur de 700 de specii de plante din flora spontană sunt furajere, servind drept hrană pentru animalele sălbatice și domestice</p> <p>Ecosistemele naturale asigură condiții pentru 1357 de specii de fungi, inclusiv 557 de specii de macromicete și 196 de specii de licheni. Majoritatea macromicetelor populează ecosistemele forestiere. Doar 70 de specii din numărul total de specii de ciuperci sunt comestibile.</p> <p>Fauna Republicii Moldova include peste 15000 de specii de animale, dintre care: 474 de specii de vertebrate (75 de specii de mamifere, 281 de specii de păsări, 14 specii de reptile, 14 specii de amfibieni și 90 de specii de pești), celelalte specii reprezentând nevertebratele (majoritatea insecte).</p> <p>Diversitatea specifică a lumii animale se explică prin varietatea peisagistică, unde, la distanțe relativ mici, sunt amplasate diverse tipuri de ecosisteme (silvice, acvatice, de stepă, de luncă, stâncării) și structuri morfologice ale reliefului (hârtoape, terase, vâlcele etc.).</p> <p>De la speciile individuale până la ecosisteme, diversitatea biologică este vitală pentru</p>	

sănătatea și bunăstarea oamenilor. Calitatea apei pe care o bem, alimentele pe care le consumăm și aerul pe care îl respirăm depind de menținerea sănătății lumii naturale.

Din păcate însă amenințările generate de tendințele de dezvoltare contrare principiilor durabilității sunt tot mai mari și drept urmare Republica Moldova se confruntă cu multiple probleme în domeniul conservării biodiversității, proces care conduce la dispariția unor specii și trecerea altora la categoriile critic periclitare și vulnerabile. Un indicator semnificativ în acest sens este numărul speciilor rare și pe cale de dispariție incluse în edițiile Cărții Roșii a Republicii Moldova: prima ediție (anul 1995) – 55 de specii; ediția a doua (anul 2005) – 242 de specii, ediția a III-a (anul 2015) – 427 de specii vulnerabile, periclitare și critic periclitare.

Atribuirea statutului de arie naturală protejată de stat la un teritoriu de aproximativ 5,8% din suprafața țării nu a atins scopul scontat și degradarea speciilor și ecosistemelor naturale continuă.

Factorii principali care afectează diversitatea biologică în Republica Moldova sunt¹:

- Încălcarea legislației ecologice de către agenții economici și cetățeni;
- Lipsa sau aplicarea nesatisfăcătoare a acțiunilor de profilaxie și preîntâmpinare a degradării diversității biologice;
- Utilizarea insuficientă a rezultatelor științifice și a tradițiilor în procesul de conservare a diversității biologice;
- Integrarea nesatisfăcătoare a cerințelor privind conservarea diversității biologice în politica economică și sectorială;
- Gradul înalt de valorificare agricolă a teritoriului țării și, ca urmare, dereglarea echilibrului ecologic al landșafturilor;
- Poluarea habitatelor naturale;
- Exploatarea intensă a resurselor vegetale și animale;
- Reducerea semnificativă a alocațiilor bugetare pentru reproducerea și regenerarea florei și faunei;
- Nivelul nesatisfăcător al cunoștințelor cetățenilor în domeniul ecologiei. (Raportul IV)

Astfel, condițiile actuale (schimbările climatice, fragmentarea habitatelor, poluarea, dispariția speciilor, etc.) și paradigma dezvoltării socioeconomice a Republicii Moldova, precum și capacitățile instituționale limitate, implementarea insuficientă a legislației în domeniu, integrarea insuficientă a sectoarelor economiei naționale în problemele de conservare a biodiversității și aprecierea insuficientă de către populație a valorilor acesteia, necesită o abordare adecvată a rolului biodiversității pentru economia națională și impulsivarea proceselor de protecție a componentelor diversității biologice.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Pierderea biodiversității și degradare ecosistemelor se numără printre cele mai importante amenințări cu care se va confrunta umanitatea în următorul deceniu². Acestea amenință, de asemenea, bazele economiei, iar costurile inacțiunii sunt ridicate și se anticipează că vor crește. Lumea a pierdut servicii ecosistemele cu o valoare estimată de 3,5-18,5 mii de miliarde EURO pe

¹ Strategia privind diversitatea biologică a Republicii Moldova pentru anii 2015-2020 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia prin Hotărârea Guvernului nr. 274/2015

² (World Economic Forum (2020), The Global Risks Report 2020 (Raport privind riscurile globale pe 2020, Forumul Economic Mondial, 2020).

an din 1997 până în 2011 din cauza schimbărilor în materie de acoperire a terenurilor și de aproximativ 5,5-10,5 mii de miliarde EURO pe an din cauza degradării terenurilor. Concret, pierderea biodiversității duce la scăderea randamentului culturilor și a capturilor de pește, la pierderi economice sporite cauzate de inundații și de alte dezastre, precum și la pierderea de noi surse potențiale de medicamente³.

În cursul celor cinci extincții în masă pe care le-a cunoscut planeta în ultimii 450 de milioane de ani, între 70 și 90 la sută din speciile în viață au dispărut de fiecare dată. Cea mai recentă extincție datează de 65 de milioane de ani și a dus la dispariția dinozaurilor⁴. Mulți biologi cred că a șasea extincție majoră a început deja. Diferența față de precedentele cinci este că de data aceasta responsabil este omul.

Potrivit Listei Roșii a Uniunii Internaționale pentru Conservarea Naturii (IUCN)⁵, inventar de referință actualizat în fiecare an, 41% dintre speciile de amfibieni, 33% din barierele de corali, 25% dintre mamifere, 20% dintre plante și 13% dintre păsări sunt amenințate. Dintre cele 63.837 specii trecute în revista de IUCN, 3.947 sunt clasate într-o situație critică, 5.766 în pericol și 10.104 vulnerabile, respectiv 19.817 specii amenințate. Principalele cauze sunt de natură umană, legate în special de pescuitul excesiv, defrișări, poluare și schimbări climatice. Ritmul actual de dispariție al speciilor este estimat de la 100 la 1000 de ori superior ritmului natural, ceea ce reprezintă un ritm mult mai ridicat decât cel care permite apariția de noi specii.

Patrimoniul natural european cuprinde numeroase tipuri de habitate, 520 de specii de păsări, 10 000 de specii vegetale și mai puțin de 100 000 specii de nevertebrate. Cu toate acestea, comparându-le cu cele din alte regiuni ale lumii, aceste cifre sunt relativ modeste. De altfel, Europa este continentul cel mai urbanizat și cu densitatea populației cea mai ridicată, dar de asemenea unul dintre cele mai poluate, situație care dăunează mediului natural înconjurător⁶.

Uniunea Europeană (UE) dispune de o legislație solidă în domeniul protecției naturii. Aceasta este axată pe rețeaua Natura 2000, formată din 27 000 de situri în toate cele 28 de state membre ale UE (conform datelor pentru 2016). Împreună, acestea acoperă peste 1 milion de kilometri pătrați, ceea ce reprezintă aproape o cincime din suprafața terestră europeană (18,36 %), precum și o parte importantă a mărilor înconjurătoare. Este vorba despre cea mai mare rețea de acest tip din lume. Ea oferă protecție speciilor și habitatelor europene pe cale de dispariție.

Rețeaua are un impact economic major: potrivit estimărilor, beneficiile acesteia se ridică la circa 200-300 de miliarde de euro pe an, sumă reprezentând între 2 și 3% din PIB-ul UE. Crearea Rețelei Natura 2000 a demarat în 1979, când UE a adoptat primul act legislativ important în domeniul protecției naturii - Directiva Păsări. Aceasta protejează aproximativ 500 de specii de păsări sălbatice din Europa. Țările din UE identifică și protejează siturile care sunt deosebit de importante pentru păsările sălbatice. Până în prezent, au fost create aproximativ 5 300 de „arii de protecție specială”.

Un al doilea instrument, *Directiva privind habitatele* din 1992, obligă țările UE să protejeze

³ Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) (2019), Biodiversity: Finance and the Economic and Business Case for Action (Biodiversitatea - Argumente financiare și economice pentru acțiune).

⁴ Zalasiewicz, J., 2015, The Earth stands on the brink of its sixth mass extinction and the fault is ours, <http://www.theguardian.com/environment/2015/jun/21/mass-extinction-science-warning>

⁵ <https://www.iucnredlist.org/>

⁶ https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/eu-biodiversity-strategy-2030_ro

habitatele și speciile de plante și animale pe cale de dispariție. Ariile protejate sunt cunoscute sub denumirea de „zone de interes special pentru conservare”. Directiva „Habitat” vizează în jur de 1 500 de plante și animale rare și amenințate și aproximativ 230 de tipuri de habitate, inclusiv pajiști, mlaștini și mlaștini sărate.

Ariile protejate în baza acestor două Directive alcătuiesc Rețeaua Natura 2000. Scopul său este să protejeze toate tipurile majore de habitat și speciile pe cale de dispariție din Europa.

Rețeaua Natura 2000 este aproape finalizată⁷. Peste 27 000 de situri au fost incluse până în prezent, ceea ce face ca Natura 2000 să fie cea mai extinsă rețea coordonată de zone protejate din lume.

Natura 2000 nu este doar o rețea de rezervații naturale protejate. Ea pornește de la principiul că oamenii și natura funcționează cel mai bine în parteneriat. Scopul său nu este să excludă activități economice, ci să se asigure că acestea sunt compatibile cu protejarea speciilor și habitatelor valoroase.

Principalele obiective ale Rețelei Natura 2000 sunt:

- evitarea activităților care ar putea perturba sau deteriora grav habitatele care fac parte din siturile desemnate;
- întreprinderea măsurilor pozitive, dacă este necesar, pentru a menține și restaura habitatele și speciile, cu scopul de a îmbunătăți conservarea lor.

Această abordare are avantaje multiple: încurajând silvicultura, pescuitul, agricultura și turismul durabil, rețeaua contribuie la asigurarea viitorului persoanelor care locuiesc în aceste zone și depind de activitățile desfășurate acolo.

După crearea sa, acum 18 ani, aceasta rețea a permis obținerea câtorva victorii remarcabile în materie de conservare, dintre care menționăm reîntoarcerea *Lynx-ului ibéric* care a fost amenințat cu dispariția și reîntroducerea *Caprei negre* în Munții Apenini (Italia)⁸.

Un alt instrument juridic european obligatoriu pentru asigurarea conservării florei și faunei sălbatice și a habitatelor lor naturale și pentru promovarea cooperării interstatale în materie este Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa (Berna, 1979), mai cunoscută sub denumirea de Convenția de la Berna.

Prin ratificarea prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova Nr. 1546/1993 a Convenției de la Berna, Republica Moldova s-a angajat, în comun cu țările membre ale Consiliului Europei, să participe activ la asigurarea conservării habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, inclusiv a speciilor migratoare, pe cale de dispariție.

Astfel, părțile implicate în respectarea Convenției de la Berna, se angajează să :

- pună în practică politicile naționale de conservare a florei și faunei sălbatice și a habitatelor naturale;
- integrarea conservării faunei și florei sălbatice în politicile naționale de dezvoltare și de mediu;
- încurajarea educației și promovarea informației cu privire la necesitatea conservării speciilor și habitatelor.

Statele semnatare ale Convenției de la Berna sunt obligate să ia măsuri legislative și de reglementare în scopul protejării speciilor de flora sălbatică, enumerate în anexa I, fiind interzise culegerea, tăierea sau dezrădăcinarea acestora.

⁷ https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/faq_ro.htm

⁸ www.natura.org

Speciile de fauna sălbatică, ce se regăsesc în anexa II trebuie să facă de asemenea obiectul dispozițiilor legislative și reglementărilor în vederea conservării, fiind interzise :

- toate formele de capturare, de deținere sau de ucidere intenționată;
- deteriorarea sau distrugerea intenționată a sit-urilor de reproducere sau a arealelor de odihna;
- perturbarea intenționată a faunei sălbatice, în special în perioada reproducerii și de hibernare;
- distrugerea sau culegerea intenționată de oua din natură sau deținerea acestora;
- capturarea și comerțul cu aceste animale, vii sau moarte, incluzând atât animalele, cât și toate părțile sau produsele rezultate de la acestea.

Speciile de faună sălbatică care sunt enumerate în lista din anexa III, trebuie să facă obiectul unei reglementări cu scopul menținerii existenței acestor populații în afara pericolului (interzicerea temporară sau locală a exploatării, reglementarea transportului sau a vânzării).

Derogările de la dispozițiile de mai sus sunt prevăzute prin convenție:

- în interesul protecției faunei și a florei;
- pentru prevenirea daunelor importante aduse culturilor, animalelor, pădurilor, locurilor de pescuit, apelor și altor forme de proprietate;
- în interesul sănătății și siguranței publice, siguranței aeriene sau a altor interese publice prioritare;
- în scopuri de cercetare și educație, de repopulare, cât și pentru creșterea lor;
- pentru a permite, cu anumite condiții stricte controlate, prinderea sau deținerea pentru exploatarea judicioasă a anumitor plante și animale sălbatice în cantități mici.

Recomandările Convenției de la Berna se bazează pe așa-numită „legislație blândă”, dar, cu toate acestea, obligația de a păstra habitatele și speciile este o obligație strictă, definită în mod clar de Convenție⁹, care face parte din dreptul internațional.

În anul 1989, Părțile contractante ale Convenției de la Berna au inițiat crearea unui instrument special pentru protecția mediului natural al Europei: Rețeaua Emerald.

Implementarea propriu-zisă a creării Rețelei Emerald a început abia în 1998, după ce Comitetul permanent a adoptat în 1996 Rezoluția nr. 3¹⁰ privind crearea Rețelei ecologice Pan-europene și în 1998¹¹ Rezoluția nr. 5 privind regulile pentru rețeaua ASCI (Rețea Emerald).

Obiectivele Convenției de la Berna și Directivei 92/43/CEE din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică CEE) sunt pe deplin consecvente. Ambele sunt documente legale internaționale care vizează conservarea florei sălbatice, a faunei și a habitatelor naturale. Principalele diferențe ale acestora sunt legate de teritoriile pe care le aplică (Directiva este valabilă în statele membre ale Uniunii Europene, iar Convenția este valabilă în întreaga Europă și o parte a Africii), precum și cu faptul că Directiva definește mai clar obligațiile pentru conservarea habitatelor naturale. Într-un anumit sens, Rețeaua Emerald extinde standardele de mediu ale UE dincolo de granițele sale.

Pentru a asigura complementaritatea și coerența completă între Rețeaua Natura-2000 și Rețelei Emerald orice evaluare a teritoriilor propuse pentru Rețeaua Emerald se bazează pe aceleași reguli și proceduri elaborate pentru Rețeaua Natura -2000, folosind abordarea biogeografică.

⁹ <https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/104>

¹⁰ https://search.coe.int/bern-convention/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016807465ea

¹¹ https://search.coe.int/bern-convention/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680746812

Abordarea biogeografică înseamnă că evaluarea adecvării Rețelei Emerald se realizează în regiunile biogeografice. O regiune biogeografică este un teritoriu cu condiții de mediu relativ uniforme și caracteristici similare.

Înainte de a fi acceptate oficial în Rețeaua Emerald toate teritoriile propuse pentru includerea acestora sunt evaluate cu atenție la nivel biogeografic în ceea ce privește suficiența lor pentru atingerea obiectivului final, care se referă la supraviețuirea pe termen lung a speciilor și habitatelor din Convenția de la Berna, necesitând măsuri speciale de protecție. Aceste habitate și specii sunt enumerate în Rezoluția nr. 4¹² și Rezoluția nr. 6¹³ ale Convenției de la Berna.

Pentru a rezuma, Rețeaua Emerald este o rețea ecologică care constă din zone de interes special pentru conservare și arii de protecție specială avifaunistică (situri Emerald). Crearea Rețelei Emerald la nivel național este considerată unul dintre principalele instrumente ale statelor pentru a-și îndeplini obligațiile care le revin în baza Convenției de la Berna.

Rețeaua Emerald este creată pe teritoriile țărilor non-UE și este un instrument util pentru conservarea ariilor de mare valoare ecologică și creează baza de cooperare în cadrul unei rețele omogene de teritorii care acoperă toată Europa.

Astfel, legislația europeană privind protecția biodiversității, încearcă să stabilească un cadru juridic cât mai eficient pentru a putea îndeplini obiectivele de stopare a declinului și sărăcirii biodiversității biologice, dar și de îmbunătățire a situației acesteia.

Odată cu constatarea faptului că declinul biodiversității continuă de aici putem trage concluzia: cadrul juridic existent în materie prezintă anumite breșe, în special în ceea ce privește mecanismele de implementare. Starea biodiversității este unul dintre indicatorii principali ai stării mediului în general, iar conservarea acestui tezaur natural pe care îl are în posesie Europa, inclusiv Moldova, va constitui un prim pas pentru asigurarea unui viitor durabil. Multe alte domenii ale politicilor sectoriale ale UE țin cont de factorul biodiversității și se încearcă protejarea lui printr-o multitudine de mijloace. În acest sens, se lucrează nu numai asupra definitivării implementării legislației Natura 2000, dar și asupra integrării la nivelul convenit al aspectelor ce țin de biodiversitate în celelalte domenii privind protecția mediului, dar și dezvoltarea socio-economică în general. Realizarea cea mai mare a legislației UE privind biodiversitatea rămâne a fi instituirea celei mai mari rețele din lume de arii protejate, dar acest succes rămâne a fi unul nesemnificativ dacă nu se lucrează în continuare în vederea îmbunătățirii situației existente și atingerii obiectivelor privind protecția și conservarea biodiversității pe termen lung. Normele juridice în domeniu sprijină acest țel în vederea asigurării unui cadru de viață decent, atât pentru generația actuală, cât și pentru generațiile viitoare.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Procesul de creare a Rețelei Emerald include trei faze de implementare:

Faza I: Țările participante își evaluează resursele naturale și determină speciile și habitatele protejate în conformitate cu rezoluțiile relevante ale Convenției de la Berna. Apoi selectează teritorii potențiale adecvate pentru asigurarea supraviețuirii pe termen lung a speciilor și habitatelor „Emerald” și trimit secretariatului Convenției de la Berna o bază de date care conține informații științifice despre teritoriile propuse. Teritoriile propuse pot fi desemnate oficial de Comitetul

¹² https://search.coe.int/bern-convention/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680746c0b

¹³ https://search.coe.int/bern-convention/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016807467ed

permanent drept teritorii candidate pentru includerea în Rețeaua Emerald, astfel cum este prevăzut în Recomandarea nr. 157 (2011)¹⁴ privind statutul teritoriilor candidate pentru includerea în Rețeaua Emerald și recomandări privind criteriile pentru numirea lor.

Faza II: Evaluarea eficacității teritoriilor propuse, care se realizează conform principiului - specie cu specie și habitat după habitat pentru fiecare regiune biogeografică. Evaluarea începe numai atunci când a fost efectuat un inventar complet al unui anumit număr de ASCI propuse (în mod ideal, peste 80% propuse de ASCI sunt disponibile pentru evaluare). Atunci când valoarea teritoriilor ASCI propuse este evaluată științific, teritoriile candidate pentru includerea în Rețeaua Emerald sunt remise pentru examinare Comitetului permanent al Convenției și, în final, sunt aprobate pentru includerea în Rețeaua Emerald.

Prin procesul biogeografic de evaluare a propunerilor teritoriilor Rețelei Emerald (etapa a II-a), se poate lua o decizie cu privire la necesitatea identificării ulterioare a potențialelor teritorii ale Rețelei Emerald, pentru a oferi o protecție suficientă pentru unele specii și habitate.

Pe lângă descrierea detaliată a procesului biogeografic, documentul „Criterii de evaluare pentru listele naționale propuse de ASCI” prevede statutul de „teritorii oficiale candidate”, care se acordă de Comitetul permanent al Convenției de la Berna tuturor teritoriilor propuse, care au trecut cu succes controlul inițial al calității bazei de date a țării. Abia atunci, o evaluare a adecvării teritoriilor propuse ale Rețelei Emerald poate începe la nivel biogeografic.

Când teritoriile Rețelei Emerald (ASCI) sunt deja definite de către state, acesta nu este sfârșitul lucrării, ci doar începutul și Statele sunt încurajate să ia o serie de măsuri (prin legislație sau altfel) pentru a asigura gestionarea corectă a ASCI.

Crearea Rețelei Emerald este un proces dinamic care necesită actualizarea constantă a informațiilor. Un rol cheie în acest proces îl joacă lucrările științifice, inclusiv cercetarea de teren și colectarea de date relevante privind distribuția speciilor și habitatelor din Rezoluțiile nr. 4 și nr. 6 și afișarea acestor date pe hărți.

Faza III: constă în aprobarea la nivel național a teritoriilor incluse în Rețeaua Emerald și în implementarea activităților de gestionare și monitorizare, sub responsabilitatea autorităților naționale. Pentru a aproba ASCI, fiecare guvern trebuie să depună Formulare de date standard (SDF-uri (Standard Data Forms)) pentru fiecare zonă a Rețelei Emerald prin intermediul Depozitului comun de date al Agenției Europene de Mediu (EEA). Formularul de date standard se bazează pe o bază de date destinată rețelei Natura 2000, structura sa a fost modificată pentru a acoperi o zonă geografică mai mare și mai multe specii „Emerald”.

Astfel, evaluarea bazei de date a Rețelei Emerald este un ciclu care constă în următorii pași:

1. Depunerea de propuneri sub forma unei baze de date de către autoritățile naționale la Secretariatul Convenției de la Berna, utilizând Depozitul comun de date al Agenției Europene de Mediu;
2. Verificarea calității bazei de date de către Secretariatul Convenției de la Berna cu corectarea ulterioară a incompletitudinii și erorilor de către părți;
3. Desemnarea de către Comitetul permanent al Convenției de la Berna a teritoriilor propuse de către teritorii oficiale candidați pentru includerea în Rețeaua Emerald;

¹⁴ https://search.coe.int/bern-convention/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680746acb

4. Evaluare preliminară realizată de Agenția Tematică Europeană pentru Diversitatea Biologică a Agenției Europene de Mediu (în continuare - SEE-ETC / BD) privind adecvarea listei ASCI propuse (specie (habitat) / țară / regiune biogeografică)
5. Discuție științifică la un atelier biogeografic regional și evaluare a adecvării anumitor zone din rețeaua de Emerald;
6. Includerea unor teritorii suplimentare în Rețeaua Emerald și actualizarea bazei de date de către autoritățile naționale (ș.a necesitate);
7. Trimiterea unei baze de date revizuite / argumentate SEE-ETC / BD;
8. Prezentarea listei finale a teritoriilor Rețelei Emerald Grupului de experți pentru ariile protejate și rețelele ecologice pentru discuții din cadrul Convenției de la Berna.
9. Trimiterea listei finale a teritoriilor Rețelei Emerald la Comitetul permanent al Convenției de la Berna pentru aprobare.

Republica Moldova a inițiat procesul de creare a Rețelei Emerald în anul 2000, urmare a realizării unui proiect pilot susținut de Consiliul Europei.

În cadrul acestui proiect au fost însușite metodele de colectare și prelucrare a datelor caracteristice speciilor din Rezoluția 6 și habitatelor din Rezoluția 4 a Convenției de la Berna, care se întâlnesc pe teritoriul Moldovei. De asemenea a fost însușită metodologia de completare a bazei de date referitoare la speciile și habitatele din Rezoluțiile 4 și 6 ale Convenției de la Berna. Studiul s-a rezumat la Rezervațiile Științifice „Prutul de Jos” „Pădurea Domnească”.

Procesul a continuat abia în anul 2009 odată cu demararea primului program comun al Uniunii Europene și al Consiliului Europei pentru a sprijini extinderea principiilor rețelei Natura 2000 prin Rețeaua Emerald în Europa de Est și Caucazul de Sud (în continuare - Programul comun). Proiectul, implementat în perioada 2009 – 2011 a oferit asistență la șapte țări țintă (Ucraina, Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Georgia, Republica Moldova și Federația Rusă) în evaluarea resurselor naturale și determinarea speciilor și habitatelor care necesită a fi protejate și conservate, selectarea potențialelor sit-uri care ar asigura supraviețuirea pe termen lung a speciilor protejate prin Convenția de la Berna și Rezoluțiile sale 4 și 6.

Programul comun a vizat și:

- identificarea rețelelor potențiale ASCI în țările țintă;
- colectarea datelor despre specii și habitate și afișarea distribuției acestora pe hărți;
- descrierea potențialilor ASCI folosind software-ul Emerald /Natura 2000 Standard Data

Form (SDF).

Astfel, proiectul de program comun a avut ca scop identificarea și descrierea teritoriilor care îndeplinesc criteriile de includere în rețea, adică a îndeplinit faza I a schemei generale a procesului de proiectare a rețelei.

Cel de-al doilea program comun (2013-2016) (finanțat de Uniunea Europeană și derulat de Consiliul Europei „Suport pentru crearea Rețelei Emerald”), a avut ca scop implementarea fazei a II a procesului de creare a Rețelei Emerald în cele 7 țări din Europa Centrală și de Est.

Obiectivele generale ale celui de-al doilea program comun au fost diseminarea filozofiei și metodologiei rețelei Natura 2000 pentru cele șapte țări menționate, promovarea Convenției de la Berna și a principiilor de mediu ale UE în domeniul protejării habitatelor și speciilor din afara Uniunii Europene și ajutorarea acestor țări la îndeplinirea obligațiilor care decurg din aderarea la Convenția de la Berna .

Cel de-al doilea program comun a stabilit sarcina de a obține următoarele rezultate:

- identificarea potențialelor situri Emerald în țările țintă;
- efectuarea unei evaluări științifice a suficienței acestor situri pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciilor și habitatelor țintă.

Obiectivele specifice ale proiectelor diferă în țările țintă, în funcție de aria stratului și de starea de dezvoltare a rețelei. Pentru Republica Moldova ele în principiu se referă la identificarea tuturor teritoriilor potențiale ale rețelei și completarea bazei de date corespunzătoare.

În cadrul uneia dintre reuniunile de lucru desfășurate în cadrul proiectului (aprilie 2013), experții internaționali au demonstrat clar că includerea în rețea a principalelor arii de conservare (arii naturale protejate de stat) din aceste țări nu ar fi suficientă pentru a îndeplini cerințele pentru construirea Rețelei Emerald.

Ca rezultat final al activităților desfășurate în cadrul programului comun (2009-2016, faza I și II) Republica Moldova a selectat pentru a include în Rețeaua Emerald 154 specii de plante și animale, inclusiv 14 specii de plante, 140 specii de animale (păsări – 80 specii, mamifere – 13 specii, amfibieni – 3 specii, pești – 19 specii, reptile – 2 specii, nevertebrate – 23 de specii și 30 de habitate. Au fost elaborate baze de date cu informații ecologice, tabele de referințe în conformitate cu ghidurile și metodologiile propuse de Convenție, hărți geoinformaționale GIS pentru toate specii, habitate și situri identificate. Aceste informații sunt transmise și plasate pe pagina web <http://cdr.eionet.europa.eu>.

În cadrul seminarelor biogeografice a fost evaluată starea populațiilor speciilor și a habitatelor evidențiate la nivel național conform criteriilor stabilite.

În anii 2018 – 2019, Comitetul Permanent al Convenției de la Berna a aprobat total 61 situri Emerald cu statut de situri adoptate. Actualmente suprafața evidențiată a Rețelei Emerald din Republica Moldova care ar asigura parțial conservarea speciilor și habitatelor din listele Rezoluțiilor 4 și 6 ale Convenției, prezente pe teritoriul republicii constituie 277157 ha, sau circa 8% din teritoriul țării.

Rețeaua NATURA 2000 și-a dovedit eficiența în conservarea și restabilirea biodiversității în țările UE)¹⁵, ceea ce este valabil și pentru Rețeaua Emerald în cazul creării unei rețele viabile pe teritoriul Republicii Moldova.

În cazul eșuării procesului de creare a Rețelei Emerald se vor agrava principalele amenințări la adresa biodiversității:

- 1) distrugerea fizică directă (vânătoare, pescuit, exploatare forestieră, împădurirea terenurilor de vegetație de stepă autohtonă, suprasolicitare, incendii, ardere ținută, arat, cariere, recreere și urbanizare);
- 2) schimbarea mediilor naturale (silvatizare, fragmentarea ecotopurilor, modificarea habitatelor);
- 3) poluare (biologică, comunală).

Toți acești factori în ultimă instanță vor contribui la micșorarea numărului de specii și habitate și la crearea unor goluri în Rețeaua europeană coerentă de zone de interes special de conservare

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

¹⁵ (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2015:219:FIN>)

Principalele documente de politici care condiționează intervenția statului sunt Strategia de mediu pentru anii 2014-2023 și Planul de acțiuni pentru implementarea acesteia, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 301 din 24/ 2014 și Strategia privind diversitatea biologică a Republicii Moldova pentru anii 2015-2020 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 274/2015.

Principalele acte normative care reglementează domeniul sunt:

- Legea nr. 1538/1998 privind ariile naturale protejate de stat
- Legea nr. 94/2007 privind rețeaua ecologică
- Legea nr. 325/ 2005 privind Cartea Roșie a Republicii Moldova;
- Legea privind Regnul Animal nr. 439/1995;
- Legea regnului vegetal nr. 239/2007;

Concomitent, Republica Moldova a ratificat 18 Convenții internaționale din domeniul mediului, dintre care 6 promovează direct conservarea biodiversității și a patrimoniului natural:

- Convenția privind diversitatea biologică (Rio de Janeiro, 5 iunie 1992) cu:
- Protocolul de la Nagoya privind accesul la resursele genetice și distribuirea corectă și echitabilă a beneficiilor care rezultă din utilizarea acestora (ABS), (Nagoya, 29.10.2010);
- Protocolul de la Cartagena privind biosecuritatea (New York, SUA 2001).
- Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES), (Washington, 1973)
- Convenția asupra conservării speciilor migratoare de animale sălbatice (Bonn, 23 iunie 1979) (CMS)
- Acordul privind conservarea păsărilor migratoare de apă african-eurasiatice (Hague, 1995) (AEWA),
- Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale în Europa (Berna, 1979)
- Convenia privind peisajul european (Florența, 2000).

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Obiectivele prezentei legi se referă la:

- a) rețea coerentă de zone de interes special de conservare creată până în 2025;
- b) măsuri de conservare pentru habitatele și speciile relevante stabilite;
- c) proces de elaborare a planurilor de management pentru sit-rile Emerald demarat;
- d) deteriorarea habitatelor și a speciilor prezente în mod semnificativ în cadrul sit-lor stopată;
- e) control instituțional fortificat;
- f) sistem de raportare stabilit;

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

Opțiunea I: „a nu face nimic”,

Dacă situația actuală rămâne neschimbată, nici unul dintre obiectivele stabilite nu poate fi atins. În astfel de condiții, Republica Moldova nu va crea un sistem de arii de interes special pentru conservare, similare celor incluse în rețeaua NATURA 2000, fapt ce va conduce în continuare la degradarea ecosistemelor și habitatelor și la dispariția speciilor de plante și animale.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

În conformitate cu Acordul de Asociere RM-UE, Moldova s-a angajat să își armonizeze legislația națională cu legislația UE, în special, prevederile Directivei nr. 2009/147/CE privind protecția păsărilor sălbatice (Directiva păsărilor) și Directiva nr. 92/43 / CE privind conservarea habitatului natural al florei și faunei sălbatice.

Dispozițiile Directivei 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică au fost transpuse parțial în legislația națională prin modificarea Legii nr.439/1995 privind regnul animal (Legea nr. 237/2017). Legea privind regnul vegetal nr. 239/2007 și Legea 94/2007 privind rețeaua ecologică (Legea nr. 162 din 20.07.2017).

Urmare a operării completărilor în Legea nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică în legislația națională (Legea nr. 162/2017) a fost introdusă noțiunea de „Rețea Emerald”, „zone de interes special pentru conservare” și reglementări juridice privind crearea Rețelei Emerald pe teritoriul Republicii Moldova prin stabilirea atribuțiilor speciale în acest sens pentru autoritatea centrală de mediu, instituții științifice și altor autorități abilitate.

Dispozițiile Directivei 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică au fost transpuse parțial în legislația națională prin modificarea Legii regnului animal nr. 439/1995 (nr. 237/2017).

<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=374272>

Legea regnului vegetal nr. 239/2007 și Legea 94/2007 privind rețeaua ecologică (nr. 162 din 20.07.2017).

<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=371744>

Legea regnului animal 439/1995 a fost parțial armonizată cu dispozițiile Directivei 2009/147 / CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice (JO L 20, 26.1.2010, p. 1). 237 din 17.11.2017).

<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=374272>

Luând în considerare faptul că speciile de plante și animale și habitatele care fac obiectul protecției la nivel european, prezente pe teritoriul Republicii Moldovei au fost supuse evaluărilor și acceptate în cadrul seminarelor biogeografice iar în final Comitetul permanent al Convenției de la Berna a acceptat Sit-rile care urmează a fi incluse în Rețeaua Emerald a Republicii Moldova se

impune legiferarea ultimei la nivel național.

Se propune completarea Legii nr. 94/2007 privind rețeaua ecologică cu un Capitol nou „Rețeaua Emerald”.

Implementarea prevederilor proiectului de lege va asigura:

- conservarea habitatelor naturale individuale și a faunei și florei naturale, prin planificarea și implementarea măsurilor necesare pentru menținerea sau restabilirea habitatelor naturale și a populațiilor din flora și fauna naturală în stare de conservare favorabilă.
- trecerea de la restricții generale și interdicții la nivel legislativ la cele individuale, definite la nivelul planificării gestionării unei zone specifice și justificarea măsurilor necesare pentru păstrarea unei specii sau habitat natural;
- funcționarea Registrului siturilor Rețelei Emerald;
- crearea sistemului de monitorizare a stării de conservare a tipurilor de habitat natural și speciilor faunei și florei naturale din Rețeaua Emerald;
- stabilirea sistemului de raportare, care implică crearea unei baze de date și identificarea tendințelor în dinamica populațiilor de specii și habitate, ale căror rezultate vor servi drept decizii de gestionare ulterioară;
- elaborarea de planuri de gestionare a Sit-ilor Rețelei Emerald, care oferă planuri clare de acțiune pentru conservarea și monitorizarea fiecărei specii prioritare de flora și faună și habitate naturale;
- introducerea de evaluări pe teritoriul Rețelei Emerald, care va fi realizată în timpul evaluării impactului asupra mediului, procedura care este prevăzută de Legea nr. nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.

Restricțiile sau interdicțiile în temeiul prezentei legi nu se aplică activităților care sunt deja desfășurate legal pe teritoriul sau în anumite părți ale teritoriului rețelei Emerald la momentul includerii sale în Registrul național al teritoriilor rețelei de Emerald.

Punerea în aplicare a proiectului de lege necesită modificări ale reglementărilor actuale din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și Codul Contravențional nr. 218/2008.

Măsurile luate în conformitate cu prezentele reglementări sunt concepute pentru a menține sau restaura, la o stare de conservare favorabilă, habitatele și speciile de faună și floră sălbatică de interes unional și trebuie să țină seama de cerințele economice, sociale și culturale și de caracteristicile regionale și locale

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

În majoritatea țărilor UE, a fost creat un organ executiv central separat cu organisme teritoriale relevante și funcționează pentru gestionarea siturilor NATURA 2000.

În astfel de condiții, eficiența implementării sarcinilor definite de proiectul de lege va fi mai mare, iar timpul pentru obținerea rezultatelor - mai scurt.

Această acțiune pentru Moldova nu este relevantă, una din cauze este lipsa de resurse financiare.

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Impactul preconizat al punerii în aplicare a actului asupra:

Mediu de piață

- va permite întreprinderilor să evite riscurile de a suspenda proiectele și conflictele cu rezidenții locali, comunitatea de mediu, comunitatea internațională.

- reducerea costurilor de gestionare a dezastrelor.

Implementarea de către Republica Moldova a obligațiilor internaționale în temeiul Acordului de asociere dintre Republica Moldova pe de o parte, și Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte și participarea la Convenția privind conservarea faunei și florei sălbatice habitate din Europa;

La nivel local:

- sporirea capacității comunităților locale și un impact pozitiv asupra dezvoltării regiunii prin asigurarea conservării speciilor de floră și faună și a habitatelor naturale importante pentru Europa în cadrul rețelei de Emerald, conservarea, reproducerea și utilizarea eficientă a complexelor naturale tipice și unice.

- crearea condițiilor pentru accesarea investițiilor internaționale suplimentare în legătură cu respectarea de Republica Moldova a standardelor europene de protecție a naturii. Pe termen lung, se preconizează restabilirea resurselor naturale, inclusiv a resurselor forestiere și crearea condițiilor pentru utilizarea echilibrată a acestora;

Ecologie și mediu natural:

- promovarea conservării și restaurării biodiversității prin păstrarea habitatelor naturale și a faunei și florei naturale pe teritoriul Republicii Moldova, definirea teritoriilor Rețelei Emerald din Republica Moldova și conservarea acestora.

Se preconizează că proiectul va avea un impact pozitiv indirect pe piața muncii și sănătatea publică și în alte domenii ale relațiilor publice.

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Beneficiile create de siturile Emerald pot fi primite la mai multe niveluri. Nivelurile cele mai importante unde pot apărea beneficii asociate cu Rețeaua Emerald sunt:

• beneficii publice locale: rolul unui sit în susținerea identității locale, a recreerii locale, a produselor silvice locale necomerciale, ”brand”-ul local, etc.;

• beneficii private locale: situl asigură purificarea naturală a apei, conducând la costuri de pre-tratare mai mici pentru furnizorul de apă local, etc.;

• beneficii pentru sectorul public local: capacitatea unui sit de a atenua efectele inundațiilor, conducând la investiții publice mai mici în controlul inundațiilor și/sau al pagubelor produse de inundații, etc.;

• beneficii regionale și transfrontaliere: reglarea climei și a inundațiilor, atenuarea impactului

<p>incendiilor necontrolate, alimentarea cu apă a bazinelor râurilor și fluviilor transnaționale și purificarea ei;</p> <ul style="list-style-type: none"> • beneficii internaționale/globale: situl oferă un habitat pentru speciile migratoare într-un anumit moment din ciclul lor anual; reglarea climei (captarea și stocarea carbonului), conservarea diversității genetice și a unor specii amenințate cu dispariția la nivel global etc.; • beneficii private internaționale: noi produse farmaceutice sau medicamente derivate prin bioprospectare.
<p>b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea</p>
<p>Pentru opțiunea 0 „a nu face nimic”</p> <ul style="list-style-type: none"> - degradarea diversității biologice; - agravarea stării sănătății populației; - poluarea mediului înconjurător.
<p>c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta</p>
<p>Pentru opțiunea II „</p> <ul style="list-style-type: none"> - neaprobarea proiectului legii; - ignorarea de către populație a prevederilor legislației de mediu; - lipsa resurselor financiare pentru asigurarea elaborării planurilor de management; - pierderea unui număr semnificativ de specii de plante și animale, trecerea lor în categoria celor rare și periclitate; - degradarea ecosistemelor naturale și antropizarea lor ireversibilă.
<p>d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi</p>
<p>Aprobarea proiectului legii nu va avea un impact negativ asupra întreprinderilor mici și mijlocii în cazul când ultimele vor respecta legislația de mediu în vederea excluderii pierderii serviciilor ecosistemice ar putea avea un impact negativ puternic pentru economia și societatea noastră, afectând performanța economică și ducând la supraexploatarea resurselor și la un mod nesustenabil de a utiliza mediul înconjurător.</p> <p>Expunem mai jos o comparație între costurile și beneficiile rețelei Natura 2000:</p> <p>Conform estimărilor, beneficiile totale obținute prin protejarea tuturor celor 300 de situri Natura 2000 din Scoția depășesc de aproximativ șapte ori costurile pe o perioadă de 25 de ani. Aceasta înseamnă că beneficiile totale din punct de vedere al bunăstării naționale sunt de șapte ori mai mari decât costurile naționale, ceea ce reprezintă un bun raport calitate-preț.</p>

În cadrul unei evaluări economice și instituționale mai ample a rețelei Natura 2000 efectuate în Franța, s-au derulat mai multe studii pentru a evalua beneficiile aduse de Natura 2000 în mai multe situri. Pentru situl Natura 2000 „Plaine de la Crau” s-au calculat beneficii nete anuale de aproximativ 142 EUR/ha, respectiv de aproximativ șapte ori mai mari decât costurile asociate sitului Natura 2000.

În 2009, Serviciile Patrimoniului Natural din Finlanda (Metsähallitus) și Institutul Forestier Finlandez (Metla) au efectuat o evaluare națională a impacturilor economice pe care le au activitățile turistice și recreative din zonele naturale asupra economiilor locale. Conform studiului, venitul anual total legat de cheltuielile vizitatorilor în parcurile naționale s-a ridicat la 70,1 milioane de euro și a susținut ocuparea forței de muncă locale generând 893 de ani-persoană. În general, s-a estimat că rentabilitatea unei investiții publice de 1 EUR a fost de 20 EUR.

Concluzie

e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Elaborarea și aprobarea proiectului de va avea următoarele efecte:

- conservarea diversității biologice și a valorilor care derivă din aceasta;
- îmbunătățirea stării resurselor de apă, sol ș.a. resurse naturale;
- atenuarea procesului de schimbări climatice;
- crearea de peisaje și ecosisteme unice din specii autohtone;
- menținerea funcțiilor ecologice și de integritate a ecosistemelor naturale.

5. Implementarea și monitorizarea

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare

Implementarea proiectului de modificare a unor acte normative presupune:

- aprobarea de către Guvern a metodologiei de elaborare a planurilor de management pentru siturile Emerald;
- elaborarea planurilor de management și aprobarea lor de către Ministerul agriculturii, dezvoltării regionale și mediului;
- Crearea și ținerea de către Agenția de Mediu a Registrului siturilor Emerald.

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

Opțiunea propusă va fi monitorizată prin crearea Registrului siturilor Emerald, elaborarea planurilor de management al sit-ilor, implementarea procesului de monitoring al speciilor și habitatelor și elaborarea odată la 6 ani a Raportului pe țară care urmează a fi prezentat Comitetului permanent al Convenției de la Berna.

c) Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea

Termenul de tranziție înscris în proiect este de 12 luni de la data publicării, termen în Guvernul va:

- a) elabora și aproba cadrul normativ secundar conform prevederilor prezentei legi;
 b) în decurs de 10 ani vor fi elaborate planurile de management pentru siturile Elerald.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului,
 Agenția de Mediu,
 Inspectoratul pentru Protecția Mediului;
 ONG-rile de mediu;
 Populația rurală și urbană.

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

Lista speciilor și habitatelor propuse pentru protecție și conservare prin crearea Rețelei Emerald au fost examinate în cadrul a 3 (trei) Seminare Naționale locale pentru punerea în aplicare a Programului comun Consiliul Europei / Comisiei Europene „Suport pentru implementarea Rețelei Emerald, faza a II și 4 (patru) Seminare regionale biogeografice în cadrul proiectului Proiectul CE/UE “Suport pentru crearea Rețelei Emerald, faza a II” (Chișinău, Kiev, Minsk).

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Analiza impactului de reglementare a fost plasată pe pagina web a Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului în compartimentul „Transparență decizională/proiecte de documente) <http://www.madr.gov.md/ro/content/proiecte-de-documente>

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categoriile de impact	Punctaj atribuit		
	<i>Opțiunea propusă</i>	<i>Opțiunea alterativă 1 „a nu face nimic”</i>	<i>Opțiunea alterativă 2</i>
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0	0	0
povara administrativă	0	0	0
fluxurile comerciale și investiționale	0	0	0
competitivitatea afacerilor	0	0	0
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	0	0	0
concurența pe piață	0	0	0
activitatea de inovare și cercetare	0	0	0
veniturile și cheltuielile publice	0	0	0

cadrul instituțional al autorităților publice	0	0	0
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	0	0
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	0	0
situația social-economică în anumite regiuni	0	0	0
situația macroeconomică	0	0	0
alte aspecte economice	0	0	0
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	0	0	0
nivelul de salarizare	0	0	0
condițiile și organizarea muncii	0	0	0
sănătatea și securitatea muncii	0	0	0
formarea profesională	0	0	0
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	0	0
nivelul veniturilor populației	0	0	0
nivelul sărăciei	0	0	0
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	0	0
diversitatea culturală și lingvistică	0	0	0
partidele politice și organizațiile civice	0	0	
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0	0	0
modul sănătos de viață al populației	+2	0	0
nivelul criminalității și securității publice	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	0	0	0
nivelul și calitatea educației populației	0	0	0
conservarea patrimoniului cultural	0	0	0
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	0	0
accesul și participarea populației în activități sportive	0	0	0
discriminarea	0	0	0
alte aspecte sociale	0	0	0
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0	0	0
calitatea aerului	0	0	0
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	+1	-1	0
biodiversitatea	+3	-2	0

flora	+3	-2	0
fauna	+3	-2	0
peisajele naturale	+1	-1	0
starea și resursele solului	+2	-1	0
producerea și reciclarea deșeurilor	0	0	0
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	+1	0	0
consumul și producția durabilă	0	0	0
intensitatea energetică	0	0	0
eficiența și performanța energetică	0	0	0
bunăstarea animalelor	+2	0	0
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	0	0
utilizarea terenurilor	0	0	0
alte aspecte de mediu	0	0	0
<p><i>Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.</i></p>			
			Anexe
Proiectul preliminar de act normativ			