SINTEZA
la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații (număr unic 949/MDED/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Cancelaria de Stat (nr. 22-69-13538 din 09.10.2026)	1.	Potrivit pct.11 din Regulament, în termen de 3 zile lucrătoare de la apariția vacanței funcției sau de la inițierea procedurii de selectare, Cancelaria de Stat solicită autorităților și instituțiilor competente desemnarea reprezentanților în cadrul Comisiei. Vom menționa că inițierea procedurii de selectare a candidaților este etapa realizată ulterior constituirii comisiei, fapt ce nu poate fi raportat la același termen de 3 zile lucrătoare. În conformitate cu art.36, alin.(1) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, Guvernul adoptă hotărâri, ordonanțe și dispoziții. Acestea se adoptă în cadrul ședinței Guvernului cu votul majorității membrilor Guvernului. Așadar, pct.12 se va modifica pentru a corespunde cadrului legal, fiind aleasă modalitatea exactă de desemnare a membrilor Comisiei, prin decizia Prim-ministrului, cu excluderea termenului limită. Totodată, vom menționa că persoana care convoacă ședințele Comisiei este președintele, nu secretarul. Pct.13 este necesar de revizuit prin prisma practicii general valabile.	**Se acceptă.** Prevederile Capitolului III „Comisia de selectare” din Regulament au fost revizuite, fiind clarificat momentul de la care se calculează termenul pentru solicitarea desemnării reprezentanților în Comisie, anterior inițierii concursului. A fost stabilită aprobarea componenței nominale a Comisiei prin dispoziția Prim-ministrului, cu excluderea termenului-limită. A fost precizat expres că prima ședință a Comisiei este convocată de președintele acesteia.
		Subsidiar, prevederile pct. 18 necesită o clarificare suplimentară. Informația prezentată este insuficientă în ceea ce privește caracterul decisiv al votului președintelui în situații de paritate. Este necesar să se specifice mecanismul aplicabil în ipoteza în care președintele și-a exercitat deja dreptul de vot inițial, respectiv dacă acesta va dispune de un drept de vot suplimentar.	**Se acceptă.** Pct. 17 și 18 din Regulament au fost reformulate în vederea clarificării mecanismului de adoptare a deciziilor Comisiei. S-a stabilit că deciziile se adoptă cu votul majorității membrilor desemnați, iar în cazul neîntrunirii majorității necesare, subiectul se reexaminează în cadrul aceleiași ședințe sau al unei ședințe ulterioare.

		Conex, declarația privind conflictul de interese, asumată de membrii Comisiei, secretarul acesteia și, după caz, de experții independenți, conform pct. 22, se va semna o singură dată, anterior demarării procedurii de examinare a dosarelor candidaților înscriși la concurs. Această procedură se aplică prin analogie cu prevederile Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009. Semnarea declarațiilor pentru fiecare procedură de selectare și înainte de desfășurarea primei ședințe, nu este relevantă.	**Se acceptă.** Pct. 22 a fost reformulat prin stabilirea obligației de semnare a declarației o singură dată, anterior examinării dosarelor candidaților înscriși la concurs, cu menținerea obligației de declarare a eventualelor conflicte de interese apărute ulterior, conform prevederilor pct. 23 din Regulament.
		Conform pct.28, Cancelaria de Stat inițiază concursul pentru ocuparea funcțiilor de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații și stabilește un termen de 20 de zile calendaristice pentru depunerea dosarelor de concurs. Inițierea concursului are loc de către Comisia de Concurs care prin intermediul Cancelariei de Stat asigură publicarea anunțului. În acest context, se recomandă modificarea pct.28 cu corectarea inițiatorului concursului și excluderea pct.29 care indică alte termene și intră în contradicție cu pct.28.	**Se acceptă.** Pct. 28 din Regulament a fost reformulat, fiind precizat că inițierea concursului revine Cancelariei de Stat, iar organizarea și desfășurarea acestuia sunt asigurate prin intermediul Comisiei de selectare. Totodată, a fost clarificat termenul de 20 de zile calendaristice pentru depunerea dosarelor, iar pct. 29 a fost exclus pentru eliminarea suprapunerilor procedurale.
		Adițional, recomandăm revizuirea prevederilor pct. 31.11, prin care să fie stabilit clar ce se are în vedere prin „informațiile privind prelucrarea datelor cu caracter personal”, ca element al anunțului privind organizarea concursului. Forma actuală fiind una vagă și greu de interpretat unilateral.	**Se acceptă.** Pct. 31.11 a fost reformulat prin precizarea elementelor esențiale ale informării candidaților privind prelucrarea datelor cu caracter personal, inclusiv scopul și temeiul juridic al prelucrării, identitatea operatorului de date și modalitatea de exercitare a drepturilor persoanelor vizate.
		Vom menționa și necesitatea de modificare a pct.37, pct.65 și pct.68 instituind obligativitatea de prezentare, argumentare și clarificare de către candidat a Conceptului de dezvoltare strategică la etapa interviului, pentru a evita posibilitatea de alegere a opțiunii și a oferi comisiei o direcție clară de pregătire a interviului. Astfel, se va modifica textul prevederii din „poate fi prezentat, argumentat și clarificat de candidat” din pct.37, „Comisia poate solicita” din pct.65, precum și „candidatul poate fi solicitat să prezinte” din pct.68, în „se prezintă,	**Se acceptă.** Pct. 37 și 65 au fost reformulate prin instituirea obligativității prezentării, argumentării și clarificării conceptului de dezvoltare strategică în cadrul interviului. Totodată, pct. 68 a fost exclus pentru evitarea dublării prevederilor.

		argumentează și clarifică de candidat”, respectiv „Comisia solicită” și „candidatul este solicitat să prezinte”.	
		Complementar, se vor revizui termenele de la pct. 42 și 44 care sunt contradictorii, fiind selectat un singur termen ce va fi folosit în cazul prelungirii concursului precum și se vor clarifica și stabili cazurile concrete de prelungire a concursului, evitând sintagme precum „cel puțin”, „cel mult”.	**Se acceptă.** Prevederile au fost reformulate prin stabilirea cazurilor concrete și a termenului unic de 15 zile calendaristice pentru prelungirea succesivă a termenului de depunere a dosarelor, cu menținerea obligației de publicare a deciziei de prelungire.
		Pct.46.5 și pct.47 repetă una și aceeași prevedere – experiența managerială. Este necesar de exclus unul dintre aceste puncte pentru a nu dubla prevederile.	**Se acceptă.** Pct. 47 din Regulament a fost exclus pentru eliminarea dublării prevederilor. Totodată, experiența managerială a fost exclusă din categoria condițiilor obligatorii de eligibilitate, fiind păstrată exclusiv drept criteriu de evaluare a candidaților, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025.
		În conformitate cu pct.79, „rezultatele concursului se consemnează într-un proces verbal semnat de membrii Comisiei prezenți la ședință”, totodată, pct.20 din Regulament, stabilește că „lucrările Comisiei se consemnează în procese-verbale semnate de președintele și secretarul Comisiei”. Aceste prevederi sunt contradictorii și necesită clarificare precum și unificarea normelor aplicabile, cu evitarea dublării pe parcursul Regulamentului.	**Se acceptă.** Pct. 20 a fost completat prin precizarea expresă a consemnării rezultatelor concursului în procese-verbale, iar pct. 79 a fost exclus pentru evitarea dublării prevederilor și asigurarea unei reglementări uniforme.
		Totodată atragem atenția la pct.82, pct.83 și pct.84, în care se utilizează termenul de „concurs repetat”, în detrimentul termenului utilizat anterior de „prelungirea concursului” și menționăm că singura modalitate de accedere în funcțiile respective este concursul, care se prelungește până la selectarea candidatului învingător.	**Se acceptă.** Prevederile referitoare la imposibilitatea selectării unui candidat au fost revizuite. Potrivit prevederilor Regulamentului, în cazul în care nu poate fi selectat niciun candidat, Comisia informează Cancelaria de Stat în vederea inițierii unui nou concurs. Totodată, prelungirea termenului de depunere a dosarelor este reglementată distinct în Regulament, fiind eliminate suprapunerile și prevederile redundante.

		Referitor la pct. 104 și subpct. 104.1–104.6, se relevă necesitatea delimitării regimului informațiilor cu accesibilitate limitată de regimul secretului de stat. Legea nr. 245/2008 reglementează atribuirea informațiilor la secret de stat și secretizarea acestora, fără a constitui temeiul general pentru restricționarea accesului la informațiile aferente concursului. Calificarea generală a categoriilor enumerate drept informații cu acces restricționat necesită reexaminare prin prisma art. 8 și 9 din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informații de interes public. Includerea informației într-un dosar de concurs, proveniența acesteia de la o autoritate publică sau utilizarea în evaluarea candidaților nu reprezintă, prin ele însele, temeiuri suficiente pentru limitarea accesului. Restricțiile trebuie aplicate în funcție de conținutul informației și de temeiul legal incident, cu asigurarea accesului la partea neprotejată a documentelor, conform art. 24 alin. (3).	**Se acceptă.** Prevederile capitolului IX din Regulament au fost reformulate, pentru a evita calificarea generală a informațiilor aferente concursului drept informații cu acces restricționat. Noua redacție delimitează regimurile juridice aplicabile potrivit Legii nr. 148/2023, Legii nr. 195/2024 și Legii nr. 245/2008 și prevede expres asigurarea accesului la partea neprotejată a documentelor, în conformitate cu art. 24 alin. (3) din Legea nr. 148/2023.
		Referitor la pct. 110, legislația privind secretul de stat se aplică exclusiv informațiilor atribuite la secret de stat în condițiile Legii nr. 245/2008. Această trimitere nu poate constitui un temei autonom pentru secretizarea documentației aferente concursului. Necesitatea aplicării regimului respectiv trebuie justificată potrivit art. 6, art. 7 alin. (2) și art. 12 alin. (1), cu respectarea interdicțiilor prevăzute la art. 8. În context, o procedură de concurs veritabilă trebuie să se desfășoare în condiții de transparență, cu asigurarea accesului la informațiile de interes public, în limitele și condițiile prevăzute de lege.	**Se acceptă.** Pct. 110 a fost exclus pentru evitarea dublării prevederilor care reglementează accesul la informațiile și documentele aferente concursului, cu delimitarea regimurilor juridice aplicabile potrivit Legii nr. 148/2023, Legii nr. 195/2024 și Legii nr. 245/2008. Prevederile revizuite ale capitolului IX asigură aplicarea restricțiilor de acces exclusiv în condițiile legii, inclusiv accesul la partea neprotejată a documentelor, în vederea respectării principiului transparenței procedurii de concurs.
		Subsidiar, vom menționa unele dublări pe parcursul regulamentului, precum e pct. 105 care are la bază aceeași prevedere ca și pct. 22 prin care membrii Comisiei și experții independenți semnează și depun declarația din anexa nr.5. Totodată, pct.111 repetă informația expusă la pct.100. Orice dublare de acest fel este necesar de omis pe parcursul Regulamentului.	**Se acceptă.** În vederea eliminării dublărilor și asigurării coerenței textului normativ, au fost reformulate prevederile corespunzătoare ale Regulamentului. Totodată, au fost eliminate și alte prevederi repetitive identificate pe parcursul revizuirii proiectului.
		Prin urmare, analizând prevederile Regulamentului prin prisma cadrului normativ sus reiterat și a bunelor practici,	**Se acceptă.**

		considerăm necesară ajustarea și completarea cu recomandările menționate supra.	Proiectul Regulamentului a fost revizuit și ajustat, ținând cont de obiecțiile și recomandările formulate, în vederea asigurării conformității cu cadrul normativ aplicabil, eliminării dublărilor și îmbunătățirii clarității și coerenței prevederilor.
Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații (nr. 01-CA/2001 din 13.10.2026)	2.	Conform art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 ARCOM este condusă de Consiliul de administrație, organ colegial din 3 persoane. Legea stabilește expres că „Președintele Consiliului de administrație este și director al Agenției, iar membrii Consiliului sunt și directori adjuncți ai Agenției, care exercită funcții de demnitate publică.” Directiva (UE) 2018/1972: art. 7 alin. (1) prevede că conducătorul autorității naționale de reglementare și supleanții acestuia sau, după caz, membrii organului colegial se numesc pe baza meritului, a competențelor, a cunoștințelor și a experienței, printr-o procedură de selecție deschisă și transparentă. Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică în Anexă include, distinct, funcțiile de demnitate publică ale Agenției de „Director, director adjunct al ARCOM”. Din coroborarea art. 6 alin. (6) și (7), temeiul exercitării mandatului îl constituie actul de numire iar, ocuparea unei funcții de demnitate publică se organizează prin concurs. Considerăm că cadrul normativ care reglementează același domeniu/ subiect (concurs pentru numirea în funcție a președintelui Consiliului de Administrație – director ARCOM și membrului Consiliului de Administrație - director adjunct ARCOM, care reprezintă funcții de demnitate publică conform legii) trebuie să asigure o sinergie normativă nu și instituirea normelor contradictorii sau confuze în aplicare. În contextul expus, se impune corelarea mandatului legal integrat al funcțiilor exercitate, prin lege, de conducerea superioară a ARCOM cu obiectul concursului: președintele Consiliului de administrație este și director al Agenției, iar membrii Consiliului sunt și directori adjuncți.	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării corelării cu art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025, pct. 3 din Regulament a fost completat cu precizarea că președintele Consiliului de administrație este și director al Agenției, iar membrii Consiliului sunt și directori adjuncți ai Agenției. Totodată, se consideră oportună menținerea titlului proiectului și a terminologiei utilizate, acestea fiind conforme cu obiectul procedurii de selectare prevăzute la art. 10 alin. (3) din Legea nr. 72/2025.

		Aceste persoane exercită funcții de demnitate publică, iar Legea nr. 199/2010 completează regimul juridic general al mandatului. Prin urmare, deși art. 10 alin. (3) din Legea nr. 72/2025 constituie temeiul special pentru aprobarea procedurii de selectare, proiectul necesită corelare cu art. 9 alin. (2) din aceeași lege și cu art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010. Corelarea este necesară pentru ca funcția stabilită de lege, funcția propusă la concurs și funcția indicată în actul de numire să fie reflectate coerent și proporțional îmbinând armonios întreg mandatul încredințat prin lege. Pe acest fundal, având în vedere statutul binom al conducerii superioare a ARCOM, concursul (selecția) trebuie să vizeze ambele componente ale mandatului [atât componența organului colegial (președintele și membrii Consiliului de Administrație) cât și componenta reprezentativ-administrativă (conducătorul entității - directorul ARCOM și adjuncții acestuia)]. Proiectul însă nu acoperă întregul mandat conferit de lege: titlul proiectului, și întreg conținutul acestuia, inclusiv Anexele definesc concursul exclusiv pentru funcțiile de „președinte și de membru al Consiliului de administrație”. Astfel, se propun următoarele intervenții pe textul Hotărârii de Guvern și Regulamentului, după cum urmează: În preambulul Hotărârii se propune următoarea redacție de completare: „În temeiul art. 10 alin. (3) în corelare cu art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 și cu art. 6 din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică…”	
		La pct. 5 din Regulament de completat în final cu sintagma: „…și ale art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010.” Titlul Hotărârii Guvernului și titlul regulamentului de completat după cum urmează: „…funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații, care exercită, potrivit legii, și funcțiile de director, respectiv director adjunct al Agenției” (formulare care păstrează terminologia prevăzută la art. 9 alin. (2) din Legea nr. 72/2025).	**Nu se acceptă.** Completarea pct. 5 din Regulament cu trimiterea la art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010 nu se consideră necesară, întrucât art. 10 alin. (3) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 constituie temeiul juridic special pentru organizarea concursului de selectare a candidaților la funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație.

		Se propune următoarea redacție a pct.1.1 din Regulament: „…concursului pentru selectarea candidaților la funcțiile de președinte al Consiliului de administrație, care este și Director al Agenției, și de membru al Consiliului de administrație, care este și Director adjunct al Agenției, în temeiul art. 9 alin. (2) din Legea nr. 72/2025…”	Totodată, art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010 stabilește cadrul general privind ocuparea prin concurs a funcțiilor de demnitate publică. În acest context, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 199/2010, prevederile acesteia se aplică în măsura în care statutul demnitarului nu este reglementat prin legi speciale, iar în cazul unor soluții juridice diferite prevalează prevederile legii speciale. De asemenea, nu se consideră necesară modificarea titlurilor Hotărârii Guvernului și Regulamentului, precum și a pct. 1.1, întrucât acestea reflectă corespunzător obiectul procedurii de selectare prevăzute de legea specială. Statutul juridic al președintelui și membrilor Consiliului de administrație, inclusiv exercitarea funcțiilor de director și directori adjuncți ai Agenției, este precizat expres la pct. 3 din Regulament, evitându-se astfel dublarea prevederilor normative.
		La pct. 2 din proiectul Hotărârii Guvernului se consideră oportună completarea normei cu actul de dispoziție a Cancelariei de Stat care va inița procedura de selectare și va fi temei pentru Comisie de a publica anunțul de inițiere.	**Nu se acceptă.** Pct. 2 din proiectul hotărârii stabilește expres responsabilitatea Cancelariei de Stat privind inițierea procedurii de selectare a candidaților, iar prevederile Regulamentului stabilesc că organizarea și desfășurarea concursului sunt asigurate prin intermediul Comisiei de selectare. În acest context, nu se consideră necesară instituirea expresă a unui act de dispoziție al Cancelariei de Stat ca temei pentru publicarea anunțului, întrucât mecanismul de inițiere și organizare a concursului este deja prevăzut în proiect.
		Pct. 3 din proiectul de Hotărâre a Guvernului de exclus, deoarece ține de mecanismul de funcționare a Comisiei de selecție și este prevăzut în pct. 14 din Regulament.	**Se acceptă.** Pct. 3 din proiectul hotărârii a fost exclus, iar prevederile referitoare la asigurarea lucrărilor de

		În context ținem să menționăm că în Regulament atribuțiile secretariatului nu sunt stabilite, delimitate exhaustiv de activitatea decizională. Se propune de completat pct. 14 cu norma: „Secretariatul Comisiei exercită atribuții exclusiv tehnice, administrative și documentare. Acesta nu participă la deliberări, nu formulează aprecieri asupra eligibilității sau evaluării candidaților, nu propune punctaje și nu influențează adoptarea deciziilor Comisiei.” Suplimentar se propune: desemnarea secretarului supleant, stabilirea prin Regulament a atribuțiilor secretarului Comisiei: de recepționare, înregistrare, securizare și transmitere a dosarelor; întocmire și gestionare registrului al documentelor Comisiei, formarea dosarelor, gestionarea accesului la dosare, etc.	secretariat ale Comisiei au fost integrate în pct. 14 din Regulament, în vederea concentrării normelor privind organizarea și funcționarea Comisiei într-un singur act normativ. Totodată, pct. 14 a fost completat prin stabilirea atribuțiilor tehnice, administrative și documentare ale secretarului Comisiei, delimitarea acestora de activitățile de evaluare și adoptare a deciziilor, precum și prin reglementarea mecanismului de înlocuire a secretarului în cazul indisponibilității acestuia.
		Pct. 3 și 6 sunt în conflict de norme: pct. 3 atribuie caracterul exclusiv al aplicabilității condițiilor stabilite de Legea nr. 72/2025, iar pct. 6 îl extinde cu încadrarea condițiilor stabilite inclusiv prin Regulament. Prin urmare este necesară corelarea prevederilor pct. 3 și pct. 6 precum și prevederilor relevante din text. În context, se propune revizuirea textului Regulamentului în vederea racordării acestuia la obiectul care se cere, prin lege, a fi reglementat (procedura) și substituirea sintagmei ”condiții” cu sintagma ”cerințe procedurale prevăzute de prezentul Regulament care au caracter probatoriu și organizatoric servind drept indicatori de evaluare”.	**Se acceptă.** În vederea eliminării necorelărilor și asigurării coerenței, prevederile privind condițiile de eligibilitate și criteriile de evaluare au fost reformulate, fiind delimitate condițiile de eligibilitate prevăzute de Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 de cerințele procedurale și criteriile de evaluare stabilite prin Regulament. Totodată, formulările au fost ajustate în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a procedurii de selectare, fără instituirea unor condiții suplimentare de eligibilitate față de cele prevăzute de lege.
		La pct. 11 și 12 din Regulament sintagma ”autorităților și instituțiilor” de substituit sau de completat cu cuvântul ”entităților” care încadrează în noțiunea respectivă o arie mai largă a reprezentanților societății civile (ONG, Asociații, etc.).	**Se acceptă.** Prevederile pct. 11 și 12 din Regulament au fost completate prin includerea referinței la entitățile competente, în vederea asigurării posibilității de desemnare a reprezentanților în Comisia de selectare inclusiv din partea organizațiilor societății civile și a altor entități relevante**.**

		Pct. 15.10 și capitolul VIII din Regulament stabilește atribuția de examinare a contestației de către Comisia de concurs. Examinarea contestației de aceiași evaluatori generează conflict de interese, incompatibilitate cu funcțiile exercitate în cadrul Comisiei de concurs, prin urmare poate afecta principiul imparțialității și obiectivității. Se propune crearea comisiei de contestații formată din reprezentanți neimplicați efectiv în comisia de concurs. De asemenea considerăm oportună reexaminarea mecanismului de contestare a rezultatelor concursului, în vederea asigurării concordanței acestuia cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018. Pct. 85 din Regulament califică procedura de contestare drept procedură administrativă prealabilă și stabilește un termen de depunere a contestației de două zile lucrătoare de la data publicării și comunicării rezultatelor. În acest context, menționăm că art. 165 alin. (1) din Codul administrativ stabilește termenul general de 30 de zile pentru depunerea cererii prealabile. Prin urmare, propunem delimitarea procedurii interne de contestare a rezultatelor concursului de procedura administrativă prealabilă reglementată de Codul administrativ, astfel încât mecanismul instituit să nu limiteze drepturile candidaților la contestarea actelor administrative în condițiile legii. Pct. 98 din Regulament permite continuarea concursului în timpul examinării contestațiilor. Această soluție poate crea dificultăți dacă rezultatul contestației modifică lista candidaților admiși sau clasamentul final.	**Se acceptă parțial.** Capitolul VIII din Regulament a fost revizuit în vederea clarificării procedurii interne de contestare a rezultatelor concursului, cu menținerea competenței Comisiei de selectare privind examinarea contestațiilor. Totodată, procedura internă de contestare a fost delimitată de procedura administrativă prealabilă reglementată de Codul administrativ nr. 116/2018, fiind stabilite garanții pentru protejarea drepturilor candidaților și evitarea continuării etapelor concursului care depind de rezultatele contestate.
		La pct. 17 din Regulament este necesar de concretizat dacă Comisia adoptă decizii cu votul majorității membrilor desemnați sau prezenți la ședință. Această precizare este necesară pentru asigurarea aplicării uniforme a Regulamentului și evitarea eventualelor divergențe privind validitatea deciziilor adoptate.	**Se acceptă.** Pct. 17 din Regulament a fost completat prin precizarea expresă că deciziile Comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor desemnați, în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a prevederilor privind adoptarea deciziilor.
		La pct. 39 propunem examinarea oportunității instituirii unui mecanism de remediere a eventualelor neconformități formale ale dosarelor de concurs, într-un termen determinat și	**Se acceptă.** Pct. 39 din Regulament a fost revizuit prin instituirea unui mecanism de remediere a

		aplicabil în mod egal tuturor candidaților. Considerăm că o asemenea soluție ar contribui la respectarea principiului proporționalității și la evitarea excluderii candidaților pentru omisiuni care nu afectează îndeplinirea condițiilor legale de eligibilitate.	neconformităților formale ale dosarelor de concurs, într-un termen determinat și aplicabil în mod egal tuturor candidaților, în vederea respectării principiului proporționalității și evitării respingerii candidaturilor pentru omisiuni care nu afectează îndeplinirea condițiilor legale de eligibilitate.
		La pct. 42 textul „au fost depuse mai puțin de două dosare” se substituie cu textul „un singur dosar”. Modificarea are drept scop simplificarea și clarificarea textului.	**Se acceptă.** Prevederile referitoare la prelungirea termenului de depunere a dosarelor de concurs au fost revizuite și reformulate în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a Regulamentului.
		Condițiile formulate în pct. 46 din Regulament urmează a fi completate ținând cont de detalierile stabilite în art. 10 alin. (1) și (2) din Legea comunicațiilor electronice.	**Se acceptă.** Pct. 46 din Regulament a fost revizuit și corelat cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025, prin precizarea expresă a condițiilor legale de eligibilitate și excluderea cerințelor suplimentare neprevăzute de lege. Totodată, prevederile art. 10 alin. (2), referitoare la durata mandatului și limita mandatelor consecutive, nu constituie condiții de eligibilitate profesională și se aplică direct în procesul numirii în funcție.
		În contextul în care Comisia nu are personalitate juridică și își încetează activitatea după finalizarea procedurii, fără un mecanism de predare-primire, rămâne neclar cine răspunde de dosarele de concurs după finalizarea concursului. Se propune specificarea în Capitolul X ”Dispoziții finale” despre exercițiul de predare-preluare a dosarelor de concurs prin act de la Secretarul Comisiei la subdiviziunea responsabilă din cadrul MDED desemnată în calitate de entitate responsabilă de păstrare conform regimului diferențiat stabilit. Totodată, atribuția de întocmire a inventarului și de predare a dosarului se adaugă în lista atribuțiilor secretarului Comisiei.	**Se acceptă parțial.** Capitolul X „Dispoziții finale” din Regulament a fost completat în vederea stabilirii exprese a responsabilității Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării privind păstrarea documentelor aferente procedurii de concurs, inclusiv după finalizarea acesteia, prin intermediul secretariatului Comisiei.

		Anexele nr. 1–3 (funcția pentru care se candidează) de completat pozițiile: „Președinte al CA” / „Membru al CA” cu denumirea dublă a funcțiilor (Director / Director adjunct al Agenției).	**Se acceptă.** Anexele nr. 1–3 la Regulament au fost completate cu denumirile corespunzătoare ale funcțiilor de director și director adjunct al Agenției, în conformitate cu art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025.
		Declarația din anexa nr. 5 la Regulament se semnează înainte de prima ședință (pct. 22), deci înainte ca lista candidaților să fie cunoscută membrilor Comisiei (pct. 41). Astfel, ea nu poate acoperi conflictele raportate la un candidat concret (pct. 23.1–23.3). Se propune ca declarația respectivă să fie semnată de membrii Comisiei după întocmirea listei candidaților și înainte de începerea evaluării.	**Se acceptă.** Prevederile Regulamentului au fost reformulate pentru a stabili că declarația privind confidențialitatea, imparțialitatea și lipsa conflictelor de interese se semnează după întocmirea listei candidaților înscriși la concurs și înainte de începerea examinării dosarelor acestora.
Agenția Proprietății Publice (nr. 05-04-7502 din 06.10.2026)	3.	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	**Se ia act.**
Consiliul Audiovizualului (nr. 189 din 12.10.2026)	4.	Considerăm necesară revizuirea pct. 46 prin prisma prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Conform principiilor ierarhiei normative, actul normativ inferior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul superior și urmează a fi strict corelat cu acesta. În speță, art. 10 din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 reglementează exhaustiv cerințele minime pentru funcțiile de președinte și membru al Consiliului, delegând Guvernului exclusiv competența de a stabili „procedura de selectare”. Prin urmare, pct. 46 din proiect trebuie să conțină doar condițiile minime obligatorii expres prevăzute de lege. Condițiile adiționale introduse prin proiect, care exced cadrului legal primar, urmează a fi reîncadrate drept criterii de evaluare a candidaților, și nu drept condiții de eligibilitate.	**Se acceptă.** Prevederile Capitolului V „Condiții de eligibilitate și criterii de evaluare” din Regulament au fost revizuite, fiind delimitate condițiile de eligibilitate prevăzute expres la art. 10 alin. (1) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 de criteriile de evaluare a candidaților. Condiția suplimentară privind experiența managerială a fost exclusă din categoria cerințelor obligatorii de eligibilitate, aceasta urmând a fi apreciată în cadrul evaluării candidaților.
		Se atestă o normă contradictorie în privința aprecierii reputației candidaților. Subpunctul 46.7 instituie condiția obligatorie de a se bucura de o „reputație ireproșabilă”, în timp ce, în cadrul criteriilor de evaluare, se regăsește din nou „reputația”.	**Se acceptă.** Prevederile Capitolului V „Condiții de eligibilitate și criterii de evaluare” din Regulament au fost revizuite, fiind exclusă cerința privind „reputația ireproșabilă” din categoria condițiilor obligatorii de eligibilitate.

		Din punct de vedere juridic, dacă reputația ireproșabilă constituie o condiție obligatorie de eligibilitate (a cărei neîntrunire atrage descalificarea), aceasta nu mai poate face obiectul unei evaluări cu acordare de punctaj în etapele ulterioare. Recomandăm excluderea acesteia din rândul condițiilor obligatorii nespecificate de lege, urmând ca reputația și conduita fiecărui candidat (ex. inexistența implicării în scheme ilegale, conflicte de interese etc.) să fie evaluate și punctate distinct la etapa aprecierii dosarului.	Reputația și integritatea profesională a candidaților sunt evaluate în cadrul criteriilor de evaluare prevăzute de Regulament.
		Condiția privind deținerea obligatorie a cunoștințelor de limbă engleză la nivelul minim C1 restrânge nejustificat și disproporționat cercul potențialilor candidați. Descalificarea din start a unui candidat care, spre exemplu, cunoaște limba franceză la nivel C2 și limba engleză la nivel B2, ar priva autoritatea de posibilitatea evaluării expertizei și competențelor profesionale specifice domeniului. Propunem ca cerința privind cunoașterea limbilor străine și nivelul de competență să fie instituite exclusiv drept criterii de evaluare. Totodată, semnalăm o omisiune: autorii proiectului nu au specificat nivelul necesar de cunoaștere a limbii române, în pofida cerinței avansate (C1) pentru limba engleză. Subliniem că deținerea cetățeniei Republicii Moldova nu echivalează automat cu cunoașterea limbii de stat la un nivel avansat, fapt ce impune clarificarea normativă a acestui aspect.	**Se acceptă.** Prevederile Regulamentului și ale anexei nr. 3 au fost revizuite, fiind exclusă cerința obligatorie privind cunoașterea limbii engleze la nivelul C1. Competențele de comunicare în limba română și cunoașterea limbilor de circulație internațională, inclusiv nivelul de competență lingvistică, au fost incluse în criteriile de evaluare a candidaților, fără a constitui condiții suplimentare de eligibilitate.
Ministerul Finanțelor (nr. 09/2-03/754/1663 din 22.10.2026)	5.	La pct.28-29, termenele pentru depunerea dosarelor urmează a fi corelate, pct.28 stabilește 20 de zile calendaristice pentru depunerea dosarelor, iar pct.29 prevede publicarea anunțului cu cel puțin 15 zile calendaristice înainte de expirarea termenului. Nu este o contradicție propriu-zisă, dar mecanismul urmează a fi formulat mai clar pentru a evita situația în care termenul efectiv de informare publică devine mai scurt decât termenul de 20 de zile.	**Se acceptă.** Prevederile referitoare la termenele de depunere a dosarelor și publicarea anunțului de concurs au fost corelate, fiind precizat expres că termenul de 20 de zile calendaristice pentru depunerea dosarelor se calculează de la data publicării anunțului privind organizarea concursului. Astfel, se asigură claritatea și previzibilitatea procedurii, precum și respectarea termenului efectiv de informare publică.

		Hotărârea prevede că Cancelaria de Stat inițiază procedura, iar lucrările de secretariat sunt asigurate de funcționarii Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării (MDED). Astfel, se solicită corelarea prevederilor proiectului cu principiile de independență a autorității de reglementare, inclusiv justificarea rolului MDED în asigurarea secretariatului Comisiei.	**Se acceptă parțial.** Rolul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării în asigurarea lucrărilor de secretariat ale Comisiei de selectare are un caracter exclusiv tehnic, administrativ și documentar, fiind limitat la atribuțiile prevăzute la pct. 13 - 13.3 din Regulament. Secretarul Comisiei nu are drept de vot, nu participă la evaluarea candidaților și nici la adoptarea deciziilor Comisiei. Prin urmare, asigurarea lucrărilor de secretariat de către MDED nu implică exercitarea unor atribuții de reglementare și nu afectează independența instituțională și funcțională a autorității naționale de reglementare în comunicații, garantată prin Legea nr. 72/2025. Totodată, prevederile proiectului au fost completate pentru a evidenția caracterul exclusiv tehnic și administrativ al activității de secretariat.
		Pct.42 - 44 permit prelungiri succesive, ceea ce poate conduce la o durată nedeterminată a procedurii. Astfel, este necesar stabilirea unui termen maxim cumulat pentru prelungirea concursului.	**Se acceptă.** Prevederile privind prelungirea termenului de depunere a dosarelor au fost revizuite, fiind stabilită posibilitatea prelungirii acestuia în cel mult două etape a câte 15 zile calendaristice, fără depășirea unui termen maxim cumulat de 30 de zile calendaristice. Modificarea urmărește asigurarea clarității și previzibilității procedurii de selectare, precum și evitarea prelungirii acesteia pe o durată nedeterminată.
		Nota de fundamentare menționează că proiectul nu necesită resurse financiare suplimentare, iar cheltuielile pentru experți și servicii de recrutare se vor suporta din mijloacele prevăzute în acest scop. Totuși, pct.115 prevede expres posibilitatea contractării experților independenți și a serviciilor specializate.	**Se acceptă.** În vederea eliminării neclarităților privind sursele de finanțare, existența alocațiilor bugetare aprobate și responsabilitățile aferente inițierii și efectuării achizițiilor, prevederile referitoare la contractarea experților independenți și a serviciilor

		Prin urmare, urmează a fi clarificate următoarele aspecte: • din bugetul cărei autorități vor fi suportate aceste cheltuieli; • existența alocațiilor aprobate; • cine inițiază și efectuează achiziția; • cine este autoritatea contractantă; • dacă aceste cheltuieli urmează a fi suportate de MDED sau de Cancelaria de Stat. Astfel, afirmația generală că „nu necesită alocarea unor resurse financiare suplimentare" trebuie argumentată conform cerințelor proiectului.	specializate de recrutare și evaluare au fost excluse din proiectul Regulamentului. Totodată, în componența Comisiei de selectare este prevăzută includerea unui specialist sau expert cu experiență relevantă în domeniu, care va participa nemijlocit la evaluarea candidaților, fără necesitatea contractării unor servicii externe. În acest context, Nota de fundamentare a fost ajustată corespunzător, fiind precizat că implementarea proiectului nu implică alocarea unor resurse financiare suplimentare, organizarea și desfășurarea concursului urmând a fi asigurate în limita resurselor instituționale și a alocațiilor bugetare aprobate.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (nr. 04-01/3824 din 16.10.2026)	6.	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	**Se ia act.**
Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/1147-2235 din 22.10.2026)	7.	La pct. 10.4 din proiectul Regulamentului, care prevede includerea președintelui Consiliului Concurenței în componența Comisiei de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații, menționăm că participarea președintelui Consiliului Concurenței la evaluarea și selectarea conducerii autorității naționale de reglementare în comunicații ar putea genera riscuri privind apariția unor suspiciuni de părtinire în exercitarea atribuțiilor prevăzute de Legea concurenței nr. 183/2012, în special în cazul în care va examina sau investiga comportamentul autorității de reglementare prin prisma încălcărilor legislației concurențiale. Respectiv, participarea la procesul de selectare ar putea genera premise pentru recuzarea președintelui Consiliului Concurenței, ca urmare a implicării acestuia în selectarea candidaților pentru conducerea unei autorități de reglementare ale cărei decizii pot avea efecte asupra mediului concurențial și	**Se acceptă.** Prevederea de la pct. 10.4 (actual 9.4) privind includerea președintelui Consiliului Concurenței în componența Comisiei de selectare a fost exclusă din proiectul Regulamentului, în vederea prevenirii eventualelor situații de conflict de interese și a asigurării exercitării imparțiale a atribuțiilor legale ale Consiliului Concurenței.

		pot necesita, ulterior, examinarea acestora din perspectiva atribuțiilor legale ale Consiliului Concurenței. Prin urmare, pentru a preveni eventualele riscuri de limitare neîntemeiată a exercitării atribuțiilor legale aferente mandatului de președinte al Consiliului Concurenței, precum și apariția unor situații susceptibile să genereze conflicte de interese, se consideră judicioasă excluderea prevederii de la pct. 10.4 din proiectul Regulamentului privind includerea președintelui Consiliului Concurenței în componența Comisiei de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații.	
Avizare și consultare publică repetată			
Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații (nr. 01-DAI/2059 din 23.10.2026)	8.	Revizuirea și concretizarea criteriului prevăzut la pct. 4 din tabelul inclus în fișa individuală de evaluare a interviului din Anexa nr. 3 la Regulament, formulat în proiect după cum urmează: „capacitatea de comunicare și reprezentare instituțională, inclusiv competențele de comunicare în limba română și cunoașterea limbilor de circulație internațională”, din următoarele considerente: 1. Potrivit Legii comunicațiilor electronice nr. 72/2025, ARCOM colaborează cu Organismul Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice (OAREC/BEREC) (art. 5 alin. (3)) și cooperează cu autoritățile de reglementare în domeniul comunicațiilor electronice din statele membre ale Uniunii Europene, cu Comisia Europeană și cu Grupul pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (RSPG) (art. 5 alin. (4) lit. a)), contribuind astfel la dezvoltarea unui spațiu economic comun între Republica Moldova și Uniunea Europeană, în condițiile art. 6 alin. (1) din aceeași lege. Totodată, potrivit art. 7 alin. (7) din Legea nr. 72/2025, ARCOM reprezintă Republica Moldova în cadrul Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor și al Conferinței Europene a Administrațiilor de Poștă și Telecomunicații (CEPT).	**Se acceptă.** Criteriul nr. 4 din Anexa nr. 3 a fost reformulat în sensul concretizării competențelor lingvistice evaluate, prin menționarea expresă a limbii engleze la nivel avansat, ținând cont de specificul activității autorității și de necesitatea cooperării cu instituțiile și organismele europene și internaționale.

		2. Prin Decizia BoR (24) 106 din 6 iunie 2024, autoritatea națională de reglementare din Republica Moldova a fost acceptată în calitate de participant fără drept de vot la activitatea BEREC. În acest context, ARCOM participă la reuniunile plenare, la activitatea grupurilor de lucru și la reuniunile Rețelei de contact BEREC, în domeniile ce țin de competența sa. De asemenea, ARCOM participă la activitatea organismelor europene de coordonare a regulatorilor și autorităților de supraveghere, inclusiv Grupul Autorităților Europene de Reglementare pentru Servicii Poștale (ERGP), Grupul de cooperare administrativă al autorităților de supraveghere a pieței echipamentelor radio pentru Directiva 2014/53/UE (ADCO RED), precum și Asociația pentru Conformitatea cu Directiva privind echipamentele radio (REDCA), necesare pentru procesul de integrare europeană și aliniere la cerințele pieței comunității UE pe domeniile de competență. În virtutea creșterii complexității pieței comunicațiilor și ecosistemului digital, ARCOM achiziționează noi competențe cum ar fi funcții de coordonator și punct focal de comunicare cu Comisia UE pentru operaționalizarea DSA (Digital Service Act). Suplimentar ARCOM este membru la Rețeaua Autorităților de Reglementare în Comunicații Electronice din Parteneriatul Estic (EaPeReg) și al Grupul de lucru privind serviciile poștale cu țările CEFTA, instituit în baza Deciziei Comitetului Mixt CEFTA nr. 3/2024. 3. În cadrul cooperării ARCOM cu instituțiile și organismele europene menționate, precum și în procesul de integrare europeană a Republicii Moldova, limba utilizată în mod curent pentru comunicarea profesională, participarea la reuniuni și grupuri de lucru, examinarea documentelor de specialitate, formularea pozițiilor instituționale și reprezentarea autorității este exclusiv limba engleză. În aceste condiții, cunoașterea limbii engleze de către persoanele care exercită funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al ARCOM prezintă o relevanță funcțională directă pentru exercitarea atribuțiilor aferente acestor funcții, în	

		special în ceea ce privește reprezentarea instituțională și cooperarea la nivel european și internațional. 4. Formula utilizată în proiect – „cunoașterea limbilor de circulație internațională” – are un caracter general și nu permite determinarea cu suficientă precizie a competenței lingvistice care urmează a fi evaluată în cadrul interviului. În același timp, utilizarea unei asemenea formulări poate conduce la evaluarea unor competențe lingvistice care, deși pot corespunde în sens larg noțiunii de limbă de circulație internațională, nu prezintă relevanță pentru exercitarea atribuțiilor funcționale ale conducerii ARCOM în raport cu instituțiile și organismele europene cu care autoritatea cooperează în mod curent. În acest context, ARCOM consideră oportun ca cerința să reflecte necesitățile instituționale efective și specificul activității autorității, asigurând totodată claritatea și aplicarea uniformă a criteriului în procesul de evaluare a candidaților. ARCOM propune ca pct. 4 din tabelul inclus în fișa individuală de evaluare a interviului din Anexa nr. 3 la Regulament să fie expus în următoarea redacție: „capacitatea de comunicare și reprezentare instituțională, inclusiv competențele de comunicare în limba română și în limba engleză la nivel avansat”.	
		ARCOM consideră oportună reexaminarea punctajului atribuit acestui criteriu. Acordarea unui singur punct nu reflectă în mod corespunzător importanța competențelor de comunicare și reprezentare instituțională pentru exercitarea funcțiilor de președinte și de membru al Consiliului de administrație, în special în contextul intensificării cooperării cu instituțiile și organismele Uniunii Europene și al procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.	**Nu se acceptă.** Se consideră oportună menținerea punctajului de 1 punct atribuit acestui criteriu, în vederea păstrării echilibrului între competențele profesionale, manageriale, strategice și cele de comunicare, în cadrul punctajului maxim de 10 puncte stabilit pentru etapa interviului.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (nr. 04-01/4109 din 06.11.2026)	9.	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	**Se ia act.**

Expertizare			
Centrul Național Anticorupție (nr. EHG26/11968 din 26.10.2026)	10.	RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPŢIE la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații **(număr unic 949/MDED/2026)**. Prezentul raport de expertiză anticorupţie a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupţie a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.	**Se ia act.**
		Pct. 24. Comisia poate decide atragerea în activitatea sa a experților independenți, persoane fizice sau juridice specializate în recrutarea și selecția personalului, ale căror servicii sunt contractate în condițiile legii. Experții independenți sunt selectați în baza experienței profesionale relevante, a independenței și a lipsei conflictelor de interese și participă la evaluarea candidaților cu rol consultativ, fără drept de vot.	**Se acceptă.** Se consideră oportună excluderea prevederii privind atragerea și contractarea experților independenți, având în vedere că pct. 9 din Regulament prevede deja includerea în componența Comisiei de selectare a unui specialist sau expert cu experiență relevantă în domeniu. Astfel, participarea acestuia la evaluarea candidaților asigură expertiza de specialitate necesară, fără contractarea unor servicii externe, evitându-se procedurile administrative suplimentare și eventualele întârzieri în desfășurarea concursului. În acest sens, pct. 24 a fost exclus din proiectul Regulamentului.
		Obiecții: Introducerea prerogativei de recurgere la servicii externe de recrutare necesită o fundamentare clară a necesității și a oportunității unui asemenea mecanism, prin raportare la particularitățile procesului de selecție și la obiectivele urmărite.	**Se acceptă.** În vederea eliminării riscurilor identificate privind exercitarea discreției administrative, transparența selectării prestatorilor și utilizarea

		În lipsa unei justificări suficiente și a unor garanții procedurale adecvate privind selectarea prestatorilor, delimitarea responsabilităților și controlul activității acestora, există riscul creării unor premise pentru exercitarea insuficient transparentă și insuficient fundamentată a discreției administrative, al apariției unor tratamente preferențiale și al afectării transparenței și integrității concursului. *Primo,* apreciind prin prisma exigențelor vizate de art.29 alin.(2) al Legii nr.100/2017, se remarcă lipsa unor criterii clare și verificabile care să fundamenteze decizia Comisiei privind necesitatea atragerii experților independenți. Utilizarea sintagmei „Comisia poate decide atragerea în activitatea sa" conferă normei caracter ambigu, or nu stabilește circumstanțele obiective în care recurgerea la expertiză externă este justificată. Proiectul nu precizează dacă atragerea experților trebuie să fie determinată de complexitatea procedurii de evaluare, de necesitatea unor competențe specializate care nu sunt disponibile în cadrul Comisiei sau de alte circumstanțe care să demonstreze oportunitatea și proporționalitatea acestei măsuri. De asemenea, nu este prevăzută obligația motivării și documentării deciziei de atragere a experților, inclusiv prin indicarea necesității identificate și a rezultatelor urmărite. În aceste condiții, există riscul ca decizia de atragere a unui expert să fie adoptată în baza unor aprecieri subiective, fără o justificare obiectivă și verificabilă, fapt care poate facilita favorizarea anumitor persoane fizice sau juridice specializate în recrutare. O asemenea vulnerabilitate poate fi exploatată inclusiv pentru crearea unor avantaje economice nejustificate în beneficiul unor prestatori cu care persoanele responsabile de organizarea concursului au relații personale, profesionale sau de afaceri. Totodată, atragerea unui expert fără demonstrarea necesității reale a serviciilor sale poate genera cheltuieli publice nejustificate sau disproporționate în raport cu beneficiile urmărite. Omisiunile legiuitorului de a reglementa aspecte ale relaţiilor sociale, existenţa cărora rezultă din realitatea obiectivă sau din alte prevederi ale aceluiaşi act condiționează	resurselor financiare, prevederea referitoare la atragerea și contractarea experților independenți a fost exclusă din proiectul Regulamentului. Totodată, în componența Comisiei de selectare este prevăzută includerea unui specialist sau expert cu experiență relevantă în domeniu, care va participa nemijlocit la evaluarea candidaților, în baza criteriilor și metodologiei stabilite de Regulament, fără necesitatea contractării unor servicii externe de recrutare și evaluare.

		incertitudine în relaţiile sociale supuse reglementării, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligaţiilor, ambiguitatea atribuţiilor agenților publici şi a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili etc., situaţii în care autorităţile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficienţă pentru a comite abuzuri. Reglementarea lacunară/confuză a procedurilor administrative pe care le gestionează autorităţile publice, determină discreţia periculoasă a agenților publici responsabili de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public. *Secundo*, apreciind prin prisma exigențelor vizate de art.55 al Legii nr.100/2017, se remarcă utilizarea unei norme de trimitere *(”sunt contractate în condiţiile legii”),* care nu delimitează suficient procedura de selectare a experților, responsabilitățile persoanelor implicate și metodologia de stabilire a remunerației acestora. Deși formula de reglementare presupune respectarea cadrului normativ aplicabil, norma nu clarifică modul în care se realizează selectarea experților în baza criteriilor de experiență profesională, independență și lipsă a conflictelor de interese și nici relația dintre această selectare și procedura legală de contractare a serviciilor. Totodată, nu sunt precizate cerințele privind fundamentarea costurilor, stabilirea remunerației în raport cu volumul și complexitatea serviciilor prestate, precum și responsabilitățile persoanelor implicate în inițierea, aprobarea și monitorizarea contractului. În acest context, există riscul ca cerințele de calificare să fie formulate într-o manieră restrictivă sau adaptată unui anumit prestator, ca selectarea expertului să nu fie suficient de transparentă ori ca remunerația să fie stabilită fără o fundamentare adecvată. În funcție de circumstanțele concrete, asemenea vulnerabilități pot facilita favorizarea economică a unor prestatori, utilizarea ineficientă a fondurilor publice sau crearea unor avantaje necuvenite pentru persoane care beneficiază de relații privilegiate cu factorii de decizie. Riscul este amplificat de faptul că norma nu prevede expres obligația	

		de documentare a etapelor de selectare, contractare, monitorizare și recepționare a serviciilor, ceea ce poate îngreuna verificarea ulterioară a legalității și oportunității cheltuielilor efectuate.	
		Recomandări: 1. Completarea normei prin stabilirea unor circumstanțe obiective care pot justifica atragerea experților independenți, precum complexitatea evaluării, necesitatea unor competențe profesionale specializate sau insuficiența expertizei disponibile în cadrul Comisiei. Totodată, se recomandă instituirea obligației de a motiva în scris decizia de atragere a experților și de a consemna motivele acesteia în procesul-verbal al Comisiei, astfel încât necesitatea măsurii și proporționalitatea cheltuielilor aferente să poată fi verificate ulterior. 2. Clarificarea regimului juridic aplicabil contractării serviciilor, prin delimitarea responsabilităților persoanelor implicate și instituirea unor cerințe minime de documentare a necesității serviciilor, a criteriilor de selectare, a valorii estimate și a executării obligațiilor contractuale. Totodată, trebuie prevăzut că selectarea expertului în baza competențelor profesionale nu substituie procedura legală de atribuire a contractului, iar remunerarea acestuia trebuie fundamentată în raport cu serviciile efectiv solicitate și prestate. 3. Stabilirea obligației de documentare a recomandărilor experților și delimitarea expresă a rolului acestora de competențele decizionale ale Comisiei. Totodată, trebuie precizat că experții nu pot modifica unilateral criteriile, metodologia sau punctajele aprobate pentru evaluarea candidaților, iar responsabilitatea pentru rezultatul concursului rămâne în sarcina Comisiei.	
		III. Concluzia expertizei Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop instituirea unui cadru normativ unitar, transparent și predictibil privind procedura de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații, în vederea	

		punerii în aplicare a prevederilor art. 10 din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conţinute în proiect/instituţiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenţei decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparenţa în procesul decizional. Argumentele prezentate justifică insuficient necesitatea și oportunitatea instituirii mecanismului de atragere a experților independenți specializați în recrutarea și selecția personalului, prevăzut la pct. 24 din proiectul Regulamentului. Se recomandă completarea notei de fundamentare cu argumente suplimentare care să justifice necesitatea și oportunitatea atragerii experților independenți specializați în recrutarea și selecția personalului, prin identificarea circumstanțelor obiective care impun recurgerea la asemenea servicii, a valorii adăugate a expertizei externe în raport cu resursele profesionale disponibile în cadrul Comisiei, precum și a criteriilor care vor fundamenta decizia de contractare și cheltuielile aferente, în vederea asigurării temeiniciei soluției normative propuse și a diminuării riscurilor de aplicare discreționară a acesteia. Analiza prevederilor propuse, denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalități ale proceselor administrative reglementate și multiple riscuri de corupție aferente lipsei unor garanții procedurale aferente delegării atribuțiilor adminisrative și selectării nemijlocite a experților în recrutare. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrităţii nr.82 din 25 mai 2017), în condițiile revizuirii potrivit recomandărilor vizate în	

		compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.	
Ministerul Justiției (nr. 04/1-12352 din 05.11.2026)	11.	Cu referire la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații (**număr unic 949/MDED/2026**), comunicăm următoarele. Potrivit notei de fundamentare, proiectul este elaborat în temeiul art. 10 alin. (3) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025, care prevede că procedura de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații se aprobă de Guvern. Obiectivele urmărite prin elaborarea proiectului Regulamentului constă în instituirea unui cadru normativ unitar, transparent și predictibil privind procedura de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații. La forma actuală a proiectului, sub aspect conceptual și al respectării normelor de tehnică legislativă, textul acestuia este susceptibil de îmbunătățiri.	**Se ia act.**
		Cu referire la denumirea organului colegial responsabil de organizarea și desfășurarea procedurii de selectare, se consideră oportună reexaminarea denumirii „Comisia de selectare”, utilizată în proiectul Regulamentului, prin prisma atribuțiilor efective atribuite acestui organ colegial și a terminologiei utilizate în cuprinsul proiectului. Astfel, potrivit pct. 5 din proiect, selectarea candidaților se realizează prin concurs public, iar atribuțiile stabilite la pct. 14, precum examinarea dosarelor, admiterea sau respingerea candidaților, evaluarea acestora, desfășurarea interviurilor, acordarea punctajelor, stabilirea clasamentului și examinarea contestațiilor, reprezintă atribuții specifice unui organ colegial responsabil de organizarea și desfășurarea unui concurs. Deși art. 10 alin. (3) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 utilizează noțiunea de „procedură de selectare”,	**Se acceptă.** În vederea asigurării coerenței terminologice și a corelării denumirii organului colegial cu atribuțiile acestuia, în cuprinsul proiectului Regulamentului, sintagma „Comisia de selectare” se substituie cu sintagma „Comisia de concurs”, cu ajustarea corespunzătoare a prevederilor și anexelor.

		aceasta desemnează mecanismul general de identificare a candidaților, în timp ce modalitatea concretă de realizare a acesteia, potrivit proiectului, este concursul public. În acest sens, utilizarea denumirii „Comisia de concurs” ar asigura o mai bună corelare între denumirea organului colegial, natura atribuțiilor exercitate și terminologia utilizată în cadrul Regulamentului, contribuind la claritatea și coerența normativă a actului.	
		La pct. 3 se vor exclude referințele la Legea nr. 72/2025. Temeiul legal pentru aprobarea Regulamentului este deja indicat în preambulul hotărârii Guvernului, prin trimiterea expresă la art. 10 alin. (3) din Legea nr. 72/2025 astfel, reiterarea acestei referințe în cuprinsul Regulamentului nu este necesară. Totodată, referința la art. 9 alin. (2) din aceeași lege are un caracter exclusiv explicativ, întrucât statutul juridic al președintelui și al membrilor Consiliului de administrație este stabilit nemijlocit prin lege și nu constituie obiectul de reglementare al acestui Regulament.	**Se acceptă.** În vederea evitării reiterării prevederilor legale și a eliminării dispozițiilor cu caracter explicativ, pct. 3 din proiectul Regulamentului a fost exclus.
		Din perspectiva tehnicii legislative, se recomandă excluderea pct. 4 din proiect deoarece norma are un caracter declarativ și explicativ, fără a institui o regulă juridică distinctă, susceptibilă de aplicare autonomă.	**Se acceptă.** Pct. 4 din proiectul Regulamentului a fost exclus, având în vedere caracterul declarativ al prevederii și faptul că principiul independenței autorității naționale de reglementare este deja consacrat la nivel legislativ.
		Norma de la pct. 8 se va analiza dat fiind faptul că textul nu instituie elemente distincte dar anticipează și reia obiective deja reglementate în capitolul privind evaluarea candidaților.	**Se acceptă.** Pct. 8 din proiectul Regulamentului a fost exclus, întrucât prevederile acestuia reiau aspecte deja reglementate în capitolul privind evaluarea candidaților, fără a institui norme juridice distincte.
		Potrivit pct. 9, Comisia este constituită din 7 membri permanenți și 7 membri supleanți. Însă, proiectul nu reglementează în mod expres condițiile și limitele în care membrii supleanți pot exercita atribuțiile membrilor permanenți.	**Se acceptă.** Pct. 9 din proiectul Regulamentului a fost completat cu prevederi privind condițiile de participare a membrilor supleanți la lucrările Comisiei, exercitarea atribuțiilor și a dreptului de vot, precum și luarea acestora în calcul la

		În lipsa unei asemenea reglementări, pot apărea interpretări diferite privind participarea membrilor supleanți la ședințele Comisiei, exercitarea dreptului de vot și calcularea cvorumului deliberativ și a majorității necesare adoptării deciziilor. În acest context, se propune completarea pct. 9 din Regulament cu o normă expresă care să reglementeze statutul juridic și modalitatea de exercitare a atribuțiilor de către membrii supleanți ai Comisiei de selectare.	stabilirea cvorumului și a majorității necesare adoptării deciziilor. Totodată, precizăm că, în urma definitivării componenței Comisiei, proiectul prevede 5 membri permanenți și 5 membri supleanți.
		Adițional, la pct. 9-11, se constată reglementarea insuficientă a mecanismului de constituire a Comisiei de selectare. Deși proiectul stabilește componența acesteia, nu identifică autoritățile sau entitățile competente să desemneze reprezentanții mediului academic, societății civile și experții independenți și nici nu reglementează procedura de selectare și desemnare a membrilor supleanți. Această omisiune generează incertitudine juridică și lasă o marjă excesivă de apreciere în procesul constituirii Comisiei, susceptibilă să afecteze transparența și imparțialitatea procedurii. Prin urmare, se impune completarea proiectului cu dispoziții exprese privind subiecții competenți, criteriile și procedura de desemnare a membrilor Comisiei, inclusiv a supleanților, precum și mecanismul de substituire a acestora.	**Se acceptă.** Prevederile proiectului Regulamentului au fost completate și concretizate în vederea reglementării mecanismului de constituire a Comisiei de concurs, fiind precizate autoritățile și instituțiile implicate în desemnarea membrilor, criteriile și modalitatea de identificare și propunere a candidaturilor, precum și procedura de aprobare a componenței nominale a Comisiei. Totodată, au fost stabilite condițiile de participare a membrilor supleanți la lucrările Comisiei, exercitarea atribuțiilor și a dreptului de vot, precum și modalitatea de luare în calcul a acestora la stabilirea cvorumului și a majorității necesare adoptării deciziilor. Suplimentar, precizăm că, în versiunea actualizată a proiectului, componența Comisiei a fost revizuită, aceasta fiind constituită din 5 membri permanenți și 5 membri supleanți.
		La pct. 9, 15-17 și 23 atragem atenția că, deși sunt prevăzuți șapte membri supleanți, proiectul nu stabilește în ce condiții aceștia participă la ședințe și dacă exercită integral drepturile membrilor permanenți.	**Se acceptă.** Proiectul Regulamentului a fost completat cu prevederi care reglementează expres condițiile de participare a membrilor supleanți la lucrările Comisiei de concurs și exercitarea integrală a atribuțiilor membrilor permanenți pe durata înlocuirii acestora, inclusiv dreptul de vot. Totodată, a fost precizat modul de luare în calcul a membrilor supleanți la stabilirea

			cvorumului și a majorității necesare adoptării deciziilor. Precizăm că, în versiunea actualizată a proiectului, Comisia este constituită din 5 membri permanenți și 5 membri supleanți.
		În plus, pct. 15 stabilește cvorumul de două treimi din membrii desemnați, iar pct. 16 prevede adoptarea deciziilor cu votul majorității membrilor desemnați. Astfel, nu este clar dacă sintagma „membrii desemnați” include exclusiv cei șapte membri permanenți sau și membrii supleanți. Această formulare poate conduce la interpretări diferite privind cvorumul și majoritatea necesară adoptării deciziilor.	**Se acceptă.** Prevederile proiectului Regulamentului privind cvorumul și adoptarea deciziilor Comisiei de concurs au fost reformulate, fiind precizat că membrii supleanți exercită dreptul de vot exclusiv pe durata înlocuirii membrilor permanenți, fără a majora numărul total al membrilor cu drept de vot. Astfel, au fost eliminate ambiguitățile privind stabilirea cvorumului și a majorității necesare adoptării deciziilor Comisiei.
		La pct. 10, 12, 26, 36, 39, 52, 55, 75, 78 și 85, se relevă necesitatea corelării termenelor procedurale stabilite pentru organizarea și desfășurarea concursului cu prevederile art. 10 alin. (4) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025, potrivit cărora, în cazul apariției unui loc vacant de președinte sau de membru al Consiliului de administrație, Guvernul desemnează o nouă persoană în termen de o lună. În acest sens, se constată că termenele prevăzute pentru constituirea Comisiei de selectare: solicitarea desemnării membrilor Comisiei (3 zile lucrătoare), convocarea primei ședințe (2 zile lucrătoare), depunerea dosarelor de concurs (20 de zile calendaristice), evaluarea acestora (10 zile calendaristice), precum și pentru depunerea și examinarea contestațiilor, prin cumulare, depășesc termenul legal de o lună, fără a lua în considerare timpul necesar desfășurării interviurilor, verificării candidaților și adoptării hotărârii Guvernului privind numirea în funcție. Mai mult, pct. 39 permite prelungirea succesivă a termenului de depunere a dosarelor cu câte 15 zile calendaristice, fără stabilirea unei limite maxime, ceea ce poate conduce la tergiversarea nejustificată a procedurii de selectare.	**Se acceptă.** Proiectul Regulamentului a fost revizuit în vederea optimizării duratei procedurii de concurs și corelării acesteia cu termenul legal de numire în funcție. În acest sens, au fost reduse și precizate termenele aferente etapelor concursului, eliminate prevederile care permiteau prelungirea procedurii și clarificată succesiunea etapelor de evaluare, contestare și definitivare a rezultatelor.

		Or, competența Guvernului de a reglementa procedura de selectare, conferită prin art. 10 alin. (3) din Legea nr. 72/2025, trebuie exercitată cu respectarea termenului stabilit la alin. (4) al aceluiași articol. Prin urmare, actul normativ subordonat legii nu poate institui un mecanism procedural a cărui aplicare, în condiții obișnuite, împiedică respectarea obligației legale de numire în funcție. De asemenea, prevederea legală care permite continuarea exercitării mandatului până la numirea succesorului nu poate fi interpretată ca o derogare de la obligația Guvernului de a respecta termenul de o lună. În consecință, se impune revizuirea și corelarea termenelor procedurale, astfel încât durata totală a concursului să permită respectarea termenului prevăzut la art. 10 alin. (4) din Legea nr. 72/2025. Totodată, urmează a fi reglementată inițierea anticipată a procedurii de selectare în cazul expirării previzibile a mandatelor, precum și reconsiderată posibilitatea prelungirii succesive și nelimitate a termenului de depunere a dosarelor.	
		La pct. 11, se recomandă excluderea cuvintelor „autoritățile, instituțiile și”, întrucât noțiunea „entități” are un sens mai larg, incluzând atât autoritățile și instituțiile publice, cât și alte structuri organizaționale. Prin urmare, enumerarea acestora este redundantă.	**Se acceptă.** Prevederea a fost ajustată prin excluderea enumerării redundante, fiind utilizată noțiunea generală „entități”, care include autoritățile și instituțiile publice, precum și alte structuri organizaționale.
		La subpct. 13.1-13.3, se impune revizuirea structurii normelor respective, întrucât acestea reglementează aspecte distincte privind desemnarea, substituirea și atribuțiile secretarului Comisiei, constituind dispoziții normative de sine stătătoare, și nu elemente ale unei enumerări aferente pct. 13. Prin urmare, în vederea respectării regulilor de structurare și sistematizare a textului normativ, prevăzute de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se propune expunerea prevederilor de la subpct. 13.1-13.3 ca puncte distincte, cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente.	**Se acceptă.** Prevederile referitoare la desemnarea, substituirea și atribuțiile secretarului Comisiei de concurs au fost restructurate și expuse ca puncte distincte, cu renumerotarea corespunzătoare a dispozițiilor subsecvente, în conformitate cu regulile de structurare a actelor normative.
		Norma de la subpct. 14.2, potrivit căreia Comisia „asigură publicarea anunțului privind organizarea și desfășurarea	**Se acceptă.**

		concursului” necesită reexaminare, or, publicarea efectivă a anunțului constituie o operațiune tehnică și administrativă, care nu presupune exercitarea unei competențe decizionale colegiale și care se încadrează în atribuțiile secretariatului Comisiei. Potrivit pct. 13 și subpct. 13.2 din proiect, secretarul Comisiei exercită atribuții exclusiv tehnice, administrative și documentare, inclusiv gestionarea documentelor aferente procedurii de selectare. În acest context, asigurarea publicării anunțului de concurs reprezintă o atribuție care corespunde naturii juridice a funcției de secretar și nu necesită implicarea nemijlocită a membrilor Comisiei. Menținerea redacției actuale poate genera o suprapunere nejustificată între atribuțiile organului colegial și cele ale secretariatului, fără a contribui la eficientizarea procesului de organizare și desfășurare a concursului.	Prevederile proiectului Regulamentului au fost ajustate în vederea delimitării atribuțiilor Comisiei de concurs de cele ale secretariatului acesteia. Astfel, aprobarea conținutului anunțului de concurs revine Comisiei, iar publicarea acestuia este asigurată de secretariat, în cadrul atribuțiilor sale tehnice și administrative.
		La subpct. 14.9 și pct. 73-86, se impune revizuirea mecanismului de examinare a contestațiilor, având în vedere că proiectul atribuie aceleiași Comisii atât competența de evaluare și selectare a candidaților, cât și competența de examinare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor propriei evaluări. Or, în condițiile în care contestațiile urmează a fi examinate de aceiași membri care au participat la evaluarea inițială și au acordat punctajele contestate, nu sunt instituite garanții procedurale suficiente pentru asigurarea obiectivității și imparțialității procesului de reexaminare. În acest sens, simpla posibilitate de a contesta rezultatele concursului nu este suficientă pentru asigurarea caracterului efectiv al mecanismului de contestare, dacă procedura nu permite o verificare obiectivă și motivată a pretinselor erori de evaluare.	**Se acceptă parțial.** Prevederile proiectului Regulamentului privind examinarea contestațiilor au fost revizuite în vederea consolidării garanțiilor de obiectivitate și imparțialitate, prin precizarea obligației de examinare motivată a contestațiilor și de verificare a eventualelor erori de evaluare. Totodată, se consideră oportună menținerea competenței Comisiei de concurs de a examina contestațiile, având în vedere caracterul intern al acestei proceduri și necesitatea evitării instituirii unor structuri suplimentare. Procedura internă de contestare este delimitată de procedura administrativă prealabilă reglementată de Codul administrativ nr. 116/2018, fără a limita dreptul candidaților de a contesta actele administrative în condițiile legii.
		La pct. 19, în redacția actuală, norma prevede semnarea proceselor-verbale exclusiv de către președintele și secretarul Comisiei, fără a reglementa participarea membrilor Comisiei la confirmarea conținutului acestora. Astfel, se propune revizuirea prevederii în vederea includerii tuturor membrilor	**Se acceptă.** Prevederea a fost reformulată prin stabilirea obligației de semnare a proceselor-verbale ale ședințelor Comisiei de concurs de către președintele, secretarul și toți membrii Comisiei

		Comisiei în calitate de semnatari ai proceselor-verbale ale ședințelor acesteia.	prezenți la ședință, în vederea asigurării transparenței și confirmării conținutului acestora.
		La pct. 22 textul „Legea nr. 82/2017 a integrității” se va substitui cu textul „Legea integrității nr. 82/2017” (valabil și pentru pct. 23).	**Se acceptă.** A fost modicicat.
		La pct. 24, se impune clarificarea mecanismului de contractare a serviciilor experților independenți, întrucât proiectul nu stabilește autoritatea responsabilă de contractarea acestora. Or, Comisia de selectare reprezintă un organ colegial fără personalitate juridică, neavând capacitatea de a încheia contracte în nume propriu și de a-și asuma obligațiile financiare aferente. În acest context, se consideră necesară desemnarea expresă a autorității publice responsabile de contractarea serviciilor respective, precum și precizarea sursei de finanțare a cheltuielilor aferente, în vederea asigurării clarității mecanismului de implementare a normei și a delimitării responsabilităților instituționale.	**Se acceptă.** Pct. 24 din proiectul Regulamentului, referitor la posibilitatea contractării serviciilor experților independenți, a fost exclus, fiind astfel eliminate neclaritățile privind autoritatea responsabilă de contractarea acestora și sursele de finanțare a cheltuielilor aferente.
		Norma de la subpct. 25.5 se va exclude, or, art. 10 alin. (8) din Legea nr. 72/2025 stabilește expres cazurile de încetare a mandatului președintelui și al membrilor Consiliului de administrație, și anume demisia, eliberarea din funcție, expirarea mandatului sau decesul acestora. Totodată, legea reglementează cazurile în care Guvernul poate dispune eliberarea din funcție a titularilor respectivi, fără a institui o categorie generală de alte situații care să permită încetarea mandatului sau inițierea procedurii de selectare. În aceste condiții, formularea „altor situații prevăzute de lege” are un caracter generic și nu identifică circumstanțe juridice concrete care să justifice inițierea concursului, fiind susceptibilă de interpretări extensive cu privire la temeiurile declanșării procedurii de selectare. Or, actul normativ subordonat legii trebuie să se limiteze la reglementarea mecanismelor de executare a dispozițiilor legale, fără a extinde sau completa cazurile de încetare a mandatului stabilite prin lege.	**Se acceptă.** Subpct. 25.5 din proiectul Regulamentului a fost exclus, în vederea corelării cu prevederile art. 10 alin. (8) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 și evitării interpretărilor extensive privind temeiurile de inițiere a procedurii de selectare.

		La pct. 26, 39, 52 ș.a. se consideră inutil cuvântul „calendaristice”, acesta reprezentând regula generală de calculare a termenului.	**Se acceptă.** Prevederile proiectului Regulamentului au fost ajustate prin excluderea cuvântului „calendaristice” din formularea termenelor procedurale, cu menținerea precizării exprese a termenelor stabilite în zile lucrătoare.
		La pct. 32 abrevierea „pct.” se va substitui cu abrevierea „subpct.”.	**Se acceptă.** A fost modicicat.
		Norma de la pct. 39 este lipsită de claritate și previzibilitate juridică, întrucât, deși stabilește posibilitatea prelungirii succesive a termenului de depunere a dosarelor cu câte 15 zile calendaristice, nu stabilește numărul maxim de prelungiri și nici durata maximă totală a acestei proceduri. Astfel, utilizarea expresiei „prelungirea succesivă” fără stabilirea unei limite temporale permite Comisiei să prelungească termenul de depunere a dosarelor în mod repetat, fără a exista o limită expresă a numărului de prelungiri.	**Se acceptă.** Prevederile referitoare la posibilitatea prelungirii termenului de depunere a dosarelor au fost excluse din proiect, în vederea optimizării duratei procedurii de concurs și corelării acesteia cu termenul legal de numire în funcție.
		Pct. 51 și 52 se vor integra la o secțiune.	**Se acceptă.** Structura capitolului VI a fost ajustată prin integrarea prevederii privind termenul de evaluare a dosarelor în secțiunea dedicată acestei etape, cu păstrarea dispoziției generale referitoare la cele două etape succesive ale concursului.
		La subpct. 76.3 se propune substituirea cuvintelor „etapa concursului contestată” cu cuvintele „etapa sau etapele concursului contestate” deoarece, în redacția actuală, norma nu reglementează expres posibilitatea depunerii unei contestații care să vizeze rezultatele mai multor etape ale concursului. Deși pct. 74 din proiect prevede dreptul candidaților de a contesta rezultatele evaluării dosarelor, rezultatele interviului și rezultatele finale ale concursului, utilizarea la subpct. 76.3 a expresiei la singular „etapa concursului contestată” poate genera interpretări restrictive cu privire la posibilitatea contestării cumulative a rezultatelor mai multor etape.	**Se acceptă.** Prevederea a fost ajustată prin substituirea expresiei „etapa concursului contestată” cu „etapa sau etapele concursului contestate”, în vederea clarificării posibilității contestării rezultatelor uneia sau mai multor etape ale concursului.

		La subpct. 76.5, norma se va completa cu referința la semnătura olografă.	**Se acceptă.** Prevederea a fost completată prin precizarea expresă a semnăturii olografe, cu menținerea posibilității utilizării semnăturii electronice, în funcție de modalitatea de depunere a contestației.
		La pct. 81 se vor exclude cuvintele „din prezentul Regulament” pentru a asigura conformitatea cu prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, ce stabileşte că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în acelaşi act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.	**Se acceptă.** Prevederea a fost reformulată în vederea asigurării clarității și conciziei normei, precum și a respectării cerințelor privind trimiterile interne, stabilite la art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.
		Norma de la pct. 97 se va exclude, or, răspunderea disciplinară, contravențională, civilă și penală pentru încălcarea obligațiilor de confidențialitate și a cerințelor privind protecția datelor cu caracter personal este reglementată prin legislația specială în vigoare, care stabilește distinct faptele ce atrag răspunderea, condițiile angajării acesteia și sancțiunile aplicabile.	**Se acceptă.** Pct. 97 din proiectul Regulamentului a fost exclus, întrucât răspunderea pentru încălcarea obligațiilor de confidențialitate și a cerințelor privind protecția datelor cu caracter personal este reglementată de legislația în vigoare.
		Norma de la pct. 100 se va revizui inclusiv prin excluderea cuvintelor „și ale altor acte normative aplicabile” deoarece, în forma actuală norma are un caracter general și nedeterminat, care nu identifică actele normative avute în vedere. Totodată, formularea „Comisia decide asupra modului de soluționare a acestora”, referitoare la situațiile neprevăzute de Regulament, poate fi interpretată ca o abilitare generală a Comisiei de a stabili reguli procedurale care nu au fost reglementate prin actul normativ aprobat de Guvern. Or, Comisia poate acționa exclusiv în limitele atribuțiilor conferite prin Regulament și nu poate completa, modifica sau deroga de la normele procedurale aprobate de Guvern, prin adoptarea unor soluții discreționare pentru situații nereglementate.	**Se acceptă.** Pct. 100 din proiectul Regulamentului a fost exclus, în vederea eliminării unei norme cu caracter general și a evitării interpretărilor extensive privind competențele Comisiei de concurs în soluționarea situațiilor nereglementate expres.

Secretar de stat **Michelle ILIEV**