SINTEZA
la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de finanțare a sportului de performanță conform criteriilor distincte de performanță

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare			
Ministerul Finanțelor (Aviz nr. 07/1-03/111/1380 din 24.08.2026)	1.	*- de ordin general.* Sub aspect redacțional și terminologic, se recomandă reexaminarea noțiunilor de „fond de finanțare” și „fond de finanțare complementară”, în vederea asigurării concordanței acestora cu terminologia și principiile cadrului bugetar. În acest sens, urmează a fi analizată oportunitatea identificării unor noțiuni alternative, care să corespundă conținutului juridic și mecanismului financiar reglementat prin proiect.	**Se acceptă** Sintagma „fond de finanțare” a fost substituită cu sintagma „mijloace financiare destinate finanțării”, iar sintagma „fond de finanțare complementară” cu „mijloace financiare destinate finanțării complementare”.
	2.	Totodată, în vederea asigurării unei abordări unitare și coerente a cadrului normativ aplicabil finanțării sportului de performanță, la pct. 74 se recomandă includerea în prezentul Regulament, într-un capitol distinct, a prevederilor privind administrarea și repartizarea mijloacelor financiare din finanțarea complementară, astfel încât toate aspectele aferente mecanismului de finanțare să fie reglementate în cadrul aceluiași act normativ.	**Nu se acceptă** Se consideră oportună menținerea pct. 74 în redacția propusă, întrucât prezentul Regulament stabilește cadrul general, principiile și condițiile de acordare a finanțării complementare, iar aspectele procedurale privind administrarea și repartizarea mijloacelor financiare, inclusiv procedura de depunere, examinare și soluționare a cererilor de finanțare, urmează a fi stabilite printr-un act normativ aprobat de autoritatea publică centrală de specialitate, inclusiv în contextul dezideratului de debirocratizare normativă. Suplimentar, informăm că mecanismul actual prevede reglementarea prin Ordin al Ministrului Educației și Cercetării al modului și procedurii de utilizare a mijloacelor financiare din fondul de rezervă al autorității centrale de specialitate. A se vedea Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 135 din 29.01.2025 cu privire la modalitatea de repartizare a mijloacelor financiare de rezervă pentru finanțarea sportului de performanță (link)
	3.	*- La proiectul de Regulament.* Cu referire la mecanismul de finanțare prevăzut la **pct. 36–37**, se constată că diminuarea componentei variabile este limitată la cel mult 20% față de anul precedent, iar diferențele urmează a fi acoperite din mijloacele destinate finanțării complementare. Astfel, cuantumul finanțării din anul curent este condiționat de nivelul aprobat în anul precedent, ceea ce poate limita ajustarea acesteia în funcție de prioritățile și resursele bugetare ale anului respectiv. În acest context, se propune revizuirea **pct. 36–37**, astfel încât finanțarea să fie stabilită anual, în limita alocațiilor bugetare aprobate.	**Se acceptă parțial** Prevederile pct. 35–36 (după modificări) au drept scop asigurarea predictibilității și stabilității finanțării federațiilor sportive naționale, prin limitarea fluctuațiilor semnificative ale componentei variabile a finanțării de la un an la altul. Totodată, limitele de creștere și diminuare prevăzute la pct.36 nu constituie o obligație de acordare a unui anumit cuantum al finanțării, ci se aplică în cadrul și în limita alocațiilor bugetare aprobate anual. În vederea clarificării acestui aspect, prevederile proiectului au fost ajustate corespunzător,

	4.	În ceea ce privește coeficientul de complexitate prevăzut la **pct. 39.2** și publicarea acestuia potrivit **pct. 41.1**, necesită a fi clarificată modalitatea de aplicare a acestuia. Or, în cazul în care coeficientul se stabilește pentru întregul ciclu olimpic, urmează a fi precizat motivul publicării anuale a acestuia, precum și dacă publicarea anuală presupune actualizarea coeficientului sau doar publicarea acestuia în forma stabilită pentru ciclul olimpic.	**Se acceptă parțial** Nota de fundamentare a fost completată cu informațiile de clarificare. Coeficientul de complexitate se stabilește pentru întreaga durată a unui ciclu olimpic, în baza criteriilor și a datelor aferente federației sportive naționale. Totodată, publicarea anuală a coeficientului este necesară întrucât acesta este utilizat în aplicarea mecanismului de finanțare în corelare cu clasificarea federațiilor sportive naționale pe categorii. Clasificarea federațiilor poate fi modificată de la un an la altul pe durata ciclului olimpic, în funcție de modificarea datelor sau îndeplinirea criteriilor prevăzute de Regulament. Astfel, publicarea anuală permite asigurarea transparenței și informarea federațiilor sportive naționale cu privire la coeficientul aplicabil acestora în anul respectiv, inclusiv în contextul eventualei modificări a categoriei de clasificare.
	5.	Totodată, în contextul prevederilor **pct. 66** și **66.1** privind reportarea și utilizarea mijloacelor financiare rămase neutilizate, se consideră necesară clarificarea mecanismului de determinare și confirmare a soldului reportat. În condițiile în care mijloacele financiare sunt transferate federațiilor, iar acestea dispun și de alte surse de finanțare, există riscul ca, la finele anului, cuantumul mijloacelor financiare publice rămase neutilizate să nu poată fi determinat cu suficientă certitudine și verificat în mod obiectiv. În acest sens, necesită a fi clarificat mecanismul de confirmare a existenței și cuantumului soldului reportat.	**Se acceptă.** În vederea clarificării mecanismului de determinare și confirmare a cuantumului mijloacelor financiare publice rămase neutilizate și reportate pentru anul următor, pct. 66 a fost reformulat și complementat cu un alineat, după cum urmează: „**66.** Mijloacele financiare alocate prin contractul de finanțare și rămase neutilizate la sfârșitul anului calendaristic pot fi reportate pentru anul următor, în condițiile legii și ale contractului de finanțare, cu diminuarea corespunzătoare a cuantumului finanțării aprobate pentru anul respectiv. Cuantumul mijloacelor financiare reportate se determină în baza evidenței contabile distincte a mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat, a raportului financiar și a documentelor justificative prezentate de federația sportivă națională și se confirmă de către autoritatea centrală de specialitate, în condițiile stabilite în contractul de finanțare.”
	6.	La **pct. 75**, nu este clară necesitatea prestabilirii limitei de până la 4% din fondul anual de finanțare pentru finanțarea comitetului olimpic, comitetului paralimpic și comitetului deaflympic. În condițiile în care finanțarea complementară urmează a fi repartizată pentru mai multe destinații, stabilirea unei cote distincte pentru anumite entități necesită o fundamentare corespunzătoare, inclusiv sub aspectul criteriilor și calculelor care au stat la baza determinării acestei cote și a justificării cuantumului stabilit. Reieșind din cele expuse, Ministerul Finanțelor este disponibil să reexamineze proiectul în versiunea ajustată, ținând cont de observațiile și propunerile formulate.	**Se acceptă parțial** Limita de până la 4% din mijloacele financiare anuale destinate finanțării reprezintă un plafon maxim al mijloacelor care pot fi alocate pentru finanțarea Comitetului olimpic, Comitetului paralimpic și Comitetului deaflympic și nu constituie o cotă fixă garantată acestora. Stabilirea plafonului are drept scop asigurarea unui cadru financiar predictibil și delimitarea volumului maxim al mijloacelor ce pot fi direcționate către aceste entități din

			mijloacele destinate finanțării complementare, repartizarea concretă urmând a fi efectuată în conformitate cu regulamentul de administrare și repartizare a mijloacelor financiare, în funcție de necesitățile justificate și de mijloacele financiare disponibile. În acest sens, punctul 75 a fost reformulat după cum urmează: „75. Finanțarea Comitetului olimpic, Comitetului paralimpic și Comitetului deaflympic se efectuează din mijloacele financiare destinate finanțării complementare, în conformitate cu procedurile stabilite în regulamentul de administrare și repartizare a mijloacelor financiare, în limita a până la 4% din mijloacele financiare anuale destinate finanțării.” Este de menționat că mecanismul stabilit prin actul normativ are la bază repartizarea mijloacelor financiare între grupurile de federații sportive naționale în funcție de două criterii: performanța și activitatea desfășurată. Întrucât finanțarea comitetelor sportive naționale nu poate fi raportată la aceste criterii, specifice federațiilor, se consideră că, din punct de vedere conceptual, plafonul maxim în limita căruia se finanțează comitetele este stabilit după același principiu aplicat federațiilor sportive naționale.
Consultare publică			
Comitetul Deaflympic	7.	Includerea Comitetului Național Deaflympic în categoriile bugetare (Capitolul IV, pct. 9 și Capitolul V, pct. 13): La Capitolul I pct. 1 și 3 din proiect, Comitetul Național Deaflympic este menționat ca beneficiar de subsidii. Totuși, la Capitolul IV pct. 9, unde sunt stabilite categoriile bugetare specifice (Comitetul Național Olimpic și Sportiv primind categoria C7, iar Comitetul Paralimpic – C8), instituția noastră a fost omisă. Această omisiune a condus la neincluderea Comitetului Național Deaflympic din Moldova în formula de repartizare a fondurilor prevăzută la pct. 13. Solicităm completarea pct. 9 din Capitolul IV cu o nouă categorie bugetară distinctă: „9.81. C8 – Comitetul Național Deaflympic din Moldova” (sau categoria C10) și includerea acesteia cu o pondere procentuală fixă la pct. 13 din Capitolul V.	**Se acceptă parțial** Comitetul deaflympic a fost inclus, împreună cu Comitetul olimpic și Comitetul paralimpic la pct. 73 din proiect, cap. V Mijloacele financiare destinate finanțării complementare.
	8.	Reprezentarea în cadrul Comisiei de evaluare (Capitolul VIII, pct. 46): Conform proiectului, evaluarea dosarelor de finanțare este pusă în sarcina unei Comisii compuse din reprezentanți ai Ministerului, Comitetului Național Olimpic și Sportiv și Comitetului Paralimpic. Pentru a asigura o expertiză copletă în evaluarea sportivilor cu deficiențe de auz, solicităm includerea unui reprezentant din partea Comitetului Național Deaflympic, modificând textul pct. 46, alin. 2 după cum urmează: „...și este compusă, de regulă, din 6 membri: 3 reprezentanți ai MEC, 1 reprezentant al Comitetului Național Olimpic și Sportiv, 1 reprezentant al Comitetului Paralimpic și 1 reprezentant al Comitetului Național Deaflympic.” m	**Se acceptă parțial** După modificări, pct. 46 din proiect se va expune în următoarea redacție: **„46.** Evaluarea dosarelor depuse de federațiile sportive naționale se realizează de către o Comisie de evaluare, instituită prin ordinul conducătorului autorității centrale de specialitate. 46.1. Comisia de evaluare este compusă din 7 membri, dintre care cel puțin 3 sunt persoane din afara autorității

			centrale de specialitate, desemnate din rândul specialiștilor în domeniu, ai comitetelor naționale sportive și centrului de pregătire a loturilor naționale. 46.2. Nu poate deține calitatea de membru în Comisia de evaluare o persoană care deține o funcție în organele de conducere sau control al unei federații sportive naționale, sau se află în raporturi contractuale de muncă.”
Federația de biathlon	9.	În Regulamentul cu privire la mecanismul de finanțare a sportului de performanță conform criteriilor distincte, la Anexa nr.2, Tabelul nr.3, la Campionatul Mondial nu este indicat categoria de vârstă seniori și categoria de vârstă U23.	**Se acceptă** Proiectul a fost completat
Federația de box	10.	Punctul 22: solicităm insistent excluderea normei conform căreia limitarea scăderii bugetului anual (nu mai mult de 10% față de anul precedent) nu se aplică în primul an de implementare a Regulamentului. Lipsa acestui filtru de siguranță în anul 2027 (în primul an de experiment) poate prăbuși în mod critic finanțarea federațiilor de succes din cauza unor eventuali factori inițiali de natură organizatorică, tehnică sau birocratică de adaptare la noul sistem. Plasa de siguranță de 10% trebuie să funcționeze obligatoriu chiar din primul an.	**Nu se acceptă** În primul an de implementare a proiectului, federațiile sportive naționale vor beneficia de finanțare conform noilor criterii, care urmează să seteze linia de bază pentru finanțarea federației sportive naționale. Suplimentar, informăm că a fost revizuit plafonul minim și maxim pentru creștere și diminuare a finanțării la 20%, conform prevederilor pct. 36 din proiect.
	11.	Punctul 17: proiectul stabilește o limitare conform căreia componenta variabilă a finanțării federației nu poate crește cu mai mult de 15% pe an. Această barieră artificială distruge complet stimulentele de performanță și creștere. În cazul unei evoluții triumfătoare a sportivilor moldoveni (de exemplu, cucerirea mai multor medalii la Jocurile Olimpice, Campionatele Mondiale și Europene), federația nu va putea primi o finanțare adecvată acestui succes de răsunet. Acest plafon trebuie abolit în totalitate. (Propuneri detaliate suplimentare cu privire la punctele 17 și 19 au fost transmise separat).	**Nu se acceptă** Introducerea, la pct. 35 (în redacția modificată), a excepției privind înregistrarea unor rezultate remarcabile compromite coerența conceptuală a normei propuse..
	12.		**Se acceptă** Urmare a modificării proiectului, subpct. 38.2 se va expune în următoarea redacție: **38.2.** Coeficientul de complexitate se stabilește pe perioada unui ciclu olimpic pentru fiecare federație sportivă națională, după următoarea formulă: $\mathbf{IC_i = (P1_i + P2_i + P3_i + P4_i);}$ $\mathbf{K_i = 1 + IC}$ unde: K*i* - coeficientul de complexitate aplicabil federației sportive naționale i; IC*i* - indicele de complexitate al federației sportive naționale *i*; $P1_i$–$P4_i$ – punctajele aferente criteriilor de complexitate prevăzute la pct. 38.3. Suplimentar, informăm că coeficientul de complexitate a fost formulat în baza indicelor de (i) numărul sportivilor participanți la campionatele naționale (ii) numărul probelor de sport administrate (iii) sistem de calificare la competiții (iv) tipul și specificul probelor sportive.

	13.	Anexa nr. 2, Tabelul 2 (acumularea punctajului pentru performanțe internaționale): Este necesară includerea în tabel a acordării de puncte pentru performanțele la Cupa Mondială, poziționând acest turneu în ierarhie între Campionatul Mondial și Campionatul European (în caz contrar, pentru federații se pierde sensul financiar și organizatoric de a participa la această competiție).	**Se acceptă** Tabelul a fost completat cu punctaj pentru cupele mondiale și europene
	14.	Propunem majorarea de 2 ori a tuturor punctajelor din acest tabel, pentru a evita fragmentarea excesivă a indicatorilor de performanță.	**Nu se acceptă** Conceptul dublării punctajelor este lipsit de justificare.
	15.	Punctul 40 (categorii de cheltuieli): solicităm completarea punctului cu o prevedere care să includă acoperirea cheltuielilor pentru investigații medicale suplimentare obligatorii ale sportivilor (în special, efectuarea testului gender).	**Nu se acceptă** Proiectul nu reglementează modul de utilizare a mijloacelor financiare pentru activitatea sportivă, acestea sunt reglementate de HG nr. 748/2025.
	16.	Punctul 53 (modalitatea de plată): propunem să se stipuleze că transferul mijloacelor financiare către federațiile de profil se va efectua în două tranșe egale (de două ori pe an), fapt ce va asigura o planificare stabilă pe termen mediu a procesului de pregătire și antrenament.	**Nu se acceptă** Proiectul prevede, la pct. 60 după modificări, următoarea formulare: **„60.** Mijloacele financiare se transferă în cel mult patru tranșe, în condițiile stabilite prin contractul de finanțare. Debursarea fiecărei tranșe ulterioare este condiționată de aprobarea raportului narativ și financiar aferent tranșei precedente și de prezentarea documentelor justificative privind utilizarea mijloacelor financiare.” În acest sens, debursarea poate fi efectuată în 2, 3 sau 4 tranșe, la solicitarea federației sportive naționale.
Federația dansului sportiv	17.	La Capitol V se exclude punctul 17 “În scopul reducerii șocului bugetar negativ, componenta variabilă a finanțării unei federații eligibile nu poate crește cu mai mult de 15% și nu poate scădea cu mai mult de 10% față de bugetul aprobat în anul precedent, cu excepția primului an de aplicare a prezentului Regulament, a federațiilor nou-eligibile, a sancțiunilor financiare sau a situațiilor în care apar performanțe sportive excepționale aprobate prin decizia motivată a Comisiei.” din motivul că nu corespunde rezultatelor obținute la moment, obiectivității și transparenței.	**Nu se acceptă** În primul an de implementare a proiectului, federațiile sportive naționale vor beneficia de finanțare conform noilor criterii, care urmează să seteze linia de bază pentru finanțarea federației sportive naționale. Suplimentar, informăm că a fost revizuit plafonul minim și maxim pentru creștere și diminuare a finanțării la 20%, conform prevederilor pct. 35 din proiect.
	18.	La Anexa nr. 1 Tabel 1 “Activități ale federației sportive naționale pe teritoriul Republicii Moldova al C.B. 1” Nr. Crt. 4.2.2 de adaugat: “, Muncii”	**Nu se acceptă** Urmare a analizei oportunității prevederilor cu privire la deținerea titlurilor onorifice care generează punctaj la finanțare, s-a decis excluderea acestora.
	19.	La Anexa nr. 2 Tabel 5 “Sistemul punctajelor acordate în raport cu rezultatele obținute de sportivi la ramuri de sport neolimpice C.B. 5” la text după * Punctajele obținute pentru competițiile care se organizează după o anumită ciclicitate vor fi aplicate pentru perioada ciclului până la ediția următoare competiției respective. de adaugat: “pentru ramurile de sport la care sportivii participă în perechi/cupluri/echipaje, în cadrul competițiilor sportive, punctajele acordate în raport cu rezultatele obținute se vor calcula cu aplicarea coeficientului 1,5”	**Nu se acceptă** Sunt relevante prevederile subpct. **38.2.** Coeficientul de complexitate se stabilește pe perioada unui ciclu olimpic pentru fiecare federație sportivă națională, după următoarea formulă: $\mathbf{IC_i = (P1_i + P2_i + P3_i + P4_i);}$ $\mathbf{K_i = 1 + IC}$ unde:

			K*i* - coeficientul de complexitate aplicabil federației sportive naționale i; IC*i* - indicele de complexitate al federației sportive naționale *i*; $P1_i$–$P4_i$ – punctajele aferente criteriilor de complexitate prevăzute la pct. 38.3. Suplimentar, informăm că coeficientul de complexitate a fost formulat în baza indicelor de (i) numărul sportivilor participanți la campionatele naționale (ii) numărul probelor de sport administrate (iii) sistem de calificare la competiții (iv) tipul și specificul probelor sportive. În context, propunerea de completare a tabelului va dubla coeficientu de complexitate.
	20.	La Anexa nr. 3 Tabel 2 "Componenta minimă garantată orientativă pentru categoriile strategice" unde a dispărut C5 Federații neolimpice recunoscute?	**Se acceptă parțial** Urmare a modificării proiectului în procesul de avizare și consultare, pct. 33 se va expune în următoarea redacție: **32.** Federațiile sportive naționale eligibile clasificate în categoriile prevăzute la subpct. 15.1. - 15.4., care îndeplinesc criteriile de conformitate, beneficiază în părți egale, de componenta minimă garantată, care constituie 30% din volumul mijloacelor financiare alocate categoriei din care fac parte. **32.1.** Componenta minimă garantată pentru fiecare federație sportivă națională eligibilă care îndeplinește criteriile de conformitate stabilite de prezentul Regulament se determină conform formulei: $$MGi = (CF \times 30\%) / n$$ unde: **MG*i* -** cuantumul componentei minime garantate acordate fiecărei federații sportive naționale eligibile care îndeplinește criteriile de conformitate; **CF -** volumul mijloacelor financiare pe categorie; ***n*** - numărul de federații sportive naționale care îndeplinesc criteriile de conformitate în categorie."
	21.	La Capitol III Aplicarea criteriilor distincte de performanță sportivă punctul 7.1 Hotărârii precedente era mai corect și prevedea criterii concrete: "7. Mijloacele financiare bugetare alocate pentru realizarea Calendarului acțiunilor sportive naționale și internaționale se repartizează în modul următor: 1) minimul garantat pentru federațiile sportive naționale participante la ultima ediție a Jocurilor Olimpice/Paralimpice: a) 200 000,00 lei – pentru fiecare federație sportivă; b) 100 000,00 lei – pentru fiecare sportiv participant;" 2) minimul garantat pentru federațiile sportive naționale la probe neolimpice/neparalimpice participante la ultima ediție a Jocurilor Mondiale: a) 100 000,00 lei – pentru fiecare federație sportivă; b) 50 000,00 lei – pentru fiecare sportiv participant;"	**Nu se acceptă** Propunerea nu se integrează conceptual în scopul, obiectivele și misiunea actului normativ propus spre aprobare.

Federația de gimnastică	22.	Considerăm că proiectul mecanismului de finanțare necesită o abordare diferențiată și adaptată specificului disciplinelor gimnastice afiliate Federației Internaționale de Gimnastică (FIG), întrucât acestea reprezintă unele dintre cele mai complexe discipline sportive din punct de vedere tehnic, logistic și organizatoric. În forma actuală, proiectul utilizează criterii generale aplicabile unui număr foarte mare de ramuri sportive, fără a evidenția suficient particularitățile disciplinelor olimpice tehnico-complexe, precum gimnastică.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.
	23.	În acest context, apreciem că disciplinele gimnastice nu pot fi evaluate și finanțate prin aceleași mecanisme aplicabile: sporturilor recreative; disciplinelor cu logistică redusă; sporturilor cu infrastructură minimă; disciplinelor cu un sistem competițional simplificat; sau ramurilor sportive care nu presupun cerințe tehnice și organizatorice comparabile.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.
	24.	Disciplinele afiliate FIG presupun un sistem sportiv complex și costisitor, care implică simultan: pregătirea sportivă de înaltă performanță; menținerea infrastructurii specializate; respectarea standardelor tehnice internaționale; participarea permanentă în circuitul internațional; formarea continuă a specialiștilor și arbitrilor; actualizarea permanentă a cerințelor tehnice conform regulamentelor FIG.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.
	25.	Totodată, gimnastica reprezintă o ramură sportivă olimpică fundamentală, cu tradiție internațională majoră și cu un grad ridicat de reprezentativitate în cadrul competițiilor sportive mondiale și europene. Menționăm că disciplinele gimnastice presupun ani îndelungați de pregătire sportivă, selecție timpurie și pregătire începută de la vârste fragede, volum mare de antrenamente, exigențe tehnice și artistice foarte ridicate, grad crescut de risc și solicitare fizică și necesitatea unei pregătiri multidisciplinare continue.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.
	26	În același timp, activitatea disciplinelor gimnastice generează costuri logistice și financiare considerabil mai ridicate comparativ cu numeroase alte ramuri sportive. În mod particular, disciplinele gimnastice necesită: a) aparate și echipamente specializate; b) covoare și suprafețe certificate conform standardelor FIG; c) infrastructură tehnică adecvată; d) sisteme de siguranță și protecție; e) întreținerea permanentă a aparatajului sportiv; f) costuri de transport și montare a echipamentelor; g) organizarea competițiilor conform cerințelor internaționale.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.
	27.	Totodată, participarea la competițiile internaționale FIG și European Gymnastics implică: taxe de participare și afiliere; participarea obligatorie a arbitrilor internaționali; costuri suplimentare pentru acreditări și licențe; participare la seminare și cursuri internaționale; respectarea standardelor internaționale de organizare și arbitraj.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.
	28.	În plus, specificul disciplinelor gimnastice presupune gestionarea simultană a mai multor discipline sportive distincte (gimnastica artistică, gimnastica ritmică, gimnastica aerobică, gimnastica acrobatică și gimnastica pe trambulină). Fiecare dintre aceste discipline are regulamente proprii, aparataj specific, categorii de vârstă distincte, sisteme proprii de arbitraj, calendare competiționale separate și necesități logistice și financiare individuale.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.

	29.	În aceste condiții, considerăm că evaluarea și finanțarea disciplinelor gimnastice trebuie să țină cont inclusiv de: numărul disciplinelor gestionate; complexitatea tehnică și organizatorică; costurile reale de infrastructură; nivelul activității internaționale; necesitatea participării permanente în circuitul FIG; numărul specialiștilor și arbitrilor implicați; volumul activităților sportive desfășurate la nivel național și internațional.	**Se acceptă parțial** Urmare a modificării proiectului în procesul de avizare și consultare, pct. 33 se va expune în următoarea redacție: **32.** Federațiile sportive naționale eligibile clasificate în categoriile prevăzute la subpct. 15.1. - 15.4., care îndeplinesc criteriile de conformitate, beneficiază în părți egale, de componenta minimă garantată, care constituie 30% din volumul mijloacelor financiare alocate categoriei din care fac parte. **32.1.** Componenta minimă garantată pentru fiecare federație sportivă națională eligibilă care îndeplinește criteriile de conformitate stabilite de prezentul Regulament se determină conform formulei: $$MGi = (CF \times 30\%) / n$$ unde: **MG*i*** - cuantumul componentei minime garantate acordate fiecărei federații sportive naționale eligibile care îndeplinește criteriile de conformitate; **CF** - volumul mijloacelor financiare pe categorie; ***n*** - numărul de federații sportive naționale care îndeplinesc criteriile de conformitate în categorie.”
	30.	În lipsa unei finanțări adecvate și proporționale cu necesitățile reale ale gimnasticii de performanță, există riscul reducerii participării la competițiile internaționale, diminuării competitivității Republicii Moldova, creșterii abandonului sportiv, stagnării dezvoltării disciplinelor gimnastice și în final pierderii specialiștilor și sportivilor de performanță. În acest context, considerăm necesară: 1) recunoașterea caracterului olimpic și strategic al disciplinelor gimnastice; 2) evaluarea acestora în baza unui coeficient real de complexitate; 3) stabilirea unui mecanism de finanțare adaptat specificului FIG; 4) protejarea disciplinelor olimpice tehnico-complexe în cadrul politicilor publice din domeniul sportului; 5) corelarea mecanismului de finanțare cu standardele și obligațiile internaționale aplicabile disciplinelor gimnastice.	**Nu se acceptă** Actul normativ nu poate propune o abordare diferențiată pentru o singură ramură / probă / federație sportivă.
Federația de haltere	31.	Capitul IX Contractarea, plata și raportarea La articolul 55 se propune realizarea unei ajustări care să ofere Federațiilor posibilitatea de a utiliza fondurile rămase pentru activitățile anului următor, fără ca acestea să fie deduse din finanțarea prevăzută. Motivațiile pentru această modificare derivă din faptul că, în fiecare an, finanțările, din motive birocratice bine cunoscute și pe care nu le contestăm, conduc la acordarea finanțării pentru primul trimestru atunci când acesta este aproape încheiat. Cu modificarea propusă, Federațiile pot reevalua acțiunile lor sportive, realizând economii pentru a putea începe noul an imediat cu antrenamentele și, așa cum se întâmplă adesea în cazul multora dintre ele, cu participarea la primele competiții internaționale. În opinia noastră, dacă o Federație este capabilă să administreze eficient bugetul propriu pentru a avea un surplus, nu ar trebui să fie „penalizată” prin deducerea economiilor din finanțarea pentru anul următor.	**Nu se acceptă** Urmare a modificărilor proiectului și în conformitate cu prevederile Legii nr. 181/2014 finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale, pct. 66 din proiect se va expune în următoarea redacție: **64.** Mijloacele financiare alocate prin contractul de finanțare și rămase neutilizate la sfârșitul anului calendaristic pot fi reportate pentru anul următor, în condițiile legii și ale contractului de finanțare, cu diminuarea corespunzătoare a cuantumului finanțării aprobate pentru anul respectiv. **65.** Cuantumul mijloacelor financiare reportate se determină în baza evidenței contabile distincte a mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat, a

			raportului financiar și a documentelor justificative prezentate de federația sportivă națională și se confirmă de către autoritatea centrală de specialitate, în condițiile stabilite în contractul de finanțare. **66.** Utilizarea mijloacelor financiare reportate este permisă numai după încheierea unui nou contract de finanțare sau a unui act adițional, după caz.
Federația de iahting	32.	Componenta minimă garantată se acordă în scopul asigurării funcționării instituționale, a bazei de sportivi, a activităților de dezvoltare și selecție, precum și a unei gestionări adecvate. Aceasta se stabilește separat pentru fiecare categorie, în conformitate cu condițiile din Anexa nr. 3.	**Nu se acceptă** Conceptual, proiectul propune acordarea componentei minime garantate doar federațiilor sportive naționale care administrează ramuri sportive incluse la jocurile olimpice și/sau paralimpice și doar în cazul în care acestea îndeplinesc criteriile de conformitate stipulate de proiect. În acest sens, componenta minim garantată este garantată doar în cazul îndeplinirii cumulative a următoarelor criterii: **37**. Federațiile sportive naționale clasificate în categoriile prevăzute la subpct. 15.1 - 15.4. beneficiază, pe durata ciclului olimpic pentru care au fost clasificate, de componenta minimă garantată, cu condiția respectării următoarelor criteriilor de conformitate: **37.1.** elaborează și implementează planuri și programe de pregătirea loturilor naționale; **37.2.** asigură înregistrarea datelor în sistemul informațional în domeniul sport; **37.3.** respectă normele de afiliere a structurilor sportului naționale și mențin evidența membrilor; **37.4**. dispun de o structură organizatorică conformă cu prevederile cadrului normativ; **37.5.** publică anual pe pagina web oficială, bugetul aprobat, raportul de activitate și raportul financiar; **37.6.** convoacă și desfășoară adunarea generală a membrilor cel puțin o dată pe an, în condițiile prevăzute de statut și de cadrul normativ aplicabil.
	33.	Să se facă ajustări și să se adauge la procesul de evaluare a performanțelor sportivilor la competițiile de nivel internațional acumularea de puncte ca procent din numărul de participanți. Anexa nr. 3. 10 %, 25 %, 50 %, 75 % procent	**Nu se acceptă** Propunerea nu se integrează conceptual în scopul, obiectivele și misiunea actului normativ propus spre aprobare.
Federația de judo	34.	Componenta minimă garantată se acordă în scopul asigurării funcționării instituționale, a bazei de sportivi, a activităților de dezvoltare și selecție, precum și a unei gestionări adecvate. Aceasta se stabilește separat pentru fiecare categorie, în conformitate cu condițiile din Anexa nr. 3.	**Nu se acceptă** Conceptual, proiectul propune acordarea componentei minime garantate doar federațiilor sportive naționale care administrează ramuri sportive incluse la jocurile olimpice și/sau paralimpice și doar în cazul în care acestea îndeplinesc criteriile de conformitate stipulate de proiect.

			În acest sens, componenta minim garantată este garantată doar în cazul îndeplinirii cumulative a următoarelor criterii: **37**. Federațiile sportive naționale clasificate în categoriile prevăzute la subpct. 15.1 - 15.4. beneficiază, pe durata ciclului olimpic pentru care au fost clasificate, de componenta minimă garantată, cu condiția respectării următoarelor criteriilor de conformitate: **37.1.** elaborează și implementează planuri și programe de pregătirea loturilor naționale; **37.2.** asigură înregistrarea datelor în sistemul informațional în domeniul sport; **37.3.** respectă normele de afiliere a structurilor sportului naționale și mențin evidența membrilor; **37.4**. dispun de o structură organizatorică conformă cu prevederile cadrului normativ; **37.5.** publică anual pe pagina web oficială, bugetul aprobat, raportul de activitate și raportul financiar; **37.6.** convoacă și desfășoară adunarea generală a membrilor cel puțin o dată pe an, în condițiile prevăzute de statut și de cadrul normativ aplicabil.
	35.	Propunere de modificare – Anexa nr. 3, Tabelul 1.Repartizarea orientativă a Fondului pe categorii bugetare. Federația de Judo propune modificarea raportului „activitate/performanță” pentru categoria bugetară C1 – Federații olimpice/paralimpice cu rezultate și tradiții, după cum urmează: Raport activitate / performanță - distribuire actuală 20% / 80%, se propune 40/60%. Modificarea raportului activitate/performanță pentru categoria C1 este necesară pentru a asigura un mecanism de finanțare mai echilibrat și durabil între activitate și performanță, ținând cont de faptul că activitatea desfășurată de federații influențează direct rezultatele sportivilor și dezvoltarea probei sportive pe termen lung în Republica Moldova. Majorarea componentei aferente activității sportive , la 40 %, va permite: Motivarea Federațiilor de a organiza cît mai multe competiții naționale și internaționale (europene/mondiale) în Republica Moldova; Modernizarea infrastructurii și creșterea vizibilității federației, prin deschiderea de noi săli sportive în toate raioanele țării; Atragerea mai multor investiții în pregătirea, salarizarea și recuperarea sportivilor și promovarea ramurii sportive în Republica Moldova. Organizarea de către Federație a mai multor activități de formare profesională a specialiștilor de profil (antrenorat, arbitraj sportiv, psihologia sportului de performanță și a medicinei sportive) atât la nivel național cât și internațional. Totodată, ponderea de 60% pentru performanță, este suficient pentru dezvoltarea aspectului competitiv și orientarea către rezultate sportive de nivel internațional.	**Se acceptă parțial** Urmare a consultărilor publice, raportul între activitate și performanță pentru grupul C1 a fost revizuit la 30% / 70%. Este de menționat că categoria C1 este prevăzută pentru federațiile care cu un nivel înalt de dezvoltare și care înregistrează rezultate la nivel internațional. În acest sens, conceptual, modificarea raportului între activitate și performanță conform solicitării, deviază de la scopul și obiectivele grupului.
	36.	4. Propunere de modificare – Anexa nr. 1, Tabelul 1. Activități ale Federației C.B.1 Valorile punctelor propuse spre modificare: Nr.1. Organizarea ți desfășurarea competițiilor sportive naționale și internaționale 1.1 Campionatul Mondial (in ultimii 4 ani) Punctaj actual 60	**Nu se acceptă** Subiect supus dezbaterilor la consultările publice organizate cu președinții federațiilor sportive naționale, la care s-a agreat păstrarea punctajului actual.

		Punctaj propus 200 Campionatul European(in ultimii 4 ani) 50-100 Cupa Mondială (in ultimii 2 ani), aprobata de Federatia Internationala, cel putin 30 țări 40 - 75 Cupa Europeană (in ultimii 2 ani),aprobata de Federatia Internationala, cel putin 15 țări 20 - 50 Campionatul Țărilor Balcanice 10 - 30 Campionatul Mondial Universitar 9 - 40	
	37.	Se propune modificarea Anexei nr.2, Tabel 1, cu introducerea punctajului propus de federație.	**Nu se acceptă** Subiect supus dezbaterilor la consultările publice organizate cu președinții federațiilor sportive naționale, la care s-a agreat păstrarea punctajului actual.
Federația de para judo	38.	Se propune completarea punctului 5 după cum urmează: „Pot beneficia de mijloace bugetare federațiile sportive naționale recunoscute în condițiile legii, precum și Comitetul Paralimpic din Republica Moldova	**Se acceptă parțial** Proiectul de act normativ a fost revizuit urmare a procesului de avizare și consultare iar prevederile pct. 5 au fost incluse la pct. 73 (după modificare) expus în următoarea redacție: **73.** Mijloacele financiare destinate finanțării complementare reprezintă partea din mijloacele financiare anuale destinate finanțării: 73.1. Comitetului olimpic, Comitetului paralimpic și Comitetului deaflympic; 73.2. unor activități, competiții sau alte acțiuni de interes major pentru dezvoltarea ramurii de sport, apărute pe parcursul anului și care nu au putut fi incluse în planificarea inițială a finanțării.”
	39.	Se propune completarea punctului 7 după cum urmează: “Pentru sporturile neolimpice, federația trebuie să fie recunoscută de Comitetul Internațional Olimpic, de Comitetul Internațional Paralimpic sau să facă parte din structurile sportive internaționale recunoscute de aceste organisme.”	**Se acceptă** Subpct. 15.6 (după modificare), se va expune în următoarea redacție: „**15.6.** Categoria C6 - destinată federațiilor sportive naționale care administrează ramuri de sport care nu sunt recunoscute de Comitetul Internațional Olimpic, dar sunt dezvoltate de federații internaționale care sunt membre în una din structurile recunoscute de acesta.”
	40.	Se propune completarea punctului 8.1 și 8.2 cu o excepție aplicabilă federațiilor sportive pentru persoane cu dizabilități, după cum urmează: 8.1. deține structuri afiliate în cel puțin 5 unități administrativ-teritoriale, cu excepția federațiilor nourecunoscute în ultimii 2 ani, precum și a federațiilor sportive pentru persoane cu dizabilități;	**Se acceptă parțial** Urmare a procesului de consultare și avizare, din pct. 21 (după modificare), a fost exclusă condiția deținerii unui număr minim de structuri afiliate, or aceasta constituie condiție obligatorie conform Legii nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport pentru înregistrarea federației sportive naționale.

	41.	8.2. a asigurat existența sportivilor legitimați/înregistrați la cel puțin 3 categorii de vârstă în ultimii 4 ani de activitate, dacă specificul ramurii sportive permite, cu excepția federațiilor sportive pentru persoane cu dizabilități, în cazul cărora aceste criterii urmează a fi aplicate în mod adaptat, în funcție de specificul dizabilității, numărul redus al sportivilor eligibili și condițiile speciale de pregătire. Argumentare: Se propune instituirea unei excepții pentru federațiile sportive pentru persoane cu dizabilități, având în vedere specificul activității acestora, numărul limitat al sportivilor eligibili, precum și lipsa unor norme suplimentare de salarizare/remunerare pentru antrenorii care lucrează, în special, cu sportivi nevăzători și cu sportivi cu forme severe de dizabilitate. Aplicarea rigidă a criteriilor privind structurile teritoriale și categoriile de vârstă ar putea dezavantaja nejustificat aceste federații, deși activitatea acestora presupune un grad sporit de complexitate, asistență individualizată și responsabilitate profesională. Totodată, este necesar ca aceste federații să poată fi responsabile de dezvoltarea și gestionarea mai multor probe/ramuri paralimpice, ținând cont de experiența acumulată în domeniul sportului adaptat și paralimpic, precum și de numărul limitat al sportivilor paralimpici, care, în anumite cazuri, pot evolua în mai multe probe paralimpice. Astfel, s-ar permite utilizarea eficientă a resurselor umane, administrative și tehnice existente și ar contribui la dezvoltarea coerentă a sportului paralimpic la nivel național.	**Se acceptă parțial.** Urmare a procesului de consultare și avizare, din pct. 21 (după modificare), a fost exclusă condiția deținerii unui număr minim de sportivi la categoriile de vârstă.
	42.	Propunere de completare/modificare la Tabelul nr. 1 „Sistemul punctajelor acordate în raport cu rezultatele obținute de sportivi la ramurile de sport din C.B. 1” - Se propune majorarea punctajului acordat pentru rezultatele obținute la Jocurile Olimpice și Jocurile Paralimpice, pentru locurile I, II și III, după cum urmează: 50/40/30. Argumentare: Jocurile Olimpice și Jocurile Paralimpice reprezintă cele mai importante competiții sportive la nivel mondial și constituie una dintre cele mai semnificative platforme de promovare a imaginii unei țări pe plan internațional. Aceste evenimente se află în atenția a zeci de milioane de oameni, iar performanțele obținute de sportivi contribuie direct la creșterea prestigiului Republicii Moldova. În acest context, obiectivul prioritar al politicilor sportive naționale trebuie să fie stimularea obținerii celor mai înalte rezultate la nivel olimpic și paralimpic, în special cucerirea medaliei de aur. Prin urmare, punctajul acordat pentru locurile I, II și III la Jocurile Olimpice și Jocurile Paralimpice trebuie să reflecte importanța excepțională a acestor competiții. Totodată, se va lua în considerare faptul că, pe parcursul întregii istorii a Republicii Moldova independente, țara noastră nu a avut până în prezent un campion olimpic sau paralimpic. Din acest motiv, majorarea punctajului pentru medaliile obținute la Jocurile Olimpice și Jocurile Paralimpice ar reprezenta un mecanism suplimentar de motivare, susținere și prioritizare a performanței sportive de cel mai înalt nivel.	**Nu se acceptă** Proporția actuală dintre Jocurile Olimpice și Paralimpice față de Campionatele mondiale la categoria de vârstă seniori este de 1,4, fapt ce se consideră că reflectă diferența de punctaj față de complexitatea și dificultatea obținerii rezultatului la competiția sportivă. Suplimentar, informăm că punctajul acumulat la Jocurile Olimpice, Jocurile Paralimpice, Jocurile Olimpice de tineret și Jocurile Europene se păstrează pentru o perioadă de 4 ani, până la desfășurarea următoarelor competiții.
	43.	Propunere de completare/clarificare la punctul 9 „Competiții internaționale ce oferă rating mondial pe seniori” - Se propune ca punctajul acordat pentru rezultatele obținute la competițiile internaționale care oferă rating mondial la categoria seniori să fie stabilit prin aplicarea unui coeficient diferențiat, în funcție de nivelul, importanța și gradul de complexitate al competiției. Argumentare: În ramurile de sport precum judo și para judo, competițiile internaționale care oferă puncte în clasamentul mondial au niveluri diferite de importanță și dificultate.	**Nu se acceptă** Aplicarea unui coeficient diferențiat per probă sau ramură sportivă nu poate fi considerată obiectivă și echitabilă în raport cu alte ramuri sportive. Suplimentar, informăm că în formula actuală, este integrat un coeficient de complexitate care se va aplica federațiilor sportive

		Fiecare competiție poate acorda un punctaj diferit în clasamentul internațional, iar gradul de competitivitate, numărul sportivilor participanți, nivelul țărilor participante și valoarea sportivă a turneului pot varia considerabil. În para judo, spre exemplu, există competiții de diferite niveluri, precum Grand Prix, Cupa Mondială, precum și competiții internaționale destinate țărilor mici sau competiții cu un grad mai redus de complexitate. Din acest motiv, nu este echitabil ca rezultatele obținute la toate aceste competiții să fie punctate în mod identic. Prin urmare, se propune ca punctajul pentru competițiile internaționale ce oferă rating mondial să fie acordat cu aplicarea unui coeficient, stabilit în funcție de categoria competiției și punctajul acordat de federația internațională de profil în clasamentul mondial. Această abordare ar permite o evaluare mai obiectivă și proporțională a performanțelor sportive și ar reflecta mai corect dificultatea reală de cucerire a medaliilor la fiecare nivel competițional.	naționale în dependență de indici specifici de complexitate.
Federația de rugby	44.	Asigurarea unui mecanism echilibrat de evaluare între jocurile sportive colective și probele individuale olimpice/paralimpice La pct. 9 din Regulament, categoria C4 reglementează jocurile sportive olimpice/paralimpice, iar sistemul de punctaj aferent este prevăzut în Anexa nr. 2, Tabelul 4. În forma actuală, coeficientul aplicabil jocurilor sportive colective la competițiile mondiale și olimpice este diminuat comparativ cu proporțiile existente în regulamentul anterior. Exemplificativ: • Jocurile Olimpice: 100 puncte (echipe) comparativ cu 35 puncte (individual) = coeficient aproximativ 2,86/1; • Campionatul European: 75 puncte comparativ cu 15 puncte = coeficient 5/1 (similar cu coeficientul aplicat în ultimii 3 ani). În regulamentul anterior (funcțional la ziua de astăzi), raportul aplicabil jocurilor sportive colective era mai uniform, fiind aplicat 5/1 la toate categoriile de competiții internaționale: Jocuri Olimpice, Campionate Mondiale, Campionate Europene în comparație cu probele individuale. În acest sens, propunem: • Cel puțin: ajustarea punctajului pentru Campionatele Mondiale și Jocurile Olimpice la minimum coeficientul 5/1 în raport cu probele individuale olimpice/paralimpice; • Preferabil: analizarea posibilității introducerii unui coeficient apropiat de 10/1, raportat la complexitatea reală a sporturilor collective. Argumentare: Conform datelor oficiale publicate de MEC privind federațiile sportive recunoscute, sporturile colective clasice implică loturi sportive considerabil mai mari comparativ cu disciplinele individuale. Prin urmare, costurile logistice, de transport, cantonamente, asistență medicală, staff tehnic și participare internațională sunt considerabil mai ridicate decât în sporturile individuale. Concluzia: coeficientul de 10/1 ar reflecta mai corect raportul dintre jocurile sportive și sporturile individuale.	**Nu se acceptă** Sistemul de punctaj prevăzut în Tabelul nr. 4 se aplică tuturor federațiilor sportive care fac parte din grupul C4. În acest sens, menționăm că în conformitate cu prevederile subpct. 25.4 din proiect (după redactare), categoria C4 beneficiază de 10% din mijloacele financiare destinate finanțării, iar conform subpct. 15.4. Categoria C4 este destinată federațiilor sportive naționale care administrează ramuri de sport incluse în programul jocurilor olimpice sau jocurilor paralimpice, probe de jocuri sportive. În acest sens, punctajul se aplică în egală măsură tuturor federațiilor sportive care dezvoltă ramuri de sport incluse în programul jocurilor olimpice și paralimpice, probe de jocuri. În context, aplicarea unui coeficient separat nu este justificată, în sensul în care punctajul nu se atribuie probelor și ramurilor de sport individuale.
	45.	Introducerea unei categorii distincte pentru jocurile sportive neolimpice Propunem introducerea categoriei C5.1 pentru jocurile sportive neolimpice recunoscute. Considerăm necesară dezvoltarea distinctă a mecanismului de punctaj pentru această categorie, prin adaptarea Tabelului 5 din Anexa nr. 2 la specificul jocurilor sportive colective neolimpice. În prezent, Tabelul 5 este construit preponderent pe logica sporturilor individuale neolimpice și nu reflectă complexitatea sporturilor colective. În acest sens, propunem: • elaborarea unui sistem distinct de punctaj pentru categoria C5.1 (Ex. Tabel 5.1); • aplicarea unui coeficient de minimum 5/1	**Se acceptă parțial** A se vedea prevederile pct. 23, care statuează: **„23.** Federațiile sportive naționale care administrează ramuri de sport ce includ cel puțin o probă sportivă prevăzută în programul Jocurilor Olimpice sau al Jocurilor Paralimpice se clasifică în una dintre categoriile C1–C4.”

		comparativ cu sporturile individuale neolimpice. Această ajustare este esențială inclusiv pentru discipline precum rugby XV și rugby pe plajă, care, deși sunt discipline neolimpice, implică loturi extinse, competiții internaționale oficiale și costuri operaționale comparabile cu sporturile olimpice colective.	
	46.	Ajustarea Tabelului 4 din Anexa nr. 2 privind jocurile sportive Considerăm oportună ajustarea structurii clasamentelor prevăzute pentru Campionatele Europene din Tabelul 4. În majoritatea sporturilor colective europene: • eșaloanele valorice nu cuprind 32 de state; • grupele valorice sunt organizate, de regulă, în formate de 6–12 echipe. Exemplu rugby 7: • Eșalonul I valoric – 12 țări; • Eșalonul II valoric – 12 țări; • Eșalonul III valoric – 12 țări. În acest sens, propunem: a) pentru Campionatele Europene – seniori: • păstrarea punctajelor pentru: • locurile 1–3 = 75 puncte; • locurile 4–8 = 70 puncte; • locurile 9–12 = 65 puncte; • eliminarea diapazoanelor: • 13–16; • 17–32. b) pentru grupa II valorică: • aplicarea aceleiași structuri: • locurile 1–3; • locurile 4–8; • locurile 9–12; • utilizarea punctajelor prevăzute actualmente pentru diapazoanele 1332. Respectiv: • locurile 1–3 = 60 puncte; • locurile 4–8 = 55 puncte; • locurile 9–12 = 50 puncte. Această propunere urmărește adaptarea sistemului la structura reală a competițiilor europene organizate pe eșaloane valorice și asigurarea unei evaluări proporționale a performanțelor sportive. Propunem aplicarea aceleiași logici și pentru competițiile de juniori și tineret, dar și jocurile sportive neolimpice în potențialul nou tabel 5.1. creat conform recomandării nr. 2 din prezentul document.	**Se acceptă parțial** Tabelul nr.4 a fost revizuit la propunerile federațiilor de jocuri pe echipă la ramurile de sport incluse în programul jocurilor olimpice și jocurilor paralimpice. Aplicabilitatea acestora trebuie să fie echitabilă. În acest sens, chiar dacă la proba de rugby eșaloanele valorice nu cuprind 32 de echipe, la alte ramuri acestea pot cuprinde.
	47.	Corelarea Anexei nr. 3 cu pct. 13 din Regulament Constatăm o neconcordanță între: • pct. 13 din Capitolul V, unde categoria C4 este stabilită la 12%; • Anexa nr. 3, Tabelul 1, unde pentru C4 este indicată ponderea de 10%. Solicităm uniformizarea prevederilor și ajustarea Anexei nr. 3 la nivelul de 12%.	**Se acceptă parțial** Pct. 24 (după modificare) se va expune în următoarea redacție: **„24.** Mijloacele financiare destinate finanțării, în limitele bugetului aprobat anual, este dezagregat după cum urmează: **24.1.** Categoria C1 - 44% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.2.** Categoria C2 - 10% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.3**. Categoria C3 - 7 % din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.4**. Categoria C4 - 10% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.5**. Categoria C5 - 6% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.6.** Categoria C6 - 3% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.7.** Mijloacele financiare destinate finanțării complementare al autorității publice centrale de specialitate - 20% din mijloacele financiare totale destinate finanțării.”

	48.	Majorarea punctajului pentru cursurile internaționale de formare La pct. 2.1 din Anexa nr. 1, Tabelul 1, punctajul prevăzut pentru: • cursuri naționale – 0,25 puncte; • cursuri internaționale – 0,50 puncte. Considerăm că punctajul nu reflectă complexitatea și costurile reale aferente organizării cursurilor internaționale de antrenori, arbitri și specialiști sportivi. În acest sens, propunem: • cursuri organizate la nivel național – minimum 1 punct; • cursuri internaționale – minimum 4 puncte, cu stabilirea unui prag minim de participanți eligibili. Organizarea unor asemenea activități implică: • expertiză internațională; • infrastructură specializată; • logistică complexă; • costuri de traducere, cazare și transport; • acreditări și standarde internaționale.	**Nu se acceptă** Punctajul acordat pentru desfășurarea activităților de formare profesională din cadrul federației sportive naționale este calculat raportat la complexitatea organizării și desfășurării competițiilor sportive naționale și internaționale. Totodată, este de menționat că desfășurarea activităților de formare profesională este una din competențele și atribuțiile federației sportive naționale. În acest sens, prin Regulamentul de finanțare a sportului de performanță conform criteriilor distincte nu se urmărește rambursarea cheltuielilor de organizare și desfășurarea a activității federațiilor sportive, ci consolidarea capacității instituționale și asigurarea dezvoltării durabile a structurilor sportului eligibile; instituirea unui mecanism de finanțare bazat pe criterii obiective, performanță, rezultate măsurabile și impact în dezvoltarea sportului de performanță; asigurarea utilizării eficiente, transparente, responsabile și orientate spre rezultate a mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat; stimularea dezvoltării ramurilor de sport și extinderea bazei de selecție și pregătire a sportivilor, în vederea creșterii potențialului de performanță sportivă; susținerea participării sportivilor la competițiile sportive internaționale și stimularea obținerii performanțelor sportive de nivel internațional; asigurarea accesului echitabil, transparent și nediscriminatoriu al structurilor sportului eligibile la resursele financiare publice; promovarea dezvoltării sportului pentru toți și creșterea gradului de participare a populației la activități sportive.
	49.	Extinderea componenței Comisiei de evaluare La pct. 46 din Regulament este prevăzută o comisie formată din 5 membri. Propunem extinderea componenței la 7 membri, prin includerea: • unui reprezentant al federațiilor sporturilor individuale; • unui reprezentant al federațiilor sporturilor colective.	**Se acceptă** Pct. 46 (după modificare) din proiect se expune în următoarea redacție: „46. Evaluarea dosarelor depuse de federațiile sportive naționale se realizează de către o Comisie de evaluare, instituită prin ordinul conducătorului autorității centrale de specialitate. 46.1. Comisia de evaluare este compusă din 7 membri, dintre care cel puțin 3 sunt persoane din afara autorității centrale de specialitate, desemnate din rândul specialiștilor în domeniu, ai comitetelor naționale sportive și centrului de pregătire a loturilor naționale. 46.2. Nu poate deține calitatea de membru în Comisia de evaluare o persoană care deține o funcție în organele de conducere sau control al unei federații sportive naționale, sau se află în raporturi contractuale de muncă.”

	50.	Ajustarea criteriilor pentru categoria C1 Considerăm că actuala structură a categoriei C1 este construită preponderent pe modelul competițional specific disciplinelor individuale bazate pe performanțe medaliabile. În acest sens, propunem introducerea posibilității includerii în categoria C1 și a federațiilor sporturilor colective olimpice care demonstrează: • participare constantă în competiții europene și mondiale oficiale; • dezvoltare națională sustenabilă; • impact strategic asupra sportului de performanță; • activitate competițională continuă la nivel juvenil și de seniori.	**Nu se acceptă** Pct. 21 (după modificări) prevede „21. Clasificarea federațiilor sportive naționale în categoria C1 se face în cazul îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții: 21.1. clasarea a cel puțin unui sportiv / echipe pe locurile 1-5 la una dintre ultimele două ediții ale Jocurilor Olimpice sau Jocurilor Paralimpice; 21.2. clasarea a cel puțin unui sportiv/echipe, la categoria de vârstă seniori, la Campionatele Mondiale sau la Campionatele Europene pe perioada ultimului ciclu olimpic; 21.3. organizarea anuală a campionatelor naționale pentru toate categoriile de vârstă prevăzute de regulamentul federației internaționale la care este afiliată.”
	51.	Majorarea ponderii categoriei C4 – jocuri sportive Jocurile sportive colective generează cele mai mari costuri logistice și operaționale din sistemul sportiv. Acestea presupun: • loturi extinse; • staff tehnic și medical numeros; • infrastructură complexă; • activitate competițională amplă; • competiții juvenile permanente. În acest sens, propunem majorarea ponderii categoriei C4: • de la 12%; • la minimum 25% din Fondul total.	**Nu se acceptă** Raportat la numărul de federații sportive eligibile pentru a fi incluse în categoriile la pct. 15 din proiect, se consideră că cuantumul de 10% este echitabil față de restul grupurilor prevăzute.
	52.	Reglementarea explicită a coeficientului de complexitate Proiectul introduce noțiunea de coeficient de complexitate, însă fără criterii concrete de aplicare. Propunem includerea expresă în Regulament a următorilor indicatori: • numărul sportivilor incluși în loturi; • numărul de loturi naționale participante la CE, CM, JO; • frecvența deplasărilor internaționale; • costurile de echipament și inventar; • infrastructura necesară; • numărul competițiilor oficiale; • complexitatea calendarului competițional; • costurile de recuperare și asistență medicală sportivă.	**Se acceptă parțial** Sunt relevante prevederile subpct. **38.2.** Coeficientul de complexitate se stabilește pe perioada unui ciclu olimpic pentru fiecare federație sportivă națională, după următoarea formulă: $\mathbf{IC_i = (P1_i + P2_i + P3_i + P4_i);}$ $\mathbf{K_i = 1 + IC}$ unde: K*i* - coeficientul de complexitate aplicabil federației sportive naționale i; IC*i* - indicele de complexitate al federației sportive naționale *i*; $P1_i$–$P4_i$ – punctajele aferente criteriilor de complexitate prevăzute la pct. 38.3. Suplimentar, informăm că coeficientul de complexitate a fost formulat în baza indicelor de (i) numărul sportivilor participanți la campionatele naționale (ii) numărul probelor de sport administrate (iii) sistem de calificare la competiții (iv) tipul și specificul probelor sportive. În context, propunerea de completare a tabelului va dubla coeficientu de complexitate.
	53.	Introducerea unei componente distincte pentru dezvoltarea juvenilă Propunem introducerea unei componente distincte: „componenta de dezvoltare și retenție juvenilă”. Indicatori recomandați: • campionate juvenile organizate; • numărul de loturi naționale de junior/tineret participante la CR, CM; • programe de retenție și	**Nu se acceptă** Se consideră că proiectul propus spre aprobare prevede instrumente de acordare a punctajului suficient pentru promovarea și dezvoltarea ramurii sportive, inclusiv

		tranziție spre seniorat. Considerăm că performanța sustenabilă nu poate exista fără investiții constante în baza de selecție și în dezvoltarea generațiilor tinere.	pentru extinderea bazei de selecție. Suplimentar, informăm că mecanismul urmărește modul de atribuire echitabilă a mijloacelor financiare, însă nu și modul de utilizare a acestora și prioritățile stabilite de federația sportivă națională.
Federația de scrimă	54.	La pct. 8.1. „deține structuri afiliate în cel puțin 5 unități administrativ-teritoriale, cu excepția federațiilor noi recunoscute în ultimii 2 ani;", se propune de completat textul „și federațiilor mici".	**Se acceptă parțial** Pct. 8.1. a fost exclus.
	55.	La pct. 13 „repartizarea orientativă a Fondului pe categorii bugetare", care este motivul discrepanței financiare dintre C2 și C3.	**Se ia act** La repartizarea fondului pe categorii bugetare s-a luat în calcul numărul de federații eligibile pentru a fi incluse în grup, precum și nivelul acestora de dezvoltare pe teritoriul Republicii Moldova.
Federația sporturilor pentru persoane cu dizabilități locomotorii	56.	Punct 10. Încadrarea în categoria C1 se face în baza îndeplinirii cumulative a cel puțin unuia dintre următoarele criterii în ultimul ciclu olimpic: clasare până la locul 5 la una dintre ultimele două ediții ale Jocurilor Olimpice/Paralimpice, sportivi premianți la Campionatele Mondiale de seniori ori sportivi premianți la Campionatele Europene de seniori. Nu este clar - a unuia din criterii sau cumulativ. Propunerea din partea noastra este ca încadrarea în C1 să fie pe baza unuia din criterii nu cumulativ. Iar ce ține de clasarea la Jocurilor Olimpice/Paralimpice să fie pînă la locul 8, motivația este că premierea pentru Jocurile Olimpice / Paralimpice se produce pînă la locul 8.	**Nu se acceptă** Pct. 21 (după modificări) a fost revizuit și se va expune în următoarea redacție: „**21.** Clasificarea federațiilor sportive naționale în categoria C1 se face în cazul îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții: **21.1.** clasarea a cel puțin unui sportiv / echipe pe locurile 1-5 la una dintre ultimele două ediții ale Jocurilor Olimpice sau Jocurilor Paralimpice; **21.2.** clasarea a cel puțin unui sportiv/echipe, la categoria de vârstă seniori, la Campionatele Mondiale sau la Campionatele Europene pe perioada ultimului ciclu olimpic; **21.3.** organizarea anuală a campionatelor naționale pentru toate categoriile de vârstă prevăzute de regulamentul federației internaționale la care este afiliată."
	57.	Activități de formare profesională din cadrul federației sportive naționale. Considerăm că pentru cursuri de formare internațională sunt prea puține puncte alocate. Ar fi bine de menționat dacă e vorba de participare la cursuri internaționale sau de a organiza în Moldova cursuri internaționale. Dacă de participare la cursuri internaționale, propunem acordarea – 0,5 puncte per membru participant. Dacă de a organiza cursuri internaționale în Moldova, de acordă – 10 puncte	**Nu se acceptă** Punctajul acordat pentru desfășurarea activităților de formare profesională din cadrul federației sportive naționale este calculat raportat la complexitatea organizării și desfășurării competițiilor sportive naționale și internaționale. Totodată, este de menționat că desfășurarea activităților de formare profesională este una din competențele și atribuțiile federației sportive naționale. În acest sens, prin Regulamentul de finanțare a sportului de performanță conform criteriilor distincte nu se urmărește rambursarea cheltuielilor de organizare și desfășurarea a activității federațiilor sportive, ci consolidarea capacității instituționale și asigurarea dezvoltării durabile a structurilor sportului eligibile; instituirea unui mecanism de finanțare bazat pe criterii obiective, performanță, rezultate măsurabile și impact în

			dezvoltarea sportului de performanță; asigurarea utilizării eficiente, transparente, responsabile și orientate spre rezultate a mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat; stimularea dezvoltării ramurilor de sport și extinderea bazei de selecție și pregătire a sportivilor, în vederea creșterii potențialului de performanță sportivă; susținerea participării sportivilor la competițiile sportive internaționale și stimularea obținerii performanțelor sportive de nivel internațional; asigurarea accesului echitabil, transparent și nediscriminatoriu al structurilor sportului eligibile la resursele financiare publice; promovarea dezvoltării sportului pentru toți și creșterea gradului de participare a populației la activități sportive.
Federația sportului studențesc	58.	De asemenea, în ceea ce privește sistemul de punctaj utilizat pentru finanțare, propunem respectuos: echivalarea punctajului acordat pentru participarea și performanțele obținute la Jocurile Mondiale Universitare cu cel acordat Campionatelor Mondiale (seniori); echivalarea punctajului acordat pentru Campionatele Mondiale Universitare cu cel aferent Campionatelor Europene (seniori). Considerăm că o asemenea ajustare ar reflecta în mod obiectiv nivelul competițional al acestor evenimente și ar contribui la susținerea și motivarea sportivilor-studenți, care reprezintă cu demnitate Republica Moldova pe arena internațională.	**Nu se acceptă** Se consideră că nu pot fi echivalate prin punctaj competițiile propuse pe motiv că nivelul de pregătire, participare și competitivitate este diferit.
Comitetul Național Olimpic și Sportiv (scrisoare nr. 02-92 din 30 iulie 2026)	59.	La Capitolul II, Clasificarea și distribuirea finanțării se propune redactarea Secțiuni 1 după cum urmează „Clasificația structurilor sportului„	**Nu se acceptă** Capitolul II conține secțiuni ce se referă atât la clasificarea pe grupuri a federațiilor sportive naționale, cât și distribuția procentuală a bugetelor (secțiunea 2).
	60.	Structurile sportului vor fi expuse/clasificate conform prevederilor Art. 19 alin. (1), lit. B), c), d) și f) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport.	**Se acceptă** Pct. 6 a fost modificat și se va expune în următoarea redacție: „Sunt eligibile pentru finanțare, în condițiile prezentului Regulament, structurile sportului prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. b)–d) și f) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, care îndeplinesc cumulativ următoarele criterii: ”
	61.	Se propune un nou p. 10 în redacția Art. 22, alin. (1) din Legea nr. 110/2025 după cum urmează - „ 10. CNOS reprezintă o asociație obștească recunoscută de CIO, care funcționează în baza prevederilor Cartei Olimpice, a legislației naționale și a propriului Statut”. Punctul 10 devine p. 11 și în continuare numărătoarea redactată	**Nu se acceptă** Propunerea nu se încadrează conceptual în prevederile proiectului de act normativ.
	62.	Punctul 23 din Secțiunea 2. Fondul de finanțare se propune un redacția Art. 43, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 110/2025 - „a) mijloacele financiare alocate de la bugetul de stat în baza acordului bilateral dintre CNOS și autoritatea publică centrală de specialitate, care va prevedea drepturile și obligațiile ambelor părți pentru pregătirea loturilor naționale olimpice la competițiile internaționale organizate sub egida CIO”. Respectiv pp. 23 și cele ce urmează vor fi redactate.	**Nu se acceptă** Proiectul de act normativ prevede finanțarea comitetelor din mijloacele financiare destinate finanțării complementare (a se vedea pct. 73-79). În acest sens, modul de administrare și repartizare a mijloacelor financiare destinate finanțării complementare se stabilește

			prin regulament aprobat de autoritatea publică centrală de specialitate, care stabilește procedura de depunere, examinare și soluționare a cererilor de finanțare, precum și modalitatea de comunicare a rezultatelor, cu respectarea principiilor și prevederilor stabilite de prezentul Regulament.
	63.	La Capitolul V. Fondul de rezervă, p. 74.1 se propune excluderea sintagmei ,,Comitetul Național Olimpic și Sportiv" din textul redacției actuale.	**Se acceptă parțial** Urmare a modificărilor operate, noțiunea și conceptul de „fond de rezervă" a dispărut și se utilizează „mijloace financiare destinate finanțării complementare".
	64.	Proiectul Regulamentului la Tabelul 1 din Anexă prin pp. 1.3 și 1.4 prevede acordarea de puncte profesionale pentru Organizarea și desfășurarea competițiilor naționale și internaționale pe teritoriul Republicii Moldova cum ar fi – Cupa Mondială și Cupa Europeană, dar respectivele competiții sunt lipsă cu desăvârșire în următoarele tabele, care prevăd acordarea de puncte pentru performanță. Se propune a extinde aceste competiții și în Tabele 2, 3 și 4.	**Nu se acceptă** Organizarea pe teritoriul Republicii Moldova a competițiilor menționate generează punctaj pentru componenta de activitate. Pentru componenta de performanță, organizarea competițiilor nu generează punctaj pentru nici un fel de competiție.
	65.	La p. 7 noțiunea ,,bază de sportivi" sună cam anacronică. Este necesar de a identifica o altă redacție.	**Nu se acceptă**
	66.	În redacția prezentată se detestă o neclaritate a textului, expus la p. 13.6 și cel de la p.15.	**Se acceptă** Textul proiectului a fost corectat
	67.	Se impune o redacție (sau excluderea) textului de la p. 72.1. Nu este claritate de care ,,comitete sportive naționale" este vorba?	**Se acceptă** Subpct. 73.1 (după modificări) a fost modificat.
	68.	La Anexa nr. 1, Tabelul 1., p. 3 este utilizată denumirea unei competiții despre care nu se cunoaște practic nimic - ,,Jocurile Paralimpice europene de tineret". Ce ar fi și respectivă competiție?	**Nu se acceptă** Competiția este organizată de Comitetul Paralimpic European - link
	69.	Tot la aceeași Anexă nr. 1, Tabele 2 și 3 două competiții care vizează una și aceeași categorie - ,, Jocurile Mondiale Universitare" și ,,Campionatul Mondial Universitar", iar deja la Tabelul 4 aceste două competiții sunt unificate. Care este logica separării	**Se ia act**
Federația Națională de Taekwondo WT (scrisoare nr. 06-08/2-26 din 06.08.2026)	70.	În categoria C1 nu sunt incluse Jocurile Europene, care au un statut mai înalt decât Campionatul European și reprezintă, de fapt, Jocurile Olimpice continentale, fiind organizate de asemenea o dată la 4 ani. Considerăm că realizările la Jocurile Europene trebuie incluse în mod obligatoriu în categoria C1. Propunem, de asemenea, să se examineze problema includerii în categoria C1, în cazul în care sportivii Federației obțin locuri premiante la Universiada Mondială. Pentru a participa la Jocurile Europene, sportivii, de regulă, în special la taekwondo WT, trec obligatoriu nu doar de selecția națională, ci și de cea calificantă continentală. În redacția actuală a proiectului regulamentului, sportivii care au obținut rezultate înalte la Jocurile olimpice Europene, aducând țării cel mai înalt nivel de prestigiu pe arena sportivă continentală, concurând cu o elită sportivă continentală trecută	**Nu se acceptă** Introducerea Jocurilor Europene afectează echitatea intrării în categoria C1, or nu toate ramurile / probele sportive sunt incluse la această competiție.

		printr-o selecție de calificare riguroasă, sunt discriminați prin excluderea rezultatelor lor din categoria celor semnificative în vederea finanțării și dezvoltării ulterioare a probei sportive respective în cadrul categoriei de finanțare C1	
	71.	La stabilirea coeficientului de complexitate, nu a fost luată în considerare intensitatea costurilor disciplinei din perspectiva valorii echipamentului și a condițiilor material-tehnice minime prevăzute de federațiile internaționale și necesare pentru ramura de sport respectivă. De asemenea, considerăm că valoarea coeficientului de 2 practic nu ia în calcul criteriul de complexitate, având în vedere valoarea sa minimă admisibilă extrem de scăzută	**Nu se acceptă** Coeficientul de complexitate conform prevederilor subpct. 38.3, este format în măsura în care acesta este real verificabil de autoritatea centrală de specialitate care are rolul de a aproba coeficientul. Se consideră imposibil stabilirea coeficientului în baza costurilor reale de pregătire și participare a sportivilor. Suplimentar, informăm că coeficientul de complexitate maxim 2 se consideră a fi eficient și echilibrat în raport cu stabilirea
	72.	Există termene-limită pentru federații, dar nu există niciun fel de termene- limită pentru autoritatea administrativă competentă. Întrebarea este: cum să planificăm bugetul și turneele importante ale lotului național? Această observație este importantă deoarece finanțarea este divizată în maximum patru tranșe, iar transferul fiecărei tranșe următoare este condiționat strict de aprobarea deplină a raportului precedent și de prezentarea documentelor justificative. În condițiile unui calendar internațional dens de cantonamente și competiții, când federația trebuie să achite de urgență bilete, acreditări sau cazări în străinătate, un astfel de lanț birocratic trimestrial, în absența unor termene- limită de adoptare a deciziilor de către Minister, poate paraliza managementul operațional al participării lotului național.	**Se i-a act** Pct. 42 prevede că în anunț de inițiere pentru depunerea dosarelor se va conține termenul de evaluare și de comunicare a rezultatelor. Suplimentar, informăm că procesul de evaluare este unul complex care necesită verificarea din cel puțin 2 surse pentru validarea rezultatelor și documentației aferente. În acest sens, se consideră prioritară păstrarea procesului minuțios de verificare în defavoarea termenilor restrânși de verificare.
	73.	Este stabilită o barieră rigidă, conform căreia partea variabilă a bugetului federației nu poate crește cu mai mult de 15% pe an. Acest lucru creează o barieră discriminatorie pentru ramurile de sport cu o dezvoltare dinamică sau pentru federațiile care au realizat un salt calitativ brusc și au cucerit numeroase medalii pe arena internațională: chiar și în cazul unei creșteri explozive a rezultatelor, federația nu va putea obține o finanțare adecvată pentru scalarea dezvoltării de succes a lotului național (acolo există excepții pentru medalii „remarcabile”, însă fără a se defini noțiunea de remarcabilitate).	**Se acceptă parțial** Pct. 35 (după modificări) se va expune în următoarea redacție: **„35**. Cuantumul componentei variabile a finanțării acordate unei federații sportive naționale, stabilit în limita mijloacelor financiare aprobate anual, nu poate depăși o creștere de 20% și nu poate înregistra o diminuare mai mare de 20% față de cuantumul componentei variabile aprobat pentru anul precedent, cu excepția următoarelor situații: **35.1.** primului an de aplicare a prezentului Regulament; **35.2.** federațiile sportive naționale care beneficiază pentru prima dată de finanțare din mijloacele financiare destinate finanțării; **35.3.** schimbarea categoriei de clasificare a federației sportive naționale în condițiile pct. 13; **35.4.** aplicarea sancțiunilor financiare prevăzute la subpct.81;”

	74.	La foarte multe genuri de sport, categoriile de vârstă sunt definite diferit – taekwondo, karate, box, gimnastică artistică și ritmică, acrobatică, jocurile sportive. Formulările generalizate, care nu țin cont de specificul ramurilor de sport unde există o altă clasificare internațională de vârstă a sportivilor, distorsionează imaginea reală a realizărilor rezervei sportive. Totodată, considerăm incorectă modificarea categoriilor de vârstă stabilite de federațiile și regulamentele sportive internaționale, prin adaptarea forțată a acestora la categorii aplicabile unor ramuri de sport complet diferite. De exemplu, în taekwondo WT nu există categoria de tineret U23, ci există categoria U21. Adică, sportivii de peste 21 de ani concurează deja de la egal cu adulții, iar U21 reprezintă categoria de tineret. Astfel, apar discrepanțe care pot genera probleme la repartizarea finanțării. Considerăm că formularea trebuie să înglobeze toate ramurile de sport, și anume: categoria de tineret, definită conform regulamentelor federației internaționale a disciplinei sportive respective. O situație similară se aplică și în cazul categoriei de juniori U-18.	**Se ia act** Se consideră că prevederile proiectului de act normativ conțin suficientă delimitare pentru categoriile de vârstă pentru a le considera general aplicabile tuturor federațiilor sportive, or elaborarea acestora a fost realizată în baza cartografierii categoriilor de vârstă din regulamentele federațiilor internaționale olimpice.
	76.	Este discutabilă comasarea tuturor turneelor internaționale de clasament într-o singură categorie. În proiect, atât turneele ordinare de tip G -1 (pentru taekwondo WT, G-1 acordă 10 puncte de ranking) , cât și Grand Prix- urile (G-6- 60 de puncte, dar finala 100 de puncte și Grand Slam-urile G- 8 -80 de puncte) sunt incluse în aceeași rubrică. Acestea trebuie evaluate diferit din perspectiva acordării punctelor. În scopul finanțării, ar trebui să se acorde un punctaj mai mare acelor turnee care impun o selecție preliminară riguroasă pentru participare (conform regulilor Federației sportive internaționale respective) și care oferă un număr mai mare de puncte de calificare în clasament (rating). De exemplu: Pentru a participa la un turneu din seria Grand-Prix la disciplina sportivă taekwondo WT, un sportiv trebuie să se afle cel puțin în primele 32 de locuri din clasamentul olimpic mondial în categoria de greutate respectivă. Acest turneu oferă un număr mai mare de puncte de calificare (60 de puncte) chiar și decât Campionatul European. Prin urmare, nivelul, prestigiul și importanța unui rezultat la un astfel de turneu sunt de multe ori mai mari decât la un turneu de clasament obișnuit (de exemplu, G-1 – doar 10 puncte, fără a fi nevoie să se respecte cerințele clasamentului olimpic mondial). Egalarea importanței rezultatelor obținute la turnee de nivel calitativ diferit, cu participarea unor sportivi de nivel diferit de măiestrie sportivă, având o importanță diferită pentru creșterea ulterioară în clasamentul mondial și pentru obținerea dreptului de participare la Jocurile Olimpice, discriminează disciplina sportivă în măsura în care egalizează rezultatele respective cu rezultatele de un nivel calitativ și profesional mai scăzut, dar care sunt de asemenea „de clasament” și afectează calificarea olimpică, deși într-un număr mai mic de puncte. Această împrejurare, la rândul său, nu corespunde criteriilor de echitate a finanțării disciplinei sportive.	**Nu se acceptă** Abordarea prevăzută în proiectul de act normativ este unică și uniformă pentru toate federațiile sportive naționale, care, de asemenea au în calendarul internațional competiții care generează punctaj internațional diferit. În acest sens, nu este posibilă diferențierea punctajului în baza punctajului oferit de federația internațională de profil.
	77.	De asemenea, considerăm oportună propunerea de a analiza posibilitatea unei reglementări mai clare a procedurii privind divergențele legate de decizia administrativă de finanțare pentru anul calendaristic în curs. Propunem menționarea termenelor și a unei competențe extinse a comisiei pentru soluționarea acestor divergențe. Redacția actuală a proiectului, care face trimitere la normele generale de drept administrativ, ar putea duce la prelungirea procedurii de examinare și la costuri suplimentare.	**Se acceptă** Proiectul a fost completat cu pct. 56 care se va expune în următoarea redacție: **„56.** Rezultatele evaluării pot fi contestate la autoritatea centrală de specialitate în termen de 10 zile lucrătoare de la data comunicării. Contestația se soluționează prin

			decizie motivată a Comisiei de evaluare, în termen de 15 zile lucrătoare de la depunere.”
Federația de Judo (scrisoarea nr.151 din 10.08.2026)	78.	Propunere de modificare Anexa nr. 3, Tabelul nr. 1. Repartizarea mijloacelor financiare pe categorii bugetare, din raportul de activitate / performanţă prevăzut la momentul actual la 20/80, la raportul 60/40. Modificarea raportului de activitate/ performanță pentru categoria C1 este necesară pentru a asigura un mecanism de finanțare mai echilibrat și durabil între activitate și performanță, ținând cont de faptul că activitatea desfășurată influențează direct performanțele.	**Se acceptă parțial** Urmare a consultărilor publice, raportul de activitate la performanță a fost stabilit la 30/70.
	79.	Propunere de modificare Anexa nr.1 Tabelul nr. 1, Activități ale Federației C1. Modificarea punctajului după cum urmează Campionatul Mondial (în ultimii 4 ani) de la 60 puncte la 200; Campionatul European (în ultimii 4 ani) de la 50 puncte la 100; Cupa Mondială (ultimii 2 ani), aprobată de Federația internațională (cel puțin 30 țări participante) de la 40 la 75 puncte; Cupa Europeană (ultimii 2 ani) aprobată de Federația internațională (cel puțin 15 țări participante) de la 20 puncte la 50 puncte; Campionatul Țărilor Balcanice de la 10 puncte la 30 puncte; Campionatul Mondial Universitar de la 9 puncte la 40 puncte.	**Nu se acceptă** Propunerile de modificare au fost discutate în cadrul consultărilor publice cu federațiile sportive olimpice și nu au fost susținute. Proiectul a fost completat cu sintagma „aprobat de federația internațională).
	80.	Propunere de adăugare șa activitatea Federației sportive naționale, Anexa nr.2, Tabel nr. 1, pe lângă sistemul de punctaj pentru organizarea și desfășurarea competiției sportive (1), activități de formare profesională din cadrul federației (2) și activități științifico-metodice (3), propunem să adăugăm încă un criteriu „Investiții și dezvoltarea infrastructurii de către Federația sportivă națională cu următoarele componente: 1. Investiții în procurarea echipamentului sportiv, inventar sportiv; 2. Investiții în construcția, renovarea și modernizarea instituțiilor sportive; 3. Atragerea investițiilor și a surselor financiare extrabugetare pentru dezvoltarea ramurii sportive – Formula 1+1	**Se acceptă parțial** Tabelul 1 din Anexa nr. 2 a fost completat cu subiect. 3.7 expus în următoarea redacție: „3.7. Bunuri primite cu titlu de donație din partea federației internaționale de profil (echipament și inventar sportiv) care nu pot face obiectul comercializării, în valoare de 100 mii lei. - 1 pct.”
	81	Propunere de modificare, Anexa nr. 2, Tabelul 1. Sistemul punctajelor acordate în raport cu rezultatele obținute de sportivi la ramurile de sport din C.1. Modificarea punctajului după cum urmează; Jocurile Olimpice, Paralimpice, de la 35/30/25/20/19/17/15/11/10/9 puncte de modificat la 100/90/80/70/60/50/40/30/20/10. Competiții internaționale ce oferă rating mondial la categoria de vârstă seniori de la 3/2/1/ puncte la 7/6/5/4/3/2/1 puncte. De adăugat barem de punctaj pentru competițiile internaționale de calificare la Jocurile olimpice – 20/18/16/14/12/10/8/6/4/2 puncte. Campionatul balcanic, categoria seniori, de modificat de la 1/0,7/0,5 la 4/3/2/1/0,5. Categoria tineret, de modificat punctajul de la 0,7/0,5/0,25 la 4/3/2/1/0,5. Categoria de vârstă juniori de modificat punctajul de la 0,5/0,25/0,25 la 3/2/1/.	**Nu se acceptă** Propunerile de modificare au fost discutate în cadrul consultărilor publice cu federațiile sportive olimpice și nu au fost susținute.
Consultare publică 27.07.2026			
Federația de Caiac Canoe	82.	Introducerea unor prevederi în proiect care vor permite acordarea unei finanțări de bază federațiilor sportive naționale începând cu luna ianuarie.	**Se ia act** Procesul de alocare a mijloacelor financiare se face în bază de contract de finanțare încheiat între autoritatea administrației publice centrale de specialitate și federația sportivă națională. În acest sens, actul normativ nu

			interzice încheierea contractelor de finanțare în luna ianuarie, conform solicitării. Acest fapt ține de prezentarea calendarului de către federația sportivă națională și a devizului de cheltuieli aferent, precum și de încheierea raportării pe mijloacele financiare pentru anul precedent.
Federația de Box din Moldova	83.	Clasificarea federațiilor sportive naționale în categoria C1 se face în cazul îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții: 18.1. înregistrarea a cel puțin un rezultat de cel puțin până la locul 5 la una dintre ultimele două ediții ale Jocurilor Olimpice sau Jocurilor Paralimpice; De modificat pct. 18.1 pentru a stipula înregistrarea rezultatelor rezultatelor de până la locul 5 la edițiile Jocurilor Olimpice sau Jocurilor Paralimpice de la independența Republicii Moldova.	**Nu se acceptă** Proiectul de act normativ este conceptualizat pentru a funcționa pe perioada unui ciclu olimpic și, pentru a capitaliza pe performanța sportivă și susține investiția în ramurile și sportivii care înregistrează performanță la cea mai importantă competiție sportivă, cu 2 cicluri olimpice.
Federația sportului cu dizabilități locomotorii	84.	Clasificarea federațiilor sportive naționale în categoria C1 se face în cazul îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții: 18.1. înregistrarea a cel puțin un rezultat de cel puțin până la locul 5 la una dintre ultimele două ediții ale Jocurilor Olimpice sau Jocurilor Paralimpice; Se propune extinderea până locul 8.	**Nu se acceptă** Propunerea de extindere nu este argumentată, or aplicarea prin analogie a criteriilor prevăzute de HG 748/2026 nu este relevantă.
	85.	Rezultatele sportive obținute de sportivi și activitatea desfășurată de federațiile sportive naționale în cadrul ramurilor de sport care nu sunt recunoscute de Comitetul Internațional Olimpic nu generează punctaj și nu pot fi utilizate la stabilirea cuantumului finanțării acordate în temeiul prezentului Regulament. Excluderea prevederii	**Nu se acceptă**
Federația de Rugby	86.	"22. Fondul de finanțare, în limitele bugetului aprobat anual, este dezagregat după cum urmează: 22.1. Categoria C1 - 41% din fondul de finanțare; 22.2. Categoria C2 - 10% din fondul de finanțare; 22.3. Categoria C3 - 10 % din fondul de finanțare; 22.4. Categoria C4 - 10% din fondul de finanțare; 22.5. Categoria C5 - 6% din fondul de finanțare; 22.6. Categoria C6 - 3% din fondul de finanțare; 22.7. Fondul de rezervă al autorității publice centrale - 20% din fondul de finanțare. " De prevăzut categoria C4 cuantumul procentual de mijloace financiare de 15-20%	**Nu se acceptă** Distribuția procentuală urmare a consultărilor publice este prevăzută la pct. 25 din proiect: **24.** Mijloacele financiare destinate finanțării, în limitele bugetului aprobat anual, este dezagregat după cum urmează: **24.1.** Categoria C1 - 44% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.2.** Categoria C2 - 10% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.3**. Categoria C3 - 7 % din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.4**. Categoria C4 - 10% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.5**. Categoria C5 - 6% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.6.** Categoria C6 - 3% din mijloacele financiare destinate finanțării; **24.7.** Mijloacele financiare destinate finanțării complementare al autorității publice centrale de

			specialitate - 20% din mijloacele financiare totale destinate finanțării.
Federația de Box	87.	35. Cuantumul componentei variabile a finanțării acordate unei federații sportive naționale nu poate depăși o creștere de 15% și nu poate înregistra o diminuare mai mare de 10% față de cuantumul componentei variabile aprobat pentru anul precedent, cu excepția următoarelor situații. Se propune excluderea plafonului de creștere de 15%	**Nu se acceptă** În cazul excluderii plafonului de creștere, bugetul alocat finanțării devine nesustenabil.
Federația de Handbal	88.	"22. Fondul de finanțare, în limitele bugetului aprobat anual, este dezagregat după cum urmează: 22.1. Categoria C1 - 41% din fondul de finanțare; 22.2. Categoria C2 - 10% din fondul de finanțare; 22.3. Categoria C3 - 10 % din fondul de finanțare; 22.4. Categoria C4 - 10% din fondul de finanțare; 22.5. Categoria C5 - 6% din fondul de finanțare; 22.6. Categoria C6 - 3% din fondul de finanțare; 22.7. Fondul de rezervă al autorității publice centrale - 20% din fondul de finanțare." Se propune regruparea federațiilor sportive naționale pe grupe valorice, în dependență de criterii definite precum rezultatele, transparența, buna guvernare, potențial de medalie, baza de sportivi etc.	**Nu se acceptă** Propunerea vizează modificări conceptuale la document și necesită o revizuire completă a documentului prin prisma proceselor operaționale și administrative.
Federația de Box	89.	„aplicarea sancțiunilor financiare prevăzute de prezentul Regulament;” Introducerea prevederilor cu privire la termenul valabilității sancțiunilor.	**Se acceptă** Pct. 81 se va expune în următoarea redacție: **„81.** Autoritatea centrală de specialitate aplică, în dependență de gravitatea încălcărilor, următoarele sancțiuni: 81.1. reducerea cu până la 25% a finanțării din componenta variabilă pentru anul bugetar următor în cazul furnizării de informații neconforme rezultatelor sportive care au influență asupra punctajului obținut; 81.2. reducerea cu până la 50% a finanțării din componenta variabilă pentru anul bugetar următor în cazul prezentării de documente false; 81.3. interdicția de a beneficia de componenta minimă garantată pentru anul bugetar următor în cazul prezentării informației și documentelor false cu privire la activitatea federației sportive naționale; 81.4. excluderea de la finanțare pentru un an bugetar în sancționării repetate pe parcursul a unei perioade de 2 ani bugetari.”

	90.	„Coeficientul de complexitate se stabilește pe perioada unui ciclu olimpic pentru fiecare federație sportivă națională, după următoarea formulă:” Stabilirea coeficientului de complexitate se face de către o Comisie, cu participarea reprezentanților federațiilor sportive naționale.	**Nu se acceptă** Coeficientul de complexitate, conform prevederilor pct. 41 din proiect, este stabilit de autoritatea administrației publice centrale de specialitate în baza datelor din sistemul informațional de management al datelor din sport. În acest sens, nu este necesară crearea unei comisii pentru elaborarea coeficientului, or acesta este dar în baza datelor cantitative.
Federația sportivilor cu dizabilități locomotorii	91	„Indicele de complexitate se calculează prin însumarea punctelor obținute din evaluarea conform tabelului”. Se propunerea introducerea unui punctaj separat pentru sporturile cu dizabilități.	**Nu se acceptă**
Federația de Caiac Canoe	92.	Capitolul III. Procedura de aplicare ș evaluare. De introdus termeni clari de anunțare a depunerii dosarelor, termen de evaluare, data până la care se comunică rezultatele și data până la care se comunică rezultatele	**Se acceptă parțial** Pct. 54-56 din proiect se vor expune în următoarea redacție: **„54.** Procesul-verbal al Comisiei de evaluare și ordinul privind repartizarea mijloacelor financiare, inclusiv punctajul obținut de fiecare federație sportivă națională în procesul de evaluare, se publică pe pagina electronică oficială a autorității centrale de specialitate în termen de 10 zile lucrătoare de la data aprobării ordinului. **55.** Publicarea rezultatelor evaluării include, pentru fiecare federație sportivă națională, punctajul de activitate, punctajul de performanță, coeficientul de complexitate și cuantumul mijloacelor financiare alocate. **56.** Rezultatele evaluării pot fi contestate la autoritatea centrală de specialitate în termen de 10 zile lucrătoare de la data comunicării. Contestația se soluționează prin decizie motivată a Comisiei de evaluare, în termen de 15 zile lucrătoare de la depunere.”
Comitetul Național Olimpic și Sportiv	93.	Finanțarea activității Comitetului Național Olimpic și Sportiv, Comitetului Paralimpic și Comitetului Deaflympic; Introducerea în finanțarea de bază a Comitetelor și excluderea din fondul de rezervă.	**Se acceptă parțial** Pct. 73 se va expune în următoarea redacție: **„73.** Mijloacele financiare destinate finanțării complementare reprezintă partea din mijloacele financiare anuale destinate finanțării: 73.1. Comitetului național olimpic și sportiv, Comitetului paralimpic și Comitetului deaflympic; 73.2. unor activități, competiții sau alte acțiuni de interes major pentru dezvoltarea ramurii de sport, apărute pe parcursul anului și care nu au putut fi incluse în planificarea inițială a finanțării. ”

Federația de Judo	94.	Distribuția mijloacelor financiare în baza coeficientului procentual în cadrul componentei variabile, pe categorie. Modificarea raportului de activitate la performanță din 20/80 la 40/60.	**Se acceptă parțial** Urmare a consultărilor publice, raportul de activitate la performanță a fost stabilit la 30/70.
Federația de Rugby	95.	Distribuția mijloacelor financiare în baza coeficientului procentual în cadrul componentei variabile, pe categorie. Modificarea raportului de activitate la performanță din 80/20 la 60/40.	**Se acceptă parțial** Urmare a consultărilor publice, raportul de activitate / performanță a fost stabilit la 70 / 30.
Federația de Joc de dame	96.	Distribuția mijloacelor financiare în baza coeficientului procentual în cadrul componentei variabile, pe categorie. Modificarea raportului de activitate la performanță din 100/0 la 90/10.	**Nu se acceptă** Categoria C6 este destinată ramurilor de sport care nu au dobândit recunoașterea structurilor internaționale sportive. În acest sens, se consideră prioritară dezvoltarea ramurilor sportive la nivel național și prioritizarea popularizării și extinderii bazei de sportivi.
Federația de Judo	97.	Tabel 1. Sistem punctaj pentru activitatea federației sportive naționale pe teritoriul Republicii Moldova, categoria C1-C6. De indicat la poziția 1.3 și 1.4 ca Cupa mondială și Cupa europeană trebuie să fie în calendarul competițional al federației internaționale de profil și revizuirea numărului de țări participante (30 și 15).	**Se acceptă parțial** Se acceptă introducerea prevederii ca cupele să fie în calendarul competițional al federației internaționale de profil, fiind păstrate numerele țărilor participante din proiect.
	98.	Tabel 2. Sistem punctaj pentru activitatea federației sportive naționale pe teritoriul Republicii Moldova, categoria C1-C6. De introdus prevedere că organizarea campionatului mondial oferă punctaj pe perioada unui ciclu olimpic, or desfășurarea în 2 ediții consecutive a campionatului mondial în aceeași țară este interzisă de federația internațională de judo. Totodată, de revăzut punctajul acordat pentru desfășurarea campionatelor europene și mondiale, în limita aproximativă de 200-250 puncte.	**Nu se acceptă** Nu este argumentată propunerea păstrării punctajului pe perioada unui ciclu olimpic. Punctajul este anual, federația beneficiind de punctaj în anul următor. Aceleași reguli sunt aplicabile tuturor federațiilor sportive naționale.
	99.	Tabel 2. Sistem punctaj pentru activitatea federației sportive naționale pe teritoriul Republicii Moldova, categoria C1-C6. De introdus punctaj la activitatea pentru extinderea infrastructurii, investiții în dotare, crearea cluburilor noi.	**Se acceptă** Anexa nr. 2 Tabelul 1. a fost completat cu pct. 3.7.
	100	Tabel 2. Sistem punctaj pentru activitatea federației sportive naționale pe teritoriul Republicii Moldova, categoria C1-C6. De revăzut punctajul care se acordă pentru competiții internaționale care oferă ranking mondial.	**Nu se acceptă**
Comitetul Deaflympic	101	Pe tot parcursul textului de utilizat „Jocuri Olimpice, Jocuri Paralimpice și Jocuri Deaflimpice”.	**Nu se acceptă**
Federația de Înot	102	Tabel nr.3 Sistem punctaj pentru componenta variabilă de performanță din categoria C2 - C3. Introducerea competițiilor specifice probelor ciclice pentru a dobândi punctaj	**Nu se acceptă** Tabelele sunt concepute pentru a fi aplicabile tuturor federațiilor sportive naționale și prevăd cele mai importante tipuri de competiții internaționale care generează punctaj în formula propusă.
Federația de dans sportiv	103	Tabelul 4. Sistem punctaj pentru componenta variabilă de performanță din categoria C5. Utilizarea coeficientului de 1.5 sau 2.0 pentru obținerea medaliilor la dublu.	**Nu se acceptă** Coeficientul pentru perechi, dublouri etc. este încorporat în coeficientul de complexitate.

Federația ecvestră	104	Federațiile sportive naționale eligibile clasificate în categoriile prevăzute la subpct. 13.1. - 13.4., care îndeplinesc criteriile de conformitate, beneficiază proporțional de componenta minimă garantată, în limita plafonului de 30% din bugetul aprobat pentru categoria respectivă. Se propune introducerea unor prevederi separate pentru asigurarea unui minim garantat pentru federația ecvestră care nu poate participa la competiții internaționale cu deplasarea cailor. Componenta minimă garantată este necesară pentru acoperirea cheltuielilor de arendă a cailor.	**Nu se acceptă** Propunerea nu se integrează conceptual în prevederile actului normativ, care propune un sistem echilibrat de punctaj echitabil pentru toate federațiile sportive naționale.
Federația de rugby **(**email. din 1 septembrie 2026)	105	Propunerea nr. 1 – Majorarea ponderii categoriei C4 de la 10% la 20% Punct vizat: pct. 22.4 Textul proiectului: „Categoria C4 – 10% din fondul de finanțare.” Text propus: „Categoria C4 – 20% din fondul de finanțare.” Corelativ, urmează a fi revizuită distribuirea procentuală prevăzută la pct. 22, astfel încât suma totală să rămână de 100%. Una dintre soluțiile posibile este diminuarea fondului de rezervă prevăzut la pct. 22.7 de la 20% la 10%. Argumentare: Stabilirea ponderii categoriei C4 nu poate fi realizată exclusiv prin raportarea matematică a numărului federațiilor de jocuri sportive la numărul total al federațiilor sportive existente. Faptul că federațiile încadrate în categoria C4 ar reprezenta aproximativ 10% din totalul federațiilor nu justifică limitarea acestei categorii la 10% din fondul de finanțare. Finanțarea trebuie stabilită în funcție de criterii de impact, complexitate, cost și număr real de beneficiari, nu doar în funcție de numărul federațiilor din fiecare categorie. Sporturile de echipă – fotbalul, voleiul, baschetul, rugby-ul, handbalul și alte jocuri sportive – au un coeficient ridicat de impact asupra societății deoarece: implică simultan un număr mare de sportivi; generează activitate permanentă în cluburi, echipe și comunități; pot fi integrate ușor în instituțiile de învățământ preșcolar, primar, gimnazial, liceal, profesional-tehnic și universitar; contribuie direct la combaterea sedentarismului și la promovarea unui mod sănătos de viață; dezvoltă cooperarea, disciplina, responsabilitatea și integrarea socială; atrag spectatori, voluntari, familii, instituții publice, parteneri și comunități locale; au o capacitate ridicată de promovare publică și de reprezentare internațională a Republicii Moldova. În același timp, jocurile sportive presupun cheltuieli incomparabil mai mari pentru constituirea loturilor, organizarea campionatelor, transport, cazare, alimentație, echipament, arbitraj, asistență medicală și personal tehnic. Prin urmare, alocarea a 20% din fondul de finanțare categoriei C4 este justificată atât de costurile specifice, cât și de impactul social, educațional și comunitar al sporturilor de echipă.	**Nu se acceptă** Cuantumul procentual alocat categoriei este corelat la numărul de federații sportive naționale eligibile.
	106	Propunerea nr. 2 – Majorarea ponderii performanței în categoria C4 Punct vizat: Anexa nr. 1, categoria C4 Textul proiectului: activitate – 80%; performanță – 20%. Text propus: activitate – 60%; performanță – 40%. Argumentare: Activitatea internă trebuie să rămână o componentă importantă pentru sporturile de echipă, însă o pondere de numai 20% acordată performanței internaționale este insuficientă. Calificarea, promovarea și obținerea rezultatelor la campionatele europene sau mondiale presupun investiții de durată, pregătire sistematică și participarea unor loturi numeroase. Formula actuală nu stimulează suficient federațiile care obțin rezultate internaționale sau avansează în sistemele valorice europene și mondiale. Raportul de 60% pentru activitate și 40% pentru performanță	**Se acceptă parțial** Urmare a consultărilor publice și a poziției exprimate în cadrul procesului de avizare, coeficientul activitate/performanță este setat la 70/30.

		ar păstra susținerea dezvoltării interne, dar ar recompensa într-o măsură reală rezultatele sportive.	
	107	Propunerea nr. 3 – Clarificarea punctajului pentru fiecare etapă a campionatelor naționale Punct vizat: Anexa nr. 2, Tabelul 1, pct. 1.9 Textul proiectului: „Campionatul Republicii Moldova (jocuri sportive – etape) la fiecare categorie de vârstă (per campionat) – 2 puncte.” Problema identificată: Formularea este neclară și contradictorie. Este utilizat termenul „etape”, însă mențiunea „per campionat” poate fi interpretată în sensul acordării a numai două puncte pentru întregul campionat. În cadrul ședinței de consultare din 27 iulie s-a precizat că se vor acorda două puncte pentru fiecare etapă organizată în cadrul fiecărui campionat național și pentru fiecare categorie de vârstă. Text propus: „Campionatul Republicii Moldova la jocuri sportive – 2 puncte pentru fiecare etapă distinctă organizată și desfășurată în cadrul campionatului, separat pentru fiecare categorie de vârstă și pentru fiecare categorie feminină și masculină, după caz.” Se recomandă adăugarea următoarei precizări: „Punctajul se acordă pentru fiecare etapă prevăzută în calendarul competițional oficial, efectiv desfășurată și confirmată prin regulamentul competiției, procese-verbale, rapoarte oficiale și rezultate publicate.” Argumentare: Campionatele sporturilor de echipă se desfășoară pe parcursul mai multor etape și presupun, pentru fiecare etapă: programarea meciurilor; coordonarea cluburilor; delegarea arbitrilor; rezervarea și omologarea terenurilor; asigurarea asistenței medicale; gestionarea rezultatelor și sancțiunilor; coordonarea transportului și logisticii. Formularea trebuie să reflecte exact explicațiile oferite în cadrul consultărilor și să excludă interpretările diferite la evaluarea dosarelor.	**Se acceptă** Sintagma „per campionat” a fost exclusă
	108	Propunerea nr. 4 – Punctaj distinct pentru fiecare lot național participant la Campionatul European sau Mondial Punct vizat: Anexa nr. 2, Tabelul 1 Propunere: Introducerea unei poziții noi în compartimentul privind activitatea internațională: „Participarea unui lot național la Campionatul European sau Campionatul Mondial, inclus în calendarul oficial al federației europene sau internaționale – punctaj acordat pentru fiecare lot și pentru fiecare categorie de vârstă.” Punctaj propus: Campionat Mondial – seniori: 10 puncte pentru fiecare lot național; Campionat Mondial – tineret/juniori: 8 puncte pentru fiecare lot; Campionat European – seniori: 8 puncte pentru fiecare lot; Campionat European – tineret/juniori: 6 puncte pentru fiecare lot. Punctajul de participare se va acorda distinct de punctajul pentru locul obținut. Argumentare: În prezent, componenta de performanță evaluează în principal locul ocupat. Totuși, aceasta nu reflectă întreaga activitate internațională a federației. Unele federații pregătesc și deplasează anual mai multe loturi naționale – seniori, U23, U20, U18, U16, feminin și masculin – la campionate europene și mondiale. Alte federații pot să nu participe la nicio competiție oficială internațională în anul evaluat. Participarea fiecărui lot presupune selecție, cantonamente, meciuri de pregătire, transport, cazare, alimentație, echipament și personal tehnic. Această activitate trebuie recunoscută distinct, fără a fi confundată cu punctajul acordat pentru rezultatul final. Pentru evitarea participărilor pur formale, punctajul trebuie acordat numai competițiilor oficiale de Campionat European sau Mondial și numai în baza participării efective.	**Nu se acceptă** Participarea loturilor la competițiile internaționale se punctează prin prisma prevederilor de performanță. Conceptual, componenta de activitate nu prevede participarea sportivilor la competiții internaționale, ci desfășurarea de activități de către federația sportivă națională pentru dezvoltarea ramurii.

	109	Propunerea nr. 5 – Majorarea punctajului pentru organizarea Campionatelor Europene și Mondiale Punct vizat: Anexa nr. 2, Tabelul 1, pct. 1.1 și 1.2 Textul proiectului: organizarea Campionatului Mondial – 60 de puncte; organizarea Campionatului European – 50 de puncte. Text propus: organizarea Campionatului Mondial – 100 de puncte; organizarea Campionatului European – 80 de puncte. Suplimentar, se propune aplicarea unui coeficient de 1,25 pentru organizarea competițiilor de jocuri sportive la care participă minimum opt echipe naționale. Argumentare: Organizarea în Republica Moldova a unui Campionat European sau Mondial reprezintă una dintre cele mai complexe activități pe care le poate realiza o federație națională. Aceasta presupune: atragerea în țară a unui număr mare de delegații; asigurarea terenurilor și infrastructurii tehnice; transport, cazare, alimentație și securitate; arbitraj și oficiali internaționali; servicii medicale și antidoping; transmisiuni, promovare și comunicare publică; coordonarea voluntarilor și a partenerilor instituționali; respectarea standardelor federației europene sau internaționale. Asemenea competiții contribuie direct la promovarea imaginii Republicii Moldova, diplomația sportivă, turism, economia locală și dezvoltarea infrastructurii sportive. Din aceste considerente, diferența dintre organizarea unui campionat internațional major și a altor activități curente trebuie să fie mai pronunțată în sistemul de punctaj.	**Nu se acceptă** Se consideră
	110	Propunerea nr. 6 – Majorarea coeficientului pentru jocurile sportive Punct vizat: pct. 40, criteriul P4 – Tipul și specificul probelor sportive Textul proiectului: „Joc sportiv, probe tehnice sau probe hipice etc. – 0,20 puncte.” Text propus: Separarea jocurilor sportive într-o categorie distinctă: „Joc sportiv – 0,35 puncte.” „Probe tehnice sau probe hipice – 0,20 puncte.” Argumentare: Includerea jocurilor sportive în aceeași poziție cu probele tehnice și hipice nu reflectă particularitățile fiecărei categorii. Un joc sportiv presupune loturi numeroase, rezerve, antrenori, medici, kinetoterapeuți, manageri, sisteme de calificare și competiții cu etape multiple. În plus, o echipă nu poate participa la o competiție oficială cu un singur sportiv, iar costurile minime de participare sunt determinate de dimensiunea obligatorie a delegației. Majorarea de la 0,20 la 0,35 ar asigura și corelarea cu punctajul de 0,35 deja prevăzut la criteriul P3 pentru „calificare pe echipe – jocuri sportive”.	**Se i-a act** Mărimea indicelui de complexitate în cazul dat, nu face diferența la calculul punctajului, or probele de jocuri sportive nu sunt în aceeași categorie cu probele ecvestre, deci nu intră în competiție pentru distribuția punctajului.
	111	Propunerea nr. 7 – Introducerea criteriului privind dimensiunea delegației oficiale Punct vizat: pct. 39–40 Propunere: Introducerea unui criteriu nou, P5 – „Dimensiunea medie a delegației oficiale la competițiile internaționale”: până la 5 persoane – 0,00 puncte; 6–15 persoane – 0,10 puncte; 16–24 persoane – 0,20 puncte; 25–34 persoane – 0,30 puncte; 35 de persoane și mai mult – 0,40 puncte. Totodată, formula indicelui de complexitate de la pct. 39.1 va fi modificată corespunzător prin includerea criteriului P5 și ajustarea limitei maxime a coeficientului, dacă este necesar. Argumentare: Dimensiunea delegației reprezintă un factor obiectiv și verificabil al costului participării. În cazul jocurilor sportive, o singură participare internațională poate presupune deplasarea a 25–40 de sportivi și membri ai personalului, în timp ce în numeroase probe individuale delegația poate fi formată din numai câteva persoane. Acest criteriu nu favorizează arbitrar o anumită ramură, ci măsoară o componentă reală a complexității financiare și logistice.	**Nu se acceptă** Criteriul de complexitate este elaborat în conformitate cu datele extrase din sistemul informațional de management din domeniul sport și aprobat de către autoritatea administrației publice centrale de specialitate pe perioada unui ciclu olimpic, cu republicare în fiecare an. În acest sens, introducerea unui sistem de punctaj variabil, în dependență de proba de sport administrată și componența unei echipe, pentru federațiile care administrează mai multe probe, este imposibilă. Totodată, coeficientul de complexitate prevede indicele P2 care prevede numărul probelor administrate. Astfel, o federație cu mai multe probe administrate va beneficia nu doar de punctaj

			suplimentar, dar și de un coeficient de complexitate care va genera punctaj.
	112	Propunerea nr. 8 – Punctaj pentru promovarea și menținerea într-o grupă valorică superioară Punct vizat: Anexa nr. 2, Tabelul 4 – categoria C4 Propunere: Introducerea următorilor indicatori: promovarea într-o grupă valorică superioară la seniori – 30 de puncte; promovarea într-o grupă valorică superioară la tineret/juniori – 20 de puncte; menținerea într-o grupă valorică superioară la seniori – 15 puncte; menținerea într-o grupă valorică superioară la tineret/juniori – 10 puncte. Punctajul se acordă separat pentru echipele feminine și masculine. Argumentare: În rugby, handbal, volei, baschet, fotbal și alte jocuri sportive, competițiile sunt frecvent organizate pe ligi, divizii sau grupe valorice. Din acest motiv, promovarea într-o grupă superioară poate reprezenta un rezultat mai relevant decât ocuparea formală a unui anumit loc într-o competiție cu structură diferită. Regulamentul trebuie să recunoască atât promovarea, cât și capacitatea unei echipe naționale de a se menține la un nivel valoric superior.	**Se i-a act** În sensul propunerii de punctaje promovării în o grupă valorică superioară, ar trebui analizată depunctarea în caz de retrogradare. Se consideră că formula propusă cu punctare în baza rezultatelor anuale reflectă mai obiectiv rezultatele sportive, fiind punctat diferit în dependență de grupa valorică în care se află.
Notificare			
Ministerul Finanțelor (Aviz nr. 07/1-17/89 din 30.09.2026)	113	comunică susținerea acestuia, întrucât obiecțiile expuse prin avizul nr.07/1-03/111/1380 din 24 august 2026 au fost luate în considerare.	**Se i-a act**
	114	Totodată, în raport cu prevederile proiectului Regulamentului, ținând cont de posibilitatea apariției unor circumstanțe obiective și justificate care pot determina modificarea priorităților de alocare a mijloacelor financiare aprobate, se propune modificarea pct. 24.7, prin substituirea sintagmei „20% din mijloacele financiare totale destinate finanțării” cu sintagma „până la 20% din mijloacele financiare totale destinate finanțării”. În mod corespunzător, urmează a fi revizuite prevederile pct. 35.	**Se acceptă** Subpct. 24.7, pct.35, pct.36 (renumerotate subpct. 25.7, pct.37 și pct.38) au fost reformulate , după cum urmează: „25.7. Mijloacele financiare destinate finanțării complementare de către autoritatea publică centrală de specialitate – până la 20% din mijloacele financiare totale destinate finanțării.” „37. Cuantumul componentei variabile a finanțării acordate unei federații sportive naționale, stabilit în limita mijloacelor financiare aprobate anual, nu poate depăși cu mai mult de 20% cuantumul componentei variabile aprobat pentru anul precedent și nu poate fi diminuat cu mai mult de 20% față de acesta, cu excepția următoarelor situații:” „38. În vederea respectării limitelor prevăzute la pct. 37, autoritatea centrală de specialitate utilizează mijloacele financiare destinate finanțării complementare pentru acoperirea diferențelor rezultate din aplicarea limitelor de creștere și diminuare a componentei variabile a finanțării, în limita mijloacelor financiare disponibile în acest scop.”
	115	În ceea ce privește nota de fundamentare, la compartimentul 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” se propune ajustarea noțiunii de „fond” în conformitate cu recomandările formulate în avizul menționat	**Se acceptă**
Expertizare			

Centrul Național Anticorupție (Aviz nr. 06/2/17241 din 22.09.2026)	116	**Pct.18, pct.15 subpct.15.6, pct.24 subpct.24.6, anexa nr.1 potrivit proiectului Regulamentului** 15. În limitele prezentului Regulament, clasificarea federațiilor sportive se realizează în următoarele categorii: [...] 15.6. Categoria C6 - destinată federațiilor sportive naționale care administrează ramuri de sport care nu sunt recunoscute de Comitetul Internațional Olimpic, dar sunt dezvoltate de federații internaționale care sunt membre în una din structurile recunoscute de acesta. [...] 18. Rezultatele sportive obținute de sportivi și activitatea desfășurată de federațiile sportive naționale în cadrul ramurilor de sport care nu sunt recunoscute de Comitetul Internațional Olimpic nu generează punctaj și nu pot fi utilizate la stabilirea cuantumului finanțării acordate în temeiul prezentului Regulament. [...] 24. Mijloacele financiare destinate finanțării, în limitele bugetului aprobat anual, este dezagregat după cum urmează: [...] 24.6. Categoria C6 - 3% din mijloacele financiare destinate finanțării; [...] Anexa nr. 1 la Regulamentul de finanțare a sportului de performanță conform criteriilor distincte [...] C6 Federații sportive naționale care administrează ramuri de sport care nu sunt recunoscute de Comitetul Internațional Olimpic, dar sunt dezvoltate de federații internaționale care sunt membre în una din structurile recunoscute de acesta [...] Obiecții: Potrivit normelor citate, prevederile punctului 15 subpunctul 15.6 definesc Categoria C6 ca fiind destinată ramurilor nerecunoscute de Comitetul Internațional Olimpic, punctul 24 subpunctul 24.6 alocă 3% din mijloacele financiare destinate finanțării pentru Categoria C6, iar Anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului atribuie acestei categorii o pondere de 100% pentru activitate. Astfel, analiza normelor citate atestă că în timp ce punctele 15.6 și 24.6 prevăd finanțarea federațiilor nerecunoscute de Comitetul Internațional Olimpic, punctul. 18 le anulează dreptul la punctaj și finanțare. Această contradicție lasă la discreția factorilor de decizie decizia de a aloca sau de a refuza alocarea fondurilor (3% din mijloacele financiare destinate finanțării), ceea ce creează premise pentru comiterea abuzurilor și actor de corupție la validarea dosarelor federațiilor din categoria C6. Recomandări: Reconsiderarea prevederilor propuse conform obiecțiilor expuse supra.	**Se acceptă** Pct. 18 (renumerotat pct.19) a fost reformulat după cum urmează: „19. La stabilirea punctajului federațiilor sportive naționale încadrate în categoriile C1-C5 nu se iau în calcul rezultatele obținute și activitatea desfășurată la probele sportive, ramurile de sport sau în cadrul federațiilor sportive internaționale nerecunoscute de Comitetul Internațional Olimpic.” Astfel, noua redacție clarifică domeniul de aplicare a prevederii și se aplică exclusiv la stabilirea punctajului federațiilor sportive naționale încadrate în categoriile C1–C5, fără a viza categoria C6.
	117	**Pct.45 subpct.45.1 potrivit proiectului Regulamentului** 45. Dosarele depuse în afara termenului limită sau depuse de federațiile sportive naționale care nu corespund criteriilor de eligibilitate, nu sunt supuse evaluării. 45.1. Federațiile sportive naționale care depun dosare care conțin deficiențe formale sau documente incomplete sunt notificate de autoritatea centrală de specialitate și pot, în termen de 5 zile lucrătoare, înlătură deficiențele. Obiecții: Potrivit normei citate, autoritatea centrală de specialitate notifică federațiile sportive naționale care depun dosare care conțin deficiențe formale sau documente incomplete.	**Se acceptă** Pct. 45.1 (renumerotat pct.51) a fost reformulat după cum urmează: „51. În cazul în care dosarul conține deficiențe formale sau documente incomplete, care pot fi remediate, autoritatea centrală de specialitate notifică federația sportivă națională în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data-limită de depunere a dosarelor. Federația sportivă națională poate înlătura deficiențele în termen de 5 zile lucrătoare de la data notificării.”

		Analiza normei atestă că, expresia utilizată în textul acesteia de genul *”federațiile sportive naționale [...] sunt notificate”,* nu stabilește un termen concret în care autoritatea este obligată să transmită notificarea de la momentul depunerii/verificării. Absența unui termen concret oferă autorității discreția de a aplica un tratament discriminatoriu, favorizând o federație prin notificarea imediată și acordând timp real de remediere, în timp ce dezavantajează o altă federație prin informarea acesteia în ziua anterioară deciziei finale, împiedicând-o să înlăture deficiențele. Recomandări: Recomandăm stabilirea unui termen concret în care autoritatea centrală de specialitate este obligată să notifice toți solicitanții.	
118	**Pct.46 subpct.46.1 potrivit proiectului Regulamentului** 46. Evaluarea dosarelor depuse de federațiile sportive naționale se realizează de către o Comisie de evaluare, instituită prin ordinul conducătorului autorității centrale de specialitate. 46.1. Comisia de evaluare este compusă din 7 membri, dintre care cel puțin 3 sunt persoane din afara autorității centrale de specialitate, desemnate din rândul specialiștilor în domeniu, ai comitetelor naționale sportive și centrului de pregătire a loturilor naționale Obiecții: Norma propusă pentru punctul 46 subpunctul 46.1 potrivit proiectului Regulamentului este lacunară și generează riscul de corupție în ceea ce privește selectarea și activitatea membrilor Comisiei de evaluare, precum și componența acesteia. Astfel, deși norma indică sursa membrilor externi din rândul specialiștilor în domeniu, omite să specifice subiectul responsabil și procedura de desemnare a acestor persoane. Nu se menționează dacă aceste persoane sunt nominalizate de către comitetele naționale sportive sau dacă sunt alese direct de către conducătorul autorității publice centrale de specialitate. Această ambiguitate acordă factorilor de decizie discreția de a selecta unilateral persoane, în funcție de scop/interes urmărit. De asemenea, utilizarea expresiei *”specialiștilor în domeniu”*, în lipsa unor criterii minime de calificare (precum studii superioare de specialitate, ani de experiență în management sportiv sau financiare etc.), conferă factorilor decizie o marjă excesivă de apreciere în procedura de desemnare a membrilor comisiei. O astfel de reglementare lacunară vulnerabilizează integritatea procesului de selecție a membrilor comisiei, creând premisele unor numiri arbitrare și favorizând o anumită persoană sub pretextul că este *”specialist”.* În subsidiar, având în vedere că toți membrii comisiei (inclusiv cei externi) provin din domeniul sportiv, există un risc iminent de afiliere a acestora cu federațiile sportive care depun dosare pentru finanțare. Un specialist sau un membru al comitetelor naționale poate fi concomitent antrenor, membru fondator sau membru în conducerea unei federații solicitante. În lipsa unor reguli stricte de incompatibilitate, membrii comisiei vor putea direcționa fonduri publice către entitățile cu care sunt afiliați. Un alt aspect, expresia *”cel puțin 3”* contravine exigențelor privind claritatea, previzibilitatea și stabilitatea actelor normative, generând o incertitudine	**Se acceptă** Subpct.46.1 (renumerotat pct.53) a fost completat cu norme privind stabilirea numărului exact al membrilor Comisiei de evaluare și a repartizării acestora între reprezentanții autorității centrale de specialitate și membrii externi, precum și a cerințelor de experiență. În partea ce ține de modalitatea de desemnare a membrilor, s-a stabilit competența conducătorului autorității centrale de specialitate de a desemna membrii Comisiei prin ordin. Subpct. 46.1 (renumerotat pct.53) a fost expus în următoarea redacție: „53. Comisia de evaluare este compusă din 7 membri, dintre care 4 membri sunt desemnați din cadrul autorității centrale de specialitate și 3 membri sunt desemnați din afara acesteia, din rândul specialiștilor cu experiență profesională de cel puțin 3 ani în domeniul sportului, al managementului sportiv, inclusiv din cadrul comitetelor naționale sportive și al Centrului de pregătire a loturilor naționale. Membrii Comisiei sunt desemnați prin ordinul conducătorului autorității centrale de specialitate.” Totodată, proiectul a fost completat cu pct. 58 (după renumerotare) prin reglementarea obligației de declarare a conflictului de interese și de abținere de la evaluarea dosarului vizat: „58. În cazul în care un membru al Comisiei de evaluare se află într-o situație de conflict de interese în raport cu o federație sportivă națională solicitantă, acesta declară situația și se abține de la evaluarea dosarului federației sportive naționale respective. În acest caz, conducătorul autorității centrale de specialitate desemnează, prin ordin, un alt membru pentru evaluarea dosarului respectiv.”

		administrativă. O astfel de reglementare permite modificarea discreționară a raportului dintre membrii interni și cei externi de la o ședință de evaluare la alta (de la 3 la 4 sau mai mulți membri externi), creând riscul adaptării ad-hoc a componenței Comisiei în funcție de scop. Pentru asigurarea principiilor imparțialității, transparenței și integrității instituționale, precum și pentru respectarea principiului securității raporturilor juridice, componența organului de evaluare trebuie să fie strict determinată și neechivocă. Reglementarea trebuie să precizeze explicit numărul exact al membrilor externi și să definească fără echivoc modalitatea de desemnare pentru ceilalți 4 membri ai comisiei. Recomandări: Reconsiderarea prevederilor propuse conform obiecțiilor expuse supra.	
	119	**Pct.64 potrivit proiectului Regulamentului** 64. Mijloacele financiare alocate prin contractul de finanțare și rămase neutilizate la sfârșitul anului calendaristic pot fi reportate pentru anul următor, în condițiile legii și ale contractului de finanțare, cu diminuarea corespunzătoare a cuantumului finanțării aprobate pentru anul respectiv. Obiecții: Norma propusă pentru punctul 64 din proiectul Regulamentului conține formulări ambigue și lacunare, care pot crea deficiențe în procesul de aplicare și pot genera un potențial caracter coruptibil, prin utilizarea expresiei *"pot fi reportate"*, ce conferă o putere discreționară excesivă autorității competente responsabile de implementare. Utilizarea formulărilor permisive *"pot fi"* în textul normei analizate lasă la discreția autorității exercitarea competențelor sale, existând riscul ca aceasta să acționeze după bunul plac sau să evite realizarea obligațiilor ce ar trebui să îi revină în mod imperativ. Caracterul relativ al acestor prevederi va genera un impact negativ în procesul de implementare, deoarece există riscul ca subiecții responsabili să aplice norma discreționar, reieșind din interesele sau scopurile urmărite la stabilirea acestor criterii. Recomandări: Recomandăm reexaminarea prevederilor propuse pentru punctul 64 potrivit proiectului Regulamentului, prin revizuirea/excluderea cuvântului *"pot fi"*, pentru a elimina posibilitatea manifestării comportamentului discreționar din partea responsabililor de aplicare a acestei norme.	**Se acceptă** Pct. 64 (renumerotat pct.73) a fost expus în următoarea redacție: „73. Mijloacele financiare alocate prin contractul de finanțare și rămase neutilizate la sfârșitul anului calendaristic se reportează pentru anul următor, în condițiile legii și ale contractului de finanțare, cu diminuarea corespunzătoare a cuantumului finanțării aprobate pentru anul respectiv.””
	120	**Pct.73 subpct.73.2. potrivit proiectului Regulamentului** 73. Mijloacele financiare destinate finanțării complementare reprezintă partea din mijloacele financiare anuale destinate finanțării: [...] 73.2. unor activități, competiții sau alte acțiuni de interes major pentru dezvoltarea ramurii de sport, apărute pe parcursul anului și care nu au putut fi incluse în planificarea inițială a finanțării. Obiecții: Textul analizat prezintă un factor de risc generat de utilizarea unui limbaj echivoc ce va admite interpretări discreționare și potențial abuzive. Utilizarea termenului în textul normei propuse pentru punctul 73.2 de genul *"interes major"* contravine principiilor clarității și previzibilității normei de drept. Această ambiguitate conferă factorilor de decizie o marjă de discreție de a interpreta norma în funcție de	**Se acceptă** Subpct. 73.2 (renumerotat subpct. 83.2) a fost reformulat după cum urmează: „83.2. unor activități, competiții sau alte acțiuni sportive neprevăzute la data aprobării finanțării anuale, a căror necesitate a intervenit ulterior din motive obiective și care nu au putut fi incluse în planificarea inițială a finanțării.” Totodată, pentru asigurarea unor criterii obiective de eligibilitate, pct. 88 din Regulament stabilește în mod expres destinațiile finanțării complementare pentru federațiile sportive naționale, inclusiv situațiile generate de modificarea calendarului competițional, a

		interes/scop urmărit pentru a-și justifica o eventuală inacțiune. În lipsa unor indicatori cuantificabili a acestui *"interes",* norma acordă factorilor de decizie o marjă excesivă de apreciere, care își vor putea justifica oportunitatea și legalitatea oricăror cheltuieli, activități sau alte acțiuni prin simpla indicare formală a unui *"interes major".* Recomandări: Recomandăm reformularea normei propuse pentru punctul 73 subpunctul 73.2., prin stabilirea unor criterii obiective justificative care definesc *"interesul major".*	regulamentelor sau a cerințelor federațiilor sportive internaționale, precum și alte cheltuieli excepționale, justificate și indispensabile, în condițiile Regulamentului. Prevederea este corelată și cu pct. 84, potrivit căruia procedura de depunere, examinare și soluționare a solicitărilor de finanțare complementară urmează a fi stabilită printr-un regulament distinct, aprobat de autoritatea publică centrală de specialitate.
	121	**Pct.74 potrivit proiectului Regulamentului** 74. Modul de administrare și repartizare a mijloacelor financiare destinate finanțării complementare se stabilește prin regulament aprobat de autoritatea publică centrală de specialitate, care stabilește procedura de depunere, examinare și soluționare a cererilor de finanțare, precum și modalitatea de comunicare a rezultatelor, cu respectarea principiilor și prevederilor stabilite de prezentul Regulament. Obiecții: Potrivit normei citate, se instituie o competență discreționară care permite stabilirea printr-un regulament aprobat de autoritatea publică centrală de specialitate a modului de administrare și repartizare a mijloacelor financiare destinate finanțării complementare. Această discreție acordată autorității publice centrale de specialitate afectează stabilitatea și previzibilitatea cadrului normativ și creează premise pentru adoptarea unor criterii de evaluare arbitrare, generând riscul direcționării preferințiale a resurselor publice în favoarea anumitor categorii de beneficiari. Recomandări: Reconsiderarea prevederilor propuse conform obiecțiilor expuse supra, prin reglementarea exhaustivă a modul de administrare și repartizare a mijloacelor financiare destinate finanțării complementare în textul proiectului Regulamentului.	**Se acceptă** Pct. 74 (renumerotat pct.84) a fost reformulat după cum urmează: „84. Procedura de depunere, examinare și soluționare a cererilor de finanțare din mijloacele financiare destinate finanțării complementare, precum și modalitatea de comunicare și publicare a rezultatelor se aprobă de autoritatea publică centrală de specialitate, în conformitate cu prevederile prezentului Regulament. Procedura nu poate stabili criterii suplimentare privind eligibilitatea, destinația, prioritizarea ori cuantumul finanțării, altele decât cele prevăzute de prezentul Regulament." Totodată, precizăm că mecanismul de finanțare complementară este reglementat în mod expres prin pct. 83–89 ale Regulamentului, inclusiv prin stabilirea destinațiilor finanțării, a limitelor aplicabile, a termenului de examinare, a tipurilor de activități și cheltuieli eligibile și a obligației de publicare a deciziilor privind alocarea mijloacelor financiare. Prin urmare, actul subsecvent aprobat de autoritatea publică centrală de specialitate va avea exclusiv caracter procedural și tehnic, fără posibilitatea de a modifica sau completa regulile materiale privind eligibilitatea, destinația, prioritizarea și cuantumul finanțării stabilite prin prezentul Regulament.
	122	**Pct.83 potrivit proiectului Regulamentului** 83. Ordinul de sancționare se publică pe pagina electronică oficială a autorității centrale de specialitate în termen de 15 zile de la emitere. Obiecții: Deși punctul 83 stabilește un termen concret de 15 zile de la emitere pentru publicarea ordinului de sancționare pe pagina web oficială a autorității centrale de specialitate, proiectul nu specifică o modalitate clară de notificare/comunicare individuală a federației sportive naționale sancționate (de exemplu, prin poștă electronică, scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin platforma electronică prevăzută la punctul 44 din proiect). Publicarea pe pagina web oficială reprezintă o metodă de informare publică, însă nu poate substitui notificarea individuală către persoana interesată. Necomunicarea directă privează federația de posibilitatea reală și efectivă de a lua cunoștință de	**Se acceptă** Pct. 83 (renumerotat pct.93) a fost reformulat după cum urmează: „93. Ordinul emis în aplicarea pct. 91 se comunică federației sportive naționale, în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere, printr-o modalitate de comunicare care asigură confirmarea recepționării și se publică pe pagina web oficială a autorității centrale de specialitate în termen de 15 zile de la emitere."

		actul defavorabil în timp oportun, afectându-i grav dreptul la apărare și dreptul la un recurs efectiv. În sfera contenciosului administrativ, termenele de exercitare a căilor de atac se calculează, în general, de la data comunicării actului administrativ individual, și nu de la data publicării acestuia pe o pagină web oficială a autorității. Menținerea unei astfel de omisiuni generează incertitudine juridică cu privire la momentul de la care decurge termenul de contestare. Recomandări: Pentru a garanta securitatea juridică și legalitatea procedurii administrative, recomandăm reglementarea expresă a termenului și modalității de comunicare individuale a ordinului de sancționare federației sportive naționale sancționate.	
Ministerul Justiției **(**Aviz nr. 04/1-10994 din 30.09.2026)	123	Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit autorilor, proiectul de act normativ a fost elaborat în scopul îmbunătățirii mecanismului de finanțare a sportului pentru a răspunde necesităților și realităților actuale a structurilor sportului. Astfel, se urmărește instituirea unui cadru normativ modern, coerent și predictibil privind finanțarea federațiilor sportive naționale din contul mijloacelor bugetului de stat, în vederea asigurării unui mecanism de repartizare a resurselor financiare bazat pe criterii obiective, transparente și măsurabile, care să stimuleze atât obținerea performanțelor sportive la nivel internațional, cât și dezvoltarea sustenabilă a ramurilor și probelor sportive la nivel național. În acest sens, în calitate de temei juridic de aprobare a proiectului de hotărâre, autorii indică prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, potrivit cărora finanţarea sportului de performanţă din contul alocaţiilor prevăzute în bugetul de stat se realizează diferențiat, în conformitate cu criteriile distincte de performanță aprobate de Guvern. Cu toate acestea, examinând prevederile Legii nr. 110/2025, constatăm că potrivit art. 36 alin. (3), Normele financiare pentru activitatea sportivă sunt reglementate în modul stabilit de Guvern. Or, în acest sens a fost aprobată Hotărârea Guvernului nr. 748/2025 cu privire la aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, care prevede drept obiect de reglementare modul de utilizare a mijloacelor financiare de la bugetul de stat pentru organizarea și desfășurarea activităților sportive, participarea la activități și competiții sportive naționale și internaționale, tipul și limitele cheltuielilor eligibile, precum și modul de alocare, de monitorizare și de raportare a mijloacelor financiare alocate de la bugetul de stat structurilor sportului. Drept urmare, potrivit temeiului juridic indicat în clauza de adoptare a proiectului examinat, Guvernul urmează să aprobe criteriile distincte de performanță, în baza cărora se face o clasificare a federațiilor sportive eligibile și se stabilește ordinea priorităților de finanțare a acestora, potrivit pct. 7) al art. 2 din Legea nr. 110/2025. Celelalte prevederi, urmează a fi încadrate corespunzător obiectului de reglementare în Hotărârea Guvernului nr. 748/2025. Altfel spus, proiectul urmează a fi revizuit în asemenea mod încât să reflecte cu claritate obiectul reglementării, care nu trebuie să fie același cu al altor acte normative în vigoare.	**Nu se acceptă.** Potrivit art. 9 lit. c) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, autoritatea publică centrală de specialitate elaborează mecanismul de finanțare a sportului de performanță conform criteriilor distincte. Totodată, în temeiul art. 36 alin. (2) din aceeași lege, finanțarea sportului de performanță din contul alocațiilor prevăzute în bugetul de stat se realizează diferențiat, în conformitate cu criteriile distincte de performanță aprobate de Guvern. În acest context, proiectul a fost elaborat în vederea executării prevederilor legale menționate și are ca obiect instituirea **mecanismului de finanțare diferențiată a federațiilor sportive naționale**, prin stabilirea criteriilor de clasificare, a condițiilor de eligibilitate și a regulilor de determinare și repartizare a mijloacelor financiare **în funcție de performanța sportivă**. În schimb, Hotărârea Guvernului nr. 748/2025, adoptată în temeiul art. 36 alin. (3) din aceeași lege, reglementează normele financiare **pentru activitatea sportivă**, inclusiv tipurile și limitele cheltuielilor eligibile, precum și condițiile de utilizare, monitorizare și raportare a mijloacelor financiare alocate. Prin urmare, cele două acte normative reglementează aspecte distincte ale finanțării sportului: proiectul stabilește mecanismul de determinare și repartizare a finanțării în funcție de criteriile distincte de performanță, iar Hotărârea Guvernului nr. 748/2025 stabilește normele financiare aplicabile activităților sportive. Respectiv, nu se justifică integrarea proiectului în Hotărârea Guvernului nr. 748/2025, întrucât obiectele de reglementare ale celor două acte normative sunt distincte, fără a dubla obiectul de reglementare al Hotărârii Guvernului nr. 748/2025.

	124	Suplimentar, referitor la soluțiile propuse prin proiect, ținem să remarcăm cu titlu general, următoarele: Cu referire la cuvintele „criteriilor distincte”, semnalăm necesitatea substituirii cu cuvintele „criteriilor distincte de performanță”. De altfel, norma nu este clară și poate genera dubii de interpretare.	**Se acceptă**
	125	La pct. 2, semnalăm necesitatea corelării cu pct. 6, or, „implementarea și monitorizarea” poate genera interferențe cu „controlul asupra executării”, iar dublajele normative nu sunt raționale întrucât conduc la încărcarea inutilă a textului actului normativ și afectează claritatea și coerența reglementării.	**Se acceptă**
	126	La pct. 4, ținem să amintim că Guvernul nu poate deroga de la prevederile legale, astfel se va asigura că contractele încheiate până la data intrării în vigoare a hotărârii de Guvern propuse spre examinare, respectă cerințele prevăzute de Legea nr. 110/2025. De altfel, menținerea condițiilor de executare a contractelor deja încheiate poate fi prevăzută în cuprinsul hotărârii doar în măsura în care aceasta nu contravine dispozițiilor Legii nr. 110/2025. Or, o normă din hotărârea Guvernului nu poate institui, pentru contractele deja încheiate, un regim juridic derogatoriu de la cel stabilit prin lege.	Se acceptă Pct. 4 (renumerotat pct.3) a fost completat cu referința la Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, după cum urmează: „3. Contractele de finanțare de Ministerul Educației și Cercetării până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se execută până la expirarea termenului și în condițiile în care au fost încheiate, cu respectarea prevederilor Legii nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport.”
	127	La proiectul anexei „Regulament de finanțare a sportului de performanță conform criteriilor distincte”: Parafa de aprobare se va expune conform redacției: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.____/2026”.	**Se acceptă**
	128	La pct. 6, constatăm că potrivit prevederilor art. 22 - 24 din Legea nr. 110/2025, Comitetul Național Olimpic și Sportiv, Comitetul Paralimpic din Republica Moldova și Comitetul Național Deaflympic din Moldova reprezintă asociații obștești care funcționează în baza propriului statut, însă membrii acestora sunt federațiile sportive naționale. Drept urmare, considerăm necesară revizuirea normei propuse în vederea specificării clare, și în conformitate cu prevederile art. 43-45 din Lege, care stabilesc expres sursele de finanțare ale acestor Comitete, și anume mijloace financiare alocate de la bugetul de stat în baza acordului bilateral dintre acestea și autoritatea publică centrală de specialitate, fără necesitatea întrunirii unor criterii de performanță. De altfel, potrivit art. 41 din Lege, sursele de finanțare a federațiilor sportive naționale se pot constitui, printre altele, din mijloace financiare alocate de la bugetul de stat în baza acordului bilateral dintre federația sportivă națională și autoritatea publică centrală de specialitate, care prevăd cuantumul alocațiilor financiare pentru realizarea calendarului sportiv în conformitate cu criteriile distincte pentru finanțarea sportului de performanță.	**Se acceptă** Proiectul a fost revizuit prin delimitarea regimului de finanțare aplicabil Comitetului Național Olimpic și Sportiv, Comitetului Paralimpic din Republica Moldova și Comitetului Național Deaflympic din Moldova de cel aplicabil federațiilor sportive naționale eligibile pentru finanțare în condițiile Regulamentului. Astfel, s-a prevăzut expres că cele trei Comitete beneficiază de finanțare în condițiile art. 43–45 din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, fără a fi supuse criteriilor distincte de performanță și clasificării pe categorii prevăzute de Regulament. Prevederile respective au fost formulate în următoarea redacție: „6. Beneficiază de finanțare, în condițiile prezentului Regulament, structurile sportului prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. b)–d) și f) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, care au încheiat un acord de colaborare cu autoritatea publică centrală de specialitate (în continuare – autoritatea centrală de specialitate), în condițiile prevăzute de cadrul normativ.” „7. Sunt eligibile pentru finanțare, în condițiile prezentului Regulament, federațiile sportive naționale care nu fac obiectul unei sancțiuni de retragere totală sau parțială a

			sprijinului financiar, aplicate de autoritatea centrală de specialitate în condițiile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, sau retragere a recunoașterii calității de structură sportive, pe durata producerii efectelor acesteia.” „8. Comitetul Național Olimpic și Sportiv, Comitetul Paralimpic din Republica Moldova și Comitetul Național Deaflympic din Moldova beneficiază de finanțare în condițiile art. 43–45 din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport și ale prezentului Regulament, fără a fi supuse criteriilor distincte de performanță și clasificării pe categorii prevăzute la pct. 16.” Totodată, se precizează că, în practica aplicării mecanismului de finanțare, raporturile dintre autoritatea publică centrală de specialitate și structurile sportive se stabilesc prin acorduri de colaborare bilaterale, care reglementează drepturile și obligațiile părților. Acordurile prevăd suplimentarea acestora cu contracte de finanțare, întocmite anual, prin care se stabilește cuantumul alocațiilor financiare, contractele respective constituind parte integrantă a acordurilor de colaborare.
129	Subpct. 6.2, urmează a fi expus clar, cu respectarea prevederilor art. 57 alin. (4) din Legea nr. 110/2025. De altfel, potrivit acestuia din urmă, federațiile sportive naționale și alte structuri ale sportului care nu se conformează Convenției Consiliului Europei privind manipularea în competițiile sportive sunt pasibile de sancționare prin retragerea totală sau parțială a sprijinului financiar de către autoritatea publică centrală de specialitate. În acest sens, legea utilizează noțiunea de „retragere totală sau parțială a sprijinului financiar”, în timp ce proiectul operează cu noțiunea de „excludere de la finanțare”. Întrucât actul normativ subordonat legii nu poate modifica sau extinde conținutul unei măsuri sancționatorii stabilite prin lege, urmează a fi asigurată concordanța terminologică și juridică a subpct. 6.2 cu norma legală.	**Se acceptă** Subpct. 6.2 (renumerotat pct.7) a fost reformulat după cum urmează: „7. Sunt eligibile pentru finanțare, în condițiile prezentului Regulament, federațiile sportive naționale care nu fac obiectul unei sancțiuni de retragere totală sau parțială a sprijinului financiar, aplicate de autoritatea centrală de specialitate în condițiile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport, sau retragere a recunoașterii calității de structură sportive, pe durata producerii efectelor acesteia.”
130	La pct. 8, amintim că actul normativ nu este un dicţionar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare. Suplimentar, se va ține cont că, având în vedere complexitatea relațiilor sociale, atribuirea semnificației atotcuprinzătoare a unei noțiuni este practic imposibilă. Astfel, explicarea sensului unor termeni în actele normative determină pericolul nedefinirii exacte a acestora, fapt ce va face dificilă aplicarea actului.	**Se acceptă** Pct. 8 (renumerotat pct.9) a fost revizuit, fiind excluse noțiunile pentru care nu este necesară o definiție distinctă în cadrul prezentului Regulament, în următoarea redacție: „9. În sensul prezentului Regulament, se utilizează noțiunile definite în Legea nr.110/2025 cu privire la educația fizică și sport și Hotărârea Guvernului nr. 748/2025 cu privire la aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă.”
131	La pct. 11, amintim că potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 110/2025, criteriile distincte care influențează finanțarea sportului de performanță din contul alocațiilor prevăzute în bugetul de stat sunt bazate pe performanță și nicidecum pe alte criterii.	**Se acceptă parțial.** Prevederile pct. 11 (renumerotat pct.12) nu stabilesc criterii suplimentare de finanțare, ci stabilesc elementele în baza cărora se realizează clasificarea federațiilor sportive naționale în cadrul mecanismului de finanțare. și

			diferențierea acestora în funcție de specificul ramurii de sport, nivelul de recunoaștere internațională și perspectivele de dezvoltare și performanță sportivă. Aceste elemente sunt aplicate în cadrul mecanismului de finanțare și nu substituie criteriile distincte de performanță prevăzute la art. 36 alin. (2) din Legea nr. 110/2025 cu privire la educația fizică și sport. Pct. 12 a fost revizuit prin clarificarea faptului că clasificarea federațiilor sportive naționale are drept scop aplicarea criteriilor distincte de performanță: „12. În sensul prezentului Regulament, clasificarea federațiilor sportive naționale se realizează în vederea aplicării criteriilor distincte de performanță prevăzute de prezentul Regulament, în funcție de specificul ramurii de sport și al probelor sportive administrate, nivelul de recunoaștere internațională a federației sportive internaționale la care acestea sunt afiliate, precum și de potențialul de dezvoltare și potențialul obținerii unor rezultate sportive la competițiile internaționale.”
	132	La pct. 19 cuvintele „pagina electronică oficială a autorității centrale de specialitate” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială a autorității administrației publice centrale de specialitate” (valabil și pentru restul cazurilor similare).	**Se acceptă**
	133	La pct. 20 se vor exclude cuvintele „din Regulament” ca fiind inutile (valabil și pentru restul cazurilor similare).	**Se acceptă**
	134	La pct. 31 abrevierea „pct.” se va substitui cu abrevierea „subpct.”.	**Se acceptă**
	135	Prevederea de la subpct. 45.1 se va indica la un punct distinct, deoarece nu reprezintă o diviziune a pct. 45 (valabil și pentru subpct. 46.1 și 46.2).	**Se acceptă**
	136	Cu referire la capitolul V „MIJLOACELE FINANCIARE DESTINATE FINANȚĂRII COMPLEMENTARE”, constatăm necesitatea revizuirii denumirii prin prisma prevederilor Legii nr. 110/2025, întrucât noțiunea și mecanismul „finanțării complementare” urmează să fie utilizate în proiect în strictă concordanță cu reglementările stabilite de actul normativ primar.	**Nu se acceptă** Se menționează că capitolul V reflectă destinația unei părți din mijloacele financiare anuale aprobate pentru finanțarea sportului de performanță, după repartizarea acestora pentru cele șase categorii de federații sportive naționale. Respectiv, nu se instituie o altă formă distinctă sau o sursă suplimentară de finanțare, ci permite utilizarea mijloacelor financiare rămase disponibile pentru finanțarea Comitetului Național Olimpic și Sportiv, Comitetului Paralimpic din Republica Moldova și Comitetului Național Deaflympic din Moldova, precum și pentru acoperirea necesităților de finanțare a unor activități, competiții sau acțiuni sportive neprevăzute la data aprobării finanțării anuale, a căror necesitate intervine ulterior din motive obiective. Prin urmare, mecanismul urmărește asigurarea flexibilității în utilizarea mijloacelor financiare aprobate, fără a institui o sursă

			suplimentară de finanțare sau un mecanism paralel celui prevăzut de lege.
	137		**Se acceptă** Capitolul VI a fost revizuit, după cum urmează: „VI. SANCȚIUNI ȘI CONTESTARE 90. În cazul constatării prezentării unor documente false, furnizării unor informații neconforme realității, refuzului nejustificat de a prezenta documentele justificative sau utilizării mijloacelor financiare contrar destinației stabilite, autoritatea centrală de specialitate aplică, după caz, măsurile prevăzute de cadrul normativ aplicabil și de acordul de colaborare și contractul de finanțare și, în cazul existenței unor indicii privind încălcarea cadrului normativ, sesizează organele competente. 91. În funcție de natura neconformităților constatate, în limitele competențelor stabilite de cadrul normativ și ale prevederilor acordului de colaborare și contractului de finanțare, autoritatea centrală de specialitate întreprinde, după caz, următoarele acțiuni: 91.1. suspendarea transferului tranșelor de finanțare condiționate de îndeplinirea anumitor obligații; 91.2. verificarea și, după caz, corectarea punctajului și a cuantumului finanțării, în cazul în care informațiile neconforme realității au influențat rezultatele evaluării sau calcularea finanțării; 91.3. ajustarea cuantumului finanțării, în cazul constatării unor neconcordanțe care influențează punctajul sau calcularea finanțării, cu respectarea criteriilor și formulelor de calcul prevăzute de prezentul Regulament; 91.4. recuperarea totală sau parțială a mijloacelor financiare utilizate contrar destinației stabilite, în condițiile cadrului normativ aplicabil și ale contractului de finanțare sau acordului de colaborare; 91.5. suspendarea sau încetarea raportului contractual, în condițiile cadrului normativ aplicabil și ale contractului de finanțare sau acordului de colaborare. 91.6. aplicarea altor măsuri prevăzute de cadrul normativ în vigoare și de contractul de finanțare sau acordul de colaborare, după caz. 92. Acțiunile prevăzute la pct. 91 se dispun, după caz, prin ordinul conducătorului autorității centrale de specialitate, în condițiile cadrului normativ aplicabil și ale contractului de finanțare sau acordului de colaborare, după caz. 93. Ordinul emis în aplicarea pct. 91 se comunică federației sportive naționale, în termen de 5 zile lucrătoare

			de la emitere, printr-o modalitate de comunicare care asigură confirmarea recepționării și se publică pe pagina web oficială a autorității centrale de specialitate în termen de 15 zile de la emitere. 94. Federațiile sportive naționale beneficiare de mijloace financiare de la bugetul de stat sunt supuse activităților de audit, control și verificare, în condițiile cadrului normativ aplicabil. 95. Actele administrative emise în aplicarea prezentului Regulament pot fi contestate în condițiile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.”
	138	Referitor la capitolul VII „Dispoziții finale”, se va avea în vedere că un astfel de element de structură nu este specific anexelor. Totodată, numerotarea punctelor din acest capitol este eronată.	**Se acceptă**
	139	Adițional, cu referire la anexe, se va ține cont că potrivit art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului.	**Se acceptă**
	140	La Anexa nr. 2: Denumirea tabelului nr. 2 se va indica anterior tabelului propriu-zis.	**Se acceptă**
	141	Se vor revedea tabelele pentru categoriile C4 și C5, deoarece ambele sunt numerotate cu „4”.	**Se acceptă**
	142	La tabelul ce vizează categoria C4 se va rectifica numerotarea la nr. crt. 9.	**Se acceptă**