SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de selectare a candidaților pentru funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații (număr unic 949/MDED/2026)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției / propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Cancelaria de Stat (nr. 22-69-13538 din 09.10.2026)	Potrivit pct.11 din Regulament, în termen de 3 zile lucrătoare de la apariția vacanței funcției sau de la inițierea procedurii de selectare, Cancelaria de Stat solicită autorităților și instituțiilor competente desemnarea reprezentanților în cadrul Comisiei. Vom menționa că inițierea procedurii de selectare a candidaților este etapa realizată ulterior constituirii comisiei, fapt ce nu poate fi raportat la același termen de 3 zile lucrătoare. În conformitate cu art.36, alin.(1) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, Guvernul adoptă hotărâri, ordonanțe și dispoziții. Acestea se adoptă în cadrul ședinței Guvernului cu votul majorității membrilor Guvernului. Așadar, pct.12 se va modifica pentru a corespunde cadrului legal, fiind aleasă modalitatea exactă de desemnare a membrilor Comisiei, prin decizia Prim-ministrului, cu excluderea termenului limită. Totodată, vom menționa că persoana care convoacă ședințele Comisiei este președintele, nu secretarul. Pct.13 este necesar de revizuit prin prisma practicii general valabile.	**Se acceptă.** Prevederile Capitolului III „Comisia de selectare” din Regulament au fost revizuite, fiind clarificat momentul de la care se calculează termenul pentru solicitarea desemnării reprezentanților în Comisie, anterior inițierii concursului. A fost stabilită aprobarea componenței nominale a Comisiei prin dispoziția Prim-ministrului, cu excluderea termenului-limită. A fost precizat expres că prima ședință a Comisiei este convocată de președintele acesteia.
	Subsidiar, prevederile pct. 18 necesită o clarificare suplimentară. Informația prezentată este insuficientă în ceea ce privește caracterul decisiv al votului președintelui în situații de paritate. Este necesar să se specifice mecanismul aplicabil în ipoteza în care președintele și-a exercitat deja dreptul de vot inițial, respectiv dacă acesta va dispune de un drept de vot suplimentar.	**Se acceptă.** Pct. 17 și 18 din Regulament au fost reformulate în vederea clarificării mecanismului de adoptare a deciziilor Comisiei. S-a stabilit că deciziile se adoptă cu votul majorității membrilor desemnați, iar în cazul neîntrunirii majorității necesare, subiectul se reexaminează în cadrul aceleiași ședințe sau al unei ședințe ulterioare.

	Conex, declarația privind conflictul de interese, asumată de membrii Comisiei, secretarul acesteia și, după caz, de experții independenți, conform pct. 22, se va semna o singură dată, anterior demarării procedurii de examinare a dosarelor candidaților înscriși la concurs. Această procedură se aplică prin analogie cu prevederile Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, aprobat prin Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009. Semnarea declarațiilor pentru fiecare procedură de selectare și înainte de desfășurarea primei ședințe, nu este relevantă.	**Se acceptă.** Pct. 22 a fost reformulat prin stabilirea obligației de semnare a declarației o singură dată, anterior examinării dosarelor candidaților înscriși la concurs, cu menținerea obligației de declarare a eventualelor conflicte de interese apărute ulterior, conform prevederilor pct. 23 din Regulament.
	Conform pct.28, Cancelaria de Stat inițiază concursul pentru ocuparea funcțiilor de președinte și de membru al Consiliului de administrație al autorității naționale de reglementare în comunicații și stabilește un termen de 20 de zile calendaristice pentru depunerea dosarelor de concurs. Inițierea concursului are loc de către Comisia de Concurs care prin intermediul Cancelariei de Stat asigură publicarea anunțului. În acest context, se recomandă modificarea pct.28 cu corectarea inițiatorului concursului și excluderea pct.29 care indică alte termene și intră în contradicție cu pct.28.	**Se acceptă.** Pct. 28 din Regulament a fost reformulat, fiind precizat că inițierea concursului revine Cancelariei de Stat, iar organizarea și desfășurarea acestuia sunt asigurate prin intermediul Comisiei de selectare. Totodată, a fost clarificat termenul de 20 de zile calendaristice pentru depunerea dosarelor, iar pct. 29 a fost exclus pentru eliminarea suprapunerilor procedurale.
	Adițional, recomandăm revizuirea prevederilor pct. 31.11, prin care să fie stabilit clar ce se are în vedere prin „informațiile privind prelucrarea datelor cu caracter personal”, ca element al anunțului privind organizarea concursului. Forma actuală fiind una vagă și greu de interpretat unilateral.	**Se acceptă.** Pct. 31.11 a fost reformulat prin precizarea elementelor esențiale ale informării candidaților privind prelucrarea datelor cu caracter personal, inclusiv scopul și temeiul juridic al prelucrării, identitatea operatorului de date și modalitatea de exercitare a drepturilor persoanelor vizate.
	Vom menționa și necesitatea de modificare a pct.37, pct.65 și pct.68 instituind obligativitatea de prezentare, argumentare și clarificare de către candidat a Conceptului de dezvoltare strategică la etapa interviului, pentru a evita posibilitatea de alegere a opțiunii și a oferi comisiei o direcție clară de pregătire a interviului. Astfel, se va modifica textul prevederii din „poate fi prezentat, argumentat și clarificat de candidat” din pct.37, „Comisia poate solicita” din pct.65, precum și „candidatul poate fi solicitat să prezinte” din pct.68, în „se	**Se acceptă.** Pct. 37 și 65 au fost reformulate prin instituirea obligativității prezentării, argumentării și clarificării conceptului de dezvoltare strategică în cadrul interviului. Totodată, pct. 68 a fost exclus pentru evitarea dublării prevederilor.

	prezintă, argumentează și clarifică de candidat”, respectiv „Comisia solicită” și „candidatul este solicitat să prezinte”.	
	Complementar, se vor revizui termenele de la pct. 42 și 44 care sunt contradictorii, fiind selectat un singur termen ce va fi folosit în cazul prelungirii concursului precum și se vor clarifica și stabili cazurile concrete de prelungire a concursului, evitând sintagme precum „cel puțin”, „cel mult”.	**Se acceptă.** Prevederile au fost reformulate prin stabilirea cazurilor concrete și a termenului unic de 15 zile calendaristice pentru prelungirea succesivă a termenului de depunere a dosarelor, cu menținerea obligației de publicare a deciziei de prelungire.
	Pct.46.5 și pct.47 repetă una și aceeași prevedere – experiența managerială. Este necesar de exclus unul dintre aceste puncte pentru a nu dubla prevederile.	**Se acceptă.** Pct. 47 din Regulament a fost exclus pentru eliminarea dublării prevederilor. Totodată, experiența managerială a fost exclusă din categoria condițiilor obligatorii de eligibilitate, fiind păstrată exclusiv drept criteriu de evaluare a candidaților, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025.
	În conformitate cu pct.79, „rezultatele concursului se consemnează într-un proces verbal semnat de membrii Comisiei prezenți la ședință”, totodată, pct.20 din Regulament, stabilește că „lucrările Comisiei se consemnează în procese-verbale semnate de președintele și secretarul Comisiei”. Aceste prevederi sunt contradictorii și necesită clarificare precum și unificarea normelor aplicabile, cu evitarea dublării pe parcursul Regulamentului.	**Se acceptă.** Pct. 20 a fost completat prin precizarea expresă a consemnării rezultatelor concursului în procese-verbale, iar pct. 79 a fost exclus pentru evitarea dublării prevederilor și asigurarea unei reglementări uniforme.
	Totodată atragem atenția la pct.82, pct.83 și pct.84, în care se utilizează termenul de „concurs repetat”, în detrimentul termenului utilizat anterior de „prelungirea concursului” și menționăm că singura modalitate de accedere în funcțiile respective este concursul, care se prelungește până la selectarea candidatului învingător.	**Se acceptă.** Prevederile referitoare la imposibilitatea selectării unui candidat au fost revizuite. Potrivit prevederilor Regulamentului, în cazul în care nu poate fi selectat niciun candidat, Comisia informează Cancelaria de Stat în vederea inițierii unui nou concurs. Totodată, prelungirea termenului de

		depunere a dosarelor este reglementată distinct în Regulament, fiind eliminate suprapunerile și prevederile redundante.
	Referitor la pct. 104 și subpct. 104.1–104.6, se relevă necesitatea delimitării regimului informațiilor cu accesibilitate limitată de regimul secretului de stat. Legea nr. 245/2008 reglementează atribuirea informațiilor la secret de stat și secretizarea acestora, fără a constitui temeiul general pentru restricționarea accesului la informațiile aferente concursului. Calificarea generală a categoriilor enumerate drept informații cu acces restricționat necesită reexaminare prin prisma art. 8 și 9 din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informații de interes public. Includerea informației într-un dosar de concurs, proveniența acesteia de la o autoritate publică sau utilizarea în evaluarea candidaților nu reprezintă, prin ele însele, temeiuri suficiente pentru limitarea accesului. Restricțiile trebuie aplicate în funcție de conținutul informației și de temeiul legal incident, cu asigurarea accesului la partea neprotejată a documentelor, conform art. 24 alin. (3).	**Se acceptă.** Prevederile capitolului IX din Regulament au fost reformulate, pentru a evita calificarea generală a informațiilor aferente concursului drept informații cu acces restricționat. Noua redacție delimitează regimurile juridice aplicabile potrivit Legii nr. 148/2023, Legii nr. 195/2024 și Legii nr. 245/2008 și prevede expres asigurarea accesului la partea neprotejată a documentelor, în conformitate cu art. 24 alin. (3) din Legea nr. 148/2023.
	Referitor la pct. 110, legislația privind secretul de stat se aplică exclusiv informațiilor atribuite la secret de stat în condițiile Legii nr. 245/2008. Această trimitere nu poate constitui un temei autonom pentru secretizarea documentației aferente concursului. Necesitatea aplicării regimului respectiv trebuie justificată potrivit art. 6, art. 7 alin. (2) și art. 12 alin. (1), cu respectarea interdicțiilor prevăzute la art. 8. În context, o procedură de concurs veritabilă trebuie să se desfășoare în condiții de transparență, cu asigurarea accesului la informațiile de interes public, în limitele și condițiile prevăzute de lege.	**Se acceptă.** Pct. 110 a fost exclus pentru evitarea dublării prevederilor care reglementează accesul la informațiile și documentele aferente concursului, cu delimitarea regimurilor juridice aplicabile potrivit Legii nr. 148/2023, Legii nr. 195/2024 și Legii nr. 245/2008. Prevederile revizuite ale capitolului IX asigură aplicarea restricțiilor de acces exclusiv în condițiile legii, inclusiv accesul la partea neprotejată a documentelor, în vederea respectării principiului transparenței procedurii de concurs.

	Subsidiar, vom menționa unele dublări pe parcursul regulamentului, precum e pct. 105 care are la bază aceeași prevedere ca și pct. 22 prin care membrii Comisiei și experții independenți semnează și depun declarația din anexa nr.5. Totodată, pct.111 repetă informația expusă la pct.100. Orice dublare de acest fel este necesar de omis pe parcursul Regulametului.	**Se acceptă.** În vederea eliminării dublărilor și asigurării coerenței textului normativ, au fost reformulate prevederile corespunzătoare ale Regulamentului. Totodată, au fost eliminate și alte prevederi repetitive identificate pe parcursul revizuirii proiectului.
	Prin urmare, analizând prevederile Regulamentului prin prisma cadrului normativ sus reiterat și a bunelor practici, considerăm necesară ajustarea și completarea cu recomandările menționate supra.	**Se acceptă.** Proiectul Regulamentului a fost revizuit și ajustat, ținând cont de obiecțiile și recomandările formulate, în vederea asigurării conformității cu cadrul normativ aplicabil, eliminării dublărilor și îmbunătățirii clarității și coerenței prevederilor.
Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații (nr. 01-CA/2001 din 13.10.2026)	1. Componența Comisiei 1. Conform art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 ARCOM este condusă de Consiliul de administrație, organ colegial din 3 persoane. Legea stabilește expres că „Președintele Consiliului de administrație este și director al Agenției, iar membrii Consiliului sunt și directori adjuncți ai Agenției, care exercită funcții de demnitate publică.” Directiva (UE) 2018/1972: art. 7 alin. (1) prevede că conducătorul autorității naționale de reglementare și supleanții acestuia sau, după caz, membrii organului colegial se numesc pe baza meritului, a competențelor, a cunoștințelor și a experienței, printr-o procedură de selecție deschisă și transparentă. Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică în Anexă include, distinct, funcțiile de demnitate publică ale Agenției de „Director, director adjunct al ARCOM”. Din coroborarea art. 6 alin. (6) și (7), temeiul exercitării mandatului îl constituie actul de numire iar, ocuparea unei funcții de demnitate publică se organizează prin concurs. Considerăm că cadrul normativ care reglementează același domeniu/	**Se acceptă parțial.** În vederea asigurării corelării cu art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025, pct. 3 din Regulament a fost completat cu precizarea că președintele Consiliului de administrație este și director al Agenției, iar membrii Consiliului sunt și directori adjuncți ai Agenției. Totodată, se consideră oportună menținerea titlului proiectului și a terminologiei utilizate, acestea fiind conforme cu obiectul procedurii de selectare prevăzute la art. 10 alin. (3) din Legea nr. 72/2025.

	subiect (concurs pentru numirea în funcție a președintelui Consiliului de Administrație – director ARCOM și membrului Consiliului de Administrație - director adjunct ARCOM, care reprezintă funcții de demnitate publică conform legii) trebuie să asigure o sinergie normativă nu și instituirea normelor contradictorii sau confuze în aplicare. În contextul expus, se impune corelarea mandatului legal integrat al funcțiilor exercitate, prin lege, de conducerea superioară a ARCOM cu obiectul concursului: președintele Consiliului de administrație este și director al Agenției, iar membrii Consiliului sunt și directori adjuncți. Aceste persoane exercită funcții de demnitate publică, iar Legea nr. 199/2010 completează regimul juridic general al mandatului. Prin urmare, deși art. 10 alin. (3) din Legea nr. 72/2025 constituie temeiul special pentru aprobarea procedurii de selectare, proiectul necesită corelare cu art. 9 alin. (2) din aceeași lege și cu art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010. Corelarea este necesară pentru ca funcția stabilită de lege, funcția propusă la concurs și funcția indicată în actul de numire să fie reflectate coerent și proporțional îmbinând armonios întreg mandatul încredințat prin lege. Pe acest fundal, având în vedere statutul binom al conducerii superioare a ARCOM, concursul (selecția) trebuie să vizeze ambele componente ale mandatului [atât componența organului colegial (președintele și membrii Consiliului de Administrație) cât și componenta reprezentativ-administrativă (conducătorul entității - directorul ARCOM și adjuncții acestuia)]. Proiectul însă nu acoperă întregul mandat conferit de lege: titlul proiectului, și întreg conținutul acestuia, inclusiv Anexele definesc concursul exclusiv pentru funcțiile de „președinte și de membru al Consiliului de administrație”. Astfel, se propun următoarele intervenții pe textul Hotărârii de Guvern și Regulamentului, după cum urmează: În preambulul Hotărârii se propune următoarea redacție de completare: „În temeiul art. 10 alin. (3) în corelare cu art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 și cu art. 6 din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică…”	

	La pct. 5 din Regulament de completat în final cu sintagma: „…și ale art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010.” Titlul Hotărârii Guvernului și titlul regulamentului de completat după cum urmează: „…funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații, care exercită, potrivit legii, și funcțiile de director, respectiv director adjunct al Agenției” (formulare care păstrează terminologia prevăzută la art. 9 alin. (2) din Legea nr. 72/2025). Se propune următoarea redacție a pct.1.1 din Regulament: „…concursului pentru selectarea candidaților la funcțiile de președinte al Consiliului de administrație, care este și Director al Agenției, și de membru al Consiliului de administrație, care este și Director adjunct al Agenției, în temeiul art. 9 alin. (2) din Legea nr. 72/2025…”	**Nu se acceptă.** Completarea pct. 5 din Regulament cu trimiterea la art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010 nu se consideră necesară, întrucât art. 10 alin. (3) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 constituie temeiul juridic special pentru organizarea concursului de selectare a candidaților la funcțiile de președinte și de membru al Consiliului de administrație. Totodată, art. 6 alin. (7) din Legea nr. 199/2010 stabilește cadrul general privind ocuparea prin concurs a funcțiilor de demnitate publică. În acest context, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 199/2010, prevederile acesteia se aplică în măsura în care statutul demnitarului nu este reglementat prin legi speciale, iar în cazul unor soluții juridice diferite prevalează prevederile legii speciale. De asemenea, nu se consideră necesară modificarea titlurilor Hotărârii Guvernului și Regulamentului, precum și a pct. 1.1, întrucât acestea reflectă corespunzător obiectul procedurii de selectare prevăzute de legea specială. Statutul juridic al președintelui și membrilor Consiliului de administrație, inclusiv exercitarea funcțiilor de director și directori adjuncți ai Agenției, este precizat expres la pct. 3 din Regulament, evitându-se astfel dublarea prevederilor normative.
	2. La pct. 2 din proiectul Hotărârii Guvernului se consideră oportună completarea normei cu actul de dispoziție a Cancelariei de Stat care va iniția procedura de selectare și va fi temei pentru Comisie de a publica anunțul de inițiere.	**Nu se acceptă.** Pct. 2 din proiectul hotărârii stabilește expres responsabilitatea Cancelariei de Stat privind inițierea procedurii de selectare a

		candidaților, iar prevederile Regulamentului stabilesc că organizarea și desfășurarea concursului sunt asigurate prin intermediul Comisiei de selectare. În acest context, nu se consideră necesară instituirea expresă a unui act de dispoziție al Cancelariei de Stat ca temei pentru publicarea anunțului, întrucât mecanismul de inițiere și organizare a concursului este deja prevăzut în proiect.
	3. Pct. 3 din proiectul de Hotărâre a Guvernului de exclus, deoarece ține de mecanismul de funcționare a Comisiei de selecție și este prevăzut în pct. 14 din Regulament. În context ținem să menționăm că în Regulament atribuțiile secretariatului nu sunt stabilite, delimitate exhaustiv de activitatea decizională. Se propune de completat pct. 14 cu norma: „Secretariatul Comisiei exercită atribuții exclusiv tehnice, administrative și documentare. Acesta nu participă la deliberări, nu formulează aprecieri asupra eligibilității sau evaluării candidaților, nu propune punctaje și nu influențează adoptarea deciziilor Comisiei.” Suplimentar se propune: desemnarea secretarului supleant, stabilirea prin Regulament a atribuțiilor secretarului Comisiei: de recepționare, înregistrare, securizare și transmitere a dosarelor; întocmire și gestionare registrului al documentelor Comisiei, formarea dosarelor, gestionarea accesului la dosare, etc.	**Se acceptă.** Pct. 3 din proiectul hotărârii a fost exclus, iar prevederile referitoare la asigurarea lucrărilor de secretariat ale Comisiei au fost integrate în pct. 14 din Regulament, în vederea concentrării normelor privind organizarea și funcționarea Comisiei într-un singur act normativ. Totodată, pct. 14 a fost completat prin stabilirea atribuțiilor tehnice, administrative și documentare ale secretarului Comisiei, delimitarea acestora de activitățile de evaluare și adoptare a deciziilor, precum și prin reglementarea mecanismului de înlocuire a secretarului în cazul indisponibilității acestuia.
	4. Pct. 3 și 6 sunt în conflict de norme: pct. 3 atribuie caracterul exclusiv al aplicabilității condițiilor stabilite de Legea nr. 72/2025, iar pct. 6 îl extinde cu încadrarea condițiilor stabilite inclusiv prin Regulament. Prin urmare este necesară corelarea prevederilor pct. 3 și pct. 6 precum și prevederilor relevante din text. În context, se propune revizuirea textului Regulamentului în vederea racordării acestuia la obiectul care se cere, prin lege, a fi reglementat (procedura) și substituirea sintagmei ”condiții” cu sintagma ”cerințe	**Se acceptă.** În vederea eliminării necorelărilor și asigurării coerenței, prevederile privind condițiile de eligibilitate și criteriile de evaluare au fost reformulate, fiind delimitate condițiile de eligibilitate prevăzute de Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 de cerințele procedurale și criteriile de evaluare stabilite prin Regulament.

	procedurale prevăzute de prezentul Regulament care au caracter probatoriu și organizatoric servind drept indicatori de evaluare”.	Totodată, formulările au fost ajustate în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a procedurii de selectare, fără instituirea unor condiții suplimentare de eligibilitate față de cele prevăzute de lege.
	5. La pct. 11 și 12 din Regulament sintagma ”autorităților și instituțiilor” de substituit sau de completat cu cuvântul ”entităților” care încadrează în noțiunea respectivă o arie mai largă a reprezentanților societății civile (ONG, Asociații, etc.).	**Se acceptă.** Prevederile pct. 11 și 12 din Regulament au fost completate prin includerea referinței la entitățile competente, în vederea asigurării posibilității de desemnare a reprezentanților în Comisia de selectare inclusiv din partea organizațiilor societății civile și a altor entități relevante.
	6. Pct. 15.10 și capitolul VIII din Regulament stabilește atribuția de examinare a contestației de către Comisia de concurs. Examinarea contestației de aceiași evaluatori generează conflict de interese, incompatibilitate cu funcțiile exercitate în cadrul Comisiei de concurs, prin urmare poate afecta principiul imparțialității și obiectivității. Se propune crearea comisiei de contestații formată din reprezentanți neimplicați efectiv în comisia de concurs. De asemenea considerăm oportună reexaminarea mecanismului de contestare a rezultatelor concursului, în vederea asigurării concordanței acestuia cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018. Pct. 85 din Regulament califică procedura de contestare drept procedură administrativă prealabilă și stabilește un termen de depunere a contestației de două zile lucrătoare de la data publicării și comunicării rezultatelor. În acest context, menționăm că art. 165 alin. (1) din Codul administrativ stabilește termenul general de 30 de zile pentru depunerea cererii prealabile. Prin urmare, propunem delimitarea procedurii interne de contestare a rezultatelor concursului de procedura administrativă prealabilă reglementată de Codul administrativ, astfel încât mecanismul instituit să nu limiteze drepturile candidaților la contestarea actelor administrative în condițiile legii. Pct. 98 din Regulament permite continuarea concursului în timpul	**Se acceptă parțial.** Capitolul VIII din Regulament a fost revizuit în vederea clarificării procedurii interne de contestare a rezultatelor concursului, cu menținerea competenței Comisiei de selectare privind examinarea contestațiilor. Totodată, procedura internă de contestare a fost delimitată de procedura administrativă prealabilă reglementată de Codul administrativ nr. 116/2018, fiind stabilite garanții pentru protejarea drepturilor candidaților și evitarea continuării etapelor concursului care depind de rezultatele contestate.

	examinării contestațiilor. Această soluție poate crea dificultăți dacă rezultatul contestației modifică lista candidaților admiși sau clasamentul final.	
	7. La pct. 17 din Regulament este necesar de concretizat dacă Comisia adoptă decizii cu votul majorității membrilor desemnați sau prezenți la ședință. Această precizare este necesară pentru asigurarea aplicării uniforme a Regulamentului și evitarea eventualelor divergențe privind validitatea deciziilor adoptate.	**Se acceptă.** Pct. 17 din Regulament a fost completat prin precizarea expresă că deciziile Comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor desemnați, în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a prevederilor privind adoptarea deciziilor.
	8. La pct. 39 propunem examinarea oportunității instituirii unui mecanism de remediere a eventualelor neconformități formale ale dosarelor de concurs, într-un termen determinat și aplicabil în mod egal tuturor candidaților. Considerăm că o asemenea soluție ar contribui la respectarea principiului proporționalității și la evitarea excluderii candidaților pentru omisiuni care nu afectează îndeplinirea condițiilor legale de eligibilitate.	**Se acceptă.** Pct. 39 din Regulament a fost revizuit prin instituirea unui mecanism de remediere a neconformităților formale ale dosarelor de concurs, într-un termen determinat și aplicabil în mod egal tuturor candidaților, în vederea respectării principiului proporționalității și evitării respingerii candidaturilor pentru omisiuni care nu afectează îndeplinirea condițiilor legale de eligibilitate.
	9. La pct. 42 textul „au fost depuse mai puțin de două dosare” se substituie cu textul „un singur dosar”. Modificarea are drept scop simplificarea și clarificarea textului.	**Se acceptă.** Prevederile referitoare la prelungirea termenului de depunere a dosarelor de concurs au fost revizuite și reformulate în vederea asigurării clarității și aplicării uniforme a Regulamentului.
	10. Condițiile formulate în pct. 46 din Regulament urmează a fi completate ținând cont de detalierile stabilite în art. 10 alin. (1) și (2) din Legea comunicațiilor electronice.	**Se acceptă.** Pct. 46 din Regulament a fost revizuit și corelat cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025, prin precizarea expresă a condițiilor legale de eligibilitate și excluderea cerințelor suplimentare neprevăzute de lege. Totodată, prevederile art. 10 alin. (2), referitoare la durata mandatului și limita

		mandatelor consecutive, nu constituie condiții de eligibilitate profesională și se aplică direct în procesul numirii în funcție.
	11. În contextul în care Comisia nu are personalitate juridică și își încetează activitatea după finalizarea procedurii, fără un mecanism de predare-primire, rămâne neclar cine răspunde de dosarele de concurs după finalizarea concursului. Se propune specificarea în Capitolul X ”Dispoziții finale” despre exercițiul de predare-preluare a dosarelor de concurs prin act de la Secretarul Comisiei la subdiviziunea responsabilă din cadrul MDED desemnată în calitate de entitate responsabilă de păstrare conform regimului diferențiat stabilit. Totodată, atribuția de întocmire a inventarului și de predare a dosarului se adaugă în lista atribuțiilor secretarului Comisiei.	**Se acceptă parțial.** Capitolul X „Dispoziții finale” din Regulament a fost completat în vederea stabilirii exprese a responsabilității Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării privind păstrarea documentelor aferente procedurii de concurs, inclusiv după finalizarea acesteia, prin intermediul secretariatului Comisiei.
	12. Anexele nr. 1–3 (funcția pentru care se candidează) de completat pozițiile: „Președinte al CA” / „Membru al CA” cu denumirea dublă a funcțiilor (Director / Director adjunct al Agenției).	**Se acceptă.** Anexele nr. 1–3 la Regulament au fost completate cu denumirile corespunzătoare ale funcțiilor de director și director adjunct al Agenției, în conformitate cu art. 9 alin. (2) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025.
	13. Declarația din anexa nr. 5 la Regulament se semnează înainte de prima ședință (pct. 22), deci înainte ca lista candidaților să fie cunoscută membrilor Comisiei (pct. 41). Astfel, ea nu poate acoperi conflictele raportate la un candidat concret (pct. 23.1–23.3). Se propune ca declarația respectivă să fie semnată de membrii Comisiei după întocmirea listei candidaților și înainte de începerea evaluării.	**Se acceptă.** Prevederile Regulamentului au fost reformulate pentru a stabili că declarația privind confidențialitatea, imparțialitatea și lipsa conflictelor de interese se semnează după întocmirea listei candidaților înscriși la concurs și înainte de începerea examinării dosarelor acestora.
Agenția Proprietății Publice (nr. 05-04-7502 din 06.10.2026)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	**Se ia act.**

Consiliul Audiovizualului (nr. 189 din 12.10.2026)	1. Considerăm necesară revizuirea pct. 46 prin prisma prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Conform principiilor ierarhiei normative, actul normativ inferior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul superior și urmează a fi strict corelat cu acesta. În speță, art. 10 din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 reglementează exhaustiv cerințele minime pentru funcțiile de președinte și membru al Consiliului, delegând Guvernului exclusiv competența de a stabili „procedura de selectare”. Prin urmare, pct. 46 din proiect trebuie să conțină doar condițiile minime obligatorii expres prevăzute de lege. Condițiile adiționale introduse prin proiect, care exced cadrului legal primar, urmează a fi reîncadrate drept criterii de evaluare a candidaților, și nu drept condiții de eligibilitate.	**Se acceptă.** Prevederile Capitolului V „Condiții de eligibilitate și criterii de evaluare” din Regulament au fost revizuite, fiind delimitate condițiile de eligibilitate prevăzute expres la art. 10 alin. (1) din Legea comunicațiilor electronice nr. 72/2025 de criteriile de evaluare a candidaților. Condiția suplimentară privind experiența managerială a fost exclusă din categoria cerințelor obligatorii de eligibilitate, aceasta urmând a fi apreciată în cadrul evaluării candidaților.
	2. Se atestă o normă contradictorie în privința aprecierii reputației candidaților. Subpunctul 46.7 instituie condiția obligatorie de a se bucura de o „reputație ireproșabilă”, în timp ce, în cadrul criteriilor de evaluare, se regăsește din nou „reputația”. Din punct de vedere juridic, dacă reputația ireproșabilă constituie o condiție obligatorie de eligibilitate (a cărei neîntrunire atrage descalificarea), aceasta nu mai poate face obiectul unei evaluări cu acordare de punctaj în etapele ulterioare. Recomandăm excluderea acesteia din rândul condițiilor obligatorii nespecificate de lege, urmând ca reputația și conduita fiecărui candidat (ex. inexistența implicării în scheme ilegale, conflicte de interese etc.) să fie evaluate și punctate distinct la etapa aprecierii dosarului.	**Se acceptă.** Prevederile Capitolului V „Condiții de eligibilitate și criterii de evaluare” din Regulament au fost revizuite, fiind exclusă cerința privind „reputația ireproșabilă” din categoria condițiilor obligatorii de eligibilitate. Reputația și integritatea profesională a candidaților sunt evaluate în cadrul criteriilor de evaluare prevăzute de Regulament.
	3. Condiția privind deținerea obligatorie a cunoștințelor de limbă engleză la nivelul minim C1 restrânge nejustificat și disproporționat cercul potențialilor candidați. Descalificarea din start a unui candidat care, spre exemplu, cunoaște limba franceză la nivel C2 și limba engleză la nivel B2, ar priva autoritatea de posibilitatea evaluării expertizei și competențelor profesionale specifice domeniului. Propunem ca cerința privind cunoașterea limbilor străine și nivelul de competență să fie instituite exclusiv drept criterii de evaluare. Totodată, semnalăm o omisiune: autorii proiectului nu au specificat nivelul necesar de cunoaștere a limbii române, în pofida cerinței avansate (C1) pentru limba engleză. Subliniem că deținerea cetățeniei	**Se acceptă.** Prevederile Regulamentului și ale anexei nr. 3 au fost revizuite, fiind exclusă cerința obligatorie privind cunoașterea limbii engleze la nivelul C1. Competențele de comunicare în limba română și cunoașterea limbilor de circulație internațională, inclusiv nivelul de competență lingvistică, au fost incluse în criteriile de evaluare a candidaților, fără a constitui condiții suplimentare de eligibilitate.

	Republicii Moldova nu echivalează automat cu cunoașterea limbii de stat la un nivel avansat, fapt ce impune clarificarea normativă a acestui aspect.	
Ministerul Finanțelor	Nu au prezentat	
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal	Nu au prezentat	
Consiliul Concurenței	Nu au prezentat	