

S I N T E Z A

**la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016
cu privire la aprobarea Nomenclatorului și a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției,
precum și a Regulamentului privind modul de formare și utilizare a veniturilor colectate de către acesta**

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Nr .	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului				
Avizare și consultare publică							
Ministerul Energiei	1.	Se propune completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016 cu privire la aprobarea Nomenclatorului și a tarifelor serviciilor prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției, precum și a Regulamentului privind modul de formare și utilizare a veniturilor colectate de către acesta, cu o poziție nouă, după cum urmează: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.</td><td style="width: 40%;">Formarea continuă a funcționarilor publici din subdiviziunile juridice ale aparatelor centrale ale ministerelor</td><td style="width: 15%;">curs de instruire</td><td style="width: 40%;">Preț contractual</td></tr> </table> Ministerul Energiei evidențiază că, potrivit prevederilor în vigoare ale Hotărârii Guvernului nr. 211/2016, costul instruirii este de 300 de lei/persoană pentru o zi de instruire, valoarea totală urmând a fi stabilită în funcție de numărul participanților și durata cursului. Totodată, potrivit pct. 5 din Regulamentul privind modul de organizare și condițiile de desfășurare a formării inițiale și continue contra plată a persoanelor care activează în sectorul justiției, aprobat prin Hotărârea Consiliului INJ nr. 9/4 din 6 octombrie 2017,	7.	Formarea continuă a funcționarilor publici din subdiviziunile juridice ale aparatelor centrale ale ministerelor	curs de instruire	Preț contractual	Nu se acceptă Menționăm că, proiectul supus avizării are un obiect de reglementare limitat, vizând exclusiv actualizarea tarifului aferent unui serviciu deja prevăzut în <i>Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016</i>. Remarcăm că, propunerile formulate în aviz presupun instituirea unei noi categorii de servicii, extinderea sferei beneficiarilor serviciilor prestate de Institutul Național al Justiției și instituirea unui mecanism distinct de stabilire a prețului serviciilor. Referitor la propunerea privind „instruirea în incinta autorității publice contractante” a se vedea argumentele de la pct. 2 din prezenta sinteză. Referitor la „extinderea capacității Institutului” subliniem că aceste propuneri depășesc domeniul de reglementare al prezentului proiect. Or, asemenea soluții normative nu pot fi reglementate printr-o hotărâre a Guvernului în lipsa unui temei legal expres. Mai mult ca atât, misiunea, atribuțiile și categoriile de beneficiari ai activității Institutului
7.	Formarea continuă a funcționarilor publici din subdiviziunile juridice ale aparatelor centrale ale ministerelor	curs de instruire	Preț contractual				

		componenta numerică a unei grupe de formare continuă este de 20-30 de persoane. În acest context, modificarea propusă de Ministerul Energiei este determinată de necesitatea asigurării flexibilității în procesul de organizare a activităților de instruire, astfel încât contractarea unui curs de formare continuă, să poată fi realizată inclusiv în beneficiul unui grup cu un număr mai mic de 20 de participanți, cu achitarea corespunzătoare a prețului contractual, ținând cont că, în subdiviziunea juridică a unui minister numărul funcționarilor publici nu poate ajunge la 20 de persoane. De asemenea, se propune instituirea posibilității desfășurării cursurilor de instruire în incinta autorității publice contractante. Subsidiar, potrivit prevederilor art. 37 din Legea nr. 158/2008, <i>funcționarul public are dreptul și obligația să își perfecționeze, în mod continuu, abilitățile și pregătirea profesională, iar autoritatea publică asigură organizarea unui proces sistematic și planificat de formare și dezvoltare profesională continuă a funcționarilor publici, cu o durată de cel puțin 40 de ore anual.</i> În contextul celor expuse, Ministerul Energiei consideră că, extinderea capacității Institutului Național al Justiției de a presta servicii de formare continuă contra plată pentru funcționarii publici din subdiviziunile juridice ale ministerelor este imperativă, or, prin rolul său primordial în promovarea statului de drept și în asigurarea instruirii de înaltă calitate a specialiștilor din sistemul judiciar, instituția integrează o rețea amplă de formatori cu expertiză în domeniul dreptului și poate contribui astfel la consolidarea performanței profesionale ale funcționarilor publici.	sunt stabilite prin lege (<i>Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției</i>). În consecință, competențele Institutului nu pot fi extinse prin acte normative subordonate legii, or, acestea nu pot institui categorii noi de beneficiari ai serviciilor prestate și nici nu pot reglementa servicii care nu își găsesc suportul în dispozițiile legii. Hotărârea Guvernului are rolul de a pune în executare legea și nu poate completa sau modifica cadrul legal primar. În acest context, propunerile formulate ar necesita, în prealabil, analiza oportunității modificării cadrului legal primar, inclusiv a prevederilor <i>Legii nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției</i>. Totodată, atenționăm asupra faptului că categoria nouă de beneficiari propusă în aviz se încadrează deja în categoria de funcționari publici, modul de formare inițială și continuă a cărora este reglementat de alte acte normative. Prin urmare, propunerile formulate nu pot fi acceptate în cadrul prezentului proiect.
Comisia Națională a Pieței Financiare	2.	[...] Comisia Națională a Pieței Financiare, reieșind din modul de formare și din componentele Costului total aferent Serviciului de Formare inițială și continuă a persoanelor care activează în sectorul justiției și a formatorilor, reflectate în Nota de fundamentare, propune revizuirea modelului de calculare a tarifului aplicabil pentru respectivul Serviciu, prin stabilirea distinctă a tarifelor în	Nu se acceptă Proiectul supus avizării are ca obiect exclusiv actualizarea cuantumului tarifului aferent serviciului de formare prevăzut în <i>Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 211/2016</i>, în baza costului mediu estimat al prestării acestuia. Metodologia de calcul prezentată în Nota de fundamentare are la bază

		funcție de faptul dacă serviciul respectiv este prestat la sediul Institutului Național de Justiție sau la sediul beneficiarilor.	costurile efective aferente organizării activităților de instruire, fără a face distincție în funcție de locul desfășurării acestora. Totodată, deși intenția autorului avizului pare a fi identificarea unui tarif mai redus în cazul desfășurării instruirilor la sediul beneficiarului, această ipoteză nu poate fi prezumată. Organizarea activităților de instruire în afara sediului Institutului Național al Justiției poate genera, la rândul său, cheltuieli suplimentare aferente deplasării formatorilor, transportului materialelor didactice și al echipamentelor necesare instruirii, cazării și diurnelor, după caz, precum și alte costuri logistice și administrative, care trebuie evaluate în ansamblu pentru determinarea costului real al serviciului. Or, acestea vor duce la majorarea cheltuielilor aferente organizării instruirii. De asemenea, potrivit prevederilor <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, orice propunere de modificare a soluțiilor normative care va avea impact financiar urmează să fie însoțită de o fundamentare corespunzătoare, inclusiv de argumente economico-financiare și calcule estimative care să demonstreze impactul asupra cheltuielilor aferente prestării serviciului și să justifice soluția propusă. În speță, propunerea nu este însoțită de o asemenea fundamentare. În consecință, instituirea unor tarife diferențiate ar presupune revizuirea metodologiei de calcul și fundamentarea distinctă a costurilor aferente fiecărei modalități de prestare a serviciilor, aspecte care depășesc obiectul prezentului proiect și nu pot fi valorificate în lipsa unei analize economico-financiare corespunzătoare.
--	--	--	--

Ministerul Finanțelor	3. Se constată că autorul justifică necesitatea revizuirii tarifelor prin evoluția costurilor înregistrate de la aprobarea Hotărârii Guvernului nr. 211/2016. Totodată, argumentele prezentate în susținerea cuantumului propus nu sunt însoțite de o fundamentare economico-financiară suficientă care să permită verificarea necesității și proporționalității majorării tarifelor. În acest sens, demersul nu conține informații privind costurile efective suportate pentru prestarea serviciilor respective, structura și modul de repartizare a cheltuielilor directe și indirecte, precum și impactul financiar estimat al ajustării tarifelor, ceea ce nu permite aprecierea caracterului obiectiv și justificat al nivelului tarifului propus. Totodată, din materialele prezentate nu rezultă dacă au fost analizate și alte opțiuni care ar putea contribui la acoperirea costurilor aferente serviciilor prestate, inclusiv prin optimizarea cheltuielilor administrative și logistice, eficientizarea organizării activităților de instruire sau aplicarea unor mecanisme diferențiate de stabilire a tarifelor, în funcție de specificul serviciilor prestate. În lipsa unei asemenea analize, nu poate fi apreciat dacă majorarea propusă reprezintă soluția cea mai adecvată pentru atingerea obiectivului urmărit. În vederea fundamentării cuantumului tarifelor, se consideră oportună elaborarea unei metodologii de calcul bazate pe costurile efective aferente serviciilor prestate, cu delimitarea categoriilor de cheltuieli și justificarea modului de repartizare a acestora asupra beneficiarilor. Totodată, se recomandă efectuarea unei analize comparative cu alte instituții publice care prestează servicii similare, ținând cont de specificul activității, modul de finanțare, structura costurilor și indicatorii relevanți de performanță, astfel încât nivelul tarifelor propuse să fie susținut prin criterii obiective și verificabile. Subsidiar, se relevă că prin Legea nr. 327/2025 au fost aprobate modificări la Legea nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală, inclusiv în ceea ce privește regimul veniturilor colectate, modificări care vor intra în vigoare la	Nu se acceptă Contrar celor menționate în aviz, proiectul este însoțit de o fundamentare economico-financiară care justifică necesitatea ajustării tarifelor propuse. În acest sens, Nota de fundamentare prezintă structura costurilor aferente prestării serviciilor de formare profesională, cu delimitarea cheltuielilor directe (remunerarea formatorilor și contribuțiile obligatorii aferente) și a cheltuielilor indirecte (cheltuieli logistice, administrative, servicii comunale, uzura spațiilor și a bunurilor utilizate în procesul de instruire). Totodată, în Nota de fundamentare sunt expuse într-o manieră detaliată modalitatea de calcul al costului serviciului, aceasta conține simulări financiare pentru diferite scenarii de organizare a grupelor de instruire (10, 15, 20, 25 și 30 de participanți), precum și justificarea costului mediu rezultat, care a stat la baza stabilirii tarifelor propuse. Prin urmare, afirmația potrivit căreia proiectul nu conține informații privind costurile efective suportate, structura și modul de repartizare a cheltuielilor directe și indirecte este nefondată și nu poate fi reținută. Referitor la recomandarea de elaborare și includere în proiect a unei metodologii distincte de calcul al tarifelor și a unei analize comparative cu alte instituții publice, menționăm că art. 43 alin. (2) din <i>Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014</i> prevede următoarele: „Nomenclatorul lucrărilor și serviciilor contra plată efectuate și/sau prestate de către autoritățile/instituțiile bugetare și mărimea tarifelor la servicii se stabilesc de către Guvern sau, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de bugetul de la care se finanțează autoritatea/instituția bugetară.”
----------------------------------	---	---

	1 ianuarie 2027. Noile reglementări consolidează cadrul juridic aplicabil administrării veniturilor colectate și impun revizuirea cadrului normativ subsecvent, inclusiv sub aspectul modului de fundamentare și stabilire a tarifelor aferente serviciilor prestate contra plată. În acest context, Ministerul Finanțelor consideră oportun ca revizuirea tarifelor pentru serviciile prestate contra plată de către Institutul Național al Justiției să fie examinată în corelare cu implementarea noilor prevederi ale Legii nr. 181/2014, după ajustarea cadrului normativ aferent și prezentarea unei fundamentări economico-financiare complete, bazate pe o metodologie clară și transparentă de stabilire a tarifelor. În aceste condiții, Ministerul Finanțelor va putea examina și aviza proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 211/2016 în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.	Astfel, cadrul normativ nu instituie obligația aprobării unei asemenea metodologii pentru stabilirea tarifelor serviciilor prestate contra plată de Institutul Național al Justiției. Mai mult ca atât, proiectul nu instituie un serviciu nou pentru Institut, ci vine doar cu o ajustare a tarifului pentru un serviciu existent, tarif care pe parcursul a 10 ani nu a fost revizuit niciodată. Oportunitatea ajustării tarifului respectiv nu poate fi condiționată de existența unei metodologii de calcul, necesitatea căreia nu este prevăzută la nivel de lege. Subliniem că metodologia de calcul a tarifului a fost expusă în Nota de fundamentare. Astfel, argumentarea tarifelor a fost realizată prin raportare la costurile efective suportate pentru prestarea serviciilor, în conformitate cu datele financiare și operaționale ale Institutului. În contextul recomandării privind analiza unor măsuri alternative, precum „optimizarea cheltuielilor administrative și logistice, eficientizarea organizării activităților de instruire sau aplicarea unor mecanisme diferențiate de stabilire a tarifelor” reiterăm informația din nota de fundamentare referitoare la faptul că opțiuni alternative nu au fost identificate. Or, nici o măsură alternativă nu poate acoperi cheltuielile cauzate de majorările prețurilor care au avut loc pe parcursul celor 10 ani de la adoptarea <i>Hotărârii Guvernului nr. 211/2016</i> (serviciile comunale, materialele didactice, costurile reparațiilor curente de întreținere a sălilor, produsele pentru pauzele de cafea, nivelul de remunerare al formatorilor în instituțiile de învățământ superior etc.). Aceste cheltuieli mai sunt determinate și de intensificarea utilizării sistemelor informaționale și a digitalizării procesului de instruire off-line (dotarea INJ cu calculatoare, imprimante, table digitale ș.a.
--	---	--

		gadgeturi), precum și de extinderea categoriilor de beneficiari ai cursurilor de formare în cadrul INJ, or, costurile organizării cursurilor s-a majorat considerabil, comparativ cu cele care erau în anul 2016. Subliniem că proiectul urmărește exclusiv actualizarea tarifelor aprobate prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 211/2016</i>, în vederea corelării acestora cu costurile reale de prestare a serviciilor, și nicidecum nu reorganizarea activității sau modificarea modelului de administrare financiară a Institutului Național al Justiției. Totodată, nu poate fi reținută recomandarea privind examinarea proiectului doar după intrarea în vigoare a modificărilor operate prin <i>Legea nr. 327/2025 la Legea nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală</i> (unele din acestea au intrat deja în vigoare la 31.12.2025, iar altele vor intra în vigoare la 01.01.2027). Modificările respective reglementează administrarea veniturilor colectate și nu instituie noi reguli privind modalitatea de calcul sau stabilire a tarifelor serviciilor prestate contra plată. Prin urmare, acestea nu constituie un impediment juridic pentru promovarea prezentului proiect și nici nu au tangență cu necesitatea practică a Institutului de a presta servicii în baza unui tarif actualizat. În aceste condiții, se consideră că proiectul este suficient fundamentat din punct de vedere economico-financiar (nota conține inclusiv informație despre modalitatea de stabilire a tarifului respectiv care a stat la baza proiectului actualei HG 211/2016), iar observațiile formulate nu justifică amânarea promovării acestuia.
--	--	---

Primăria mun. Chișinău	4.	Primăria municipiului Chișinău [...] comunică faptul că nu identifică aspecte care să impună formularea unor propuneri sau observații asupra proiectului. Totodată, se consideră oportun ca, în procesul de definitivare și promovare a proiectului, să se țină cont de necesitatea asigurării accesibilității serviciilor pentru autoritățile publice, inclusiv pentru Primăria municipiului Chișinău astfel încât acestea să poată fi utilizate în continuare în condiții financiare accesibile.	Precizare Proiectul are ca obiect actualizarea tarifelor serviciilor prestate contra plată de Institutul Național al Justiției, aprobate prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 211/2016</i>, în vederea corelării acestora cu costurile reale aferente prestării serviciilor. Tarifele propuse au fost fundamentate în baza costurilor efective suportate de instituție, astfel cum sunt reflectate în Nota de fundamentare. Mentținerea tarifelor la un nivel inferior costurilor reale, în considerarea unor categorii de beneficiari, ar afecta sustenabilitatea financiară a serviciilor prestate și nu ar asigura recuperarea cheltuielilor aferente organizării activităților de instruire. Totodată, proiectul stabilește tarife uniforme, aplicabile tuturor beneficiarilor serviciilor prestate contra plată, fără a institui un regim diferențiat în funcție de categoria beneficiarului, în vederea respectării principiului tratamentului egal și al aplicării uniforme a cadrului normativ. Instituirea unor tarife diferențiate pentru anumite autorități publice nu corespunde obiectului de reglementare a prezentului proiect. Mai mult ca atât, în lipsa unei argumentări temeinice a unei asemenea reglementări, propunerea din aviz riscă să fie percepută ca una discriminatorie în raport cu alte autorități/instituții care vor achita costul majorat al instruirilor organizate de Institut.
---------------------------------------	-----------	--	---