

Sinteza

obiecțiilor și propunerilor cu referire la proiectul de lege privind aplicarea Regulamentului (CEE) nr. 2137/85 al Consiliului din 25 iulie 1985 privind Grupul European de Interes Economic

Nr. d/r	Autoritatea emitentă a obiecției/prounerii	Conținutul obiecției/prounerii	Opinia autorului
1.	Instituția publică „Agenția Servicii Publice” <i>(demersul nr. 01/6146 din 03.07.2026)</i>	Atenționăm că proiectul transpune prevederi fragmentate sau parțiale din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, care pot crea lacune normative și incertitudine juridică pentru cetățeni și mediul de afaceri. Or, potrivit pct. 24 subpct. 1) din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, transpunerea regulamentelor se realizează prin preluarea fidelă a prevederilor actului juridic european în legislația națională, fără reformulare, utilizând redacția, limbajul juridic și terminologia identică sau similară cu cea a actului juridic european care se transpune. De asemenea, menționăm faptul că se impune revizuirea de principiu a proiectului cu excluderea din acesta a amendamentelor la Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, stipulate la art. 19 pct. I din proiect.	Se acceptă parțial. Proiectul a fost revizuit în vederea delimitării dispozițiilor Regulamentului (CEE) nr. 2137/85 direct aplicabile după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană de măsurile normative naționale necesare punerii în aplicare a acestuia. În acest sens, au fost eliminate dispozițiile care reproduceau selectiv norme materiale ale Regulamentului, proiectul fiind concentrat asupra aspectelor pentru care sunt necesare măsuri naționale complementare. Totodată, nu se reține necesitatea reproducerii integrale în legislația națională a dispozițiilor materiale ale Regulamentului, acestea urmând să fie direct aplicabile de la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Se acceptă. Modificările propuse la Legea nr. 220/2007 au fost excluse din proiect, iar particularitățile privind înregistrarea, depunerea actelor și informațiilor și publicitatea GEIE au fost concentrate în legea specială. Legea nr. 220/2007 rămâne

		În acest este de menționat că, Legea nr. 220/2007 reprezintă reglementarea-cadru (lex generalis) în materie de înregistrare și normele acesteia se aplică tuturor entităților, „dacă alte acte legislative nu prevăd altfel”. Astfel, print-o lege specială sunt reglementate condițiile distincte de fond (acte specifice, avize prealabile), iar normele Legii nr. 220/2007 sunt aplicabile în vederea stabilirii modului de depunere a documentelor necesare, competențele organului înregistrării de stat, datele care se înscriu în Registrul de stat al unităților de drept, publicarea datelor ș.a. Având în vedere cele expuse, se propune includerea în legea specială a prevederilor specifice privind înregistrarea de stat a Grupurilor Europene de Interes Economic, deoarece acestea au statut de persoană juridică și prevederile Legii nr. 220/2007 îi sunt aplicabile în egală măsură ca și pentru alte forme juridice de organizare. Notăm că, prevederi similare sunt incluse și în Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, Legea nr.73/2001 privind cooperativele de întreprinzător, Legea nr. 1007/2002 privind cooperativele de producție, Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală ș.a.	cadrul general aplicabil procedurii de înregistrare de stat, în măsura în care dispozițiile acesteia nu contravin Regulamentului (CEE) nr. 2137/85 sau prezentei legi.
		Subsecvent, menționăm că propunerile de modificare ale art. 19 „Mențiuni și notări în Registrul de stat” din Legea nr. 220/2007 nu fac obiectul articolului respectiv, deoarece acesta se aplică la înscrierea mențiunilor în Registrul de stat, fără adoptarea deciziei de înregistrare. Normele expuse vizează modificările operate în contractul de constituire și/sau în datele înscrise în Registrul de stat al unităților de drept. În acest sens, menționăm că art. 16, 17,	Se acceptă. În contextul revizuirii proiectului au fost excluse modificările propuse la Legea nr. 220/2007, inclusiv intervențiile anterior prevăzute la art. 19. Aspectele specifice GEIE sunt reglementate prin legea specială, cu aplicarea cadrului general prevăzut de Legea nr. 220/2007.

		23-25 din Legea nr.220/2007 prevăd cadrul normativ general și nu urmează să fie modificate.	
		În tot cuprinsul proiectului, cu excepția articolului 3 alineatul (1), sintagma „Agenția Servicii Publice”, la orice formă gramaticală, se propune de substituie cu cuvintele „organul înregistrării de stat”, la forma gramaticală corespunzătoare, în conformitate cu prevederile Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.	Se acceptă. În vederea asigurării coerenței terminologice cu Legea nr. 220/2007, în dispozițiile proiectului referitoare la înregistrarea de stat și publicitatea GEIE se utilizează sintagma „organul înregistrării de stat”. Noțiunea are caracter funcțional și permite identificarea autorității competente potrivit cadrului normativ aplicabil înregistrării de stat.
		În tot cuprinsul proiectului, sintagma „Registrul de stat al persoanelor juridice”, la orice formă gramaticală, se propune de substituie cu cuvintele „Registrul de stat al unităților de drept”, la forma gramaticală corespunzătoare, în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali și Hotărârii Guvernului nr. 955/2022 cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional „Registrul de stat al unităților de drept” și a Regulamentului cu privire la modul de ținere a Registrului de stat al unităților de drept.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat prin utilizarea consecventă a sintagmei „Registrul de stat al unităților de drept”, în conformitate cu cadrul normativ național aplicabil.
		La articolul 2 , cuvintele „are personalitate juridică” se propune de substituit cu cuvintele „este persoană juridică”.	Se acceptă. Art. 2 a fost revizuit, stabilindu-se că GEIE înregistrat în Registrul de stat al unităților de drept este persoană juridică de la data înregistrării, fiind astfel exercitată opțiunea prevăzută la art. 1 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.
		La articolul 3:	
		se propune de expus articolul cu următoarea denumire: „Articolul 3. Constituirea și înregistrarea GEIE”.	Nu se acceptă în forma propusă.

			Titlul articolului a fost revizuit în „Înregistrarea GEIE și depunerea actelor și informațiilor”, întrucât dispoziția națională reglementează mecanismele de înregistrare și depunere a documentelor, iar condițiile materiale de constituire a GEIE sunt stabilite direct prin Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.
	se propune de completat articolul cu norme ce ar stipula prevederile obligatorii care urmează să le conțină contractul de constituire, deoarece Codul civil nu reglementează acest aspect	Se acceptă parțial. Art. 3 alin. (2) lit. a) prevede depunerea contractului de constituire întocmit în conformitate cu art. 5 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. Nu se consideră necesară reproducerea în legea națională a elementelor stabilite de norma europeană, acestea urmând să fie direct aplicabile de la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.	
	se propune de completat articolul cu un alineat nou cu următorul cuprins: „(...) Denumirea trebuie să includă sintagma în limba română „Grup European de Interes Economic”, iar denumirea prescurtată să conțină abrevierea „GEIE”.	Nu se acceptă. Cerințele privind denumirea GEIE sunt stabilite direct la art. 5 lit. a) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, care prevede includerea în denumirea grupului a sintagmei „Grup European de Interes Economic” sau a abrevierii „GEIE”. Respectarea acestei cerințe urmează să fie verificată de organul înregistrării de stat prin examinarea contractului de constituire prezentat pentru înregistrare. Instituirea în proiect a unei norme care reproduce cerința prevăzută de Regulament nu este necesară și ar conduce la dublarea unei norme materiale care va fi direct aplicabilă.	

		alineatul (1) de completat la final cu textul „ultima fiind aplicată în măsura în care nu contravine prezentei legi”.	În același timp, condiția suplimentară privind utilizarea sintagmei exclusiv „în limba română”, în forma propusă, nu rezultă din Regulament. Cerințele naționale privind limba în care se întocmesc și se prezintă actele pentru înregistrarea de stat se aplică potrivit legislației generale și nu necesită reproducerea lor în legea specială privind GEIE. Se acceptă. Art. 3 alin. (1) a fost completat, stabilindu-se că Legea nr. 220/2007 se aplică în măsura în care nu contravine Regulamentului (CEE) nr. 2137/85 sau prezentei legi.
		-alineatul (2) de expus cu următorul cuprins: „(2) Pentru înregistrarea GEIE, la organul înregistrării de stat se prezintă următoarele documente: a) cererea de înregistrare, conform modelului aprobat de către organul înregistrării de stat, semnată de persoana împuternicită prin hotărârea de constituire;	Se acceptă în substanță. Art. 3 alin. (2) stabilește documentele specifice GEIE care se depun suplimentar față de documentele prevăzute de Legea nr. 220/2007. Prin urmare, cererea de înregistrare se prezintă potrivit cadrului general aplicabil, fără a fi necesară reproducerea acestei cerințe în legea specială. Nu se reține însă condiționarea semnării cererii de existența unei hotărâri distincte de constituire.

		b) hotărârea de constituire, semnată de către toți membrii fondatori; c) contractul de constituire, semnat de către toți membrii fondatori; d) lista membrilor, în care se va specifica pentru persoanele fizice - numele, prenumele, anul nașterii, numărul de identificare de stat al persoanei fizice, domiciliul, cetățenia și semnătura; pentru persoanele juridice - denumirea, sediul, numărul de identificare de stat, data înregistrării, naționalitatea și semnătura reprezentantului; e) declarația privind respectarea condiției transfrontaliere.	Nu se acceptă. Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 nu impune adoptarea unei hotărâri distincte de constituire, constituirea GEIE având la bază contractul de constituire. Instituirea unui asemenea document ca cerință obligatorie ar crea o formalitate suplimentară care nu rezultă din Regulament. Se acceptă în substanță. Art. 3 alin. (2) lit. a) prevede depunerea contractului de constituire întocmit în conformitate cu art. 5 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, fără reproducerea în legea națională a cerințelor materiale stabilite direct de norma europeană. Nu se acceptă. Datele privind membrii GEIE fac parte din conținutul contractului de constituire potrivit art. 5 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. Solicitarea unei liste distincte care reproduce aceleași informații ar institui un document suplimentar redundant. Se acceptă parțial. Art. 3 alin. (2) lit. b) prevede prezentarea documentelor sau informațiilor necesare
--	--	--	---

			verificării condițiilor stabilite la art. 4 alin. (1) și (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 numai în măsura în care acestea nu pot fi verificate din documentele depuse sau din registrele publice. Nu se instituie obligația prezentării unei declarații distincte.
		Suplimentar, menționăm că potrivit <i>art. 19 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85</i> , contractul de constituire al unui grup sau, în lipsa acestuia, o decizie în unanimitate a membrilor, stabilește condițiile de numire și revocare a administratorului sau administratorilor, precum și atribuțiile acestuia (acestora). Respectiv, nu este necesară prezentarea la înregistrarea de stat a „informațiilor privind administratorii și modul de reprezentare”, ca document separat, precum se propune la art. 19 pct. I din proiect (art. 7 alin. (4 ¹) lit. d) din Legea nr. 220/2007). Informația respectivă urmează să fie inclusă în contractul de constituire sau în hotărârea de constituire.	Se acceptă parțial. Art. 3 alin. (2) lit. c) prevede prezentarea actului din care rezultă numirea administratorului sau administratorilor și modul de reprezentare numai dacă aceste informații nu rezultă din contractul de constituire. Soluția evită solicitarea unui document distinct atunci când informațiile necesare sunt deja cuprinse în contract.
		Referitor la declarația privind respectarea limitărilor prevăzute de lege, stipulată la art. 19 pct. I din proiect (art. 7 alin. (4 ¹) lit. e) din Legea nr. 220/2007), se propune de reformulat conform art. 19 din Regulament. În redacția propusă în proiect nu este clar cine trebuie să respecte limitările și care sunt aceste limitări.	Se acceptă parțial. Declarația distinctă privind respectarea limitărilor a fost exclusă din proiect. Verificarea condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) și (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 se realizează potrivit art. 3 alin. (2) lit. b), în baza documentelor și informațiilor necesare. Trimiterea propusă la art. 19 din Regulament nu se reține, acesta reglementând administrarea și reprezentarea GEIE.
		Articolul 5 se propune de expus cu următorul cuprins: „Articolul 5. Modificarea contractului de constituire	Se acceptă parțial. Fondul propunerii este reflectat la art. 3 alin. (4) și (5) din proiect. Înregistrarea

		(1) Înregistrarea modificărilor operate în contractul de constituire și/sau în datele înscrise în Registrul de stat al unităților de drept se efectuează în cazurile stipulate în Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, în modul și în condițiile prevăzute pentru înregistrarea de stat a GEIE. (2) Pentru înregistrarea modificărilor operate în contractul de constituire și/sau în datele înscrise în Registrul de stat al unităților de drept, GEIE, în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii de modificare, prezintă la organul înregistrării de stat următoarele documente: a) cererea de înregistrare a modificărilor, conform modelului aprobat de către organul înregistrării de stat; b) hotărârea cu privire la modificarea contractului de constituire și/sau a datelor înscrise în Registrul de stat al unităților de drept; c) textul actualizat al contractului de constituire, după caz.”	modificărilor contractului de constituire și ale datelor înscrise în Registrul de stat al unităților de drept se efectuează potrivit art. 16 și 17 din Legea nr. 220/2007, iar publicitatea modificărilor înregistrate – potrivit art. 5 din prezenta lege. Nu se instituie un termen special de 30 de zile pentru GEIE, fiind aplicabil cadrul general prevăzut de Legea nr. 220/2007.
		Articolul 7 se propune de completat cu norme privind procedura de publicare în Monitorul Oficial al RM, conform art. 8 și 39 din Regulament	Se acceptă. Cerințele privind publicitatea au fost concentrate la art. 5 din proiect. Alin. (2) reglementează publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, iar alin. (3) stabilește transmiterea către Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, în termen de cel mult o lună de la publicarea națională.
		Articolul 8 (Transferul sediului) alineatul unic se propune să devină alineatul (1). în temeiul art. 14 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, se propune de completat articolul cu alineatele (2) și (3) cu următorul cuprins: „(2) Transferul sediului se înregistrează la organul înregistrării de stat după expirarea termenului de 2 luni de la data publicării avizului.	Nu se acceptă. Termenul de două luni este reglementat direct de art. 14 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 și nu necesită reproducerea în legea națională.

		(3) Dacă transferul implică schimbarea legii aplicabile, decizia se adoptă în unanimitate, după publicarea avizului	Nu se acceptă. Cerințele privind adoptarea deciziei de transfer, inclusiv unanimitatea în cazurile prevăzute de Regulament, sunt reglementate direct de art. 13 și 14 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 și nu necesită reproducerea în legea națională.
		Articolul 9	
		pentru o expunere logică a prevederilor, se propune de inclus articolul respectiv după articolul 5 din proiect.	Nu se acceptă. În proiectul revizuit, dispozițiile privind sucursalele sunt sistematizate la art. 7, după reglementările privind transferul sediului. Ordinea propusă corespunde structurii actuale a proiectului și nu necesită modificare.
		în temeiul art. 10 din Regulament, alineatul (3) se propune de expus cu următorul cuprins: „(3) Sucursalele GEIE stabilite în alte state sunt supuse înregistrării și publicității conform legislației statului respectiv, iar GEIE este obligat să depună copiile documentelor relevante, în condițiile art. 10 din Regulamentul (CEE) nr.2137/85.”	Se acceptă parțial. Fondul propunerii este reflectat la art. 7 alin. (3) și (4) din proiect. În particular, alin. (4) reglementează înregistrarea în Republica Moldova a sucursalei unui GEIE cu sediul într-un alt stat membru și documentele care urmează a fi depuse în conformitate cu art. 10 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.
		La articolul 10 , alineatele (1) și (2), cuvintele „de actele constitutive” de substituit cu cuvintele „de contractul de constituire”, conform art. 178 alin. (1) din Codul civil.	Se acceptă. Terminologia proiectului a fost uniformizată prin utilizarea sintagmei „contractul de constituire” în dispozițiile în care este vizat documentul contractual al GEIE.
		La articolul 11 , cuvintele „de actul constitutiv” de substituit cu cuvintele „de lege și de contractul de constituire”.	Se ia act. Articolul distinct privind dreptul membrilor la informație a fost exclus din

			proiect, întrucât acest drept este reglementat direct de art. 18 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. În consecință, intervenția terminologică propusă nu mai este necesară.
		La articolul 12 , alineatul (2) literele a) și c), cuvintele „de actul constitutiv” de substituit cu cuvintele „de contractul de constituire”.	Se ia act. Articolul la care se referă observația a fost exclus din proiect în contextul revizuirii dispozițiilor privind raporturile dintre membrii GEIE.
		De asemenea, se propune de completat proiectul cu norme ce vizează modul de acceptare a noilor membri, precum și procedura de retragere benevolă din componența membrilor	Nu se acceptă. Admiterea noilor membri, retragerea și excluderea acestora sunt reglementate direct prin art. 26–28 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, iar reproducerea acestor norme în legislația națională nu este necesară.
		Se propune de revizuit art. 13, deoarece acesta nu conține norme cu un conținut juridic nou, fiind deja reglementate în mod exhaustiv în legislația în vigoare.	Nu se acceptă. Norma privind insolvabilitatea GEIE a fost menținută și consolidată la art. 10 din proiect. Aceasta stabilește aplicarea Legii insolvabilității nr. 149/2012, înscrierea intentării procedurii în Registrul de stat al unităților de drept și corelarea expresă cu art. 24 și 36 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. Prin urmare, norma îndeplinește o funcție complementară necesară aplicării Regulamentului.
		Articolul 14 se propune de expus cu următorul cuprins: „Articolul 14. Dizolvarea și lichidarea GEIE	Nu se acceptă în forma propusă. Proiectul menține distinct reglementările privind dizolvarea și lichidarea GEIE, la art. 9 și, respectiv, art. 11, corespunzător

		(1) Dizolvarea și lichidarea GEIE se efectuează în condițiile Regulamentului (CEE) nr. 2137/85, Codului civil nr. 1107/2002 și Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, ultima fiind aplicată în măsura în care nu contravine Regulamentului. (2) Lichidatorul este desemnat prin hotărârea unanimă a membrilor sau, în lipsă acesteia, de către instanța de judecată.”	distincției operate și de Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. Regula propusă privind desemnarea obligatorie a lichidatorului prin hotărârea unanimă a membrilor nu se preia, fiind aplicabil cadrul național relevant în materia lichidării.
		Se propune de exclus din proiect articolul 16 cu stipularea normelor cuprinse în acesta la articolul 14 și cu renumerotarea respectivă a articolelor din proiect.	Nu se acceptă. Norma privind regimul subsidiar se menține ca dispoziție distinctă la art. 14 din proiect, întrucât aceasta nu privește exclusiv lichidarea, ci poate opera în toate raporturile pentru care Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 și prezenta lege nu prevăd o soluție. Aplicarea prevederilor Codului civil privind societatea în nume colectiv este limitată expres de criteriul compatibilității cu natura, scopul și regimul juridic al GEIE.
		Articolul 15 alineatul (3) se completează în final cu cuvintele „al unităților de drept”.	Se ia act. Sintagma „Registrul de stat al unităților de drept” este utilizată consecvent în dispozițiile relevante ale proiectului.
		Nota de fundamentare Se propune de argumentat în nota de fundamentare, temeiul aplicării dispozițiilor Codului civil privind societatea în nume colectiv ca regim subsidiar pentru GEIE, prevăzut la art. 17 din proiect.	Se acceptă. Nota de fundamentare va fi ajustată prin dezvoltarea argumentării privind aplicarea subsidiară a dispozițiilor Codului civil referitoare la societatea în nume colectiv, cu precizarea că acestea sunt aplicabile numai în măsura în care sunt compatibile cu natura, scopul și regimul juridic al GEIE.
2.	Ministerul Finanțelor	<u>La art. I. al proiectului de lege</u>	

	(demersul nr. 15/2-03/195/1118 din 08.07.2026)	Cu referire la art. 4 din proiect de lege, menționăm că Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 instituie restricții privind obiectul și scopul activității GEIE, însă nu conține dispoziții care să limiteze expres numărul de membri. Or, potrivit art. 4 alin. (3) din <i>Regulamentul (CEE) nr. 2137/85</i> „un stat membru poate prevedea ca grupurile înregistrate în registrele sale în conformitate cu articolul 6 să nu poată avea mai mult de 20 de membri”, aceasta urmează a fi la decizia fiecărui stat. Prin urmare, proiectul de lege nu reglementează expres numărul limită a membrilor ce pot fi înregistrați în GEIE, fiind o condiție juridică obligatorie. Or, autoritățile de înregistrare și control nu vor putea determina ce limită trebuie respectată pentru înregistrarea unui GEIE. Respectiv, recomandăm completarea art. 4 din proiect cu norme explicite.	Nu se acceptă. Art. 4 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 instituie o opțiune pentru statele membre, iar nu o obligație de stabilire a unui număr maxim de membri. Republica Moldova nu exercită această opțiune, astfel încât nu se instituie o limită maximă națională a numărului de membri ai GEIE.
		Cu referire la art. 15 din proiect de lege, care face trimitere generală la legislația insolvențierii, menționăm că, <i>Regulamentul nr. 2137/85</i> stabilește răspunderea nelimitată și solidară a membrilor pentru obligațiile GEIE (art.24 din <i>Regulament</i>), iar redacția propusă în proiect nu clarifică modalitatea atragerii răspunderii membrilor, raportul dintre procedura insolvențierii și răspunderea solidară, precum și ordinea urmăririi patrimoniului GEIE și al membrilor săi.	Se acceptă. Art. 10 alin. (3) din proiect a fost completat prin corelarea expresă a aplicării legislației naționale privind insolvențierea și angajării răspunderii membrilor cu art. 24 și 36 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. Normele materiale privind răspunderea membrilor nu sunt reproduse, acestea fiind reglementate direct de Regulament.
		Cu referire la art.17 din proiect de lege care prevede că GEIE îi sunt aplicabile dispozițiile <i>Codului civil nr.1107/2002</i> privind societatea în nume colectiv, este de menționat că GEIE și societatea în nume colectiv au elemente comune (răspundere nelimitată, administrare contractuală), însă au natură juridică diferită. Or, potrivit art.256 din <i>Codul civil</i>, societate în nume colectiv este societatea comercială ai cărei asociați practică, în conformitate cu actul de constituire, <u>activitate de întreprinzător</u> în	Se acceptă. Art. 14 din proiect a fost reformulat, stabilindu-se că dispozițiile Codului civil privind societatea în nume colectiv se aplică numai subsidiar și numai în măsura în care sunt compatibile cu natura, scopul și regimul juridic al GEIE stabilite prin Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.

	numele societății și răspund solidar și nelimitat pentru obligațiile acesteia. Astfel, conform prevederilor <i>Codului civil</i>, societatea în nume colectiv este o societate comercială clasică care urmărește realizarea profitului propriu și nu este condiționată de existența unor membri din state diferite. Totodată, conform conceptului propus în <i>Regulamentul nr. 2137/85</i>, GEIE reprezintă o formă juridică distinctă de societatea în nume colectiv care nu urmărește realizarea profitului propriu, are caracter transfrontalier obligatoriu și exercită activități auxiliare membrilor. Prin urmare, considerăm că aplicarea concomitentă a normelor ce se referă la societatea în nume colectiv poate genera contradicții cu <i>Regulamentul nr.2137/85</i>.	
	Adițional, făcând referire la aplicarea prevederilor <i>Codului civil</i>, nu este clar dacă prevederile privind dizolvarea și lichidarea unei persoanei juridice stipulate în acest <i>Cod</i> la fel vor fi aplicabile în cazul unui GEIE (art.14 și art.16 din proiect de lege). Or, prevederile art.31-32 din <i>Regulamentul nr.2137/85</i> stabilesc reguli și principii care urmează a fi respectate în cazul dizolvării, iar prevederile art.35 din <i>Regulamentul nr.2137/85</i>, care include prevederi despre lichidarea Grupului, stabilesc clar că lichidarea unui grup și încheierea lichidării sale sunt reglementate prin legislația internă.	Se acceptă. Proiectul a fost clarificat prin reglementarea distinctă a dizolvării la art. 9 și a lichidării la art. 11. Dizolvarea se realizează cu respectarea art. 31 și 32 din Regulament, iar în materia lichidării art. 11 stabilește expres aplicarea art. 35 din Regulament și a legislației naționale incidente, în măsura compatibilității acesteia cu Regulamentul.
	La fel, este important de a aduce claritate aspectelor respective, având în vedere consecințele fiscale asupra tranzacțiilor care urmează a fi derulate în cadrul procesului de dizolvare sau a lichidării GEIE. Or, la moment, acestea sunt reglementate de art. 58 și art. 59 din <i>Codul fiscal nr.1163/1997</i>.	Se acceptă în principiu. Aspectele fiscale aferente funcționării GEIE, inclusiv cele care pot interveni în cadrul dizolvării și lichidării, nu se reglementează fragmentar prin prezentul proiect. Potrivit art. 15 alin. (3), Ministerul Finanțelor va elabora și va promova, până

			la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, modificările cadrului fiscal necesare aplicării art. 40 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.
		Aceeași obiecție este valabilă și pentru procesul de transferare a sediului GEIE (art.8 din proiect de lege). Respectiv, proiectul de lege nu prevede reguli clare asupra cum urmează a fi efectuat transferul din punct de vedere a cadrului juridic, lăsând incertitudini asupra aplicării regulilor fiscale.	Se acceptă în principiu. Condițiile juridice privind transferul sediului sunt reglementate de art. 13 și 14 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 și de art. 6 din proiect. Eventualele particularități fiscale aferente transferului urmează a fi examinate în cadrul modificărilor legislației fiscale prevăzute la art. 15 alin. (3) din proiect.
		La aceasta, este de menționat că Ministerul Finanțelor este la etapa de definitivare a proiectului de lege privind regimul fiscal comun care se aplică fuziunilor, divizărilor, divizărilor parțiale, cesionării de active și schimburilor de acțiuni între societățile din state membre diferite și transferului sediului social al unei SE sau SCE între statele membre, prin care se transpune <i>Directiva (UE) 2009/133/CE</i>. Astfel, considerăm că proiectul de lege prin care se propune implementarea conceptului de stabilire în Republica Moldova a unui Grup European de Interes Economic conform <i>Regulamentului nr.2137/83</i> urmează să acopere toate elementele juridice necesare pentru funcționarea acestuia pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în scopul asigurării funcționării coerente a normelor privind reorganizările transfrontaliere și compatibilitatea legislației naționale cu dreptul UE.	Se ia act. Proiectul stabilește cadrul național complementar necesar aplicării Regulamentului (CEE) nr. 2137/85. Aspectele fiscale specifice GEIE urmează a fi reglementate prin cadrul fiscal ce va fi elaborat potrivit art. 15 alin. (3), în corelare cu celelalte acte normative naționale și europene incidente.
		<u>La art. II. al proiectului de lege</u>, prin care se propune stabilirea regimului fiscal nou aplicabil GEIE, solicităm excluderea	Se acceptă. În urma examinării ansamblului obiecțiilor formulate asupra soluției fiscale promovate inițial, s-a constatat că reglementarea

		modificării respective din <i>Codul fiscal</i>, reieșind din următoarele considerente.	acestui mecanism printr-o intervenție punctuală în Codul fiscal nu acoperă toate elementele necesare funcționării unui regim fiscal coerent al GEIE, inclusiv atribuirea și declararea rezultatelor, tratamentul fiscal al membrilor nerezidenți, administrarea pierderilor și celelalte aspecte de administrare fiscală semnalate. În aceste condiții, pentru evitarea unei reglementări fragmentare și a riscului unor necorelări cu cadrul fiscal existent, modificarea propusă la Codul fiscal a fost exclusă din proiect. Având în vedere competențele Ministerului Finanțelor în domeniul fiscal, art. 15 alin. (3) stabilește expres obligația acestuia de a elabora și promova, până la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, modificările cadrului fiscal necesare aplicării art. 40 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. Soluția nu presupune renunțarea la reglementarea fiscală a GEIE, ci asigurarea elaborării unui mecanism fiscal complet, unitar și corelat cu legislația fiscală națională.
		Redacția propusă la art. 59¹ alin. (1) din <i>Codul fiscal</i> urmărește implementarea modelului european al transparenței fiscale care, în opinia Ministerului Finanțelor, nu poate fi introdusă printr-o singură normă declarativă.	Se acceptă. Art. 59¹ propus anterior a fost exclus din proiect, fiind reținută necesitatea elaborării unui mecanism fiscal complet. În acest scop, art. 15 alin. (3) stabilește obligația elaborării modificărilor cadrului fiscal necesare aplicării art. 40 din Regulament.

		În acest sens, formularea propusă la art. 59¹ alin.(1) din proiectul de lege poate genera dificultăți de interpretare, întrucât, în practica și tehnica legislativă utilizată în <i>Codul fiscal</i>, expresia „nu se impozitează” este asociată frecvent cu instituirea unor scutiri fiscale. Or, din coroborarea alin. (1)-(3) ale art. 59¹ din proiect de lege rezultă că, nu este vorba despre o scutire de la plata impozitului pe venit, ci despre aplicarea unui mecanism de transparență fiscală, prin care profitul sau pierderile GEIE sunt atribuite direct membrilor, iar obligația fiscală se realizează la nivelul acestora.	Se acceptă. Norma fiscală în redacția criticată a fost exclusă din proiect. Formularea mecanismului fiscal aplicabil GEIE urmează a fi stabilită în cadrul modificărilor legislației fiscale ce vor fi elaborate potrivit art. 15 alin. (3) din proiect.
		La fel, articolul 59¹ alin. (3) din proiect de lege stabilește obligația membrilor de a include partea corespunzătoare a venitului sau pierderii în baza impozabilă proprie, fără a conține precizări referitoare la situația membrilor nerezidenți.	Se acceptă. Necesitatea reglementării tratamentului fiscal al membrilor nerezidenți este reflectată expres la art. 15 alin. (3) din proiect, acest aspect urmând să fie reglementat în cadrul modificărilor legislației fiscale elaborate până la aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană.
		Analizând alin. (2)-(4) ale art. 59¹ din proiect de lege, nu este clar cum GEIE va declara la Serviciul Fiscal de Stat venitul obținut de membrii GEIE și cota profitului/pierderilor repartizate către fiecare membru, deoarece evidența contabilă și fiscală presupune obligația de a prezenta situații financiare și dări de seamă fiscale. Totodată, reieșind din redacția propusă și având în vedere că GEIE are dreptul să transfere pierderile generate către membrii săi, nu sunt clare care vor fi regulile aplicabile privind limitarea utilizării pierderilor respective. De exemplu, în cazul unui contribuabil rezident care va crea împreună cu un partener străin un GEIE care generează pierderi, în lipsa unor restricții, pierderile respective ar putea fi transferate direct membrilor, iar baza impozabilă a acestora ar putea fi diminuată artificial.	Se acceptă. Art. 15 alin. (3) din proiect prevede expres elaborarea cadrului fiscal privind atribuirea și declararea rezultatelor GEIE, precum și administrarea pierderilor. Reglementarea tehnică a acestor mecanisme va fi realizată prin modificările legislației fiscale promovate până la aderare.

		La fel este foarte important de atras atenția asupra faptului că proiectul de lege nu prevede reguli aplicabile atunci când toți membrii GEIE sunt nerezidenți fără reprezentanță permanentă în Republica Moldova.	Se acceptă în principiu. Aspectele privind tratamentul fiscal al membrilor nerezidenți vor fi reglementate în cadrul modificărilor legislației fiscale prevăzute la art. 15 alin. (3) din proiect. Soluțiile tehnice vor fi stabilite în corelare cu regimul fiscal aplicabil nerezidenților și cu tratatele internaționale incidente.
		Conform prevederilor art. 14 din <i>Codul fiscal</i>, venitul din orice surse aflate în Republica Moldova, precum și din orice surse aflate în afara Republicii Moldova, reprezintă obiectul impunerii cu impozitul pe venit. Respectiv, dacă un GEIE înregistrat în Republica Moldova generează profit, repartizarea acestuia către un membru nerezident se consideră venitul impozabil. Prin urmare, proiectul nu clarifică mecanismul de impozitare a profitului GEIE (în cazul în care acesta este generat), și nu specifică dacă GEIE trebuie să rețină la sursă impozitul din venitul nerezidenților sau dacă acest profit se tratează ca dividende, ori alte tipuri de venituri (impozitul pe venit din care urma a fi declarat și achitat în Republica Moldova).	Se acceptă în principiu. Aspectele privind calificarea și impozitarea veniturilor atribuite membrilor nerezidenți, inclusiv eventualele obligații de reținere la sursă, urmează a fi stabilite în cadrul mecanismului fiscal complet prevăzut la art. 15 alin. (3) din proiect.
		La fel, nu este clar dacă GEIE va avea obligația de a depune anual la Serviciul Fiscal de Stat o dare de seamă fiscală, care va cuprinde în mod obligatoriu: situațiile financiare anuale ale grupului; identificarea completă a fiecărui membru (rezident și nerezident); cota de profit sau pierdere contabilă și fiscală ce revine fiecărui membru în conformitate cu contractul constitutiv a grupului sau prin acordul membrilor.	Se acceptă în principiu. Modalitatea de declarare și raportare fiscală aferentă GEIE urmează a fi stabilită în cadrul modificărilor legislației fiscale prevăzute la art. 15 alin. (3), care vizează inclusiv atribuirea și declararea rezultatelor GEIE.
		Având în vedere cele expuse constatăm că, redacția propusă a art. 59¹ din proiectul de lege nu poate fi susținută în forma actuală, întrucât instituie un regim fiscal derogatoriu pentru Grupul	Se acceptă. Art. 59¹ și modificările propuse la Codul fiscal au fost excluse din proiect. Pentru

		European de Interes Economic fără reglementarea elementelor esențiale necesare funcționării acestuia. Or, norma propusă nu stabilește mecanismul de atribuire și declarare a veniturilor și pierderilor, nu reglementează tratamentul fiscal al membrilor nerezidenți, nu conține măsuri de prevenire a dublei neimpozitări și nu este corelată cu dispozițiile generale ale <i>Codului fiscal</i> privind determinarea bazei impozabile și administrarea fiscală. În aceste condiții, promovarea normei poate genera incertitudine juridică, riscuri de optimizare fiscală și dificultăți semnificative de administrare fiscală, motiv pentru care se propune excluderea articolului respectiv.	asigurarea unui mecanism fiscal complet și coerent, art. 15 alin. (3) prevede elaborarea și promovarea, până la aderare, a modificărilor cadrului fiscal necesare aplicării art. 40 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.
		Suplimentar, analizând practica României privind implementarea conceptului de funcționare a Grupului European de Interes Economic, adoptat prin <i>Legea separată nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției</i>, recomandăm transpunerea <i>Regulamentului nr.2137/83</i> prin legea care va include toate procesele juridice, care la moment nu sunt prevăzute în proiectul de lege dat, și reieșind din care poate fi stabilit mecanismul de impozitare și administrare în baza prevederilor actuale a legislației fiscale.	Se acceptă parțial. Proiectul a fost revizuit și completat cu mecanismele naționale necesare aplicării Regulamentului (CEE) nr. 2137/85, inclusiv în materia înregistrării, publicității, nulității, transferului sediului, sucursalelor, dizolvării, insolvabilității, lichidării și desemnării autorităților competente. Nu au fost reproduse dispozițiile materiale ale Regulamentului care vor fi direct aplicabile după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană.
3.	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (demersul nr. 2026PLP-1957 din 07.07.2026)	1) Obiecții argumentate și explicite asupra cărora trebuie să se ajungă la un acord: La art. 5, atragem atenția asupra neconcordanței dintre denumirea articolului, care face referință la contractul constitutiv, și conținutul acestuia, în textul căruia se utilizează termenul „act constitutiv”. Astfel, pentru a asigura unitatea terminologică, se va aduce în	Se acceptă. Observația privind uniformizarea terminologiei a fost valorificată. În proiectul revizuit se utilizează consecvent sintagma „contract de constituire” atunci când este vizat documentul contractual al GEIE. Totodată, înregistrarea modificărilor contractului de constituire și ale datelor

		concordanță terminologia utilizată în denumirea și în conținutul articolului.	înscrise în Registrul de stat al unităților de drept este reglementată la art. 3 alin. (4) și (5) din proiect.
		2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: La art. 14 și 16, observăm că, potrivit articolului 223 alin. (2) din Codul civil, „Dizolvarea persoanei juridice are ca efect deschiderea procedurii lichidării, cu excepția cazurilor de fuziune și dezmembrare ce au ca efect dizolvarea, fără lichidare, a persoanei juridice care își încetează existența și transmiterea universală a patrimoniului ei, în starea în care se găsea la data fuziunii sau a dezmembrării, către persoanele juridice beneficiare.” Din perspectiva acestei prevederi, propunem reglementarea dizolvării și lichidării într-un singur articol sau, cel puțin, inserarea articolelor în mod succesiv.	Se acceptă parțial. Recomandarea privind sistematizarea dispozițiilor a fost valorificată prin gruparea succesivă, la art. 9–11 din proiect, a normelor privind dizolvarea, insolvabilitatea și lichidarea GEIE. Nu se consideră însă necesară comasarea dizolvării și lichidării într-un singur articol, acestea reprezentând instituții juridice distincte, reglementate separat și de art. 31–35 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.
4.	Ministerul Culturii <i>(demersul nr. 06/1-07/1991 din 30.06.2026)</i>	comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se acceptă.
5.	Ministerul Educației și Cercetării <i>(demersul nr. 13/518/26 din 01.07.2026)</i>	comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se acceptă.
6.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>(demersul nr. 04–3812 din 08.07.2026)</i>	comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se acceptă.
7.	Ministerul Mediului <i>(demersul nr. 2237 din 06.07.2026)</i>	comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se acceptă.

8.	Ministerul Energiei (demersul nr. 04 – 1785 din 07.07.2026)	Potrivit prevederilor articolului 4 din proiectul de lege care reglementează restricțiile activității „<i>Grupul European de Interes Economic nu poate depăși limita privind numărul de angajați prevăzută de Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.</i>”. În același timp, articolului 3 din Regulamentului (CEE) nr. 2137/85 al Consiliului din 25 iulie 1985 privind Grupul European de Interes Economic, statuează expres la alineatul (2) activitățile care nu pot fi exercitate de un grup, după cum urmează „<i>În consecință, un grup nu poate: a) să exercite, direct sau indirect, dreptul de a conduce sau controla activitățile propriilor membri sau activitățile unei alte întreprinderi, în special în domeniul resurselor umane, al finanțelor și al investițiilor; b) să dețină, direct sau indirect, cu orice titlu, o parte sau acțiuni, indiferent în ce formă, într-o întreprindere membră a grupului; deținerea de părți sau acțiuni la o altă întreprindere este posibilă numai în măsura în care este necesară pentru îndeplinirea obiectivelor grupului și dacă este făcută în numele membrilor; c) să angajeze mai mult de 500 de persoane; d) să fie folosit de către o societate comercială pentru a face un împrumut pentru directorul unei societăți comerciale sau pentru oricare altă persoană aflate într-o relație cu acesta, atunci când aceste împrumuturi sunt restricționate sau controlate în temeiul legislațiilor statelor membre privind societățile comerciale. De asemenea, un grup nu poate fi folosit pentru un transfer de proprietate între o societate și un director sau orice persoană aflată în legătură cu acesta, în afara cazurilor permise de legislațiile statelor membre privind societățile. În înțelesul acestei dispoziții, împrumutul înseamnă orice operațiune cu efect similar, iar proprietatea poate fi</i>	Se acceptă. În urma revizuirii proiectului, articolul care făcea trimitere distinctă la limita privind numărul de angajați prevăzută la art. 3 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 a fost exclus. Restricțiile prevăzute la art. 3 alin. (2) din Regulament constituie norme materiale care vor fi direct aplicabile după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană și nu necesită reproducerea selectivă în legislația națională.

		<i>mobiliară și imobiliară; e) să fie membru al unui alt grup european de interes economic.”.</i> În aceste condiții, se constată că, proiectul de lege transpune doar restricția referitoare la numărul maxim de angajați, fără a reglementa celelalte interdicții prevăzute de actul Uniunii Europene. Prin urmare, se propune justificarea opțiunii legislative de a nu prelua în dreptul național și celelalte restricții prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 sau după caz, completarea proiectului de lege cu dispozițiile nominalizate, în măsura în care acestea necesită transpunere. Se recomandă analizarea acestei opțiuni, inclusiv prin prisma prevederilor Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018.	
		La art. 10 alineatul (1) și (2) se propune substituirea textului „conform legislației” prin indicarea actului normativ concret care reglementează obligațiile în acord cu care trebuie să acționeze administratorul Grupului European de Interes Economic, precum și în temeiul cărora acesta răspunde pentru prejudiciile cauzate.	Nu se acceptă. Dispozițiile privind obligațiile și răspunderea administratorului sunt reglementate la art. 8 din proiect prin raportare la lege și la contractul de constituire. Nu se consideră oportună enumerarea unor acte normative determinate, întrucât obligațiile administratorului pot rezulta atât din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, cât și din legislația națională incidentă, iar o enumerare limitativă ar putea conduce la o interpretare restrictivă a cadrului juridic aplicabil.
9.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se acceptă.

	(demersul nr. 19/3733 din 08.07.2026)		
10.	Ministerul Sănătății (demersul nr. 07/2423 din 07.07.2026)	comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se acceptă.
11.	Centrul de armonizare a legislației (demersul nr. 31/02-126-8125 din 10.07.2026)	Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, demersul normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 6 „Dreptul societăților comerciale”. Astfel, în urma evaluării realizate, se constată că, proiectul de Lege pune în aplicare parțial, prin măsuri naționale, Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 , în contextul observațiilor formulate mai jos.	Se ia act. Proiectul de lege elaborat și supus analizei instituie cadrul normativ național complementar necesar aplicării Regulamentului (CEE) nr. 2137/85 și stabilește reglementările naționale necesare funcționării Grupului European de Interes Economic în sistemul național de drept, cu respectarea naturii juridice și a efectului direct al regulamentelor Uniunii Europene.
		a) Observații de compatibilitate cu Regulamentul	
		În tot cuprinsul proiectului de Lege referința la organul înregistrării de stat se va înlocui cu indicarea Agenției Servicii Publice (ASP), pentru a asigura certitudinea juridică în ceea ce privește autoritatea națională responsabilă de înregistrarea de stat a GEIE, inclusiv, de efectuarea modificărilor corespunzătoare în Registrul de stat al persoanelor juridice, precum și asigurarea publicității informațiilor referitoare la GEIE.	Se comentează. Se menține utilizarea sintagmei „organul înregistrării de stat”, în vederea corelării terminologice cu Legea nr. 220/2007. Art. 39 alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 impune desemnarea registrului competent, iar proiectul identifică în acest sens Registrul de stat al unităților de drept. Autoritatea care exercită funcțiile organului înregistrării de stat se determină potrivit cadrului normativ național aplicabil.
		La art. 3 (2), lit. b) din proiectul național, după cuvântul „fondatori” se va include sintagma „și care trebuie să cuprindă cel	Se acceptă în substanță. Art. 3 alin. (2) lit. a) din proiect prevede depunerea contractului de constituire

	puțin elementele stabilite în art. 5 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85”, în vederea asigurării punerii în aplicare corecte a normei materiale menționate, inclusiv, pentru a acoperi cerința obligatorie de la lit. (e) - durata grupului, în afară cazului când aceasta este nedeterminată, cerință care nu se regăsește în art. 178 din Codul civil, la care se face referință în tabelul de concordanță.	întocmit în conformitate cu art. 5 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. În acest mod sunt acoperite toate elementele obligatorii prevăzute de norma europeană, fără reproducerea conținutului acesteia în legislația națională.
	Cu referire la art. 4 din proiectul de Lege, constatăm că, acesta reproduce restricția referitoare la numărul maximal de angajați a unui GEIE, stabilită prin art. 3 (2), lit. c) din actul UE. O astfel de abordare nu este corectă și justificată, în măsura în care, pe de o parte, norma națională a preluat doar o restricție din cele cinci prevăzute de art. 3 (2) al Regulamentului (CEE) nr. 2137/85 iar, pe de altă parte, prevederile art. 3 din actul UE statuează niște dispoziții materiale care urmează a fi aplicate direct odată cu intrarea în vigoare a Tratatului de aderare a RM la UE și nu necesită preluare <i>ad litteram</i> în legislația națională. Prin urmare, recomandăm fie excluderea art. 4 din proiect, fie operarea cu o trimitere generală la obiectivul și restricțiile GEIE din art. 3 al actului UE. Totodată, va fi ajustat în modul corespunzător și tabelul de concordanță.	Se acceptă. În urma revizuirii proiectului, articolul care făcea trimitere distinctă la limita privind numărul de angajați prevăzută la art. 3 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 a fost exclus. Restricțiile prevăzute la art. 3 alin. (2) din Regulament constituie norme materiale direct aplicabile după aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană și nu necesită reproducerea selectivă în legislația națională. Tabelul de concordanță va fi ajustat corespunzător.
	Art. 5, art. 7 - 9, precum și art. 14 - 16 din proiect nu asigură punerea în aplicare corespunzătoare a prevederilor art. 8 și art. 39 (1) și (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 referitoare la cerințele de publicitate. Astfel, potrivit actului UE, informațiile menționate la art. 8 se publică în mod obligatoriu în „monitorul oficial din statul membru în care grupul își are sediul”, ceea ce înseamnă că, pe lângă Registrul de stat al persoanelor juridice și Buletinul electronic, după cum stabilește proiectul național și Legea nr. 220/2007, informațiile și documentele relevante urmează a fi publicate și în Monitorul Oficial al RM. Prin urmare,	Se acceptă. Reglementările privind publicitatea au fost concentrate la art. 5 din proiect. Alin. (2) stabilește publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a mențiunilor prevăzute la art. 8 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, iar alin. (3) reglementează transmiterea către Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, în termen de cel mult o lună de la publicarea națională, a informațiilor privind constituirea GEIE și

		este necesară modificarea normelor naționale menționate în vederea asigurării implementării cerinței din Regulamentul european. De asemenea, recomandăm centralizarea obligației de transmitere a informațiilor spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene într-o singură normă, cu indicarea obligatorie a termenului în care ASP trebuie să transmită informațiile spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene - o lună de la publicarea națională. Suplimentar, atragem atenția că, formularea utilizată în art. 5, alin. (5) și 7, alin. (3) din proiectul Legii, potrivit căreia „Organul înregistrării de stat asigură transmiterea informațiilor care, potrivit Regulamentului (CEE) nr. 2137/85, urmează a fi publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”, este prea generală și lipsită de certitudine juridică. Astfel, norma națională trebuie să opereze cu o referință directă la art. 11 din actul UE care reglementează obligația de publicare în Jurnalul Oficial al UE doar a constituirii sau a încheierii lichidării unui GEIE. Mai mult, norma de la art. 5, alin. (5) urmează a fi exclusă din proiect, întrucât aceasta contravine Regulamentului (CEE) nr. 2137/85, care nu prevede obligația publicării în Jurnalul Oficial al UE a informațiilor privind modificarea contractului constitutiv al grupului. În acest context, se va revedea și redacția propunerii de completare a art. 23 din Legea nr. 220/2007, care urmează să indice publicarea obligatorie a dizolvării și finalizării lichidării GEIE în Monitorul Oficial al RM.	încheierea lichidării acestuia, în conformitate cu art. 11 din Regulament. Totodată, au fost eliminate soluțiile care prevedeau transmiterea către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a unor informații care nu sunt prevăzute de art. 11 din Regulament.
		Art. 11 din proiectul național reproduce dispozițiile materiale ale art. 18 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 și urmează a fi exclus, fiind necesară și ajustarea tabelului de concordanță în acest sens.	Se acceptă. Articolul distinct privind dreptul membrilor GEIE la informație a fost exclus din proiect, întrucât acest drept este reglementat direct de art. 18 din

			Regulamentul (CEE) nr. 2137/85. Tabelul de concordanță va fi ajustat corespunzător.
		Cu referire la art. 12 din proiectul național, menționăm că, acesta implementează eronat și necorespunzător dispozițiile art. 27 și 28 din actul UE. Norma națională reproduce eronat și selectiv anumite dispoziții din normele europene menționate, fără a face diferența dintre 3 situații juridice distincte: demisia, excluderea (art. 27 din Regulament) și încetarea de drept a calității de membru al grupului (art. 28). Astfel, proiectul cumulează condițiile pentru demisie, excludere și încetare reglementate în mod diferit de actul UE, făcându-le valabile doar pentru o singură situație: excluderea unui membru din grup, ceea ce denaturează esența și obiectivul normelor europene. Mai mult, remarcăm că art. 27 și 28 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 sunt norme materiale care nu necesită reproducere în cadrul normativ național. Prin urmare, art. 12 urmează a fi exclus din proiect, fiind necesară și ajustarea corespunzătoare a tabelului de concordanță.	Se acceptă. Articolul a fost exclus din proiect, întrucât retragerea, excluderea și încetarea calității de membru sunt reglementate prin dispozițiile direct aplicabile ale Regulamentului (CEE) nr. 2137/85. Tabelul de concordanță va fi ajustat corespunzător.
		Cu referire la art. 17 din proiectul național, după cuvântul „<i>aplicabile</i>”, recomandăm inserarea sintagmei: „<i>în mod subsidiar și numai în măsura compatibilității cu natura, scopul și regimul juridic al acestuia stabilite prin Regulamentul (CEE) nr. 2137/85</i>”, în vederea evitării aplicării automate a tuturor normelor naționale privind societatea în nume colectiv, or unele dintre acestea sunt incompatibile cu natura GEIE, în special, cele ce privesc scopul - potrivit Codului Civil, unul dintre scopurile societății în nume colectiv este obținerea de profit, inclusiv, pentru a fi repartizat între asociați.	Se acceptă. Art. 14 din proiect a fost reformulat, stabilindu-se expres că dispozițiile Codului civil privind societatea în nume colectiv se aplică în mod subsidiar și numai în măsura în care sunt compatibile cu natura, scopul și regimul juridic al GEIE stabilite prin Regulamentul (CEE) nr. 2137/85.
		Se va exclude din proiect modificarea Legii nr. 171/2012, întrucât aceasta reproduce dispozițiile materiale ale art. 23 din	Se acceptă. Modificarea propusă la Legea nr. 171/2012 privind piața de capital a fost exclusă din

		Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, fiind ajustat în modul corespunzător și tabelul de concordanță.	proiect, întrucât interdicția relevantă rezultă direct din art. 23 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 și nu necesită reproducere în legislația națională. Tabelul de concordanță va fi ajustat corespunzător.
		Art. 39 (3) din actul UE impune statelor membre stabilirea sancțiunilor pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 7 (înregistrarea GEIE și documentele și informațiile necesare de a fi prezentate la înregistrare), art. 8 (publicarea în monitorul oficial), 10 (înregistrarea unei sucursale a GEIE) și art. 25 (cerințele referitoare la scrisorile, formularele tipizate și documentele similare ale GEIE). Astfel, prevederile art. 39 (3) reprezintă o obligație directă care necesită a fi realizată, prin instituirea unui cadru sancționator adecvat, cu dispoziții clare, proporționale și disuasive pentru nerespectarea normelor. Analizând proiectul național, precum și cadrul normativ național sancționator existent, constatăm că, obligația stabilită prin Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 nu este implementată. Remarcăm că, legislația contravențională în vigoare acoperă doar parțial această obligație (a se vedea art. 263⁴ „Prezentarea informației neveridice incomplete sau incorecte la înregistrarea de stat” din Codul contravențional nr. 218/2008). Prin urmare, proiectul de Lege urmează a fi completat în mod obligatoriu cu modificări corespunzătoare ale Codului contravențional și, după caz, ale altor acte normative incidente, în vederea instituirii unor mecanisme sancționatorii explicite și funcționale, capabile să asigure aplicarea efectivă a Regulamentului european.	Se acceptă. Necesitatea instituirii cadrului sancționator prevăzut la art. 39 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 este reținută. Modificările corespunzătoare ale cadrului contravențional sunt promovate distinct în cadrul proiectului de lege nr. 478/MDED/2026 pentru modificarea unor acte normative (anumite aspecte ale dreptului societăților comerciale), urmând a fi asigurată corelarea acestora cu regimul juridic aplicabil GEIE. Cadrul sancționator necesar aplicării Regulamentului urmează să fie funcțional cel târziu la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.
		III. Respectarea mecanismului de armonizare	
		a) Obiecții privind clauza de armonizare	

		În măsura în care vor fi remediate toate deficiențele sesizate în compartimentul II al prezentei declarații de compatibilitate, clauza de armonizare se va expune în redacția următoare:	
		„Prezenta Lege pune în aplicare Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 al Consiliului 25 iulie 1985 privind Grupul European de Interes Economic, CELEX: 31985R2137, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 199 din 31 iulie 1985”.	Se acceptă. Clauza de armonizare a fost ajustată în conformitate cu redacția propusă, în vederea reflectării corespunzătoare a caracterului proiectului de act normativ care instituie măsurile naționale necesare punerii în aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2137/85.
		b) Obiecții privind tabelul de concordanță	
		Tabelul de concordanță prezentat nu corespunde cerințelor stabilite în Regulamentul privind armonizarea legislației RM cu legislația UE, aprobat prin HG nr. 1171/2018. Astfel, în tot cuprinsul Tabelului, la compartimentul 9 urmează a fi inclus textul integral al normelor naționale și nu doar referințele la articolele din proiect și alte acte normative naționale. De asemenea, tabelul urmează a fi revizuit prin prisma observațiilor de compatibilitate formulate mai sus, precum și în acord cu următoarele:	Se acceptă. Tabelul de concordanță va fi revizuit în conformitate cu cerințele Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018. În compartimentul 9 vor fi reproduse integral prevederile relevante ale normelor naționale, în locul simplelor referințe la articolele proiectului de lege și ale actelor normative naționale. Totodată, tabelul de concordanță va fi corelat cu redacția definitivă a proiectului de lege și cu soluțiile rezultate din examinarea observațiilor de compatibilitate formulate în Declarația de compatibilitate.
		la art. 3 din actul UE, calificativul „Parțial compatibil” se va înlocui cu „Prevederi UE netranspuse”, indicându-se, concomitent, în compartimentul dedicat observațiilor, faptul că	Se acceptă. În Tabelul de concordanță, la art. 3 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, calificativul „Parțial compatibil” va fi

		art. 3 din actul UE nu necesită transpunere în legislația națională și va deveni direct aplicabil odată cu intrarea în vigoare a Legii;	substituit cu „Prevederi UE netranspuse”. În compartimentul destinat observațiilor Republicii Moldova se va preciza că dispozițiile respective constituie norme materiale care nu necesită transpunere în legislația națională și vor fi direct aplicabile de la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.
		la art. 5 din actul UE, din compartimentul nr. 9 se vor exclude referințele la art. 2 și 5 din proiect, păstrându-se doar normele relevante din Codul civil;	Se acceptă parțial. Referințele la dispozițiile proiectului în redacția supusă avizării vor fi eliminate. Totodată, compartimentul 9 va fi corelat cu redacția actuală a proiectului prin includerea art. 3 alin. (2) lit. a), care prevede depunerea contractului de constituire întocmit în conformitate cu art. 5 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, precum și, după caz, a normelor relevante ale Codului civil.
		la art. 11 din actul UE, în compartimentul nr. 9, referințele la Codul civil și Legea nr. 220/2007 se vor substitui cu normele din proiect care reglementează obligația transmiterii informațiilor necesare pentru publicare în Jurnalul Oficial al UE (a se vedea obiecțiile formulate la art. 5, 7 - 9, precum și art. 14 - 16 din proiect);	Se acceptă. La art. 11 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, compartimentul 9 al Tabelului de concordanță va fi corelat cu redacția actuală a proiectului prin includerea art. 5 alin. (3), care reglementează obligația organului înregistrării de stat de a transmite Oficiului pentru Publicații al Uniunii Europene, în termen de cel mult o lună de la publicarea națională, informațiile privind constituirea GEIE și încheierea lichidării acestuia.
		la art. 15, 19, 23, 25 din actul UE, calificativul „Parțial compatibil” va fi înlocuit cu cel de „Compatibil”;	Se acceptă. Calificativul „Parțial compatibil” va fi substituit cu „Compatibil”, cu corelarea compartimentului 9 cu redacția actuală a

			proiectului și cu normele naționale efectiv incidente. Astfel, la art. 15 din Regulament vor fi reflectate dispozițiile art. 4 din proiect privind nulitatea GEIE și, după caz, norma privind competența instanțelor judecătorești; la art. 19 – dispozițiile art. 3 alin. (2) lit. c) și art. 8 din proiect privind administratorul și reprezentarea; la art. 23 vor fi eliminate referințele la modificarea Legii nr. 171/2012, norma materială fiind direct aplicabilă; iar la art. 25 vor fi reflectate normele naționale relevante, inclusiv cele privind cadrul sancționator, după definitivarea acestuia.
		la art. 17, 20, 22, 24, 26, 29, 30, 32-34 și 37 din actul UE, din compartimentul nr. 9 se vor exclude referințele la normele din proiect, or acestea nu au nicio tangență cu normele europene menționate, care reprezintă reglementări materiale și nu necesită transpunere literală în cadrul normativ național, urmând a fi aplicate direct din momentul intrării în vigoare a Tratatului de aderare la UE. Suplimentar, pentru fiecare articol din cele menționate anterior ale actului UE, calificativul „Parțial compatibil” se va înlocui cu „Prevederi UE netranspuse”, indicându-se, concomitent, în compartimentul dedicat observațiilor, faptul că normele UE sunt prevederi materiale care nu necesită transpunere în legislația națională și vor deveni direct aplicabile odată cu intrarea în vigoare a Legii;	Se acceptă parțial. Pentru art. 17, 20, 22, 24, 26, 29, 30, 33, 34 și 37 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 vor fi eliminate din compartimentul 9 referințele la normele naționale care nu constituie măsuri de punere în aplicare, aceste dispoziții fiind norme materiale direct aplicabile. Cu referire la art. 32 din Regulament, Tabelul va reflecta însă dispozițiile art. 13 alin. (1) din proiect privind determinarea autorității competente, precum și, după caz, norma procedurală relevantă privind competența instanțelor judecătorești.
		la art. 36 din actul UE, pe lângă referința la Legea nr. 149/2012, se va insera și textul art. 16 din proiectul de Lege;	Se acceptă. În compartimentul 9 al Tabelului de concordanță aferent art. 36 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 vor fi reproduse prevederile relevante ale Legii insolvenței nr. 149/2012 și dispozițiile

			art. 10 din proiect, care reglementează aplicarea legislației naționale privind insolabilitatea GEIE și corelarea acestora cu art. 24 și 36 din Regulament.
		la art. 38 din actul UE, calificativul „Parțial compatibil” se va înlocui cu „Prevederi UE netranspuse”, indicându-se, concomitent, în compartimentul dedicat observațiilor, faptul că normele UE sunt prevederi materiale care nu necesită transpunere în legislația națională și vor deveni direct aplicabile odată cu aderarea la UE;	Se acceptă parțial. Condițiile materiale prevăzute la art. 38 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 sunt direct aplicabile și nu necesită reproducere în legislația națională. Totodată, proiectul instituie măsurile naționale complementare necesare aplicării acestei dispoziții, prin art. 13 alin. (2), care determină autoritatea competentă, și alin. (3), care reglementează contestarea deciziei acestora în instanța de judecată. În consecință, Tabelul de concordanță va fi ajustat corespunzător acestor dispoziții.
		la art. 39 din actul UE, se va insera conținutul prevederilor relevante din Legea nr. 220/2007 și nu doar referința generală la aceasta cum este în prezent;	Se acceptă. În compartimentul 9 al Tabelului de concordanță aferent art. 39 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 vor fi reproduse integral dispozițiile naționale relevante privind înregistrarea, depunerea documentelor, publicitatea și accesul la documentele GEIE, inclusiv prevederile art. 3, 5 și 7 din proiect și normele relevante ale Legii nr. 220/2007. În ceea ce privește obligația prevăzută la art. 39 alin. (3), Tabelul va reflecta faptul că cadrul sancționator necesar este promovat distinct prin proiectul de lege nr. 478/MDED/2026, cu asigurarea corelării acestuia cu regimul aplicabil GEIE.

		la art. 41 - 43 din actul UE, sintagma „Nu este aplicabil” se va înlocui cu „Prevederi UE neaplicabile” indicându-se, concomitent, în compartimentul dedicat observațiilor, faptul că normele UE sunt prevederi generale referitoare la Comisia Europeană, intrarea în vigoare și aplicarea actului UE.	Se acceptă. La art. 41–43 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, calificativul „Nu este aplicabil” va fi substituit cu „Prevederi UE neaplicabile”, iar compartimentul destinat observațiilor Republicii Moldova va fi completat corespunzător naturii fiecărei dispoziții. Art. 41 conține dispoziții tranzitorii și instituționale privind măsurile prevăzute la art. 39 și informarea Comisiei Europene, inclusiv în legătură cu exercitarea opțiunii prevăzute la art. 4 alin. (4) din Regulament, opțiune care nu este exercitată prin prezentul proiect. Art. 42 reglementează constituirea și funcționarea Comitetului de contact instituit sub auspiciile Comisiei Europene, iar art. 43 stabilește intrarea în vigoare și aplicarea Regulamentului. Dispozițiile respective nu necesită transpunere în legislația națională.
		IV. Concluzii	
		Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, se va asigura revizuirea proiectului și instrumentelor de armonizare (clauza de armonizare și tabelul de concordanță) prin prisma obiecțiilor și propunerilor expuse în prezenta Declarație de compatibilitate.	
		<i>Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM-UE și Cadrului de negociere cu Uniunea Europeană.</i>	

12.	Comisia Națională a Pieței Financiare <i>(demersul nr. 03-4/2974 din 13.07.2026)</i>	Prin art. 19 pct. III din proiectul de lege se propune completarea art. 7 din Legea nr. 171/2012 privind piața de capital (Legea nr. 171/2012) cu alin. (121), potrivit căruia „Grupurile europene de interes economic nu pot emite valori mobiliare”. În acest sens se reține că proiectul de lege păstrează configurația Grupului European de Interes Economic (în continuare – GEIE) astfel cum aceasta este stabilită prin Regulamentul (CEE) nr. 2137/85, potrivit căruia scopul grupului nu este de a obține profit pentru el însuși, iar activitatea acestuia trebuie să fie legată de activitatea economică a membrilor săi și nu poate avea decât un caracter auxiliar acestei activități (art. 3 alin. (1)). Totodată, potrivit art. 17 din proiectul de lege, GEIE îi sunt aplicabile, cu titlu subsidiar, dispozițiile Codului civil privind societatea în nume colectiv, formă de organizare care nu se regăsește printre subiecții cărora art. 7 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 171/2012 le permite emisiunea de valori mobiliare. Astfel, se constată că nu este necesară introducerea unei norme separate care să stabilească imposibilitatea emisiunii de valori mobiliare de către GEIE. Reieșind din cele expuse, se propune excluderea art. 19 pct. III din proiectul de lege.	Se acceptă. Modificarea propusă la Legea nr. 171/2012 privind piața de capital a fost exclusă din proiect. Interdicția relevantă rezultă direct din art. 23 din Regulamentul (CEE) nr. 2137/85 și nu necesită reproducerea acesteia printr-o normă distinctă în legislația națională. Tabelul de concordanță va fi ajustat corespunzător.
-----	--	--	--