

SINTEZA

la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 528/2009 (număr unic 1022/AGEPI/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale nr. Rg02-000027 din 06.01.2026		Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea proiectului indicat.	
Centrul de Armonizare a Legislației nr. 31/02-126-179 din 12.01.2026		II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE 1. Directiva 98/44/CE prevede cadrul legal pentru protecția invențiilor biotehnologice în Uniunea Europeană, stabilind principiile și condițiile de acordare a brevetelor pentru produse și procedee în domeniul biotehnologiei. <i>a) Măsuri naționale de transpunere existente ale Directivei 98/44/CE</i> Evaluând gradul de realizare a angajamentelor de transpunere și implementare ale Directivei 98/44/CE în legislația națională, se constată că actul UE prenotat reprezintă un exercițiu de continuitate a armonizării legislației naționale în domeniul protecției invențiilor, prevederile acestuia fiind transpuse prin Legea nr. 50/2008 privind protecția invențiilor, precum și prin HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului supusă modificării prin prezentul proiect. <i>b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Directivei 98/44/CE</i> În ceea ce privește transpunerea Directivei 98/44/CE, menționăm cu titlu general că, proiectul național, reieșind din obiectul său specific de reglementare și scopul urmărit, asigură transpunerea parțială a actului UE prenotat, conform constatărilor de mai jos. Totodată, în urma evaluării realizate, se constată că prezentul proiect coroborat cu prevederile existente ale Legii	Se ia act.

	nr. 50/2008 privind protecția invențiilor și ale HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului, asigură transpunerea integrală a Directivei 98/44/CE în legislația națională. 2. Regulamentul (CE) nr. 1610/96 reglementează acordarea certificatului suplimentar de protecție pentru produsele de protecție a plantelor, ca mecanism de compensare a perioadei necesare autorizării acestora. <i>a) Măsuri naționale de transpunere existente a Regulamentului (CE) nr. 1610/96</i> Evaluând gradul de realizare a angajamentelor de transpunere și implementare a Regulamentului (CE) nr. 1610/96 în legislația națională, se constată că actul UE prenotat reprezintă un exercițiu de continuitate a armonizării legislației naționale în domeniul protecției invențiilor, prevederile acestuia fiind transpuse, în principal, prin Legea nr. 50/2008 privind protecția invențiilor, precum și prin HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului supusă modificării prin prezentul proiect. Totodată, o serie de noțiuni definite la art. 1 din Regulamentul (CE) nr. 1610/96 sunt transpuse corespunzător în legislația națională prin Legea nr. 403/2023 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și pentru modificarea unor acte normative (noțiunea de „substanțe”, „preparate”, „plante”, „produse vegetale”, „organisme dăunătoare”) și Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar (noțiunea de substanțe active”). <i>b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 1610/96</i> În ceea ce privește transpunerea Regulamentului (CE) nr. 1610/96, menționăm cu titlu general că, proiectul național, reieșind din obiectul său specific de reglementare și scopul urmărit, asigură transpunerea parțială a actului UE prenotat, conform constatărilor de mai jos. Totodată, în urma evaluării efectuate, se constată că prezentul proiect de comun cu prevederile deja existente în legislația națională de transpunere a actului UE astfel menționate supra, asigură transpunerea integrală a Regulamentului (CE) nr. 1610/96 în cadrul normativ național.	
--	--	--

	3. Regulamentul (CE) nr. 469/2009 reglementează acordarea certificatului suplimentar de protecție pentru medicamente, în vederea extinderii protecției conferite brevetelor de invenție. <i>a) Măsuri naționale de transpunere existente a Regulamentului (CE) nr. 469/2009</i> Evaluând gradul de realizare a angajamentelor de transpunere și implementare a Regulamentului (CE) nr. 469/2009 în legislația națională, se constată că actul UE prenotat reprezintă un exercițiu de continuitate a armonizării legislației naționale în domeniul protecției invențiilor, prevederile acestuia fiind transpuse prin Legea nr. 50/2008 privind protecția invențiilor, dar și prin HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului supusă modificării prin prezentul proiect. <i>b) Analiza comparativă a transpunerii dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 469/2009:</i> În ceea ce privește transpunerea Regulamentului (CE) nr. 469/2009, menționăm cu titlu general că, proiectul național, reieșind din obiectul său specific de reglementare și scopul urmărit, asigură transpunerea parțială a actului UE prenotat, conform constatărilor de mai jos. Totodată, în urma evaluării realizate, se constată că prezentul proiect coroborat cu prevederile existente ale Legii nr. 50/2008 privind protecția invențiilor și ale HG nr. 528/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului, asigură transpunerea integrală a Regulamentului (CE) nr. 469/2009 în legislația națională. Cu referire la celelalte propuneri de modificare/completare a HG nr. 528/2009 inițiate prin prezentul demers normativ, menționăm că acestea nu au ca scop transpunerea unor prevederi ale legislației UE și par să nu submineze sau să afecteze gradul de compatibilitate al dispozițiilor armonizate cu legislația UE.	
1.	III. Respectarea mecanismului de armonizare <i>a) Obiecții privind clauza de armonizare</i> Reieșind din constatările expertizei de compatibilitate referitoare la transpunerea actelor UE menționate supra, clauza de	Se acceptă

		armonizare pentru proiectul național, urmează a fi modificată și expusă în următoarea redacție: „Prezenta Hotărâre: – transpune parțial art. 11 și art. 13 din Directiva 98/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 iulie 1998 privind protecția juridică a invențiilor biotehnologice, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 213 din 30 iulie 1998, CELEX: 31998L0044; – transpune parțial art. 8, art. 9 și art. 11 din Regulamentul (CE) nr. 1610/96 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 1996 privind crearea unui certificat suplimentar de protecție pentru produsele fitosanitare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 198 din 8 august 1996, CELEX: 31996R1610; – transpune parțial art. 5, art. 8 - 11 și Anexa Ia din Regulamentul (CE) nr. 469/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 mai 2009 privind certificatul suplimentar de protecție pentru medicamente (versiune codificată), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 152 din 16 iunie 2009, CELEX: 32009R0469, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2019/933 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2019” IV. Concluzii: Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, clauza de armonizare la proiect se va revizui potrivit obiecției formulate în prezenta Declarație de compatibilitate.	
Ministerul Sănătății nr. 24/72 din 13.01.2026		Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea proiectului indicat.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare nr. 2026PHG-66 din 15.01.2026	2.	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: <i>sigla UE</i>, urmează să fie inclusă pe prima pagină a actului normativ în colțul drept de sus întrucât conform pct. 44 din Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene indicarea siglei „UE” este obligatorie în cazul actelor normative care transpun legislația UE;	Se acceptă
	3.	<i>clauza de armonizare</i> : conform pct. 34 din Hotărârea prenotată, clauza de armonizare se include după clauza de	Se acceptă

		adoptare, în acest sens urmează să fie efectuate modificările de rigoare;	
	4.	2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: <i>în proiectul Hotărârii:</i> pct. 1.5, 477, 1.129, autorul proiectului face trimitere la acte normative și menționează sintagma „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” precum și anul, numărul ediției Monitorului Oficial în care a fost publicat actul normativ și numărul articolului din Monitorul Oficial, în acest sens propunem excluderea acestor mențiuni din considerentul că art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative impune obligația de a indica denumirea, numărul și anul adoptării actului normativ la care se face trimitere.	Se acceptă
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării nr. 17-117 din 15.01.2026		Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea proiectului indicat.	
Grupul de Lucru al Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător nr. 38-78-280 din 16.01.2026	5.	Decizia Grupului de lucru în privința proiectului de act normativ și notei de fundamentare: Se susține proiectul de act normativ și nota de fundamentare cu obiecții și recomandări. Evaluarea proiectului de act normativ: Concluzia: Proiectul nu conține prevederi vădit contradictorii cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător. Comentarii, recomandări: Proiectul conține în mare parte norme cu caracter tehnic care au obiectivul racordării la prevederile cadrului legislativ superior, implicit vin să ajusteze în plan terminologic textul Regulamentului în vigoare. Majoritatea prevederilor din proiect sunt formulate suficient de explicit și clar pentru a respecta principiile previzibilității și transparenței reglementării. În același timp, pe lângă modificările necesare pentru racordările cu cadrul legislativ și cele de ordin terminologic, în proiect se propun o serie de modificări a cadrului procedural, unele fiind benefice și aduc mai multă claritate și previzibilitate procedurilor în raport cu AGEPI, altele însă vin să prevadă noi termeni și condiții procedurale care nu sunt tocmai în favoarea agenților economici. Cum ar fi spre exemplu prevederile noi propuse la pct. 429, conform	Se acceptă Nota de fundamentare a fost completată.

		căroră crește termenul de examinare acordat pentru AGEPI de la 2 luni (prevăzut în prezent la pct. 429) până la 3 luni de la data finalizării examinării formale a cererii, pct. 415 (la fel prevede un termen fix de 6 luni pentru examinare de către AGEPI), pct. 388 care prevede un termen limită suplimentar de 3 luni de achitare a taxelor, pe lângă cel regulamentar de 6 luni, ș.a. Aceste noi propuneri, ca și majoritatea noilor prevederi în comparație cu cele din vigoare, nu sunt argumentate și nici clarificate în nota de fundamentare. Ori toate elementele noi, care duc la extinderea sau limitarea drepturilor/obligațiilor persoanelor implicate într-o procedură cu o autoritate/instituție publică, ar trebui să fie cel puțin menționate și argumentate în nota de fundamentare, cel puțin cu scopul de a demonstra respectarea principiului proporționalității intervenției. Evaluarea notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare): Concluzia: Nota de fundamentare conține suficiente informații pentru a stabili oportunitatea și necesitatea intervenției, însă nu conține toată informația și analiza necesară în privința agenților economici în raport cu o serie de soluții procedurale noi din proiect, astfel corespunde parțial cu cerințele metodologice prevăzute de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.	
Ministerul Finanțelor nr. 09/2-03/31/48 din 16.01.2026	6.	În cadrul Notei de fundamentare, la compartimentul 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” se precizează că denunțarea Acordului de validare, va provoca pierderi de taxe, acestea urmând a fi compensate prin creșterea estimată a numărului de brevete europene ale căror efecte vor fi validate pe teritoriul Republicii Moldova. În acest context, Ministerul Finanțelor recomandă și atenționează asupra necesității monitorizării riguroase a procesului de colectare a taxelor aferente brevetelor, în scopul prevenirii unor posibile efecte negative asupra activității operaționale a instituției.	Se ia act. În vederea realizării procedurilor de aderare, a fost adoptată Legea nr. 1/2026 pentru aderarea Republicii Moldova la Convenția privind eliberarea brevetelor europene din 5 octombrie 1973, adoptată la München, astfel cum a fost revizuită prin Actul de revizuire a Articolului 63 din CBE din 17 decembrie 1991 și Actul de revizuire a CBE din 29 noiembrie 2000. Conform legii menționate, Acordul dintre Guvernul Republicii Moldova și Organizația Europeană de Brevete privind validarea brevetelor europene (Acordul de validare), semnat la München la 16 octombrie 2013, își încetează efectele la data intrării în vigoare a Convenției privind eliberarea brevetelor europene pentru Republica Moldova.

Expertizare			
Centrul Național Anticorupție nr. 06/2/2379 din 11.02.2026		Concluziile expertizei: Proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind procedura de depunere și examinare a cererii de brevet de invenție și de eliberare a brevetului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 528/2009 (număr unic 1022/AGEPI/2025), contribuie la consolidarea cadrului normativ în domeniul protecției invențiilor, precum și la eficientizarea procedurilor administrative gestionate de aceasta. Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă caracterul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art. 28 din Legea integrității nr. 82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art. 8 lit. a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general în sensul prevederilor Legii integrității nr. 82/2017.	Se ia act.