

SINTEZA
la proiectul Procedura de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Sănătății (aviz nr. 09/1298 din 10.04.2026)	1.	<p>Ministerul Sănătății a examinat, în limita competențelor sale, proiectul Ordinului Ministerului Mediului „Cu privire la aprobarea procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect” și comunică următoarele observații și recomandări:</p> <p>Procedura prevede, la pct. 10 alin. (2), utilizarea datelor privind sănătatea publică și include evaluarea impactului asupra sănătății populației în Anexă. Totuși, proiectul nu stabilește un mecanism clar prin care autoritatea competentă în domeniul sănătății publice să examineze aceste date. Această lipsă nu respectă prevederile Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și ale Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, care impun integrarea și evaluarea componentei de sănătate în procesul de analiză.</p> <p>În acest sens, se recomandă modificarea pct. 15 al Procedurii, după cum urmează: <i>„15. Agenția de Mediu, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea raportului de analiză postproiect, îl publică pe pagina sa oficială și transmite o copie Inspectoratului pentru Protecția Mediului, precum și, în cazul activităților care pot afecta sănătatea populației, autorității competente pentru supravegherea de stat a sănătății publice, pentru examinarea și formularea concluziilor privind componenta de sănătate.”</i></p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Propunerile au fost integrate în text la punctul 15 din procedură în următoarea redacție: „ Pentru proiectele cu potențial impact asupra sănătății populației, resurselor de apă sau biodiversității, Agenția de Mediu poate implica autoritatea competentă pentru supravegherea de stat a sănătății publice, autoritatea în domeniul gospodăririi apelor și alte autorități relevante, cărora le transmite o copie a raportului pentru examinare și emiterea de concluzii, cu respectarea regimului juridic privind conflictele de interese</p>
	2.	<p>2.La pct. 11, inițiatorul este responsabil de selectarea și utilizarea surselor de informații, inclusiv cele referitoare la sănătatea populației, fără a fi prevăzută validarea acestora de autoritatea competentă. Pentru conformitate cu legislația în vigoare, se propune completarea pct. 11 cu următorul text:</p> <p>„11. Datele privind impactul asupra sănătății populației sunt evaluate și validate de autoritatea competentă pentru supravegherea de stat a sănătății publice.”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Propunerile au fost integrate la punctul 11 în redacția „ Datele privind impactul asupra sănătății populației se evaluează și se validează de către autoritatea competentă în domeniul supravegherii de stat a sănătății publice.”.</p>

	<p>3. 3. Anexa raportului prevede evaluarea impacturilor asupra sănătății populației, dar nu tratează în mod distinct evaluarea riscurilor pentru sănătate, care este un proces separat conform Legii nr. 10/2009. De asemenea, legislația privind evaluarea impactului asupra mediului prevede identificarea și evaluarea efectelor asupra sănătății umane și a populației.</p> <p>În consecvență, se recomandă completarea Anexei cu un punct nou: <i>„Evaluarea riscurilor pentru sănătatea populației, inclusiv identificarea grupurilor expuse, evaluarea expunerii și caracterizarea riscurilor, în conformitate cu legislația în vigoare. În cazul identificării unui potențial impact asupra sănătății populației, evaluarea riscurilor devine obligatorie și va include măsuri de prevenire, reducere și monitorizare a riscurilor identificate.”</i></p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Analiza postproiect a unei activități se desfășoară la etapa deja când activitatea este deja lansată și are ca scop:</p> <ul style="list-style-type: none"> - să verifice dacă condițiile, stabilite în acordul de mediu și alte acte permissive care au „autorizat” sau aprobat activitatea (de exemplu: autorizația de construcție; autorizația pentru folosința specială a apei, autorizația integrată de mediu, autorizația de mediu, etc.), sunt întocmai respectate și dacă măsurile de atenuare care au fost stabilite sunt eficiente; - să examineze orice impact, în scopul bunei gestionări a activității și al eliminării incertitudinilor; - să verifice exactitatea prevederilor/prognozelor anterioare, în scopul folosirii experienței câștigate pentru activități viitoare similare. <p>Analiza postproiect este o cerință a Legii 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, ce se efectuează la punerea în funcțiune a unei activități care a obținut acordul de mediu în urma efectuării evaluării impactului asupra mediului cu întocmirea unui Raport privind EIM, în care s-a inclus un plan aprobat de monitorizare postproiect a factorilor de mediu .</p> <p>Conținutul Raportului privind EIM este elaborat pentru fiecare</p>
--	---	--

			<p>caz/activitate planificată separat/concret, în conformitate cu programul de realizare a evaluării impactului asupra mediului în baza Deciziei motivate emisă de Agenția de Mediu pentru activitatea planificată respectiva.</p> <p>Raportul privind evaluarea impactului asupra mediului, pe lângă informațiile despre potențialul impact al activității planificate asupra mediului poate conține și evaluarea riscurilor pentru sănătatea umană (art. 10² alin. (2), lit. f), g) din Legea nr.86/2014).</p> <p>De aceea Anexa, la punctele 12, 13, 15, 16, 20, cuprinde și aspectele de sănătate a populației, care de regulă sunt evaluate și expuse în Raportul privind EIM și asupra cărora se prezintă concluziile în Raportul de analiză postproiect.</p>
Ministerul Energiei (aviz nr. 4-1007 din 22.04.2026)	4.	Prin prezenta, în contextul examinării și avizării proiectului Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, Ministerul Energiei, în limita competențelor funcționale, totodată, solicitând opiniile întreprinderilor din sector, comunică privitor la lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova (aviz Nr.03-1280 din 14.04.2026)	5.	<p>Cu referire la proiectul Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele propuneri.</p> <p>Cu titlu de recomandare:</p> <p>Proiectul de ordin urmărește instituirea unui instrument relevant pentru evaluarea ex-post a impactului asupra mediului. Totuși, în forma propusă, acesta nu respectă pe deplin principiile fundamentale ale reformei regulatorii, în special cele privind proporționalitatea, evitarea sarcinilor excesive și prevenirea duplicării obligațiilor.</p>	<p>S-a luat act.</p> <p>La propunerea ce ține de „raport simplificat vs. raport extins” și „analiza posibilității diferențierii obligațiilor și costurilor în funcție de riscuri, dimensiunea întreprinderii (IMM) și tipul activității” menționăm că necesitatea efectuării analizei postproiect se determină în funcție de natura, complexitatea,</p>

	<p>În acest context, se recomandă revizuirea proiectului, în vederea asigurării unui cadru normativ eficient, predictibil și echilibrat pentru mediul de afaceri, în mod special la următoarele:</p> <p>➤ Pentru aplicarea principiului proporționalității considerăm oportună introducerea unei abordări diferențiate în funcție de nivelul impactului asupra mediului (raport simplificat vs. raport extins);</p> <p>➤ Întru evitarea suprapunerii cu reglementările existente este necesară clarificarea expresă a faptului că analiza postproiect valorifică datele deja colectate în cadrul altor acte permissive și nu instituie obligații duplicative;</p> <p>➤ Concomitent este rezonabilă analiza posibilității diferențierii obligațiilor și costurilor în funcție de riscuri, dimensiunea întreprinderii (IMM) și tipul activității.</p>	<p>amplasarea și dimensiunea activității planificate, precum și de potențialul impact negativ semnificativ asupra mediului sau de existența unor incertitudini în evaluarea impacturilor asupra mediului, iar prescrierea efectuării acestei analize este justificată în raportul privind evaluarea impactului asupra mediului, iar acordul de mediu prevede măsuri privind realizarea sa (a se vedea pct.7 din Procedură).</p> <p>În partea ce ține de valorificarea datelor deja colectate în cadrul altor acte permissive, aceste prevederi sunt incluse la pct. 10-11.</p>
6.	<p>Cu referire la Nota de fundamentare:</p> <p>La pct. 4.3, referitor la impactul asupra sectorului privat, considerăm oportună completarea analizei impactului cu estimarea și cuantificarea expresă a costurilor în raport cu beneficiile potențiale calculate conform prevederilor Metodologiei de estimare a costurilor administrative prin aplicarea Modelului Costului Standard (aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 307/2016).</p> <p>Informațiile privind aplicarea practică a Modelului Costului Standard (MCS), în calitate de instrument de identificare și cuantificare a poverii administrative generate mediului de afaceri, precum și de fundamentare a măsurilor de simplificare și debirocratizare, sunt disponibile pe pagina oficială a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, la următoarea adresă: https://mded.gov.md/domenii/mediul-de-afaceri/modelulcostului-standard/.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>A fost completată Nota de fundamentare, punctul 4.3. Impactul asupra sectorului privat.</p> <p>La adresa indicată în link-ul din aviz pagina cu „Informațiile privind aplicarea practică a Modelului Costului Standard (MCS)” nu este disponibilă. Reiterăm că necesitatea efectuării analizei postproiect se determină în funcție de natura, complexitatea, amplasarea și dimensiunea activității planificate, iar această procedură este parcursă de inițiator o singură dată în intervalul de la 12 la 18 luni după darea în exploatare a instalației/lansarea activității cu impact asupra mediului.</p>

<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova (aviz nr. 21-1925 din 10.04.2026)</p>	<p>7.</p>	<p>Urmare a examinării proiectului Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, prin prisma competențelor legale, semnalăm următoarele.</p> <p>Proiectul prevede aprobarea procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect de către Ministerul Mediului, deși competența expresă în acest sens revine Agenției de Mediu, potrivit art. 10⁷ din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.</p> <p>Astfel, având în vedere că proiectul urmează a fi revizuit sub aspectul autorității competente, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale se limitează la această obiecție de ordin procedural.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect conține prevederi inclusiv pentru agenții economici, iar potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției de Mediu, aprobat prin HG nr. 549/2018, Agenția nu are competența de a aproba acte normative departamentale (cu caracter general, obligatorii pentru terți), ci doar de a participa la elaborarea lor.</p>
<p>Inspectoratul pentru Protecția Mediului (aviz nr.815 din 15.04.2026)</p>	<p>8.</p>	<p>Cu referire la demersul Nr. 04-07/997 din 27.03.2026 privind solicitarea avizării proiectului Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, Inspectoratul pentru Protecția Mediului (IPM) expune următoarele.</p> <p>Prevederile art. 26 alin. (1) al Legii 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, stabilesc că, Inspectoratul pentru Protecția Mediului are funcția de exercitare a controlului de stat asupra respectării legilor și altor acte normative în problemele protecției mediului și folosirii resurselor naturale.</p> <p>Corespunzător punctului 2 al Hotărârii Guvernului 548/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Inspectoratul se organizează și funcționează ca autoritate administrativă în subordinea Ministerului Mediului (în continuare – autoritatea centrală de specialitate), împuternicit să efectueze supravegherea și controlul de stat în domeniul protecției mediului și utilizării resurselor naturale.</p> <p>În conformitate cu domeniile și funcțiile stabilite la punctul 8 al HG nr.548/2018, Inspectoratul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) realizarea politicii de mediu; 2) protecția aerului atmosferic; 3) protecția resurselor acvatice; 4) protecția florei, faunei și ariilor naturale protejate; 5) protecția solului și subsolului; 	<p>S-a luat act.</p>

		6) gestionarea deșeurilor și a substanțelor chimice; 7) utilizarea rațională a resurselor naturale; 8) activități planificate.	
	9.	Referitor la prevederile la pct. 5 subpct.2 și pct. 10 subct.4 din Procedura de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, propunem ca după cuvintele „laborator” să fie completate cu cuvântul „acreditat”.	Se acceptă. Propunerile au fost integrate în text la punctul 3 subpunctul.2 și punctul 10 subpunctul 4.
	10.	La pct.12 subct. 7 propunem ca acesta să fie exclus întrucât, aceiași prevedere este stipulată și în subpct. 6.	Se acceptă. Prevederea de la subpunctul 7 al punctului 12 a fost exclusă, fiind înlocuită cu o altă prevedere.
	11.	În partea ce privesc reglementările prevăzute la pct.15 propunem ca autorul proiectului urmează să delimiteze atribuțiile organelor nominalizate și acțiunile ce urmează a fi întreprinse în limita competențelor funcționale ale acestora. Respectiv, nu este reglementat explicit rolul Agenției de Mediu, și anume dacă aceasta exercită atribuții de analiză/coordonare/evaluare/avizare a raportului.	Se acceptă. Pentru realizarea propunerilor în în text, la punctele 14-19, au fost dezvoltate prevederi care să clarifice acțiunile autorităților implicate și ale inițiatorului..
	12.	Totodată, considerăm oportun de a fi reglementate în cadrul proiectului a unor aspecte ce țin de refuzul inițiatorului activității planificate de perfectare a Raportului de analiză postproiect, care ar fi consecințele, eventuale sancțiuni și alte circumstanțe.	Explicație. Potrivit art. 10 ⁷ alin. (1), în cazul în care acordul de mediu prevede măsuri de realizare a analizei postproiect, inițiatorul monitorizează impactul semnificativ al activității planificate asupra mediului, iar conform art. 25 alin. (1) lit. d) din Legea 86/2014, inițiatorul răspunde de respectarea condițiilor stipulate în acordul de mediu. Nerespectarea acestor prevederi de către inițiator constituie contravenție, care este prevăzută de art. 156 din Codul Contravențional, și care, în conformitate cu prevederile art. 405 din același Cod, se constată și se examinează de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului.

	13.	<p>Complementar, pct. 16 este redat într-o redacție prea generalizată și nu sunt reglementate acțiunile ulterioare a Inspectoratului după efectuarea controlului (<i>precum transmiterea procesului-verbal de control Agenției, ca să avizeze sau să coordoneze Raportul de analiză postproiect</i>).</p> <p>Mai mult ca atât, autorul proiectului urmează să concretizeze dacă controlul efectuat de Inspectorat va fi efectuat în procedură de eliberare a actului permisiv și/sau licenței, conform art. 19¹ al Legii 131/2012 privind controlul de stat, ori va efectua un control inopinat conform art. 19 al aceluiași act normativ.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Punctul 16 a fost modificat în redacția: „Pentru verificarea conformității datelor din Raportul de analiză postproiect, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, în termen de 10 zile lucrătoare, va efectua controlul în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și va remite Agenției de Mediu un exemplar al procesului-verbal de control în care se va indica expres modul și nivelul de conformitate a datelor.”</p>
Agencia pentru Geologie și Resurse Naturale (aviz nr.460/05 din 06.04.2026)	14.	Prin prezenta, la solicitarea Ministerului Mediului cu privire la examinarea și avizarea proiectului Ordinului ministrului mediului, cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, Agenția comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea acestuia, în limita domeniului de competență.	S-a luat act.
Agencia „Moldsilva” (aviz nr. 07/01-647 din 16.04.2026)	15.	Urmare a examinării proiectului Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, remis spre avizare prin prisma art. 32 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Agenția ”Moldsilva” informează, că reieșind din prevederile documentului vizat, prezentarea avizului asupra proiectului în cauză nu ține de atribuțiile funcționale și competența sa.	S-a luat act.
Administrația Națională „Apele Moldovei” (aviz nr. 03-04/778 din 08.04.2026)	16.	<p>Instituția Publică Administrația Națională „Apele Moldovei” a examinat solicitarea nr.04-07/997 din 27.03.2026 a Ministerului Mediului, prin care se solicită examinarea și avizarea proiectului Ordinului ministrului mediului, cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect și Vă comunică următoarele.</p> <p>Administrația Națională „Apele Moldovei” susține proiectul, însă consideră necesară completarea acestuia cu prevederi privind utilizarea datelor oficiale din domeniul resurselor de apă, evitarea dublei monitorizări și includerea rolului instituțiilor competente în procesul de analiză postproiect, în special pentru activitățile cu impact asupra apelor de suprafață și subterane, după cum urmează:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Propunerea a fost integrată în text, la punctul 15 „ Pentru proiectele cu potențial impact asupra sănătății populației, resurselor de apă sau biodiversității, Agenția de Mediu poate implica autoritatea competentă pentru supravegherea de stat a sănătății publice, autoritatea în domeniul gospodăririi apelor și alte autorități relevante, cărora le</p>

		- Pentru proiectele cu impact asupra resurselor de apă, raportul de analiză postproiect, este necesar să includă avizul sau opinia instituțiilor competente în domeniul gospodăririi apelor;	transmite o copie a raportului pentru examinare și emiterea de concluzii, cu respectarea regimului juridic privind conflictele de interese.”
	17.	- În cazul în care monitorizarea este deja realizată în baza altor acte permissive (ex. autorizația de folosință specială a apei), datele respective vor fi utilizate în cadrul analizei postproiect, pentru a evita dublarea procedurii de monitorizare, care este foarte costisitoare;	Se acceptă. Pentru a evita dublarea procedurii de monitorizare și pentru a valorifica datele deja colectate în cadrul altor acte permissive, sunt incluse prevederi la pct. 10-11.
	18.	Pct. 10, în viziunea noastră, reflectă procesul incomplet de utilizare a surselor de date și doar menționează: „date privind monitorizarea componentelor de mediu (aer, apă)”, fără a preciza sursa oficială a datelor pentru apă, ceea ce poate servi un risc, ca inițiatorii să folosească date nevalidate sau proprii, astfel fiind ignorate sistemele naționale existente de monitorizare a componentelor de mediu;	Se acceptă. Punctul 10 a fost completat cu subpunctul „2) - date privind monitorizarea calității mediului, sănătății publice, obținute prin sistemele naționale de monitorizare precum și date privind monitorizarea componentelor de mediu (aer, apă, zgomot, biodiversitate, deșeuri etc.) ale obiectivului analizat și ale teritoriului adiacent/învecinat”
	19.	Pct. 10 de completat cu subpct. 6 cu următorul conținut „informații privind executarea condițiilor stabilite în acordul de mediu” din motiv că la analiza post proiect, în conformitate cu pct. 2 subpct. 1) a procedurii, monitorizarea conformității cu cerințele de reglementare are loc prin verificarea respectării condițiilor stabilite în acordul de mediu și alte acte permissive;	Se acceptă parțial. Completarea punctului 10 în varianta propusă s-a efectuat la subpunctul 5), fiind introdus textul „5) informații privind executarea condițiilor stabilite în acordul de mediu;”.
	20.	-Anexa proiectului de completat cu un nou punct cu următorul conținut: „Informații privind executarea condițiilor stabilite în acordul de mediu”.	Nu se acceptă. Anexa proiectului deja include această prevedere la punctul 14: „Evaluarea îndeplinirii tuturor condițiilor stipulate în acordul de mediu emis în baza raportului privind evaluarea impactului asupra mediului.”

Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice (aviz nr.01-04/211 din 07.04.2026)	21.	<p>Prin prezenta, Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice, ca urmare a solicitării nr. 04-07/997 din 27.03.2026 și în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, a examinat proiectul Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, precum și Nota de fundamentare aferentă.</p> <p>În urma analizei documentelor menționate, raportate la domeniul de competență al Agenției, vă comunicăm că nu au fost identificate obiecții sau propuneri de modificare pe marginea proiectului vizat.</p>	S-a luat act.
Agenția Națională Arheologică (aviz nr.34 din 30.03.2026)	22.	<p>Cu referite la solicitarea nr.04-07/997 din 27.03.2026 privind examinarea și avizarea proiectului Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, Agenția Națională Arheologică avizează favorabil documentul menționat.</p>	S-a luat act.
AO „EcoContact” (aviz nr.09-EC/2026 din 02.04.2026)	23.	<p>AO EcoContact a examinat proiectul de ordin al ministrului mediului cu privire la aprobarea procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect conform din prevederile art. 107 alin. (4) din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului („Proiect”) și comunică următoarele.</p> <p>1. Analizând Proiectul, trebuie să atragem atenția autorului asupra prevederii de la art. 10⁷ alin. (4) din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului („Legea nr. 86/2014), care dispune că prerogativa de a stabili și aproba procedura de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect îi aparține Agenției de Mediu. Cu alte cuvinte, ministerul mediului nu este împuternicit să aprobe reglementările propuse. Întru fortificare poziției menționate ne referim la prevederile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative („Legea nr. 100/2017): <i>„Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective. [...].”</i></p> <p>În acest sens, pot fi incidente prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, art. art. 12, 109 alin. (2), 206 alin. (1) lit. e) și (3), 224 alin. (1) lit. e) care reglementează nulitatea actelor normative. Respectiv, în cazul în care reglementările privind procedura de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect vor fi</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect conține prevederi inclusiv pentru agenții economici, iar potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției de Mediu, aprobat prin HG nr. 549/2018, Agenția nu are competența de a aproba acte normative departamentale (cu caracter general, obligatorii pentru terți), ci doar de a participa la elaborarea lor.</p>

		<p>aprobate prin ordinul ministrului mediului, acestea ar putea fi anulate prin decizia Curții de Apel, deoarece contravin prevederii exprese de la art. 10⁷ alin. (4) din Legea nr. 86/2014.</p> <p>Concluzionând asupra celor menționate supra, recomandăm ca prevederile vizate să fie aprobate de către instituția împuternicită (i.e. Agenția de Mediu) sau să fie operate modificări la Legea nr. 86/2014.</p>	
24.		<p>2. Legea nr. 86/2014 dispune că analiza postproiect se efectuează doar dacă aceasta a fost prevăzută în Acordul de Mediu emis de către Agenția de Mediu. În acest sens, atragem atenția autorului că pct. 7 subpunctul 1) din anexa la Proiect introduce noi temeuri de efectuare a analizei postproiect: „<i>când, la efectuarea evaluării impactului asupra mediului, se identifică incertitudini în evaluarea posibilelor impacturi semnificative asupra mediului</i>”, ceea ce contravine art. 16 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2017. Cu alte cuvinte, norma propusă excede limitele stabilite de lege. Ca și rezultat, prevederea în cauză tot riscă să fie lovită de nulitate în baza prevederilor din Codul administrativ.</p> <p>Astfel, recomandăm autorului Proiectului să excludă reglementarea vizată pentru a asigura corespunderea procedurii cu prevederile legale relevante.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Formularea în textul procedurii este preluată în proiectul Procedurii din consultarea sursei bibliografice „<i>Guidelines on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context for Central Asian Countries</i> (Ghid privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier pentru țările din Asia Centrală). Anexa 7: “<i>Exemplary activity for procedure of post-project analysis</i>”, publicat de Comisia Economică pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite (UNECE) (link), conform căruia: „4. <i>Raționalitatea efectuării analizei post-proiect este determinată în cadrul procedurii EIM a activității de planificare și înregistrată în materialele finale ale EIM. Analiza post-proiect prevede un set de activități privind identificarea principalelor tipuri de impact, înregistrarea factorilor de risc și a impreciziei/incertitudini, informațiile despre acestia fiind insuficiente și fiind necesare studii suplimentare în cadrul implementării activității de planificare.</i>”</p>

25.	3.Recomandăm ca să fie elaborate și introduse reglementări care să dezvolte prevederile de la art. 10 ⁷ alin. (6) din Legea nr. 86/2014. În acest sens, atragem atenția că autorul nu a reglementat procedura de coordonare și aprobare a măsurilor și acțiunilor suplimentare de prevenire, evitare, minimizare, compensare și control al impactului activității planificate asupra mediului și sănătății umane.	Se acceptă. Proiectul procedurii a fost revizuit la punctele 15, 16 și a fost completat suplimentar cu punctele 17-19.
26.	4.Recomandăm excluderea informației de publicare a actelor normative în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în corespundere cu art. 42 alin. (4) din Legea nr. 100/2017;	Nu se acceptă. Proiectul ordinului care a fost transmis pentru consultare nu conține asemenea prevederi.
27.	5.Întru respectarea prevederilor art. 10 ⁷ alin. (2) din Legea nr. 86/2014 și pentru a exclude situațiile de limitare a drepturilor operatorilor, recomandăm ca pct. 14 din anexa la Proiect să fie modificat după cum urmează: „ <i>Raportul privind analiza postproiect se prezintă Agenției de Mediu în termen de cel mult o lună de la expirarea termenului prevăzut la pct. 6</i> ”. Formularea în cauză se impune din următoarele considerente: art. 10 ⁷ din Legea nr. 86/2014, dar și Proiectul fac o distincție clară dintre „analiza postproiect” și „raportul de analiză postproiect”, ultimul fiind un document de totalizare a analizei (precum reiese și din pct. 12 din anexă la Proiect). Respectiv, propunerea formulată este necesară pentru a nu diminua termenul prevăzut la art. 10 ⁷ alin. (2) din Legea nr. 86/2014.	Nu se acceptă. Termenul de prezentare a raportului de analiză postproiect este corelat cu termenul de efectuare a analizei postproiect, prevăzut la art. 10 ⁷ alin. (2) din Legea nr.86/2014. Astfel proiectul a fost completat cu punctul 14: „14 Raportul de analiză postproiect se prezintă Agenției de Mediu în format electronic, la finalizarea procedurii de analiză, dar nu mai târziu de 18 luni de la punerea în funcțiune a instalației relevante cu impact semnificativ asupra mediului.”.
28.	6.Referitor la pct. 2 din Procedură, constatăm că redactarea actuală plasează accentul preponderent pe „ <i>monitorizarea conformității cu cerințele de reglementare</i> ” și pe verificarea respectării tuturor actelor permissive aplicabile, ceea ce conduce, în fapt, la transformarea analizei postproiect într-un mecanism general de control al conformității. O asemenea abordare excede scopului specific al analizei postproiect, așa cum rezultă din Legea nr. 86/2014 privind EIM, precum și din prevederile Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE. În acest sens, art. 8a alin. (4) din Directiva EIM prevede că autoritatea competentă stabilește, dacă este cazul, măsuri de monitorizare a efectelor adverse semnificative asupra mediului, în vederea, inter alia, a verificării implementării și eficacității măsurilor de prevenire, reducere sau compensare. Totodată, aceste măsuri trebuie să fie proporționale cu natura, localizarea și dimensiunea activității planificate și cu	Se acceptă parțial. Scopul analizei postproiect este desfășurat în punctul 120 din Ghidul nr.53/2025 cu privire la executarea procedurii privind evaluarea impactului asupra mediului. Totodată, punctul 2 din proiectul Procedurii a fost formulat ținându-se cont și de necesitatea/obligatia inițiatorului (operatorului economic) de a asigura și desfășura monitoringul emisiilor și deversărilor de poluanți în

	<p>importanța efectelor sale, fiind posibilă utilizarea sistemelor existente de monitorizare pentru a evita duplicarea.</p> <p>Prin urmare, analiza postproiect nu are ca obiect principal verificarea generală a conformității cu toate cerințele de reglementare sau cu ansamblul actelor permise, ci monitorizarea și evaluarea efectelor adverse semnificative asupra mediului și a eficacității măsurilor stabilite prin acordul de mediu.</p> <p>În forma actuală, prevederea riscă să creeze suprapuneri nejustificate cu atribuțiile de control ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului și cu regimurile de conformare aferente altor acte permise, denaturând natura și finalitatea analizei postproiect.</p> <p>În acest context, pentru a asigura alinierea cu cadrul legal aplicabil și delimitarea clară a scopului procedurii, se impune reformularea pct. 2, astfel încât acesta să reflecte explicit caracterul specific al analizei postproiect, orientat asupra impactului asupra mediului și nu asupra conformării generale.</p> <p>Prin urmare, recomandăm reformularea pct. 2 în sensul stabilirii următoarelor obiective principale ale analizei postproiect:</p> <ul style="list-style-type: none"> • verificarea apariției și amplitudinii impactului advers semnificative asupra mediului identificate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului; • evaluarea eficacității măsurilor de prevenire și reducere stabilite prin acordul de mediu; • identificarea eventualelor efecte adverse neprevăzute; • stabilirea măsurilor corective suplimentare, în cazul constatării unor abateri semnificative sau al apariției unor impacturi neanticipate. <p>Totodată, se recomandă ca verificarea respectării altor acte permise să fie menținută doar ca element auxiliar, în măsura în care aceasta este relevantă pentru evaluarea impactului asupra mediului, și nu ca obiect central al procedurii.</p>	<p>corespundere cu condițiile care sunt stabilite în actele permise (autorizația integrată de mediu, autorizația de mediu sau autorizația de folosință specială a apei, etc), fiind stabilite prevederi ce oferă posibilitatea prezentării datelor obținute în rezultatul monitoringului în Raportul de analiză postproiect și de a evita dublarea procedurii de monitorizare, care este foarte costisitoare financiar.</p> <p>Proiectul respectă principiile fundamentale ale reformei regulatorii, în special cele privind prevenirea duplicării obligațiilor. Întru evitarea suprapunerii cu reglementările existente, la pct.10-11 proiectul clarifică expres că analiza postproiect valorifică datele deja colectate în cadrul altor acte permise.</p>
29.	<p>7.Referitor la lipsa unei prevederi exprese privind proporționalitatea analizei postproiect, constatăm că textul documentului remis nu delimitează în mod clar domeniul acesteia, ceea ce permite interpretarea și aplicarea sa ca o evaluare exhaustivă a întregii activități și a tuturor aspectelor de conformare. În special, conținutul-cadru al raportului (Anexa) indică o abordare extinsă, care depășește obiectivul specific al analizei postproiect.</p> <p>Or, potrivit art. 8a alin. (4) din Directiva 2011/92/UE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE, “<i>măsurile de monitorizare trebuie să fie proporționale cu natura, localizarea și dimensiunea proiectului</i>”, precum și cu “<i>importanța efectelor sale asupra mediului</i>”. În consecință, analiza postproiect trebuie să fie limitată la aspectele relevante, respectiv la impactul advers semnificativ și la măsurile stabilite</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Prevederile propuse au fost incluse și sunt cuprinse în cele dezvoltate la pct. 7 din proiectul procedurii.</p>

	<p>pentru gestionarea acestora, și nu să se transforme într-un audit general al activității planificate.</p> <p>În absența unei astfel de delimitări exprese, există riscul aplicării neuniforme și disproporționate a procedurii, precum și al generării unor sarcini administrative excesive pentru titularii de proiecte. În acest context, pentru a asigura conformitatea cu principiul proporționalității și cu cadrul european aplicabil, se recomandă completarea Capitolului I cu o prevedere distinctă, cu următorul conținut: <i>„Analiza postproiect se limitează la efectele adverse semnificative asupra mediului identificate în raportul privind evaluarea impactului asupra mediului și/sau în acordul de mediu, la măsurile de prevenire și reducere aferente acestora și la eventualele efecte neprevăzute constatate în faza de implementare sau exploatare.”</i></p> <p>Introducerea unei asemenea prevederi este necesară pentru a asigura focalizarea procedurii asupra elementelor relevante din perspectiva protecției mediului și pentru a preveni transformarea acesteia într-un mecanism general de verificare a tuturor aspectelor proiectului.</p>	
30.	<p>8.Referitor la conținutul raportului de analiză postproiect, reglementat la pct. 12 din Procedură, constatăm că, deși structura propusă include elemente relevante, anumite prevederi ridică probleme de ordin juridic și de competență.</p> <p>În mod particular, subpct. 8, care prevede <i>„propuneri de modificare a valorilor limită de emisie stabilite, a condițiilor autorizăției”</i>, este formulat într-o manieră excesiv de directă și susceptibilă de interpretări eronate, în sensul că ar conferi raportului de analiză postproiect un rol decizional sau cvasi-decizional în modificarea condițiilor actelor permissive. Or, modificarea valorilor limită de emisie și a condițiilor stabilite prin acordul de mediu sau prin alte acte permissive constituie o competență exclusivă a autorității competente, exercitată în cadrul procedurilor legale specifice, cu respectarea cerințelor procedurale aplicabile.</p> <p>Raportul de analiză postproiect nu poate avea decât un rol de fundamentare tehnică și de suport pentru eventuale decizii ulterioare ale autorității, fără a genera în mod direct astfel de modificări.</p> <p>În aceste condiții, pentru a evita orice confuzie cu privire la natura juridică a raportului și pentru a asigura respectarea principiului legalității și a competențelor instituționale, se recomandă reformularea subpct. 8 din pct. 12, după cum urmează: <i>„propuneri motivate adresate autorității competente privind necesitatea reexaminării condițiilor acordului de mediu sau, după caz, a altor acte permissive, în cazul în care analiza postproiect relevă efecte adverse semnificative neprevăzute ori ineficiența măsurilor stabilite inițial.”</i> Această formulare reflectă corect rolul raportului de analiză</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Raportul de analiză postproiect nu are rolul decizional în modificarea condițiilor actelor permissive, ci are doar rolul de a fundamenta/motiva decizia autorității de reglementare. La pct. 12 subpct. 7) din proiectul procedurii este stabilit că Raportul de analiză postproiect va conține : „7) propuneri privind modificarea valorilor de referință ale indicatorilor stabiliți și a condițiilor prevăzute în autorizații;”.</p> <p>Analiza postproiect (APP) se bazează inclusiv pe monitorizarea activității și a impactului acesteia.</p> <p>Agenții economici care vor monitoriza aspectele de mediu, conform Programului de monitorizare aprobat prin Acordul de mediu sau alte acte permissive,</p>

	<p>postproiect ca instrument de evaluare și fundamentare, menținând în același timp prerogativa decizională în sarcina autorității competente.</p>	<p>vor obține la etapa de operare date ce cuprind rezultatele monitorizării aerului (de ex. concentrația NOx, CO, praf), zgomotului (decibeli), solului (concentrația metalelor grele), apei (concentrația CCO, CBOtotal, suspensii solide, fosfați ș.a.). Aceste valori se propun a fi comparate cu valorile indicatorilor obținute și aprobate ca normativ din studiile efectuate în Raportul privind EIM (studiul de modelare a dispersiei poluanților în aer, calculul zgomotului, analiza solului, analiza apei, monitorizarea biodiversității ș.a.) și conform celor mai bune tehnici disponibile (BAT). De aceea, în cazul când rezultatele măsurătorilor instrumentale depășesc valorile aprobate la etapa de EIM, raportul APP poate conține, după caz, propuneri de modificare a acestor valori prin corectarea măsurilor de protecție (de ex. filtre pentru captarea emisiilor).</p>
31.	<p>9. Referitor la pct. 13 din Procedură, constatăm că prevederea extinde aplicarea analizei postproiect și asupra activităților planificate care au făcut obiectul evaluării prealabile, pentru care, prin decizie motivată, s-a stabilit că nu este necesară efectuarea evaluării impactului asupra mediului.</p> <p>Deși o asemenea extindere poate fi admisă în temeiul dreptului național, în măsura în care acordul de mediu prevede expres obligații de monitorizare post-implementare, formularea actuală nu delimitează suficient caracterul excepțional al acestei situații și riscă să creeze impresia unei aplicări generalizate a procedurii și în afara cadrului specific al evaluării impactului asupra mediului.</p> <p>Or, în logica Directivei 2011/92/UE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE, obligațiile de monitorizare post-implementare sunt corelate în principal cu proiectele supuse evaluării impactului asupra mediului și cu efectele adverse</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Punctul 13 a fost reformulat conform propunerii: „13. În mod excepțional, pentru proiectele care au făcut obiectul evaluării prealabile și pentru care acordul de mediu prevede expres obligații de monitorizare post-implementare, se aplică în mod corespunzător prevederile prezentei Proceduri, în limitele și pentru aspectele expres indicate în acord.”</p>

	<p>semnificative identificate în cadrul acesteia, fiind stabilite prin actul de aprobare. Extinderea acestor obligații la proiectele care nu au parcurs EIA trebuie, prin urmare, tratată ca o opțiune aplicabilă în mod limitat și justificat.</p> <p>În forma actuală, prevederea nu conține suficiente garanții pentru a preveni o aplicare extensivă și neuniformă a procedurii, ceea ce poate conduce la sarcini administrative disproporționate și la incertitudine juridică pentru titularii de proiecte.</p> <p>În acest context, pentru a asigura claritatea și previzibilitatea normei, precum și delimitarea corespunzătoare a domeniului de aplicare, se recomandă reformularea pct. 13 după cum urmează:</p> <p><i>„În mod excepțional, pentru proiectele care au făcut obiectul evaluării prealabile și pentru care acordul de mediu prevede expres obligații de monitorizare post-implementare, se aplică în mod corespunzător prevederile prezentei proceduri, în limitele și pentru aspectele expres indicate în acord.”</i></p> <p>Această reformulare clarifică natura derogatorie a situației vizate și limitează aplicarea procedurii la cazurile în care aceasta este justificată și prevăzută explicit, evitând astfel extinderea necontrolată a obligațiilor de analiză postproiect.</p>	
32.	<p>10. Referitor la absența unei reglementări explicite privind programul de monitorizare, constatăm că Procedura se concentrează preponderent asupra elaborării raportului de analiză postproiect, fără a institui în mod clar obligația ca acordul de mediu să includă sau să facă trimitere la un program de monitorizare structurat și detaliat.</p> <p>Potrivit art. 8a alin. (4) din Directiva 2011/92/UE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/52/UE, autoritatea competentă stabilește, dacă este cazul, măsuri de monitorizare a efectelor adverse semnificative asupra mediului, inclusiv în ceea ce privește tipul parametrilor și durata monitorizării, acestea trebuind să fie proporționale cu natura, localizarea și dimensiunea proiectului, precum și cu importanța efectelor sale. În practică, aceste cerințe se materializează prin instituirea unui program de monitorizare clar definit, integrat în actul de aprobare sau anexat acestuia.</p> <p>În lipsa unei asemenea reglementări, există riscul ca analiza postproiect să fie realizată în mod neuniform, fără un cadru metodologic clar stabilit ex ante, ceea ce afectează atât eficiența monitorizării, cât și posibilitatea de verificare a rezultatelor și de aplicare a măsurilor corective.</p> <p>În acest context, pentru a asigura coerența procedurii și alinierea cu cerințele europene, se recomandă introducerea unui articol distinct în legea specială care să reglementeze programul de monitorizare, după cum urmează:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Ministerul Mediului va lua în considerație propunerea în cazul inițierii modificărilor Legii nr.86/2014.</p>

	<p>„În cazurile în care se stabilește obligația efectuării analizei postproiect, acordul de mediu va include sau va face trimitere la un program de monitorizare care va preciza cel puțin:</p> <p>a) factorii de mediu și efectele ce urmează a fi monitorizate;</p> <p>b) indicatorii/parametrii relevanți;</p> <p>c) amplasamentele și frecvența monitorizării;</p> <p>d) metodele utilizate;</p> <p>e) valorile de referință și pragurile de intervenție;</p> <p>f) responsabilitățile inițiatorului și ale operatorilor implicați;</p> <p>g) măsurile corective ce urmează a fi aplicate în cazul identificării unor efecte adverse semnificative sau al depășirii pragurilor stabilite;</p> <p>h) termenele și formatul de raportare.”</p> <p>Introducerea unei asemenea prevederi este esențială pentru a asigura caracterul operațional al analizei postproiect, pentru a permite o monitorizare eficientă și comparabilă a efectelor asupra mediului și pentru a facilita intervenția autorităților competente în cazul constatării unor neconformități sau impacturi neprevăzute.</p>	
33.	<p>11. Referitor la conținutul-cadru al raportului de analiză postproiect prevăzut în Anexă, constatăm că structura actuală este excesiv de detaliată, repetitivă și, pe alocuri, neuniformă, ceea ce poate afecta claritatea, coerența și aplicabilitatea practică a procedurii.</p> <p>În mod particular, se constată suprapuneri evidente între anumite puncte (de exemplu, pct. 16 și 20, pct. 17 și 21, precum și pct. 18 și 22), precum și redundanțe parțiale între pct. 14, 15 și 19, care tratează aspecte similare privind conformitatea și evaluarea impacturilor. Această structură fragmentată și repetitivă riscă să conducă la elaborarea unor rapoarte greoaie, dificil de analizat și neuniforme din punct de vedere metodologic.</p> <p>Or, în conformitate cu principiile bunei reglementări și ale tehnicii legislative, actele normative trebuie să fie clare, concise și lipsite de redundanțe, iar instrumentele procedurale aferente trebuie să permită o aplicare eficientă și coerentă.</p> <p>În acest context, pentru a asigura un cadru metodologic clar, ușor de aplicat și orientat asupra aspectelor relevante, se recomandă simplificarea și restructurarea anexei, prin organizarea conținutului raportului în secțiuni tematice consolidate, după cum urmează:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Date generale privind proiectul, titularul și elaboratorul raportului;2. Temeiul și obiectivele analizei postproiect, conform acordului de mediu;3. Metodologia utilizată, sursele de date și perioada analizată;	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>A fost revizuit conținutul-cadru al raportului prevăzut în Anexă.</p> <p>Anexa a fost completată cu Adnotarea, punctele 9 și 10, 16 și 20, 17 și 21, 18 și 22 au fost revizuite și comasate, au fost completate punctele 7, 10, 11, 14, 15, 19.</p>

		<p>4. Rezultatele monitorizării pentru fiecare efect advers semnificativ și pentru fiecare măsură relevantă;</p> <p>5. Compararea rezultatelor obținute cu previziunile din raportul privind evaluarea impactului asupra mediului și cu condițiile stabilite în acordul de mediu;</p> <p>6. Identificarea efectelor adverse neprevăzute și analiza cauzelor acestora;</p> <p>7. Măsuri corective propuse, inclusiv termene și responsabilități;</p> <p>8. Concluzii și, după caz, propuneri motivate privind necesitatea reexaminării unor condiții de mediu.</p> <p>O asemenea restructurare ar contribui la eliminarea redundanțelor existente, la creșterea lizibilității și utilității raportului, precum și la asigurarea unei abordări unitare în practică, în conformitate cu obiectivele analizei postproiect.</p>	
A.O. Societatea Ecologică „BIOTICA” (aviz f/n din 06.04.2026)	34.	<p>Prin prezenta, A.O. Societatea Ecologică „BIOTICA” își exprimă susținerea pentru proiectul de Ordin al ministrului mediului privind aprobarea <i>Procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect</i>.</p> <p>Totodată, în procesul examinării documentului, considerăm oportună clarificarea unor aspecte ce țin de componenta de digitalizare a procedurii, după cum urmează: În conformitate cu pct. 15 din Procedură, raportul privind analiza postproiect urmează a fi publicat pe pagina web oficială a autorității competente de mediu. În acest context, solicităm clarificarea dacă această prevedere acoperă integral procesul de digitalizare, inclusiv formatul de prezentare (de exemplu, format PDF), sau dacă sunt avute în vedere și alte cerințe tehnice (ex. formate deschise, baze de date, interoperabilitate).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Punctul 14 a fost completat cu prevederea prezentării raportului în format electronic.</p>
	35.	<p>Cu referire la conținutul-cadru al raportului și, în special, la anexe (planul amplasamentului, fotografii, grafice, hărți etc.), considerăm necesară precizarea dacă acestea vor face parte integrantă din documentele publicate online, conform pct. 15, și dacă există cerințe specifice privind formatul, dimensiunea sau structura acestora.</p>	<p>Explicație:</p> <p>Anexele (planurile, hărțile, fotografiile, graficele, rapoartele de încercări etc.) fac parte integrantă din raportul de analiză postproiect și trebuie publicate electronic împreună cu raportul de analiză postproiect de către Agenția de Mediu pe pagina web oficială.</p>
	36.	<p>În același context, este important de stabilit dacă procesul de digitalizare presupune exclusiv transmiterea și publicarea documentelor în format electronic (scanare și încărcare pe pagina web) sau dacă implică utilizarea unor sisteme informatice dedicate, echipamente suplimentare sau soluții software specializate.</p> <p>4. În situația în care implementarea procedurii implică necesitatea unor resurse tehnice suplimentare (echipamente, software, instruire), considerăm necesară reflectarea</p>	<p>Explicație:</p> <p>Procesul de digitalizare presupune exclusiv publicarea documentelor în format electronic în format (PDF) pe pagina web oficială a Agenției de Mediu și nu implică utilizarea unor sisteme informatice</p>

		<p>explicită a acestui aspect, inclusiv din perspectiva asigurării financiare adecvate pentru autoritățile și actorii implicați.</p> <p>În concluzie, în cazul în care digitalizarea procesului se limitează la publicarea documentelor în format electronic pe pagina web a autorității competente, apreciem că nu sunt necesare resurse suplimentare semnificative. În caz contrar, recomandăm evaluarea impactului financiar și asigurarea resurselor necesare pentru implementarea eficientă a prevederilor propuse.</p>	dedicate, echipamente suplimentare sau soluții software specializate.
Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (aviz nr. 19/5-784 din 07.04.2026)	37.	În contextul demersului privind avizarea proiectului Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, reieșind din domeniul de competență, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Serviciul Hidrometeorologic de Stat (aviz nr.02/490 din 10.04.2026)	38.	<p>Serviciul Hidrometeorologic de Stat a examinat solicitarea cu referire la examinarea și avizarea ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect și, în limita competenței instituționale, înaintează următoarele propuneri de modificare.</p> <p>Se recomandă uniformizarea terminologiei utilizare pe tot parcursul documentului (ex.: „analiză postproiect”, evitând utilizarea alternativă a formei „analiză post-proiect”).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Terminologia a fost uniformizată în text.</p>
	39.	<p>➤ Structura conținutului raportului de analiză postproiect:</p> <p>Conținutul-cadru al raportului prevăzut în anexă include puncte cu conținut similar sau duplicat, după cum urmează: punctele 16 și 20; punctele 17 și 21; punctele 18 și 22.</p> <p>Se recomandă: comasarea punctelor cu conținut repetat</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Anexa a fost completată cu Adnotarea, punctele 9 și 10, 16 și 20, 17 și 21, 18 și 22 au fost revizuite și comasate, au fost completate punctele 7, 10, 11, 14, 15, 19.</p>
	40.	<p>➤ Termene și proceduri</p> <p>Se recomandă stabilirea expresă în procedură a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Termenele de prezentare a raportului de analiză postproiect; ✓ Termenele de examinare de către autoritatea competentă; 	<p>Se acceptă.</p> <p>Termenul de prezentare a raportului reiese din cerințele art. 10⁷ alin. (2) din Legea nr.86/2014, unde se menționează că analiza postproiect se finalizează nu mai târziu de 18 luni de la punerea în funcțiune a instalației, care constituie și termenul de prezentare a raportului de analiză postproiect.</p> <p>De aceea proiectul procedurii prevede la punctul 14: „14. Raportul</p>

			privind analiza postproiect se prezintă în format electronic Agenției de Mediu la finalizarea procedurii de analiză, dar nu mai târziu de 18 luni de la punerea în funcțiune a instalației relevante care are un impact semnificativ negativ asupra mediului.” Referitor la termenul de examinare a raportului au fost completate punctele 16-18.
41.	<ul style="list-style-type: none">➤ Clarificarea surselor de date și fundamentarea indicatorilor (apă, aer, sol); Se constată că proiectul nu stabilește în mod expres sursele de date, metodologiile de colectare și fundamentare a informațiilor utilizate pentru evaluarea componentelor de mediu (apă, aer, sol), inclusiv în ceea ce privește indicatorii cantitativi și calitativi. Se recomandă: <ul style="list-style-type: none">➤ Indicarea clară a surselor oficiale de date		Se acceptă. Punctul 10 subpunctul 2) a fost revizuit: „2) date privind monitorizarea calității mediului, sănătății publice, obținute prin sistemele naționale de monitorizare precum și date privind monitorizarea componentelor de mediu (aer, apă, zgomot, biodiversitate, deșeuri etc.) ale obiectivului analizat și ale teritoriului adiacent/învecinat;”
42.	<ul style="list-style-type: none">➤ Delimitarea responsabilităților instituționale și a lanțului decizional➤ Se constată că proiectul definește actorii implicați în realizarea analizei postproiect (inițiatorul activității, experții implicați, Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului), însă responsabilitățile acestora nu sunt suficient de clar delimitate sub aspectul competențelor decizionale și al răspunderii pentru conținutul și validarea rezultatelor.		Se acceptă. Au fost revizuite și completate punctele 15-19.
43.	<ul style="list-style-type: none">➤ Impactul financiar În acest context, deși proiectul indică lipsa unui impact bugetar, se menționează că obligațiile financiare directe atribuite în principal sectorului privat, prin necesitatea contractării experților de mediu și realizării investigațiilor specifice. Totodată, implementarea prevederilor poate genera un impact instituțional indirect asupra autorităților publice competente , determinat de creșterea volumului de activitate aferent examinării și verificării rapoartelor de analiză postproiect, fără a implica în mod direct alocări bugetare suplimentare.		Se acceptă. A fost completată Nota de fundamentare, punctul 4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative.

		<p>Se recomandă revizuirea secțiunii privind impactul financiar, în vederea corelării acestuia cu prevederile proiectului, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reflectarea distinctă a impactului instituțional indirect asupra autorităților publice competente, generat de creșterea volumului de activitate aferent examinării și verificării rapoartelor de analiză postproiect. ✓ Evitarea formulării generale de tip „lipsa impactului bugetar”, în cazul în care implementarea presupune costuri operaționale indirecte la nivel instituțional. <p>Implementarea acestor recomandări va contribui la:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Îmbunătățirea calității actului normativ; ✓ Asigurarea clarității și aplicabilității prevederilor; ✓ Crearea unui cadru eficient pentru monitorizarea impactului asupra mediului. 	
<p>Agenția de Mediu (aviz nr.10/4751/2026 din 10.04.2026)</p>	44.	<p>Urmare a examinării solicitării nr. 04-07/997 din 27.03.2026, referitor la avizarea proiectului „Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect”, înregistrată la Agenția de Mediu cu nr. 416-99932 din 30.03.2026, Vă comunicăm următoarele.</p> <p>În urma analizei proiectului menționat, Agenția de Mediu recomandă, ca Ministerul Mediului să prevadă în mod expres întreaga procedură de examinare a raportului, inclusiv a actului administrativ emis de Agenția de Mediu în urma finalizării analizei postproiect.</p> <p>De asemenea, se impune stabilirea unei finalități explicite a procesului de analiză postproiect, inclusiv prin reglementarea unor măsuri concrete (de exemplu: stabilirea conformării, dispunerea de măsuri corective, aplicarea sancțiunilor sau inițierea altor proceduri legale), fundamentate pe criterii tehnice și prevederi legislative relevante. O astfel de abordare va contribui la consolidarea eficienței instrumentului de monitorizare postproiect, aplicabilitatea practică a mecanismului de analiză postproiect, precum și corelarea și asigurarea respectării cerințelor de mediu, a cadrului legal existent în domeniul protecției mediului.</p> <p>Se consideră oportun, instituirea unui termen de examinare a analizei postproiect, în scopul asigurării securității juridice și al respectării principiului celerității.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Anexa a fost completată cu Adnotarea, punctele 9 și 10, 16 și 20, 17 și 21, 18 și 22 au fost revizuite și comasate, au fost completate punctele 7, 10, 11, 14, 15, 19.</p>
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimntare(aviz nr.2026 PAA/1090 din 09.04.2026)</p>	45.	<p>Examinând proiectul Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect, vă comunicăm următoarele:</p> <p>În urma analizei, se constată existența unei neconcordanțe juridice esențiale privind competența de aprobare a procedurii de analiză postproiect. Astfel, potrivit art. 10⁷ alin. (4) din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, procedura de analiză postproiect și forma raportului aferent sunt stabilite și aprobate de către Agenția de Mediu.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și forma raportului de analiză postproiect conține prevederi inclusiv pentru agenții economici, iar potrivit Regulamentului de organizare și</p>

		<p>Cu toate acestea, atât proiectul ordinului, cât și nota de fundamentare prevăd aprobarea procedurii prin ordin al ministrului mediului, fiind invocat ca temei juridic același art. 10⁷ alin. (4). Or, o asemenea interpretare este eronată, întrucât norma legală menționată atribuie competența de aprobare în mod expres și exclusiv Agenției de Mediu, fără a conferi Ministerului Mediului vreo atribuție în acest sens.</p> <p>Totodată, nota de fundamentare relevă o contradicție internă: pe de o parte, se indică faptul că proiectul este elaborat în temeiul art. 10⁷ alin. (4), iar pe de altă parte se recunoaște expres că, potrivit aceleiași norme, procedura este stabilită și aprobată de către Agenția de Mediu. Această inconsecvență confirmă lipsa unui temei legal pentru soluția normativă propusă.</p> <p>În concluzie, deși proiectul răspunde necesității reglementării procedurii de analiză postproiect, în forma propusă acesta nu poate fi promovat spre aprobare, întrucât nu respectă prevederile legale privind competența autorității emitente.</p>	<p>funcționare a Agenției de Mediu, aprobat prin HG nr. 549/2018, Agenția nu are competența de a aproba acte normative departamentale (cu caracter general, obligatorii pentru terți), ci doar de a participa la elaborarea lor.</p>
Centrul Național Anticorupție (aviz nr.06/2/6248 din 06.04.2026)	46.	<p>Prin prezenta, cu referire la proiectul ordinului cu privire la aprobarea procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect, comunicăm următoarele.</p> <p>Potrivit art. 32 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative:</p> <p><i>„Proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare și, după caz, de alte acte, se transmite spre avizare autorităților publice centrale responsabile de aplicarea prevederilor conținute în proiect și instituțiilor interesate, în funcție de obiectul de reglementare.”.</i></p> <p>În acest context, menționăm că Centrul Național Anticorupție nu este responsabil direct de aplicarea prevederilor conținute în proiect, motiv pentru care avizarea acestuia nu ține de competența Centrului.</p> <p>În ceea ce privește expertiza anticorupție, consemnăm că potrivit art. 25 alin. (2) lit. a) al Legii integrității nr. 82/2017, conducătorii entităților publice sunt responsabili de implementarea măsurilor de control al integrității în sectorul public ce ține de evitarea riscurilor de corupție în procesul de elaborare a proiectelor de acte legislative, normative și departamentale (riscuri viitoare).</p> <p>Articolul 28 alin. (3) al legii prenotate stabilește că: <i>„În privința proiectelor de acte normative departamentale și interdepartamentale ale entităților publice, a actelor normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special și ale autorităților administrației publice locale, expertiza anticorupție se efectuează de către autorii acestora în conformitate cu metodologia prevăzută la alin. (9). La solicitare, Centrul Național Anticorupție oferă suport metodologic autorilor în vederea aplicării corecte a metodologiei”.</i></p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect, ca act normativ departamental va fi transmis pentru examinare și coordonare Secției juridice a Ministerului Mediului.</p>

		<p>Prin urmare, având în vedere că proiectul menționat supra este considerat un act normativ conform art. 6 lit. e) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, expertiza anticorupție asupra acestuia se efectuează de către autorul proiectului în conformitate cu prevederile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte normative departamentale, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului Național Anticorupție nr. 6/2017, cu modificările ulterioare. Metodologia respectivă poate fi consultată pe pagina web oficială a Centrului www.cna.md, la compartimentul „Prevenirea corupției/Expertiza anticorupție/Cadrul normativ”.</p> <p>Potrivit pct. 7.1 al Metodologiei citate supra, efectuarea expertizei anticorupție presupune că în procesul de elaborare a proiectului autorul va prioritiza interesul public, precum și va evita în cuprinsul acestuia norme care pot genera, la aplicare, apariția riscurilor de corupție.</p>	
Ministerul Justiției (aviz nr. 04/2-3746 din 03.04.2026)	47.	<p>Expertizare</p> <p>Cu referire la proiectul Ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză postproiect și a formei raportului de analiză postproiect, vă informăm că, potrivit art. 34 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, expertiza juridică se efectuează la etapa finală, după definitivarea proiectului actului normativ potrivit avizelor, expertizei de compatibilitate cu legislația UE și rezultatelor consultărilor publice.</p> <p>În acest caz proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare, de sinteză și, după caz, de tabelul de concordanță, se expediază Ministerului Justiției spre expertiză juridică (a se vedea art. 37 alin. (11) din Legea nr. 100/2017).</p> <p>Prin urmare, Ministerul Justiției va efectua expertiza juridică doar a proiectului definitivat potrivit avizelor și rezultatelor consultărilor publice, însoțit de sinteza obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>Explicație.</p> <p>Proiectul dat este un act departamental și prin conținutul său, se prezintă un îndrumar metodologic care servește ca suport în procesul de implementare a măsurilor și sarcinilor trasate, și nu cade sub incidența dispozițiilor art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârile Guvernului nr. 1104/1997 cu privire la modul de efectuare a expertizei juridice și înregistrării de stat a actelor normative departamentale.</p> <p>Astfel, proiectul ordinului ministrului mediului cu privire la aprobarea Procedurii de analiză post-proiect va fi transmis pentru examinare și coordonare Secției juridice a Ministerului Mediului</p>