

SINTEZA

la proiectul Hotărârii Cu privire la reorganizarea unei instituții de învățământ profesional tehnic, transmiterea unor bunuri în administrare și modificarea unor hotărâri ale Guvernului (număr unic 291/MEC/2026)

Nr. crt.	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
1.	Ministerul Finanțelor (scr. nr. 07/1-03/52/572 din 15.04.2026)	<p>Comunică susținerea proiectului cu încadrarea prevederilor în limita alocatiilor bugetare aprobate Ministerului Educației și Cercetării în acest scop</p> <p>Având în vedere că proiectul elaborat prevede reorganizarea a două instituții, cu titlu de recomandare, se propune expunerea denumiri proiectului în următoarea redacție: „Cu privire la reorganizarea Instituției Publice Central de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău prin fuziune (absorbție) a Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni și modificarea unor hotărâri ale Guvernului”.</p> <p>Se consideră oportună completarea preambulului proiectului cu temei juridic „art.32 alin.(2) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.160-164 art.537)”</p> <p>Totodată, în vederea asigurării clarității și exhaustivității reglementării, se propune completarea proiectului cu două puncte noi, care vor prevedea că:</p> <p>- drepturile și obligațiile Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni, în calitate de persoană juridică absorbită, se transferă către Instituția Publică Central de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău, în calitate de persoană juridică absorbită;</p> <p>- elevii înmatriculați la programele de formare profesională ale Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni vor fi transferați la Instituția Publică Central de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău, în aceleași condiții de finanțare, cu menținerea taxelor de studii stabilite pentru anul precedent,</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă.</p>
		<p>Proiectul se completează cu un nou punct în următoarea redacție:</p> <p>„3. Drepturile și obligațiile Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni, în calitate de persoană juridică absorbită, se transferă către Instituția Publică Central de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău, în calitate de persoană juridică absorbită.”</p> <p>Cu referire la transferul elevilor este de menționat că în conformitate cu prevederile Regulamentului - cadru</p>	<p>Se acceptă parțial.</p>

	<p>precum și cu asigurarea accesului la servicii de consiliere și ghidare în carieră.</p>	<p>de organizare și funcționare a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, aprobat prin Ordinul 824/2024 acesta urmează a fi realizat de către Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău la programele de formare profesională la care aceștia au fost înmatriculați.</p>
<p>2. Zona Economică Liberă „Bălți” (scr. nr. 38 din 16.04.2026)</p>	<p>Administrația Zonei Economice Libere „Bălți” susține inițiativa de reorganizare a Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău prin fuziunea (absorbția) Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni. Totodată, subliniază că impactul real al reformei va depinde în mod esențial de capacitatea de a răspunde crizei structurale a forței de muncă și de a contribui la dezvoltarea competențelor relevante pentru economie.</p> <p>ZEL „Bălți” evidențiază rolul strategic al centrului de instruire și inovare în inginerie „TechZone”. Acesta este unul dintre cele mai ambițioase proiecte de dezvoltare a capitalului uman și a infrastructurii de inovare din Republica Moldova, conceput ca un răspuns direct la provocările structurale ale pieței muncii și la necesitățile reale ale sectorului industrial.</p> <p>TechZone este un centru modern de instruire și inovare, cu o suprafață de aproximativ 8.800 m², care oferă acces la infrastructură de ultimă generație în domeniul precum prelucrările CNC, robotica, mecatronica, electronica, prototiparea și producție digitală. Centrul asigură programe de formare practică accelerată, cu durată scurtă (2–3 luni), adaptate cerințelor actuale ale angajatorilor și dezvoltate în strânsă cooperare cu mediul de afaceri.</p> <p>Astfel, în contextul reorganizării I.P Colegiului de Inginerie din Strășeni, ZEL „Bălți” consideră esențială transmiterea echipamentelor tehnice disponibile către TechZone, ca măsură de asigurare a utilizării eficiente și imediate a resurselor publice.</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul de hotărâre se completează cu pct. 1 cu următorul cuprins:</p> <p>„1. Se transmite, cu titlu gratuit, din administrarea Ministerului Educației și Cercetării, gestiunea Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni, în administrarea Zonei Economice Libere „Bălți”, bunurile mobile conform anexei.”</p>

	<p>Această necesitate derivă din faptul că instituția supusă reorganizării se confruntă cu un număr redus de elevi și o cerere scăzută pentru programele de formare, ceea ce generează riscul subutilizării echipamentelor existente și al imobilizării unor investiții publice semnificative</p> <p>ZEL „Bălți” propune ca procesul de implementare a proiectului de hotărâre să țină cont de necesitatea utilizării eficiente și cu impact maxim a infrastructurii tehnice existente, prin orientarea acesteia către entitățile cu capacitate demonstrată de operare imediată, relevanță directă pentru industrie și impact rapid asupra pieței muncii. În acest sens, ZEL „Bălți” consideră necesară:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducerea unei prevederi explicite în Hotărârea Guvernului privind transmiterea echipamentelor de la Colegiul de Inginerie din Strășeni către ZEL „Bălți”, instituție administratoare a TechZone, având în vedere capacitatea superioară de utilizare imediată a acestora în procesul de formare practică și integrare rapidă pe piața muncii; 2. Stabilirea unui mecanism de prioritarizare a centrelor de formare care sunt deja funcționale, conectate direct la industrie și capabile să genereze rezultate imediate în termeni de competențe și ocupare, criterii în care TechZone deține un avantaj comparativ semnificativ prin infrastructura operațională și parteneriatele active cu mediul de afaceri; 3. Implicarea mediului de afaceri în procesul decizional privind redistribuirea patrimoniului tehnic, astfel încât alocarea echipamentelor să fie realizată în funcție de cererea reală a industriei și de capacitatea de absorbție imediată a acestora; 4. Corelarea reformei instituționale nu doar cu obiective administrative, ci în mod prioritar cu necesitățile pieței muncii și cu deficitul acut de competențe tehnice, unde centrele cu 	<p>Se acceptă.</p> <p>În contextul avizului remis și în acord cu prevederile proiectului de hotărâre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. proiectul a fost completat cu pct. 1; 2. proiectul se completează cu pct. 8 cu următorul cuprins: <p>„8. Hotărârea Guvernului nr.989/2014 cu privire la înființarea Colegiului de Inginerie (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 366-371, art. 1071) se abrogă”.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Nota de fundamentare se completează corespunzător completărilor la proiectul de hotărâre.
--	---	---

		aplicabilitate directă, precum TechZone, pot produce efecte economice imediate.	
3.	Ministerul Energiei (scr. nr. 05-963 din 16.04.2026)	În limita competențelor funcționale comunică lipsă de propuneri și/sau obiecții.	Se ia act.
Expertizare			
1	Ministerul Justiției (scr. nr. 04/1-5027 din 08.05.2026)	<p>Remarcăm că, potrivit art. 42 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea actului normativ reprezintă numirea generică a actului în funcție de categoria acestuia, de autoritatea emitentă și de obiectul reglementării exprimat sintetic. Denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării, astfel încât să reflecte toate aspectele reglementate, nu doar un punct specific.</p> <p>În acest context, pentru rigoarea exprimării obiectului de reglementare, denumirea proiectului propunem să fie prevăzută în redacția: „Cu privire la reorganizarea unei instituții de învățământ profesional tehnic, transmiterea unor bunuri în administrare și modificarea unor hotărâri ale Guvernului”.</p> <p>Deși nota de fundamentare indică scopul transmiterii bunurilor prevăzute la pct. 1, acesta nu se regăsește în norma pct. 1 din proiectul hotărârii, fapt ce poate genera neclarități privind destinația bunurilor și lipsă de concordanță între notă și conținutul proiectului. În acest sens, se propune completarea pct. 1 cu prevederi exprese privind destinația bunurilor transmise.</p> <p>La pct. 2, pentru corectitudine redacțională, norma necesită a fi redactată, astfel:</p> <p>„2. Se reorganizează Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău, în calitate de persoană juridică absorbanță, prin fuziunea (absorbția) Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni, în calitate de persoană juridică absorbită.”</p> <p>La sbp. 3.3, din rațiuni de ordin gramatical, este necesară scrierea cu inițială mică a termenului „Hotărâre”.</p> <p>La pct. 5, sintagma „Se aprobă modificarea denumirii” este improprie, întrucât exprimă doar aprobarea unei modificări, fără a</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Pct. 1 se completează cu textul „cu menținerea destinației bunurilor în domeniul educației”</p>
		La pct. 3.3, din rațiuni de ordin gramatical, este necesară scrierea cu inițială mică a termenului „Hotărâre”.	Se acceptă.
		La pct. 5, sintagma „Se aprobă modificarea denumirii” este improprie, întrucât exprimă doar aprobarea unei modificări, fără a	Se acceptă.

	<p>produce direct schimbarea denumirii. Or, pentru un efect juridic direct, corect este „Se modifică denumirea”.</p> <p>Cu referire la pct. 6-8, este de menționat că, potrivit art. 63 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dacă urmează a fi modificate mai mult de două acte normative, lista acestor modificări se expune în anexa la proiectul de bază. În acest context, atragem atenția că proiectul vizează modificarea a trei acte normative, drept urmare fiind necesară includerea acestora în anexă. Totodată, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, actele normative citate în text urmează a fi expuse ținând cont de ordinea cronologică în care au fost adoptate. Potrivit uzanțelor tehnicii legislative, se recomandă uniformizarea terminologiei la sbp. 6.1-6.3, prin substituirea termenilor „cuvintele” și „textul”, după caz, cu termenul „sintagma”.</p> <p>La pct. 7, în partea introductivă, sintagma „se modifică după cum urmează” se va exclude ca fiind inutilă.</p> <p>La sbp. 7.1, termenul „textul” se va substitui cu termenul „cuvântul”, consacrat în tehnica legislativă, iar termenul „cuvintele” se va substitui cu „sintagma”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>2</p> <p>Centrul Național Anticorupție (scr. nr. 06/2/8239 din 07.05.2026)</p>	<p>Transparența în procesul decizional a fost asigurată integral.</p> <p>În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p> <p>Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p> <p>Potrivit proiectului, acesta conține două modificări, una vizează procesul de reorganizare a Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică din Chișinău prin fuziune (absorbție) a Instituției Publice Colegiul de Inginerie din Strășeni și modificarea unor hotărâri ale Guvernului, iar cealaltă vizează schimbarea denumirii Instituției Publice Colegiul „Alexei Mateevici” din Chișinău în Instituția Publică Centrul de Excelență în Educație și Pedagogie „Alexei Mateevici” din Chișinău. Astfel,</p>	<p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Se ia act.</p> <p>Recomandarea nu se acceptă.</p> <p>Modificarea denumirii Instituției Publice Colegiul „Alexei Mateevici” din Chișinău în Instituția Publică Centrul de Excelență în Pedagogie „Alexei Mateevici” din Chișinău nu constituie o procedură de reorganizare în sensul legislației</p>

	<p>se constată că modificarea ce vizează schimbarea denumirii urmărește, de fapt, procedura clasică de reorganizare, însă autorul a optat pentru soluția de modificare a denumirii, deși simpla modificare a denumirii va genera, la rândul său, procedura de modificare a statutului. Suplimentar, potrivit art. 15 din Codul educației nr. 152/2014, instituțiile de învățământ vizate de a doua modificare sunt poziționate, sau, mai bine zis, clasificate, pe două poziții diferite, respectiv „colegiile” și „centrele de excelență” constituie categorii distincte de instituții de învățământ profesional tehnic. În aceste condiții, schimbarea denumirii nu poate fi tratată ca o simplă intervenție formală, ci presupune, în mod inevitabil, modificarea statutului juridic, a misiunii instituționale, a structurii organizatorice și, eventual, a programelor de studii, mai mult, autorul indică în nota de fundamentare că „Centrele de Excelență” oferă infrastructură modernizată, oferă educațională consolidată și capacitate instituțională ridicată.” Prin urmare, se constată o necorelare între forma propusă de autor (modificare de denumire) și efectele juridice reale ale acesteia, care sunt specifice unei proceduri de reorganizare. În acest sens, se impune respectarea procedurilor pentru reorganizarea instituțiilor de învățământ profesional tehnic.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Reconsiderarea proiectului începând cu pct. 5 din proiectul de hotărâre, astfel încât procedura propusă pentru Instituția Publică Colegiul „Alexei Mateevici” din Chișinău să fie corelată corespunzător cu efectele juridice pe care aceasta le va produce. În cazul în care autorul va opta pentru excluderea pct. 5, punctele 6–7 vor fi modificate corespunzător.</p>	<p>civile și al Codului educației, ci reprezintă o măsură de actualizare și consolidare a identității instituționale a aceleiași persoane juridice.</p> <p>Instituția își păstrează: personalitatea juridică; IDNO-ul; patrimoniul; continuitatea drepturilor și obligațiilor; structura de bază a activității; subordonarea administrativă.</p> <p>Prin urmare, efectele juridice specifice reorganizării nu sunt incidente în cazul de față.</p> <p>Totodată, Codul educației nu interzice modificarea denumirii unei instituții de învățământ profesional tehnic în contextul dezvoltării și consolidării capacităților instituționale. Clasificarea instituțiilor prevăzută la art. 15 din Codul educației are caracter funcțional și sistemic și nu instituie obligația aplicării procedurii de reorganizare în toate cazurile de actualizare a categoriei instituționale. Modificarea denumirii reflectă nivelul actual de dezvoltare instituțională al instituției, inclusiv investițiile realizate în infrastructură și dotări, extinderea capacităților educaționale și consolidarea rolului acesteia în sistemul de învățământ profesional tehnic.</p> <p>În acest context, modificarea statutului instituției reprezintă o</p>
--	---	---

		<p>consecință administrativă firească a actualizării denumiri și nu echivalează, prin ea însăși, cu o reorganizare juridică a persoanei juridice.</p> <p>Totodată nota de fundamentare la poziția 3.1 se completează cu textul „Modificarea denumirii nu implică lichidarea sau constituirea unei noi persoane juridice; nu generează transferul patrimoniului; nu afectează continuitatea drepturilor și obligațiilor instituției; nu modifică raporturile juridice existente.</p> <p>Instituția își păstrează continuitatea juridică și administrativă, iar actualizarea statutului reprezintă o măsură administrativă subsecventă modificării denumirii.”</p>
--	--	--

Ministru

Dan PERCIUN

Ex. S. Ginecu, Tel.: 022233351,
Email: sylvia.ginecu@mec.gov.md