

SINTEZA

privind retribuirea muncii specialiștilor încadrați în procesul de atestare a personalului științific și științifico-didactic, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, remunerarea membrilor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru participarea la ședințele ordinare și extraordinare precum și altor comisii de experți din domeniile cercetării și inovării

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (nr. Rg02-006012 din 05.12.2025)		Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act
Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (nr. Rg02-005945 din 07.12.2025)		Comunică despre lipsa de obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act
Agencia Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (nr. 317 din 08.12.2025)		Emitte AVIZ POZITIV, fără obiecții și fără propuneri de modificare.	S-a luat act
Academia de Științe a Moldovei (nr. 761-12.3 din 27.11.2025)		Avizează pozitiv proiectul propus.	S-a luat act

<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr. 2025 PHG 3295 din 03.12.2025)</p>		<p>Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>S-a luat act</p>
<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 07/5662 din 04.12.2025)</p>		<p>Comunică lipsă de obiecții și propuneri.</p>	<p>S-a luat act</p>
<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 03-3490 din 09.12.2025)</p>		<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>	<p>S-a luat act</p>
<p>Ministerul Finanțelor (nr. 07/1- 03/113/1744 din 15.12.2025)</p>	<p>1.</p>	<p>Comunică următoarele: La proiectul hotărârii Proiectului hotărârii se recomandă de completat cu un punct nou care va stipula faptul că, implementarea prevederilor proiectului se va efectua din contul și în limita cheltuielilor aprobate în acest scop în bugetele autorităților publice centrale.</p>	<p>Se acceptă A fost adăugat un punct nou în următoarea redacție „3. Implementarea prevederilor hotărârii de Guvern se va efectua din contul și în limita cheltuielilor aprobate în acest scop în bugetele autorităților.</p>
	<p>2.</p>	<p>La Anexă Tabелul inclus în Anexă la proiect prevede coeficienții pe unitate de timp și numărul de ore pentru salarizarea specialiștilor implicați în procesul de atestare a personalului, examinare și evaluare a propunerilor de proiecte. În același timp, nu este clar la care tip de salariu (de bază, mediu, etc.) al specialiștilor implicați vor fi raportați coeficienții pe unitate de timp (0,0712; 0,06 și 0,044).</p>	<p>Se acceptă La anexă au fost adăugate note după cum urmează: 1. Coeficienții pe unitate de timp au fost estimați realizând raportul dintre valoarea în lei</p>

3.	<p>Astfel, întru a evita aplicarea unor prevederi ambigue, se propune de indicat expres tipul de salariu la care urmează a fi aplicați coeficienții respectivi sau, după caz, de stabilit norme de calcul al salariului pe oră (unitate de timp) în valori fixe.</p>	<p>stabilită pentru plata cu ora pentru fiecare categorie (Anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018) și valoarea de referință pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării stabilită în Legea bugetului de stat pentru anul 2026 (Lege nr. 332/2025, art. 10, pct. 2, lit b).</p> <p>2. Salariul pe unitate de timp se determină prin aplicarea coeficienților pe unitate de timp din Tabel la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.”</p> <p>Formula: Salariul pe unitate de timp = Valoarea de referință x coeficient</p>
3.	<p>La Nota de fundamentare</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>Potrivit prevederilor compartimentului 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative”, mijloace financiare suplimentare nu sunt necesare, întrucât implementarea prevederilor hotărârii se va efectua din contul și în limita bugetelor Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare și Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare și, după caz, prin redistribuirea mijloacelor bugetare între programele de cheltuieli ale Ministerului Educației și Cercetării.</p> <p>Totodată, Ministerul Finanțelor atestă un risc financiar în situația în care nu vor fi identificate mijloacele financiare în bugetul Ministerului Educației și Cercetării necesare pentru acoperirea impactului de circa 4 mil. lei, respectiv, presiunea financiară va fi asupra bugetului de stat.</p> <p>În aceste sens, întru a evita aprobarea unui act normativ fără sursă de acoperire, Ministerul Educației și Cercetării urmează să-și asume responsabilitatea de a acoperi costurile necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor proiectului din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetul său.</p> <p>În concluzie, Ministerul Finanțelor este disponibil de a examina repetat proiectul de hotărâre, după revederea obiecțiilor înaintate, pentru a formula opinia finală asupra acestuia.</p>	<p>Nota de fundamentare, pct. 4.2 a fost completat cu următorul text:„</p> <p>1. Coeficienții pe unitate de timp au fost estimați realizând raportul dintre valoarea în lei stabilită pentru plata cu ora pentru fiecare categorie (Anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018) și valoarea de referință pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării stabilită în Legea bugetului de stat pentru anul 2026 (Lege nr. 332/2025, art. 10, pct. 2, lit b).</p> <p>2. Salariul pe unitate de timp se determină prin aplicarea coeficienților pe unitate de timp din Tabel la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.”</p> <p>Formula: Salariul pe</p>
--	---	---

		<p>unitate de timp = Valoarea de referință x coeficient</p>																			
<p>Ministerul Sănătății (nr. 21/3932 din 11.12.2025)</p>	<p>1. Comunică următoarele:</p> <p>1. Anexa proiectului hotărârii: „<i>Coeficienții pe unitate de timp și numărul de ore pentru salarizarea specialiștilor încadrați în procesul de atestare a personalului științific și științico-didactic, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, precum și altor comisii de experți din domeniile cercetării și inovării</i>”, se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Anexă</p> <p>Coeficienții pe unitate de timp și numărul de ore pentru salarizarea specialiștilor încadrați în procesul de atestare a personalului științific și științico-didactic, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, precum și altor comisii de experți din domeniile cercetării și inovării.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Obiectul expertizei, examinării, evaluării</th> <th colspan="3">Coeficienții pe unitate de timp:</th> <th rowspan="2">Ore pentru un dosar sau proiect</th> </tr> <tr> <th>Dr.hab./prof.univ.</th> <th>Dr./conf.univ.</th> <th>Fără titlu sau grad științific/științific o-didactic, dar cu studii superioare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1.Expertiza și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare (conform HG nr.382/2019):</td> <td>-naționale, internaționale</td> <td>0,0712</td> <td>0,06</td> <td>0,044</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>- internaționale transfrontaliere, etc.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Obiectul expertizei, examinării, evaluării	Coeficienții pe unitate de timp:			Ore pentru un dosar sau proiect	Dr.hab./prof.univ.	Dr./conf.univ.	Fără titlu sau grad științific/științific o-didactic, dar cu studii superioare	1.Expertiza și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare (conform HG nr.382/2019):	-naționale, internaționale	0,0712	0,06	0,044	3	- internaționale transfrontaliere, etc.				9	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Anexa la PHG a fost completată cu note, după cum urmează:</p> <p>„Note:</p> <p>1. Coeficienții pe unitate de timp au fost estimați realizând raportul dintre valoarea în lei stabilită pentru plata cu ora pentru fiecare categorie (Anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018) și valoarea de referință pentru personalul didactic, științico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării stabilită în Legea bugetului de stat pentru anul 2026 (Lege nr. 332/2025, art. 10, pct. 2, lit b).</p> <p>2. Salariul pe unitate de timp se determină prin aplicarea coeficienților pe unitate de timp din Tabel la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de</p>
Obiectul expertizei, examinării, evaluării	Coeficienții pe unitate de timp:			Ore pentru un dosar sau proiect																	
	Dr.hab./prof.univ.	Dr./conf.univ.	Fără titlu sau grad științific/științific o-didactic, dar cu studii superioare																		
1.Expertiza și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare (conform HG nr.382/2019):	-naționale, internaționale	0,0712	0,06	0,044	3																
	- internaționale transfrontaliere, etc.				9																

2. Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifice de:			
-doctor	0,0712	0,06	-
-doctor habilitat			12
3. Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifico-didactice/științifice de:			
-conferențiar universitar/c onferențiar Cercetător	0,0712	0,06	-
-profesor universitar/p rofesor cercetător	0,0712	0,06	2
4. Examinarea dosarelor de recunoaștere și echivalare a titlurilor de:			
-doctor habilitat	0,0712	0,06	-
5. Examinarea dosarelor de aprobare cu dreptul de a conduce doctorate:			
-doctor habilitat	0,0712	0,06	-
6.Participare a la ședințele de lucru ale comisiilor	0,0712	0,06	0,044
7.Participare a la ședințele de lucru ale panelilor de experți	0,0712	0,06	0,044

Note:

învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.”
Formula: Salariul pe unitate de timp = Valoarea de referință x coeficient

De asemenea au fost stabilite număr concret de ore pentru fiecare activitate din tabelul din Anexă.

Nu se acceptă propunerea privind reformatarea tabelului din Anexă.

	<p>1. Salariul pe unitate de timp se determină prin aplicarea coeficienților pe unitate de timp din Tabel la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.”</p> <p>2. Salariile pe unitate de timp determinate conform pct. 1 din Note, include și indemnizația de concediu.”</p> <p>* Cheltuielile legate de activitatea specialiștilor încadrați în procesul de atestare a cadrelor științifice și didactice, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, a dosarelor de doctor și doctor habilitat, precum și altor experți din domeniul cercetării și inovării se efectuează de unitățile și instituțiile, pe lângă care activează consiliile și/sau comisiile de expertiză și evaluare, din contul mijloacelor prevăzute anual în bugetele respective.”</p> <p>Propunerile respectivă rezultă din următoarele: Luând în considerație specificul, complexitatea și volumul materialelor depuse la propunerile de proiect național față de cel internațional, examinarea dosarului de confirmare a titlului științific de doctor habilitat sau de doctor, de titlu științifico-didactic de conferențiar universitar sau profesor universitar, etc. se consideră oportun stabilirea unui număr concret de ore.</p> <p>Totodată, menționăm că, proiectul hotărârii Guvernului nu prevede anumite detalii de acoperire a cheltuielilor, precum și de aplicare a coeficienților propuși la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.</p>	
2.	<p>Suplimentar, propunem completarea Hotărârii Guvernului nr. 1234/2018 privind condițiile de salarizare a personalului din instituțiile de învățământ care funcționează în regim de autogestione financiar-economică:</p>	Nu se acceptă

	<p>2.1 Pe tot parcursul textului hotărârii după textul „... instituții de învățământ” și textul „... învățământ superior” se completează cu textul „cercetare și inovare”</p> <p>Propunerea respectivă rezultă din motivul creării discriminării acordării sporului lunar pentru titlul științific, cercetătorilor științifici inclusiv din domeniul sănătății față de cei din domeniul învățământului superior.</p> <p>În aceeași ordine de idei, finem să menționăm că, activitatea cercetătorilor științifici din învățământul superior este, în esență, echivalentă cu activitatea cercetătorilor din cercetare și inovare, inclusiv din domeniul sănătății, întrucât ambele categorii desfășoară activități de cercetare fundamentată pe aceleași principii metodologice, rigori științifice și obiective profesionale. Diferențele fiind doar tematice, nu funcționale sau metodologice. Cercetarea rămânând aceeași activitate științifică, indiferent de domeniul în care este aplicată.</p> <p>Ministerul Sănătății își exprimă îngrijorarea față de cercetătorii științifici din domeniul sănătății, deoarece crearea discriminării salarizării riscă să afecteze motivația profesională și capacitatea de a atrage și reține specialiști de înaltă calificare.</p> <p>Astfel, finând cont de normele dreptului internațional asumat de Republica Moldova, și anume remunerarea egală pentru munca egală, Ministerul Sănătății consideră necesar efectuarea modificărilor date, care să echivaleze sporul lunar pentru titlul științific acordat cercetătorilor științifici indiferent că sunt cercetători din domeniul învățământului superior sau cercetători din cercetare și inovare.</p>	<p>Propunerea privind completarea Hotărârii Guvernului 1234/2018 nu face obiectul prezentei PHG</p> <p>Modificarea/completarea HG 1234 urmează a fi efectuată printr-un alt act normativ.</p>
3.	<p>2.2 După punctul 36¹ completarea cu un punct nou cu următorul cuprins:</p> <p>„36³ Persoanele antrenate în procesul de instruire și de testare a deprinderilor practice în cadrul IP Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” sunt salarizate prin plata cu ora, în următoarele mărimi:</p> <p>✓ model nud – 54 lei;</p> <p>✓ model îmbrăcat, în poziție incomodă – 38 lei;</p> <p>✓ model îmbrăcat pentru studierea anumitor părți ale corpului și pentru portret – 32 lei.”</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Modificarea HG 1231/2018 nu face obiectul prezentei PHG</p>

<p>Agentia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare</p>	<p>1.</p> <p>Formulează următoarele propuneri:</p> <p>Calcularea retribuiri muncii experților doar în baza proiectului Hotărârii de Guvern, care include anexa cu un tabel, este imposibilă. Astfel, termenul „coeficienți pe unitate de timp” nu este definit, nefiind clar la ce se raportează coeficientul, ceea ce afectează aplicabilitatea normei. Nu este</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Anexa la PHG a fost completată cu note, după cum urmează: Note:</p>
<p>Necesitatea operării modificărilor și completărilor nominalizate sunt argumentate prin faptul, că odată cu operarea modificărilor la Clasificatorul Ocupațiilor din Republica Moldova (Ordinul Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr.115 din 24.05.2024, MO nr.260-263/20.06.2024. art. 458, în vigoare din 20.06.2024) la multiplele solicitări ale IP Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” a fost reintrodusă ocupația „Pacient standardizat”.</p> <p>La moment, retribuirea persoanelor care pozează în instituțiile de artă plastică și în alte instituții de învățământ, se efectuează conform tarifelor stabilite în pct. 1 lit. c) din Note la Anexa nr.5 la Hotărârea Guvernului nr.1231/2018 în mărimile corespunzător - 27 lei, 19 lei și 16 lei.</p> <p>Prin Anexa nr.5 la Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018, pct.1 din Note au fost aprobate tarife per plata cu ora pentru persoanele care pozează în instituțiile de artă plastică și în alte instituții de învățământ, ceea ce este absolut diferit de activitatea care o desfășoară persoanele antrenate în procesul de instruire și de testare a deprinderilor practice în calitate de pacient standardizat. Reieșind din fișa postului, un pacient standardizat este instruit în a juca rolul unui pacient, pentru al înfățișa în diferite moduri realiste și repetabile, simulând nu doar istoricul medical al unui pacient real, ci și semnele și simptomele bolilor pe care le interpretează. Pacienții standardizați sunt antrenați în procesul de instruire al studenților, rezidenților, medicilor în cadrul educației medicale continue, dar în același tip și a paramedicilor în contexte de educație și evaluare.</p> <p>Totodată, pacienții standardizați oferă feedback cu privire la performanța studentului din perspectiva persoanei pe care o descrie, acesta fiind un aspect unic în lucrul cu această categorie de angajați. În același timp activitatea pacienților standardizați poate fi monitorizată on-line și înregistrată video, cu discuții ulterioare în grup sau individuale, în comun cu profesorul.</p> <p>În contextul celor relate, Ministerul Sănătății solicită acceptarea propunerilor reiterate mai sus.</p>		

<p>indicat mecanismul de calcul al retribuirii, ci doar coeficienții și numărul de ore. Indicii privind modul de calcul se găsesc în Nota de fundamentare (de ex., raportarea la valoarea de referință stabilită anual prin Legea bugetului de stat). Normele privind modul de calcul, formulele, definițiile indicatorilor și procedurile nu pot fi lăsate, însă, în Nota de fundamentare, pentru că aceasta nu are caracter normativ. Articolul 3, alin. (1), lit. d) din Legea nr.100/2017 privind actele normative prevede că la elaborarea unui act normativ se va ține seama de „oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice”.</p> <p>Propunere: Includerea unor prevederi exprese în textul Hotărârii Guvernului sau, după caz, în anexa acesteia, privind modul de calcul al retribuirii, inclusiv formula de determinare, baza de raportare și definițiile indicatorilor utilizați. De ex., ar trebui să fie clar din act că, coeficienții pe unitate de timp se înmulțesc cu valoarea de referință (în lei), stabilită și aprobată anual în Bugetul de stat pentru categoria respectivă de persoane, precum și indicată formula de calcul:</p> $\text{remunerarea} = \text{coeficient} \times \text{valoarea de referință} \times \text{număr de ore.}$ <p>În Nota de fundamentare ar putea fi, eventual, prezentate exemple de aplicare a formulei de calcul.</p>	<p>1. Coeficienții pe unitate de timp au fost estimați realizând raportul dintre valoarea în lei stabilită pentru plata cu ora pentru fiecare categorie (Anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018) și valoarea de referință pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării stabilită în Legea bugetului de stat pentru anul 2026 (Lege nr. 332/2025, art. 10, pct. 2, lit b).</p> <p>2. Salariul pe unitate de timp se determină prin aplicarea coeficienților pe unitate de timp din Tabel la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.”</p> <p>Formula: Salariul pe unitate de timp = Valoarea de referință x coeficient</p>
--	---

2.	<p>În tabelul din anexă sunt utilizate abrevierile „dr. hab./prof. univ.” și „dr./conf. univ.”, ceea ce contravine art. 54, alin. (1), lit. 1) i) din Legea nr.100/2017 privind actele normative, care stipulează că „exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire”.</p> <p>Propunere: Utilizarea în text a termenilor „doctor habilitat”, „profesor universitar”, „doctor în științe” și „conferențiar universitar”, la prima mențiune, cu posibilitatea utilizării ulterioare a prescurtărilor.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Textul din tabelul din Anexă fost modificat conform recomandărilor, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Doctor habilitat sau profesor universitar” - „Doctor în științe sau Conferențiar universitar”
3.	<p>În anexă sunt utilizați aceiași coeficienți pentru categoriile „dr. hab./prof. univ.” și „dr./conf. univ.”, fără a fi clarificat sensul barei oblice dintre titlurile indicate. Nu este explicat dacă aceste titluri trebuie cumulate pentru a beneficia de coeficientul prevăzut sau dacă prezența unui singur titlu din pereche este suficientă. Astfel, nu este clarificat: – dacă un expert care deține doar titlul de doctor (fără funcția de conferențiar universitar) poate beneficia de coeficientul stabilit pentru categoria „dr./conf. univ.”; – dacă un expert care deține doar funcția de profesor universitar (fără titlul de doctor habilitat) poate beneficia de coeficientul prevăzut pentru categoria „dr. hab./prof. univ.”. Această ambiguitate necesită eliminare, întrucât afectează aplicarea uniformă a normei.</p> <p>Propunere: Înlocuirea categoriei redactate sub forma „dr. hab./prof. univ.” și „dr./conf. univ.” cu formulări explicite și neambigue privind eligibilitatea pentru fiecare coeficient după cum urmează: „doctor habilitat sau profesor universitar” și „doctor în științe sau conferențiar universitar”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Textul din tabelul din Anexă fost modificat conform recomandărilor, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Doctor habilitat sau profesor universitar” - „Doctor în științe sau Conferențiar universitar”
4.	<p>Timpu de efectuare a evaluării prevăzut în tabelul din anexă, la unele poziții științifice de doctor și doctor habilitat sau „2-3 ore” pentru examinarea dosarelor de aprobare cu dreptul de a conduce doctorate ori pentru confirmarea titlurilor științifico-didactice), este neclar sub aspect normativ. Nu este precizat dacă timpul diferit corespunde unor categorii distincte de dosare (ex.: doctor/doctor habilitat, conferențiar/profesor universitar), unor diferențe între domeniile științifice sau unui grad variabil de complexitate. De asemenea, nu este stabilit cine decide, în practică, dacă se aplică limita inferioară sau</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Textul a fost modificat conform recomandărilor, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doctor habilitat - 18 ore; - Doctor – 12 ore; - Profesor universitar – 3 ore;

superioară a intervalului de timp și în temeiul căror criterii. Lipsa acestor precizări poate genera aplicări neuniforme ale normei și necesită clarificări prin indicarea unor criterii explicite sau a unui mecanism decizional.

Propunere: În vederea aplicării uniforme a normei, stabilirea următoarelor perioade de timp pentru efectuarea evaluării dosarelor:

- Doctor habilitat - 18 ore;
- Doctor – 12 ore;
- Profesor universitar – 3 ore;
- Conferențiar universitar – 2 ore;
- Conducător de doctorat doctorat – 3 ore

5. ANACEC efectuează și alte tipuri de evaluări prin intermediul experților selectați. Una din cele mai importante este evaluarea revistelor din Republica Moldova, realizată de către Comisia de evaluare a revistelor, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice (decizia Consiliului de conducere nr. 6 din 18.12.2018). Importanța acestei activități reiese din faptul că evaluarea cercetării în Republica Moldova se bazează în mare parte pe acumularea unui număr de articole în reviste (inclusiv la conferința titlurilor științifice și științifico-didactice, și la aprobarea dreptului de a conduce doctorate). Fără evaluarea revistelor și acceptarea doar a celor care corespund cerințelor pentru a obține statut de publicație științifică, calitatea acestor publicații nu ar fi validată de către experți din domeniu și ar avea de suferit.

Propunere: adăugarea unui rând în tabelul din anexă cu următorul conținut:

Examina area dosarel or de evaluar e a revistel or	0, 07 12	0,0 6	3
--	----------------	----------	---

Examina area dosarel or de evaluar e a revistel or	0,0712	0,06	3
--	--------	------	---

6. Proiectul de act normativ reglementează retribuirea activităților de expertiză științifică, evaluare și analiză realizate de comisiile și panourile de experți. Totuși, cadrul actual nu include remunerarea membrilor Consiliului de Conducere al ANACEC, organ colegial responsabil de adoptarea deciziilor finale privind, inclusiv, și atestare a personalului științific și științifico-didactic. ANACEC propune includerea în Hotărârea Guvernului a unei secțiuni distincte care să reglementeze salarizarea pentru membrii Consiliului de conducere al ANACEC.

- Conferențiar universitar – 2 ore;
Conducător de doctorat doctorat – 3 ore

Se acceptă
Tabelul din Anexă a fost suplimentat cu un rând nou, după cum urmează:

Se acceptă

Preambulul a fost modificat conform recomandărilor. Articolul 41 din HG nr 201/2018 a fost înlocuit cu art. 52 în conformitate prevederile HG nr. 11/2026, după cum urmează:

Se propune completarea preambulului proiectului Hotărârii de Guvern prin includerea, pe lângă Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004, și a temeiurilor juridice prevăzute la art. 115 din Codul educației nr. 152/2014, precum și la art. 41 din Hotărârea Guvernului nr. 201/2018.

Preambul revizuit: „În temeiul art. 59 lit. c) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004, art. 115 din Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014, precum și art. 41 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2018, Guvernul HOTĂRĂȘTE:”

Se propune modificarea punctului 1 după cum urmează: Se aprobă coeficienții pe unitate de timp și numărul de ore pentru salarizarea specialiștilor încadrați în procesul de atestate a personalului științific și științifico-didactic, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, remunerarea membrilor Consiliului de conducere al ANACEC pentru participarea la ședințele ordinare și extraordinare și salarizarea altor comisii de experți din domeniile cercetării și inovării, conform anexei.

adăugarea a două rânduri în tabelul din anexă cu următorul conținut:

Examinarea dosarelor incluse în ordinea de zi a ședințelor Consiliului de conducere al ANACEC	0,0712	0,06	0,044	4
Participarea membrilor Consiliului de conducere al ANACEC la ședințe	0,0712	0,06	0,044	4

„În temeiul art. 9, art. 59 alin. (1) lit. c, art. 61 și art. 75 din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 58-66, art. 131) cu modificările ulterioare, art. 115 din Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art. 634) cu modificările ulterioare, precum și art. 52 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2018, cu modificările ulterioare”

Anexa a fost completată, după cum urmează:

Participarea membrilor Consiliului de conducere	0,	0	0,	4
	0	0	0	4
	7	0	4	4
	1	6	4	
	2			

<p>Ministerul Afacerilor Interne (nr. 42/4334 din 09.12.2025)</p>	<p>1.</p> <p>Comunică următoarele: Cu privire la proiectul de Hotărâre:</p> <p>1.1. La partea temeiului legal de adoptare se atrage atenția autorului asupra faptului că potrivit exigențelor statuate în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, vor fi indicate temeiurile juridice concrete pentru emiterea respectivului act normativ. La caz, notăm că proiectul de Hotărâre trebuie completat în partea ce ține de trimiterea la prevederile Codului cu privire la știință și inovare, or autorul a omis să facă trimiterea completă la norma respectivă.</p> <p>În acest sens, se recomandă modificarea temeiului legal în „art. 59 alin. (1) lit. c) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004”, în mod corespunzător.</p> <p>1.2. Se atrage atenția asupra remedierii greșelilor de ortografie la pct. 1 din Hotărâre. Astfel, se impune modificarea la forma corespunzătoare a sintagmei „atestate” în „atastate”.</p> <p>1.3. Cu referire la anexa la proiectul de Hotărâre se recomandă autorului să completeze în cadrul coloanei nr. 4 la pozițiile „<i>Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifice de doctor și doctor habilitat</i>”, „<i>Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar și profesor universitar</i>”, „<i>Examinarea dosarelor de recunoaștere și echivalare a titlurilor de doctor și doctor habilitat</i>” și</p>	<table border="1"> <tr> <td>al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare la ședințe și examinarea dosarelor incluse în ordinea de zi.</td> <td>0,</td> <td>0,</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7</td> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>6</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare la ședințe și examinarea dosarelor incluse în ordinea de zi.	0,	0,			0	0	4		7	0	4		1	6	4		2		
al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare la ședințe și examinarea dosarelor incluse în ordinea de zi.	0,	0,																				
	0	0	4																			
	7	0	4																			
	1	6	4																			
	2																					
		<p>Se acceptă. Preambulul a fost completat cu art. 59 din Codul cu privire la știință și inovare, după cum urmează:</p> <p>„ În temeiul art. 9, art. 59 alin. (1) lit. c, art. 61 și art. 75 din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 58-66, art. 131) cu modificările ulterioare, art. 115 din Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art. 634) cu modificările ulterioare, precum și art. 52 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare</p>																				

	<p>„<i>Examinarea dosarelor de aprobare cu dreptul de a conduce doctorate</i>” cu mențiunea „Nu este aplicabil”.</p> <p>Considerăm relevant ca includerea noii categorii de experți și anume persoane care nu dețin grad/titlu științific, să poată fi contractați doar pentru expertizarea și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare și inovare și de participare la ședințele de lucru ale comisiilor/panele de experți.</p> <p>Argumentele în această situație ar fi necesitatea de a avea expertiza/experiența necesară pentru a confirma/recunoaște/echivala titlurile științifice/științifico didactice, în coraport cu persoanele care dețin o asemenea expertiză și experiență practică care, cu siguranță, va avea un impact la evaluarea calitativă și sunt toate aspecte ale obiectului supus expertizării.</p> <p>1.4. Suplimentar, cu privire la anexă, susținem că la rubrica „Obiectul expertizării, examinării, evaluării: Participarea la ședințele de lucru ale comisiilor/panelele de experți”, respectiv, la rubrica numărul de ore de modificat din 1-3 în 1-5, deoarece durata unei ședințe de lucru a unei comisii poate dura mai mult de 3 ore și astfel, ar putea fi îngrădit dreptul pontatorului de a include mai multe ore de muncă în comisiu.</p>	<p>a Calității în Educație și Cercetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2018, cu modificările ulterioare”</p> <p>Greșelile gramaticale au fost remediate.</p> <p>Coloana nr. 4 a fost completată cu mențiunea „Nu este aplicabil”</p>
2.	<p>Cu privire la nota de fundamentare:</p> <p>2.1. În contextul indicatorilor oferii în secțiunea 2.2 și anume „<i>Evoluția inflației începând cu 2007 când a avut loc ultima modificare a salariilor tarjare pe unitate de timp</i>” comunicăm că susținem promovarea respectivului raționament. Cu toate acestea, pentru a asigura o fundamentare eficientă a proiectului propunem autorului să indice sursa pe care se bazează datele și informațiile oferite (datele Biroului Național de Statistică, sau altele după caz).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost indicată sursa, după cum urmează:</p> <p>„sursa: https://www.bnm.md/ro/content/rata-inflatiei-0)”</p>
3.	<p>Cu caracter general:</p> <p>3.1. În contextul remunerării membrilor comisiilor de susținere a tezelor de doctorat, incident subiectului supus examinării notăm că reglementările juridice în domeniul sectorial rămân a fi incomplete, generând situații de incertitudine în acest sens. Adăugăm la cele menționate că în instituțiile de învățământ superior care nu se află la regim de autogestione financiar-economică, remunerarea persoanelor implicate în comisile de susținere publică a lucrărilor de doctorat se realizează ținându-se cont de prevederile Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și, complementar, de prevederile Hotărârii de Guvern nr. 1231/2018</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Modificarea/completarea HG 1231/2018 nu face obiectul prezentei PHG</p>

<p>Ministerul Culturii (nr. 03/1-09/3412 din 09.12.2025)</p>	<p>1.</p> <p>pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, acte normative care nu stabilesc în mod expres condițiile și quantumul aplicabili.</p> <p>La caz, notăm că instituțiile a căror relații financiare nu se raportează la reglementările statuate în Hotărârea Guvernului nr. 1234/2018 sunt impuse de a remunera personalul implicat în asemenea măsuri în temeiul actelor administrative interne, fapt care poate genera după sine aspecte litigioase în cadrul misiunilor de audit și/sau de control financiar realizate de către instituțiile abilitate.</p> <p>Pe această cale, sugerăm autorului cu titlu de inițiativă, de a completa proiectul în sensul modificării Hotărârii Guvernului nr. 1231/2018 care să reglementeze salarizarea membrilor comisiei de susținere a tezelor de doctorat în cadrul instituțiilor de învățământ superior care nu funcționează în regim de autogestune financiar-economică, inclusiv cu dezvoltarea în nota de fundamentare a respectivelor operări legislative.</p> <p>Comunică susținerea proiectului prenotat cu luarea în considerare a următoarelor propuneri:</p> <p>1. Expertizarea și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare (conform HG nr. 382/2019)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Timpul acordat pentru expertizarea și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare este insuficient. În funcție de complexitatea proiectului evaluat, timpul necesar evaluării poate depăși semnificativ timpul alocat pentru evaluarea dosarelor de atestare a personalului științific și științifico didactic. • În practica europeană și internațională, normarea activității experților nu se stabilește în funcție de orele alocate, ci în funcție de numărul proiectelor evaluate; sumele achitate experților variază de la aproximativ 100 EUR până la 450 EUR per proiect evaluat (în funcție de complexitatea proiectului și de bugetul aferent), depășind considerabil cantumurile prevăzute în proiectul de hotărâre pentru plata serviciilor de expertiză. • În practica europeană, experții nu sunt remunerați în funcție de deținerea unui titlu științific. Prin urmare, prevederile proiectului care diferențiază salarizarea experților în funcție de deținerea sau nu a titlurilor științifice sunt discriminatorii. În activitatea de evaluare, 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Timpul indicat în PHG a fost propus de reprezentanții ANCD.</p> <p>Practica internațională admite și salarizarea experților în funcție de numărul de ore lucrate.</p>
--	--	--

	<p>criteriile relevante sunt experiența în evaluarea proiectelor și experiența în domeniul de expertiză; în acest sens, studiile de master sunt considerate suficiente.</p>	
2.	<p>Recomandări</p> <p>Pentru depășirea neajunsurilor identificate, se recomandă studierea practicilor agențiilor europene privind remunerarea experților, precum: European Research Executive Agency (REA), European Education and Culture Executive Agency (EACEA), COST Association.</p> <p>Se propune, de asemenea, stabilirea unui interval pentru normarea activității experților în proiectele de cercetare-inovare, exprimat în lei moldovenești per proiect evaluat, cu ajustarea anuală a sumelor în funcție de nivelul inflației și fără aplicarea unor practici discriminatorii.</p> <p>Informează că avizează pozitiv proiectul prezentat. Totodată, comunică propunerile și observațiile detaliate formulate de membrii Consiliului Rectorilor sunt anexate la prezenta scrisoare:</p> <p>Propuneri</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Normarea per proiecte nu face obiectul prezentei HG. Toate calculele sunt în MDL</p>
<p>Consiliul Rectorilor Republica Moldova Nr. 02/23 din 08.12.2025</p>	<p>1. Cu privire la proiectul de Hotărâre:</p> <p>1.1. La partea temeiului legal de adoptare se atrage atenția autorului că potrivit exigențelor statuate în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, vor fi indicate temeiurile juridice concrete pentru emiterea respectivului act normativ. La caz, notăm că proiectul de Hotărâre trebuie completat în partea ce ține de trimiterea la prevederile Codului cu privire la știință și inovare, or autorul a omis să facă trimitere completă la norma respectivă. În acest sens, se recomandă modificarea temeiului legal în „art. 59 alin. (1) lit.c) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004”, în mod corespunzător.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Preambulul a fost modificat conform recomandărilor. Articolul 41 din HG nr 201/2018 a fost înlocuit cu art. 52 în conformitate prevederile HG nr. 11/2026, după cum urmează: „În temeiul art. 9, art. 59 alin. (1) lit. c, art. 61 și art. 75 din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 58-66, art. 131) cu modificările ulterioare, art. 115 din Codul educației al Republicii Moldova</p>

			nr. 152/2014 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art. 634) cu modificările ulterioare, precum și art. 52 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2018, cu modificările ulterioare”
		1.2. Se atrage atenția asupra remedierii greșelilor de ortografie la pct. 1 din Hotărâre. Astfel, se impune modificarea la forma corespunzătoare a sintagmei „atestate” în „atastare”.	Greșelile gramaticale au fost remediate Se acceptă
		1.3. Cu referire la anexa la proiectul de Hotărâre se recomandă autorului să completeze în cadrul coloanei nr. 4 la pozițiile „Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifice de doctor și doctor habilitat”, „Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar și profesor universitar”, „Examinarea dosarelor de recunoaștere și echivalare a titlurilor de doctor și doctor habilitat” și „Examinarea dosarelor de aprobare cu dreptul de a conduce doctorate” cu mențiunea „Nu este aplicabil”.	Coloana 4 a fost completată cu mențiunea „Nu este aplicabil” Se acceptă
		1.4. Considerăm relevant ca includerea noii categorii de experți și anume persoane care nu dețin grad/titu științific, să poată fi contracți doar pentru expertizarea și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare și inovare și de participare la sesiunile de lucru ale comisiilor/panele de experți. Argumentele în această situație ar fi necesitatea a avea expertiza/experiența necesară de a confirma/recunoaște/echivala titlurile științifice/științifico-didactice, în coraport cu persoanele care dețin o asemenea	S-a luat act

		<p>expertiză și experiență practică care cu siguranță va avea un impact la evaluarea calitativă și sunt toate aspectele a obiectului supus expertizării.</p>	
		<p>1.5. Suplimentar cu privire la anexă, susținem că la rubrica „Obiectul expertizării, examinării, evaluării: Participarea la ședințele de lucru ale comisiilor/panelele de experți”, respectiv la rubrica numărul de ore de modificat din 1-3 în 1-5, deoarece durata unei ședințe de lucru a unei comisii poate dura mai mult de 3 ore și respectiv ar putea fi îngăduit dreptul pontatorului de a include mai multe ore de muncă în comisii.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Numărul de ore a fost stabilit fix</p>
		<p>1.6. Completarea și clarificarea activităților eligibile pentru remunerare Proiectul nu include unele activități esențiale realizate în mod curent în procesele de atestare, evaluare și expertizare. Se propune includerea explicită a următoarelor tipuri de activități:</p> <ul style="list-style-type: none"> - expertize interdisciplinare complexe; - evaluarea rapoartelor finale ale proiectelor de cercetare-inovare; - evaluarea strategiilor și programelor de stat în domeniul cercetării; - elaborarea avizelor de expertiza 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Astfel de activități nu cad sub incidența obiectului prezentei PHG</p>
		<p>1.7. Reguli de remunerare proporțională cu volumul real de lucru Divizarea coeficienților pe unitate de timp și numărul de ore pentru salarizarea specialiștilor încadrați în procesul de atestare reflectate în tabel este confuz și neechitabil din punct de vedere a volumului de lucru realizat. Se recomandă stipularea clara a principului: Remunerația se acorda proporțional volumului efectiv de munca realizat, fără a diviza examinarea unui și același dosar care ar avea coeficienți de timp diferiți sau normarea pe ore, în funcție de expertul antrenat și nu de complexitatea lucrului efectiv efectuat. Acest principiu reflectă diversitatea și complexitatea reala a dosarelor și previne subfinanțarea expertizelor de amplasare. Se propune introducerea prevederii: Remunerația se achita în termen de maximum 30 de zile de la prezentarea</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Remunerarea având la bază coeficienții pe unitate de timp și numărul de ore este o practică deja existentă în Republica Moldova și stipulată inclusiv în cadrul normativ precum HG 1231/2018</p>

	<p>raportului de expertiza. Măsura asigură predictibilitate financiară și profesionalizarea relația dintre expert și autoritatea contractantă.</p> <p>1.8. Proiectul analizat nu prevede anumite detalii de acoperire a cheltuielilor, precum și de aplicare a coeficienților propuși la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat. Suplimentar, luând în considerație specificul, complexitatea și volumul materialelor depuse la propunerile de proiect național față de cel internațional, examinarea dosarului de confirmare a titlului științific de doctor habilitat sau de doctor, de titlu științifico-didactic de conferențiar universitar sau profesor universitar, etc. se consideră oportun stabilirea unui număr concret de ore în Tabelul din Anexă. Stabilirea unui număr concret de ore va facilita și procesul de planificare a alocațiilor necesare în acest scop. Ca urmare, se propune:</p> <p>✓ Completarea textului proiectului cu un punct nou: „Cheltuielile legate de activitatea specialiștilor încadrați în procesul de atestare a cadrelor științifice și didactice, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, a dosarelor de doctor și doctor habilitat, precum și altor experți din domeniul cercetării și inovării se efectuează de unitățile și instituțiile, pe lângă care activează consiliile și/sau comisiile de expertiză și evaluare, din contul mijloacelor prevăzute anual în bugetele respective.”</p> <p>✓ 2. Modificarea și expunerea Tabelului în redacție nouă:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Coeficienții pe unitate de timp:</th> <th colspan="2">Fără</th> <th colspan="2">O</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Obiectul expertizei, examinării, evaluării</th> <th colspan="2">titlu sau grad științific/științifico-didactic, dar cu studii superioare</th> <th colspan="2">re pentru un dosar sau proiect</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dr.ha</td> <td>Dr./ conf. univ.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>b./prof. univ.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Coeficienții pe unitate de timp:		Fără		O		Obiectul expertizei, examinării, evaluării		titlu sau grad științific/științifico-didactic, dar cu studii superioare		re pentru un dosar sau proiect		Dr.ha	Dr./ conf. univ.					b./prof. univ.						<p>Se acceptă parțial</p> <p>Au fost stabilite un număr concret de ore în Anexă.</p> <p>Textul PHG a fost completat cu un punct nou după cum urmează: „3. Implementarea prevederilor hotărârii de Guvern se va efectua din contul și în limita cheltuielilor aprobate în acest scop în bugetele autorităților”.</p> <p>Nu se acceptă reformatarea tabelului din Anexă.</p>
Coeficienții pe unitate de timp:		Fără		O																						
Obiectul expertizei, examinării, evaluării		titlu sau grad științific/științifico-didactic, dar cu studii superioare		re pentru un dosar sau proiect																						
Dr.ha	Dr./ conf. univ.																									
b./prof. univ.																										

1. Expertiza și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare (conform HG nr.382/2019):					
- naționale, internationale	2	0,071	0,06	0,044	3
- internationale transfrontaliere, etc.					9
2. Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifice de:					
- doctor	2	0,071	0,06	-	1
- doctor habilitat					2
					1
					8
3. Examinarea dosarelor de confirmare a titlurilor științifico- didactice/științifice de:					
- conferențiar universitar/co nferențiar cercetător	2	0,071	0,06	-	2
- profesor universitar/pro fesor cercetător	2	0,071	0,06		3
4. Examinarea dosarelor de recunoaștere și echivalare a titlurilor de:					

-	doctor	0,071	0,06	-	1
-	doctor habilitat	2			2
5.	Examinarea dosarelor de aprobare cu dreptul de a conduce doctorate:				1
-	doctor	0,071	0,06	-	2
-	doctor habilitat				3
6.	Participarea la ședințele de lucru ale comisiilor	0,071	0,06	0,044	1
7.	Participarea la ședințele de lucru ale panelilor de experți	0,071	0,06	0,044	3

	<p>✓ Completarea Tabelului din Anexă cur: „Note:</p> <p>1. Salariul pe unitate de timp se determină prin aplicarea coeficienților pe unitate de timp din Tabel la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Anexa la PHG a fost completată cu note, după cum urmează:</p> <p>„Note:</p> <p>1. Coeficienții pe unitate de timp au fost estimați realizând raportul dintre valoarea în lei stabilită pentru plata cu ora pentru fiecare categorie (Anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018) și valoarea de referință pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării stabilită în Legea bugetului de stat pentru anul 2026 (Lege nr. 332/2025, art. 10, pct. 2, lit b).</p> <p>2. Salariul pe unitate de timp se determină prin aplicarea coeficienților pe unitate de timp din Tabel la valoarea de referință stabilită pentru personalul didactic, științifico-didactic, științific și personalul de conducere din cadrul instituțiilor de învățământ, al organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, aprobată anual prin Legea bugetului de stat.”</p>
--	--	--

		<p>9. Pentru transparență, eficiență și trasabilitate, se recomandă ca: toate procesele - depunere, selecție, evaluare, expertizare și remunerare - sa se desfășoare printr-o platformă electronică guvernamentală (ex.: ANCD). Digitalizarea va permite monitorizarea fluxurilor, uniformizarea procedurilor și minimizarea riscurilor administrative</p>	<p>Formula: Salariul pe unitate de timp = Valoarea de referință x coeficient</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Procesele existente deja sunt desfășurate pe platforma ANCD</p>
		<p>1.10. In selectarea experților, se recomandă instituirea unui mecanism de rotație transparent și verificabil, pentru: evitarea concentrării dosarelor la același grup restrâns; extinderea participării experților din diferite instituții; diminuarea riscului de conflict de interese.</p>	<p>Neaplicabil</p>
		<p>1.11. Pentru asigurarea echității și acoperii volumului real de lucru, se propune: instituirea unui spor de remunerare pentru dosarele considerate complexe, aplicate baza unor criterii obiective, verificabile și uniforme. Criteriile propuse pentru clasificarea dosarelor complexe sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - volumul documentației analizate- numărul total de pagini, anexe, studii, opinii, rapoarte tehnice sau juridice incluse în dosar. - numărul de actori implicați - instituții, părți interesate, experți ex temi sau beneficiari care necesita consultare. - gradul de interdisciplinaritate - implicarea simultana a mai multor domenii (juridic, economic, tehnic, educațional etc.). - necesitatea analizelor suplimentare – investigații, clarificări, verificări în teren sau recalculări care depășesc analiza standard. - impactul potențial al deciziei - influența asupra politicilor publice, alocărilor bugetare, sistemului educațional sau altor sectoare strategice. - caracterul prioritar al evaluării și termenele-limita - situații care necesita mobilizare accelerata sau efort suplimentar într-un timp redus. 	<p>Neaplicabil</p>

	<p>- gradul de nouitate sau lipsa de precedent - dosare pentru care nu exista metodologii stabilite și se impune elaborarea unor soluții noi.</p> <p>- nivelul de risc sau responsabilitate - riscuri juridice, financiare sau de imagine instituțională asociate cu recomandarea expertului.</p> <p>Stabilirea acestor criterii clarifică modul de remunerare, reduce interpretările divergente și contribuie la creșterea calității expertizelor.</p>	
	<p>2. Cu privire la nota de fundamentare:</p> <p>2.1. În contextul indicatorilor oferiiți în secțiunea 2.2 și anume „Evoluția inflației începând cu 2007 când a avut loc ultima modificare a salariilor tarifare pe unitate de timp” comunicăm că susținem promovarea respectivului raționament. Cu toate acestea, pentru a asigura o fundamentare eficientă a proiectului propunem autorului să indice sursa pe care se bazează datele și informațiile oferite (datele Biroului Național de Statistică, sau altele după caz).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>A fost indicată sursa, după cum urmează: „sursa: https://www.bnm.md/ro/content/ata-inflatiei-0”</p>
	<p>3. Cu caracter general:</p> <p>3.1. În contextul remunerării membrilor comisiilor de susținere a tezelor de doctorat, incident subiectului supus examinării notăm că reglementările juridice în domeniul sectorial rămân a fi incomplete, generând situații de incertitudine în acest sens. Adăugăm la cele menționate că în instituțiile de învățământ superior care nu se află la regim de autogestione financiar-economică, remunerarea persoanelor implicate în comisiile de susținere publică a lucrărilor de doctorat se realizează ținându-se cont de prevederile Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și complementat de prevederile Hotărârii de Guvern nr. 1231/2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, acte normative care nu stabilesc în mod expres condițiile și cuantumul aplicabil.</p> <p>La caz, notăm că instituțiile a căror relații financiare nu se raportează la reglementările statuate în Hotărârea Guvernului nr. 1234/2018 sunt impuse de a remunera personalul implicat în asemenea măsuri în temeiul actelor administrative interne, fapt care poate genera după sine aspecte litigioase în</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Modificarea/completarea HG 1231/2018 nu face obiectul prezentei PHG</p>

	<p>cadrul misiunilor de audit și/sau de control financiar realizate de către instituțiile abilitate.</p> <p>Pe această cale, Academia „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne sugerează autorului cu titlu de inițiativă, de a completa proiectul în sensul modificării Hotărârii Guvernului nr. 1231/2018 care să reglementeze salarizarea membrilor comisiei de susținere a tezelor de doctorat în cadrul instituțiilor de învățământ superior care nu funcționează în regim de autogestune financiar-economică, inclusiv cu dezvoltarea în nota de fundamentare a respectivelor operări legislative.</p> <p>3.2. Timpul acordat pentru expertizarea și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare este insuficient. În funcție de complexitatea proiectului evaluat, timpul necesar evaluării poate depăși semnificativ timpul alocat pentru evaluarea dosarelor de atestare a personalului științific și științifico-didactic. În practica europeană și internațională, normarea activității experților nu se stabilește în funcție de orele alocate, ci în funcție de numărul proiectelor evaluate; sumele achitate experților variază de la aproximativ 100 EUR până la 450 EUR per proiect evaluat (în funcție de complexitatea proiectului și de bugetul aferent), depășind considerabil cuantumul prevăzute în proiectul de hotărâre pentru plata serviciilor de expertiză. În practica europeană, experții nu sunt remunerați în funcție de deținerea unui titlu științific. Prin urmare, prevederile proiectului care diferențiază salarizarea experților în funcție de deținerea sau nu a titlurilor științifice sunt discriminatorii. În activitatea de evaluare, criteriile relevante sunt experiența în evaluarea proiectelor și experiența în domeniul de expertiză; în acest sens, studiile de master sunt considerate suficiente. Pentru depășirea neajunsurilor identificate, se recomandă studierea practicilor agențiilor europene privind remunerarea experților, precum: European Research Executive Agency (EREA), European Education and Culture Executive Agency (EACEA), COST Association. Se propune, de asemenea, stabilirea unui interval pentru normarea activității experților în proiectele de cercetare-inovare, exprimat în lei moldovenești per proiect evaluat, cu ajustarea anuală a sumelor în funcție de nivelul inflației și fără aplicarea unor practici discriminatorii.</p>	
--	--	--

Centrul Național Anticorupție Nr. 06/2/5919 din 31.03.2026		
1	Autorul urmează să corecteze referința la Legea bugetului de stat pentru anul 2026, indicată la rubrica 4.2 din nota de fundamentare, în acest sens, textul „ <i>Legea nr. 332/2025</i> ” va fi înlocuit, în mod corespunzător, cu textul „ <i>Legea nr. 322/2025</i> ”, <i>aceiași obiectie rămâne valabilă și pentru Anexa la proiectul de hotărâre</i>	Se acceptă Referința a fost exclusă la recomandarea Ministerului Finanțelor
2	În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota de fundamentare a proiectului a fost întocmită cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017. Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimental interesului public general în sensul prevederilor Legii integrității nr.82/2017.	Se ia act

<p>Ministerul Justiției Nr. 04/1-3663 din 01.04.2026</p>	<p><i>Observații la proiectul hotărârii:</i> Recomandăm revizuirea clauzei de adoptare a actului normativ prin excluderea referinței la prevederile Hotărârii Guvernului nr. 201/2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare. Potrivit art. 102 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative hotărârile Guvernului se adoptă pentru organizarea executării legilor. Astfel, atenționăm că, hotărârile Guvernului nu pot servi temei legal pentru aprobarea unei alte hotărâri de Guvern. De asemenea, în clauza de adoptare, în calitate de temei legal se vor indica doar prevederile art. 59 alin. (1) lit. c) din Codul cu privire la știință și inovare nr. 259/2004, or, celelalte prevederi indicate nu reprezintă temei legal de adoptare a acestei hotărâri.</p>	<p>Se acceptă Referința la HG 201/2018 a fost exclusă. Clauza de adoptare a actului normativ urmează a fi expusă în următoarea redacție: „În temeiul art. 59 alin. (1) lit. c) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 58-66, art. 131) cu modificările ulterioare”</p>
<p>La pct. 1 cuvintele „și completările” se vor exclude. Nu este necesară referința la completări, deoarece modificările includ și completări.</p>	<p>Se acceptă Cuvintele „și completările” au fost excluse. Noua redacție: „Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 222/1993 cu privire la</p>	

	<p>retribuirea muncii specialiștilor încadrați în procesul de atestare a cadrelor științifice și didactice, a membrilor Comisiei Medicamentului, Comitetului Național de Expertiză Etică a Studiului Clinic, a membrilor consiliilor metodologice consultative pentru evidența contabilă în economia națională și instituțiile bugetare și ai altor comisii de experți, cu modificările ulterioare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1993, nr. 163-232).</p>
<p>Pct. 2 urmează a fi revizuit astfel încât să coincidă cu cuprinsul anexei. Astfel, după cuvintele „Se aprobă” se va indica textul „coeficienții pe unitate de timp și numărul de ore privind retribuirea muncii specialiștilor încadrați în procesul de atestare a personalului științific și științifico-didactic, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, remunerarea membrilor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru participarea la ședințele ordinare și extraordinare precum și altor comisii de experți din domeniile cercetării și inovării (se anexează).”</p> <p>În contextul modificărilor propuse la pct. 2, pct. 3 urmează a fi exclus.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Punctul 2 a fost revizuit după cum urmează:</p> <p>” Se aprobă coeficienții pe unitate de timp și numărul de ore privind retribuirea muncii specialiștilor încadrați în procesul de atestare a personalului științific și științifico-didactic, examinarea și evaluarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare, remunerarea</p>

		<p>membrilor Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru participarea la ședințele ordinare și extraordinare precum și altor comisii de experți din domeniile cercetării și inovării (se anexează).</p>
	<p>La pct. 5 semnalăm că, potrivit regulii generale privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuate la art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că: „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”</p> <p>În acest context, este necesar ca în nota de fundamentare să se justifice suplimentar, prin argumente concludente că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017.</p> <p><i>Observații la proiectul anexei:</i></p> <p>Se va indica denumirea completă a Hotărârii Guvernului nr. 382/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării și a Hotărârii Guvernului nr. 1231/2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Noua redacție a punctului: „Prezenta hotărâre intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p>
	<p>De asemenea, se va ține cont că „notele” nu sunt elemente structurale ale actului normativ. Astfel, textul „Note:” se va exclude.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Denumirea completă a Hotărârii Guvernului 1231/2018 a fost indicată.</p> <p>Referința la HG 382/2019 a fost exclusă la recomandarea Ministerului Finanțelor.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Textul „Note” a fost exclus.</p>

		<p>Totodată, textul „în Legea bugetului pentru anul 2026 (Lege nr. 332/2025, art. 10, pct. 2, lit. b)” se va substitui cu textul „la art. 10 alin. (2) lit. b) din Legea bugetului pentru anul 2026 nr. 322/2025”.</p>	<p>Se acceptă parțial Textul a fost modificat în conformitate cu sugestiile Ministerului Finanțelor următoarea redacție: „... stabilită în Legea bugetului de stat”.</p>					
<p>Ministerul Finanțelor Nr. 07/1-03/43/435 din 26.03.2026</p>	1	<p>Comunică susținerea acestuia</p>	<p>Se ia act</p>					
<p>Națională pentru Cercetare și Dezvoltare Nr. 101 din 01.04.2026</p>	2	<p>Se recomandă excluderea referințelor la actele normative, precum: „conform HG nr.382/2019” „stabilită în Legea bugetului de stat pentru anul 2026 (Legea 332/2025, art.10, pct.2, lit.b”, ca fiind inutile</p> <p>Proiectul actului normativ este relevant și necesar pentru reglementarea unitară a mecanismelor de remunerare a experților implicați în procesele de evaluare în domeniile cercetării și inovării, contribuind la sporirea transparenței și eficienței acestor procese.</p> <p>Totodată, se apreciază pozitiv intenția de ajustare a cuantumului retribuțiilor și de clarificare a tipurilor de activități supuse remunerării.</p> <p>În vederea asigurării unei aplicări coerente a obiectului expertizării și evaluării, se propune diferențierea numărului de ore alocate pe tipuri de proiecte și modificarea Anexei la proiectul de hotărâre după cum urmează: În coloana 1, rândul 3, textul “Expertiza și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare (conform HG nr.382/2019)” se va substitui cu următorul conținut:</p> <table border="1"> <tr> <td>Expertiza și evaluarea individuală propunerilor de proiecte/pro</td> <td>0,712</td> <td>0,06</td> <td>0,0048</td> <td>6</td> </tr> </table>	Expertiza și evaluarea individuală propunerilor de proiecte/pro	0,712	0,06	0,0048	6	<p>Se acceptă Referințele au fost excluse</p> <p>Se ia act</p> <p>Se acceptă Anexa a fost completată după cum urmează:</p>
Expertiza și evaluarea individuală propunerilor de proiecte/pro	0,712	0,06	0,0048	6				

grame de cercetare						
Expertiza și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de inovare și transfer tehnologic	0,712	0,06	0,0448	6		
Expertiza și evaluarea propunerilor de proiecte/ programe de infrastructură în domeniile cercetării-inovării	0,712	0,06	0,0448	18		
Expertiza și evaluarea propunerilor de proiecte de dezvoltare în domeniile	0,712	0,06	0,0448	9		

		<table border="1"> <tr> <td>specializării inteligente</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	specializării inteligente					
specializării inteligente								
<p>Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale Nr. Rg02-1703 din 01.04.2026</p>		<p>În coloana 1, după rândul 10 se va completa cu un rând nou, cu următorul conținut:</p> <table border="1"> <tr> <td>Examinarea dosarelor propunerilor de proiecte din domeniile cercetării și inovării pentru ședințele de lucru ale comisiilor/panelului de experți</td> <td>0,712</td> <td>0,06</td> <td>0,0448</td> <td>3</td> </tr> </table> <p>Comunică susținerea acestuia</p>	Examinarea dosarelor propunerilor de proiecte din domeniile cercetării și inovării pentru ședințele de lucru ale comisiilor/panelului de experți	0,712	0,06	0,0448	3	<p>Se ia act</p>
Examinarea dosarelor propunerilor de proiecte din domeniile cercetării și inovării pentru ședințele de lucru ale comisiilor/panelului de experți	0,712	0,06	0,0448	3				
<p>Consiliul Rectorilor Republica Moldova din</p>	1	<p>A substitui denumirea obiectului expertizării din „participarea în ședințe” în „evaluarea dosarelor de către membrii CC ANACEC”,</p>	<p>Nu se acceptă În PHG este indicată denumirea „Consiliului de conducere al Agenției Naționale</p>					

Nr. 02/12
din 03.04.2026

2	A modifica numărul de ore la poziția „Expertizarea și evaluarea individuală a propunerilor de proiecte de cercetare-inovare (conform HG nr. 382/2019)” din „3-9” în „9”;	de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare” Nu se acceptă Expertizarea propunerilor de proiecte de cercetare-inovare a fost modificată conform sugestiilor ANCD
3	A completa cu sintagma „Nu este aplicabil” în celulele din coloanele „Examinarea dosarelor de recunoaștere și echivalare a titlurilor de doctor”, „Examinarea dosarelor de aprobare cu dreptul I de a conduce doctorate”, „Examinarea dosarelor de evaluare a revistelor” în compartimentul Coeficienții pe unitate de timp, coloana cu categoria de experți „Fără titlu sau grad științific” din Anexă.	Se acceptă Celulele au fost completate.
4	În concluzie, Consiliul Rectorilor avizează pozitiv proiectul prezentat	

Ministru



Dan Perciun

Ex: Igor Chiosa
tel.: 022 232 746
e-mail: igor.chiosa@mec.gov.md