

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea mecanismului național de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 și de raportare către Comisia Europeană

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<i>Avizare și consultare publică</i>			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 04-2865 din 01.10.2025)	1.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr.36/01-05/1197 din 02.10.2025)	2.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
	3.	Cu titlu de informare, s-a menționat faptul că la pct. 23 din Mecanismul național de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 și de raportare către Comisia Europeană, lipsește anul în care a fost aprobată Hotărârea Guvernului privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificare strategică. Întrucât, potrivit art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, identificarea unui act se face prin indicarea concomitentă a numărului și a anului, separate prin „/”, rezultă că forma corectă trebuie să includă și anul adoptării.	Se acceptă.
Ministerul Educației Si Cercetării (nr. 07-09/7669 din 03.10.2025)	4.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Consiliului Concurenței (nr. DJ-06/673-1693 din 03.10.2025)	5.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (nr. 01/2-30-1655 din 03.10.2025)	6.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Agencia Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (nr. 02/643 din 06.10.2025)	7.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Apărării (nr. 11/1211 din 02.10.2025)	8.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetic (nr. 06-01/5481 din 06.10.2025)	9.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Sănătății (nr. 07/3147 din 07.10.2025)	10.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Comisia Națională a Pieței Financiare (nr. 07-4/3982 din 06.10.2025)	11.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Mediului (nr. 02-05/2756 din 07.10.2025)	12.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Biroul Național de Statistică (nr. 05/DIECI-08-131 din 09.10.2025)	13.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Energiei	14.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(nr. 08-2629 din 07.10.2025)	15.	<p>Totodată, se propune clarificarea situațiilor în care, conform Agendei de Reforme, au fost stabilite acțiuni a căror realizare necesită alocarea prealabilă a mijloacelor financiare, înainte de finalizarea integrală a acestora. Un exemplu relevant îl constituie elaborarea și aprobarea unui studiu de fezabilitate sau implementarea unui program destinat obținerii de economii de energie, care reprezintă sursa de verificare necesară pentru justificarea și debursarea ulterioară a mijloacelor financiare.</p> <p>De asemenea, se consideră necesară clarificarea modului de acțiune în cazurile în care, în urma elaborării unui studiu de fezabilitate, se constată nefezabilitatea implementării proiectului respectiv, inclusiv identificarea pașilor și soluțiilor instituționale corespunzătoare în contextul realizării Agendei de Reforme.</p> <p>Respectiv, având în vedere că Agenda de Reforme aferentă Planului de Creștere, care este stabilită pentru o perioadă de trei ani, interval în care pot surveni modificări de perspectivă, determinate de evoluțiile regionale și de dinamica piețelor energetice, se consideră că ar trebui analizată posibilitatea ajustării anumitor acțiuni din Agendă. Dat fiind caracterul dinamic al sectorului energetic al Republicii Moldova, spre deosebire de alte domenii, rugăm respectuos să fim informați dacă există posibilitatea de a opera astfel de ajustări în Agenda de Reforme.</p>	<p>S-a luat act.</p> <p>Condițiile de modificare a condițiilor de plată sunt stabilite de art. 29 din Acordul de facilitare (Legea 98/2025).</p>
<p>Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-10318 din 06 octombrie 2025)</p>	16.	<p>În preambulul proiectului Hotărârii Guvernului se recomandă a completa tratatele/contractele de stat cu informații referitoare la locul și data semnării acestora.</p> <p>De exemplu: „Acordul de Facilitate dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova, semnat la Chișinău la 9 mai 2025”. Această recomandare se referă și la punctele 7.1 și 7.2 din Mecanismul național de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Preambul proiectului hotărârii Guvernului a fost ajustat, conform propunerilor.</p>
Ministerul Finanțelor	17.	<u>Cu referire la Cap. I, pct. 7.6</u>	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(05-03/134/1451 din 06.10.2025)		termenul „deblocarea” urmează a fi substituit cu „debursarea”, pentru a asigura utilizarea unei terminologii financiare corecte.	
	18.	<p><u>Cu referire la Cap. II, Secțiunea a 4-a se consideră oportună:</u></p> <p>1. Revizuirea, la pct. 25.2, a sintagmei „și, după caz, Ministerul Finanțelor”, deoarece creează ambiguitate și neclaritate cu privire la rolul Ministerului Finanțelor în coordonarea procesului de implementare și monitorizare a Agendei de Reforme, atât timp, cât atribuțiile instituției sunt expres menționate la pct.28 din aceeași secțiune, iar atribuția de monitorizare și compilare a rapoartelor naționale privind implementarea Agendei de Reforme revine, exclusiv, Cancelariei de Stat. De asemenea, pentru o delimitare clară a atribuțiilor Cancelariei de Stat și ale Ministerului Finanțelor, precizăm că, potrivit Mecanismului, Cancelaria de Stat exercită rolul de punct unic de compilare, validare și elaborare a rapoartelor de progres. Astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la pct. 39.1 urmează a fi exclus textul „de comun acord cu Ministerul Finanțelor,”; - la pct. 39.3 urmează a fi exclus textul „efectuează verificările necesare și”. 	<p>Se acceptă de principiu.</p> <p>Punctul a fost completat cu un punct suplimentar care concretizează responsabilitățile fiecărei autorități în cadrul nivelului tehnic de coordonare:</p> <p><i>„25.3. Ministerul Finanțelor, în calitate de autoritate responsabilă de gestionarea bugetului și a finanțelor publice, asigură respectarea principiilor de transparență, control și supraveghere a bugetului pentru a îndeplini condițiile generale de plată și a asigura debursarea fondurilor în cadrul Mecanismului de reformă și creștere.”</i></p>
	19.	Subsecvent, atragem atenția că, în conformitate cu prevederile Acordului de împrumut și ale Acordului de facilitare, cererile de debursare, precum și scrisoarea de angajament urmează a fi contrasemnate de către Coordonatorul național. În acest sens, punctele 28.16 și 28.17 urmează a fi ajustate, menționând că Ministerul Finanțelor elaborează și transmite documentele către Cancelaria de Stat. Aceasta va asigura contrasemnarea și înaintarea lor spre aprobare în cadrul Comitetului interministerial pentru planificare strategică și, ulterior, remiterea către Comisia Europeană, cu includerea Ministerului Finanțelor în corespondență.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea prevederile Hotărârii Guvernului 377/2018 cu privire la reglementarea cadrului instituțional și mecanismului de coordonare și management al asistenței externe, care definește atribuțiile Ministerului Finanțelor în domeniul asistenței externe.</p>
	20.	Redactarea/revizuirea informației expuse la pct.28.24, ținând cont că se menționează faptul că Ministerul Finanțelor elaborează și aprobă instrucțiunile de raportare pentru autoritățile publice responsabile de implementarea reformelor din Agenda de reforme și a proiectelor investiționale, care este în contradicție cu prevederile pct. 7.9, 27.15,	<p>Se acceptă de principiu.</p> <p>Prevederile punctului 28.24 au fost concretizate, conform prevederilor ar. 8 al Acordului de Facilitate, și anume:</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		29.5, 29.6 ce stipulează că instrucțiunile de raportare sunt aprobate prin ordin al Secretarului General al Guvernului. Totodată, în cazul în care instrucțiunile menționate sunt două instrucțiuni distincte, acestea urmează a fi delimitate.	„28.20. <i>elaborează și aprobă orientări metodologice privind eligibilitatea și originea prestatorilor de servicii și bunuri, pentru autoritățile publice responsabile de implementarea Agendei de Reforme și a proiectelor investiționale finanțate prin Platforma de investiții pentru politica de vecinătate</i> ”.
	21.	<p><u>Cu referire la Cap. III, Secțiunea a 3-a se consideră oportună:</u></p> <p>1) la pct. 40 cu privire la calendarul de raportare a implementării acțiunilor și proiectelor investiționale, excluderea primei propuneri aferente raportării semestriale (perioada de raportare: aprilie-iunie 2025; perioada de pregătire a raportării: iulie-august 2025 și prezentarea raportării: septembrie 2025), în contextul în care data adoptării și intrării în vigoare a hotărârii prenotate va depăși termenul de prezentare a primului raport semestrial (Septembrie 2025).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Calendarul reflectă integral procesul de raportare, stabilit de art. 25 al Acordului de facilitare, și nu raportarea realizată de facto la momentul elaborării proiectului.</p>
	22.	<p>Ținând cont de prevederile art.11, pct. (3) din Acordul de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova, ratificat prin Legea nr.98/2025, prevederile art.273 din Codul de Procedură Penală și prevederile Hotărârii Guvernului nr.271/2025 cu privire la organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă, se propun următoarele modificări, având în vedere faptul că acestea au fost discutate și acordate de comun acord cu ICFS:</p> <p>28.8 asigură aprobarea rapoartelor privind iregularitățile, compilat în baza Anexei C la Acordul de facilitare și a instrucțiunilor de raportare aprobate prin ordin al Secretarului General al Guvernului;</p> <p>Ajustarea se impune în contextul modificărilor propuse mai jos la pct.42 din proiectul HG.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	23.	28.9 monitorizează transmiterea către Comisia Europeană a raportului privind iregularitățile depistate în procesul de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale, în urma aprobării acestuia;	<p>Se acceptă.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Ajustarea se impune în contextul modificărilor propuse mai jos la pct.42 din proiectul HG.	
	24.	28.18. asigură coordonarea strategică a activităților desfășurate în cadrul Sistemului Național Antifraudă; Activitatea operațională a SNAF este asigurată de către UAF (ICFS), în conformitate cu prevederile pct.15 și 20 din Anexa nr.3 la HG nr.271/2025.	Se acceptă.
	25.	42. Inspectoratul Control Financiar de Stat, din subordinea Ministerului Finanțelor, desemnat în calitate de Unitate antifraudă în Republica Moldova: Corelarea cu prevederile pct.3 din HG nr.271/2025.	Se acceptă.
	26.	42.1. exercită funcția de punct național de contact responsabil de cooperarea și schimbul de informații cu Oficiul European de Luptă Antifraudă și Comisia Europeană în aspectele ce țin de fraudă și alte nereguli privind utilizarea fondurilor aferente Mecanismului de reformă și creștere; Corelarea cu prevederile pct.3 din HG nr.271/2025.	Se acceptă. Proiectul se completează cu următorul punct: 45. Procuratura Republicii Moldova, în calitate de autoritate componentă a Rețelei naționale antifraudă: 45.1. exercită funcția de punct național de contact pentru EPPO și Eurojust; 45.2. cooperează cu EPPO și Eurojust, la solicitare, în baza acordurilor aplicabile privind asistența juridică reciprocă în materie penală; 45.3. notifică EPPO cu privire la orice comportament infracțional care afectează fondurile din cadrul Mecanismului de reformă și creștere și care ar putea intra în sfera de competență a EPPO.
	27.	42.3. în conformitate cu cerințele prevăzute în Anexa C la Acordul de facilitare colectează, sistematizează și compilează informațiile privind iregularitățile, neregulile și/sau suspiciunile de fraudă identificate; Corelarea cu prevederile art.11.3 din Acordul de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Europeană în cadrul Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova, ratificat prin Legea nr. 98/2025.	
	28.	<p>42.4. generează Raportul privind iregularitățile și fraudă, care au făcut obiectul unei constatări administrative sau judiciare primare și îl prezintă fără întârziere, spre aprobare Ministrului Finanțelor, în calitate de președinte al Comisiei de coordonare antifraudă, și Cancelariei de Stat, în calitate de punct național de contact pentru coordonarea generală a procesului de implementare, monitorizare și raportare a Agendei de Reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova;</p> <p>Corelarea cu prevederile art.11.3 din Acordul de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova, ratificat prin Legea nr. 98/2025, pct.27. din proiectul HG număr unic 765/CS/2025 și pct.17 din Anexa nr.3 la HG nr.271/2025.</p>	Se acceptă.
	29.	<p>42.5. în temeiul Raportului aprobat conform pct.42.4 raportează Comisiei Europene, prin intermediul Sistemului de Management al Iregularităților, informațiile privind neregulile și/sau suspiciunile de fraudă referitoare la utilizarea asistenței financiare acordate în cadrul Mecanismului de reformă și creștere.</p> <p>Corelarea cu prevederile Anexei C din Acordul de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova, ratificat prin Legea nr. 98/2025.</p>	Se acceptă.
	30.	<p>42.6. Actualizarea și/sau rectificările informațiilor privind monitorizarea neregulilor și/sau suspiciunilor de fraudă raportate anterior va fi efectuată în conformitate cu prevederile pct.42.4. - 42.5.</p> <p>Corelarea cu prevederile Anexei C din Acordul de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile</p>	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova, ratificat prin Legea nr. 98/2025.	
	31.	A fost propusă comasarea prevederilor pct. 44 în redacția propunerii aferente pct.42.	Se acceptă.
	32.	<p>Pct. 44. Autoritățile componente ale SNAF și autoritățile responsabile de implementarea măsurilor din Agenda de reforme și a proiectelor investiționale finanțate prin Platforma de investiții pentru politica de vecinătate cooperează și asigură accesul la informațiile, sistemele, sau după caz, locurile/spațiile necesare documentării cazurilor ce pot prejudicia interesele financiare ale statului și ale Uniunii Europene, pentru reprezentanții Comisiei Europene, OLAF, EPPO, CCE și UAF, precum și pentru reprezentanții autorizați ai acestora.</p> <p>Corelarea și asigurarea exercitării atribuțiilor ICFS prin prisma prevederilor art.273 din Codul de Procedură Penală și HG nr.271/2025.</p>	Se acceptă.
Curtea de Conturi (nr. 2/5-850-25 din 06.10.2025)	33.	<p>43. Curtea de Conturi, în calitate de autoritate componentă a Rețelei naționale antifraudă:</p> <p>43.1. exercită funcția de punct de contact național pentru Curtea de Conturi Europeană (CCE);</p> <p>43.2. cooperează cu CCE, la solicitare, <u>cu coordonare prealabilă în termeni rezonabili a activităților, în contextul auditurilor realizate de CCE;</u></p> <p>43.3. expediază Cancelariei de Stat rapoartele de audit public extern ce vizează acțiunile și proiectele aferente implementării Agendei de reforme și a proiectelor investiționale finanțate prin Platforma de investiții pentru politica de vecinătate;</p> <p>43.4. <u>participă la definitivarea sintezelor</u> semestriale ale auditurilor efectuate, pentru unele cereri de debursare, care conțin mențiuni despre rezultatele de audit desfășurate de către instituție în perioada indicată, conform formatului din Anexa A la Acordul de facilitare și în baza instrucțiunilor de raportare aprobate prin ordin al Secretarului General al Guvernului.</p>	Se acceptă.
	34.	Notă de fundamentare: 3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse Reformulări propuse	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>Curtea de Conturi (CCRM) este o autoritate publică autonomă care realizează auditul public extern în Republica Moldova. Independența, mandatul și organizarea CCRM sunt reflectate prin Legea privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi.</p> <p>Rolul constituțional al Curții de Conturi este consacrat prin art.133 din Constituția Republicii Moldova, care prevede că aceasta exercită controlul asupra formării, administrării și utilizării resurselor financiare publice, raportează anual Parlamentului și are un mandat suficient de larg. Legea organică detaliază aria de competență, instrumentele de lucru, funcțiile și atribuțiile implicate în procesul de planificare și desfășurare a auditului public extern.</p> <p>În calitate de punct de contact pentru Curtea de Conturi Europeană, Curtea de Conturi acorda suport în desfășurarea verificărilor și auditurilor la fața locului efectuate de CCE, în baza solicitării prealabile transmise în termeni rezonabili pentru realizarea planificării activității anuale de audit a CCRM, reieșind din limita resurselor disponibile și pentru asigurarea realizării misiunilor anuale obligatorii prevăzute la art. 31 alin. (2) din Legea nr. 260/2017, precum și pentru a nu periclita implementarea reformelor (Reforma 3.6.14-15) puse în sarcina CCRM prin Planul de creștere”.</p> <p>Totodată, CCRM expediază Cancelariei de Stat rapoartele de audit public extern ce vizează acțiunile aferente implementării Agendei de reforme și a proiectelor investiționale finanțate prin Platforma de investiții pentru politica de vecinătate, și contribuie, în limita mandatului și disponibilității, la elaborarea sintezelor pentru unele cereri de debursare, care conțin mențiuni despre rezultatele de audit desfășurate de către instituție în perioada indicată.</p>	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	35.	În textul mecanismului propus nu este reflectat în mod explicit rolul Parlamentului Republicii Moldova, deși în Agenda de reforme se menționează că: „Pe parcursul fazei de implementare, Parlamentul va îndeplini un rol central în asigurarea unei supravegheri eficiente,	Nu se acceptă. Mecanismul național de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 și de raportare către Comisia

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(nr. 07-05/2757 din 03.10.2025)		<p>monitorizarea progreselor, organizarea de audieri și audieri publice, dacă este necesar, și asigurarea alinierii implementării Agendei de reforme la obiectivele stabilite.</p> <p>Prin urmare, considerăm oportună completarea proiectului, astfel încât să fie reflectat în mod corespunzător și explicit rolul Parlamentului în mecanismul de implementare și monitorizare.</p>	Europeană urmează a fi aprobat prin hotărâre a Guvernului și nu reglementează activitatea Parlamentului.
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/17495 din 02.10.2025)	36.	<p>La pct.6.8, redacția propusă este insuficientă, or nu reflectă angajamentul autorităților vis-a-vis de aprobarea mecanismelor eficiente pentru a preveni, detecta și soluționa ”fraudele”, care constituie un concept distinct, ce nu poate fi asimilat cu ”iregularitățile”. Conceptul de „iregularitate” se referă la orice abatere de la normele legale, contractuale sau procedurale aplicabile, care conduce la utilizare neconformă a fondurilor, dar fără intenția deliberată de a obține un câștig nejustificat (erori administrative, nerespectarea unor termene sau documentație incompletă, etc). Pe de altă parte, fraudă implică o conduită intenționată, prin care o persoană sau un grup urmărește să inducă în eroare, deliberat, pentru a obține un beneficiu financiar sau un avantaj necuvenit. Frauda presupune elementul de intenționalitate și înșelăciune (falsificarea documentelor, prezentarea unor costuri fictive sau deturnarea fondurilor, etc).</p> <p>În context, se propune completarea normei, după cuvântul ”iregularitățile” cu cuvântul ”fraudele”.</p>	Se acceptă.
	37.	<p>La pct.6.9, considerăm oportună ajustarea redacției la prevederile corespunzătoare a pct.41 al proiectului, potrivit cărora: ”Mecanismul național de protecție a intereselor financiare ale statului și ale Uniunii Europene în procesul de implementare a măsurilor din Agenda de reforme [...]”. În acest context, se recomandă completarea, după cuvintele ”intereselor financiare”, cu cuvintele ”ale statului” sau o altă formulă care accentuează protejarea intereselor financiare naționale.</p>	Se acceptă.
	38.	<p>În cele din urmă, se remarcă faptul că potrivit pct.6.3, implementarea Mecanismului se bazează inclusiv pe principiul <i>transparență și responsabilitate</i>, ce presupune asigurarea unei gestiuni transparente a fondurilor Uniunii Europene, inclusiv prin publicarea informațiilor privind beneficiarii, progresele și rezultatele.</p>	Nu se acceptă. Plafonul de 50000 EUR corespunde articolului 21(3) din Acordul de facilitare, ratificat prin Legea nr. 98/2025.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>În context, devine neclară, restricționarea la pct.27.7 al proiectului a categoriilor de date publicate și stabilirea exigenței de publicare doar a datelor actualizate privind <u>beneficiarii finali care primesc sume de finanțare ce depășesc echivalentul a 50000 EUR cumulată pe o perioadă de 3 ani</u>, pentru implementarea reformelor din Agenda de reforme și a proiectelor investiționale finanțate în cadrul Planului de creștere. În context, apreciind prin prisma standardelor internaționale statuate de prevederile art.5, 10, 12-13 al Convenției ONU împotriva corupției, se recomandă eliminarea plafonului minim stabilit și stabilirea obligației generale de publice a datelor privind <u>beneficiarii efectivi care primesc sume de finanțare</u> pentru implementarea reformelor din Agenda de reforme și a proiectelor investiționale finanțate în cadrul Planului de creștere.</p> <p>În cele din urmă, în conformitate cu prevederile art.25, art.28 alin.(4) al Legii integrității nr.82/2017, coroborat art.36 al Legii nr.100/2017, solicităm condescendent expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului <i>definitivat</i>, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 02/4654 din 03.10.2025)	39.	<p>La capitolul I, Dispoziții Generale</p> <p>La pct. 6, subpunctul 6.7, în procesul de definitivare a proiectului se recomandă revizuirea definiției principiului „egalitate de gen și incluziune socială” astfel încât să reflecte în mod explicit și armonizat definițiile și principiile consacrate în actele normative relevante de nivel superior, în special stabilite în Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități. Potrivit legii menționate „incluziunea socială” este definită ca fiind ansamblul măsurilor și acțiunilor multidimensionale desfășurate în domeniile protecției sociale, ocupării forței de muncă, locuirii, educației, sportului, ocrotirii sănătății, informării și comunicării, mobilității, securității, justiției și culturii, precum și în alte domenii relevante, având drept scop integrarea deplină a persoanelor cu dizabilități în societate. Or, ca urmare a ratificării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, Republica Moldova, prin adoptarea Legii nr. 60/2012 privind</p>	Se acceptă. Se propune următoarea redactare: <i>egalitate de gen și incluziune socială – acțiunile sprijinite respectă principiile de „a nu lăsa pe nimeni în urmă”, nediscriminare, egalitate de gen și incluziune socială, în conformitate cu Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dezabilități;</i>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, s-a angajat plenar în asigurarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, în egală măsură cu alți cetățeni, la educație, protecție socială, asistență medicală, reabilitare, muncă, viață publică, mediu fizic, transport, tehnologii și sisteme informaționale, de comunicare și la alte utilități și servicii la care are acces publicul larg	
	40.	La capitolul II, Secțiunea a 4. Nivelul tehnic de coordonare La pct. 25, 26, 27, 30, 38 și 39 se propune excluderea Consiliului pentru coordonarea dezvoltării durabile (CCDD) din arhitectura Nivelului tehnic de coordonare. Menținerea CCDD în această structură ar contribui la birocratizarea suplimentară a procesului. Atribuțiile CCDD se consideră oportun a fi distribuite între Comitetul interministerial pentru planificare strategică și Cancelaria de Stat. Astfel, orientarea strategică a procesului de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale ar trebui să revină Comitetului Interministerial, iar celelalte atribuții tehnice de coordonare —Cancelariei de Stat, în baza competențelor instituționale și a cadrului funcțional actual. În acest sens, Cancelaria de Stat deține deja atribuții relevante în coordonarea interinstituțională, planificarea strategică și raportarea la nivel guvernamental, având atât capacitatea operațională, cât și mecanismele instituționale necesare pentru a asigura o coordonare eficientă a procesului de implementare și monitorizare a Agendei de reforme. Subsidiar, aspectele tehnice sau de coordonare interinstituțională care necesită discuții suplimentare pot fi abordate, după caz, în cadrul ședințelor secretarilor generali. Menținerea CCDD în această structură ar contribui la birocratizarea suplimentară a procesului.	Nu se acceptă. Procesele de coordonare a implementării Agendei de reforme și proiectelor investiționale corespund în totalitate misiunii și atribuțiilor Consiliului pentru Coordonarea Dezvoltării Durabile, instituit prin Dispoziția Guvernului nr.181/2023.
	41.	La pct. 25.2., cu referire la sintagma „după caz” nu este suficient clar care este rolul Ministerului Finanțelor în procesul de coordonare a procesului de implementare și monitorizare, compilare și sintetizare a rapoartelor naționale consolidate privind realizarea Agendei de reforme și a proiectelor investiționale.	Se acceptă.
	42.	La pct. 27.7., nu este claritate la cine anume se face referire prin „beneficiarii finali”, ținând cont că finanțarea în baza Planului de creștere va fi acordată instituțiilor responsabile de implementarea	Se acceptă. Punctul 7 a fost completat cu următoarea definiție: <i>beneficiar final</i> - persoana sau entitatea care

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		măsurilor. Se propune revizuirea formulării pentru a reflecta exact categoria vizată sau completarea textului cu o definiție operațională a termenului „beneficiar final”, în contextul specific al Agendei de reforme și proiectelor investiționale finanțate prin Planul de creștere.	primește finanțare în cadrul Mecanismului de reformă și creștere. Pentru finanțarea acordată sub formă de asistență financiară, beneficiarul final este Trezoreria de Stat a Republicii Moldova. Pentru finanțarea acordată prin intermediul Platformei de Investiții pentru Vecinătate, beneficiarul final este contractantul sau subcontractantul care implementează proiectul de investiții.
	43.	Pct. 29.7. se propune a fi expus în următoarea redacție: „De comun cu Ministerul Finanțelor, asigură planificarea financiară necesară pentru realizarea acțiunilor, cu respectarea principiului complementarității față de alte surse de finanțare din partea Uniunii Europene sau a altor donatori și cu prevenirea strictă a dublei finanțări”. Având în vedere rolul Ministerului Finanțelor în procesul bugetar, se consideră oportun ca această instituție să fie responsabilă, alături de autoritățile publice, de planificarea financiară.	Se acceptă.
	44.	La capitolul III, Secțiunea 1. Procesul de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale Cu referire la pct. 38. competențele atribuite Consiliilor sectoriale în domeniul asistenței externe sunt excesive. Aceste consilii ar trebui să aibă un rol de facilitare a comunicării cu partenerii de dezvoltare și de sprijin în atragerea fondurilor necesare finanțării acțiunilor. Se consideră că atribuirea unor competențe extinse în domeniul monitorizării și raportării către aceste consilii poate genera suprasolicitare procedurală și diminuarea eficienței administrative. În acest sens, se propune ca rolul consiliilor sectoriale să fie limitat la facilitarea dialogului cu partenerii de dezvoltare și promovarea priorităților de finanțare ale autorităților naționale, iar responsabilitatea privind monitorizarea și raportarea să rămână în sarcina autorităților centrale de specialitate, care dispun de expertiza și instrumentele necesare pentru realizarea acestor procese.	Nu se acceptă. Competențele stabilite de proiect sunt conforme cu prevederile punctului 22 al Regulamentului cu privire la cadrul instituțional și mecanismul de coordonare și management al asistenței externe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.377/2018.
	45.	În același ordine de idei, la pct. 38.5., cu referire la textul „Informațiile transmise bilunar sunt supuse trimestrial unui proces de consultare suplimentară în cadrul Consiliilor sectoriale de coordonare a asistenței externe, pentru a asigura transparența, validarea informațiilor și	Se acceptă. Prevederile punctului 38.5 au fost modificate, conform propunerilor.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		obținerea unui feedback constructiv din partea partenerilor de dezvoltare” se consideră oportună excluderea cuvintelor „bilunar”, „trimestrial” , întrucât procesul de consultare cu consiliile sectoriale ar trebui să fie flexibil și adaptat specificului fiecărui domeniu, evitând o suprapunere inutilă cu alte forme de raportare deja existente. Mai mult ca atât, partenerii de dezvoltare dispun de procedurile interne de raportare.	
	46.	La Nota de fundamentare În contextul comentariilor înaintate la proiectul Mecanismului, se propune excluderea CCDD din descrierea nivelului tehnic pentru coordonarea mecanismului.	Nu se acceptă. A se vedea p. 40.
Ministerul Culturii (nr. 03/2-07/2892 din 06.10.2025)	47.	În urma analizei efectuate asupra pct. 39 al proiectului, putem deduce că, finanțarea acțiunilor din Planul de Creștere se va realiza din contul instituțiilor responsabile de implementare, urmând ca aceste fonduri să fie rambursate ulterior. Această procedură poate îngreuna implementarea eficientă a acțiunilor, având un impact asupra termenelor și gradului de realizare. În acest context, recomandăm ca modalitatea de implementare a acțiunilor să fie strâns corelată cu alocarea și disponibilitatea resurselor financiare.	S-a luat act.
	48.	De asemenea, subpct. 29.3., de reformulat în redacția următoare: “Organizează, coordonează și supraveghează implementarea acțiunilor, inclusiv prin utilizarea eficientă a resurselor alocate și prin cooperarea cu partenerii de dezvoltare relevanți.”	Se acceptă.
	49.	La subpct. 25.2., de exclus cuvântul “pentru” din propoziția: “Secretariatul Comitetului de monitorizare și pentru Coordonatorul național este asigurat de către Cancelaria de Stat;”	Se acceptă.
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 14/3535 din 07.10.2025)	50.	I. La proiectul de hotărâre: 1. la temeiul juridic se consideră rațională indicarea art. 2 din Legea nr. 98/2025 pentru ratificarea Acordului de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova și din Legea nr. 118/2025 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre Republica Moldova, reprezentată de Ministerul Finanțelor în calitate de împrumutat și Banca Națională a Moldovei în calitate de agent	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		al împrumutatului, și Uniunea Europeană, reprezentată de Comisia Europeană în calitate de creditor, privind acordarea Facilității de reformă și creștere pentru Republica Moldova. Or, anume la articolele 2, în ambele situații, sunt trasate sarcini Guvernului și altor autorități publice de a întreprinde măsurile necesare pentru realizarea prevederilor acordurilor menționate. Mai mult, în susținerea raționamentului expus supra, esențial de menționat că în conformitate cu art. 37 alin. (1) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și art. 14 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru organizarea executării legilor, în speță, Legea nr. 118/2025 și Legea nr. 98/2025 care ratifică Acordurile a căror stringență derivă din Regulamentul (UE) 2025/535 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 martie 2025 de instituire a Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova;	
	51.	2. la pct. 2: 2.1. la subpct. 2.2.2., sintagma „se introduce” se va substitui cu sintagma „se completează”, în sensul respectării limbajului normativ.	Se acceptă.
	52.	La anexa privind Mecanismul național de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 și de raportare către Comisia Europeană: 1. la pct. 3 se va scrie corect „Mecanismul național de coordonare a procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 180/2024”;	Se acceptă.
	53.	2. la pct. 4, cuvântul „definește” se va substitui cu cuvântul „stabilește”, având în vedere că acesta din urmă este mai potrivit scopul mecanismului de a desemna autoritățile publice responsabile;	Se acceptă.
	54.	3. având în vedere cele expuse la pct. 5 și pct. 7, se propune revizuirea și uniformizarea dispozițiilor, prin utilizarea consecventă a definițiilor și evitarea redundanței sau a reinterpretării acestora în cuprinsul proiectului de act normativ. Astfel, în pct. 5, sunt prezentate noțiuni utilizate, în timp ce în pct. 7 sunt definite distinct aceleași terminologii, ceea ce generează dublarea și neuniformitatea sensului juridic al termenilor. Prin urmare, se recomandă utilizarea unei singure definiții pentru „Agenda de reformă” și „Lista indicativă a proiectelor investiționale”, ca părți componente ale Planului de Creștere.	Se acceptă. Au fost comasate definițiile pentru Agenda de reforme și Lista indicativă a proiectelor investiționale prin includerea lor la pct. 5.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	55.	4. la pct. 7, se propune revizuirea subpct. 7.14 și modificarea definiției termenului „Platforma de investiții pentru politica de vecinătate”, având în vedere că aceasta face trimitere exclusiv la un articol dintr-un act al Uniunii Europene. Conform pct. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, trimiterea la actele juridice europene nu reprezintă o metodă de transpunere și nu poate fi utilizată la elaborarea proiectelor de acte normative. Trimiterea se admite doar în textul clauzei de armonizare a proiectului de act normativ sau a actului normativ în vigoare. Deși directivele și regulamentele reprezintă instrumente juridice fundamentale la nivelul Uniunii Europene, acestea nu sunt direct aplicabile în Republica Moldova, urmând a fi transpuse în legislația națională.	Se acceptă. A fost modificată definiția, fiind introdusă următoarea redacție: „ <i>Platforma de investiții pentru politica de vecinătate</i> - platformă regională de investiții menționată în articolul 1.4. din Acordul de facilitare.”
	56.	5. la pct. 21: 5.1. se recomandă expunerea subpct. 21.4. cu următorul cuprins: „21.4. asigură complementaritatea asistenței financiare alocată în cadrul Mecanismului de reformă și creștere cu asistența externă primită de Republica Moldova și monitorizarea utilizării acesteia conform scopului stabilit, cu respectarea principiilor buneii gestiuni financiare, transparenței, egalității de tratament, nediscriminării și proporționalității;”;	Se acceptă.
	57.	5.2. la subpct. 21.12., se recomandă substituirea cuvintelor „aplică măsuri interinstituționale” cu cuvintele „întreprinde măsuri la nivel interinstituțional”;	Se acceptă.
	58.	6. la pct. 23 se va indica corect textul „Hotărârii Guvernului nr. 1070/2023 privind instituirea...”;	Se acceptă. Denumirea HG a fost verificată.
	59.	7. în punctele 19-21 și 22-24, nu este clară relaționarea dintre Coordonatorul național și Comitetul interministerial pentru planificare strategică, ceea ce sugerează că aceștia reprezintă nivelul politic de coordonare. De asemenea, se indică faptul că Prim-ministrul deține simultan funcțiile de Coordonator național și Președinte al Comitetului menționat, aspect care necesită clarificare.	S-a luat act.
	60.	II. La Nota de Fundamentare:	PHG prevede că implementarea Mecanismului se bazează pe principiul protecției datelor cu caracter

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		1. ținând cont de dispozițiile pct. 27.6.-27.7. și pct. 28.5.-28.7. din Mecanism, care stabilesc obligații privind colectarea datelor referitoare la beneficiarii fondurilor, se impune corelarea acestora cu prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. În acest sens, este necesară includerea unei referințe explicite la respectarea cadrului normativ în domeniul protecției datelor personale;	personal, care este definit după cum urmează: ”respectarea standardelor Uniunii Europene privind protecția datelor cu caracter personal, conform cadrului normativ privind protecția datelor cu caracter personal”.
	61.	2. se propune completarea pct. 4.4.1 „Impactul asupra datelor cu caracter personal” din Nota de fundamentare a proiectului de act normativ, având în vedere că, în conformitate cu cele menționate anterior, proiectul are impact asupra datelor cu caracter personal.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată la punctul 4.4.1., după cum urmează: „Proiectul conține dispoziții privind colectarea datelor personale ale beneficiarilor fondurilor oferite în cadrul Mecanismului de reformă și creștere. Astfel, întrucât proiectul are impact asupra datelor cu caracter personal, este prevăzut că implementarea Mecanismului se bazează pe principiul protecției datelor cu caracter personal, care este definit după cum urmează: ”respectarea standardelor Uniunii Europene privind protecția datelor cu caracter personal, conform cadrului normativ privind protecția datelor cu caracter personal”.
Ministerul Justiției (nr. 04/1-9812 din 08.10.2025)	62.	Sub aspectul intenției de reglementare, proiectul de act normativ a fost elaborat în temeiul art. 2 din Legea nr. 98/2025 pentru ratificarea Acordului de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova și art. 2 din Legea nr. 118/2025 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre Republica Moldova, reprezentată de Ministerul Finanțelor în calitate de împrumutat și Banca Națională a Moldovei în calitate de agent al împrumutatului, și Uniunea Europeană, reprezentată de Comisia Europeană în calitate de creditor, privind acordarea Facilității de reformă și creștere pentru Republica Moldova. În acest sens, potrivit art. 2 din Legea nr. 98/2025 și Legea nr. 118/2025, Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru realizarea prevederilor acordurilor menționate.	Se acceptă. Temeiul legal a fost ajustat prin referința la articolul 2 din Legea nr. 98/2025, articolul 2 din Legea nr. 118/2025, pct. 3 din HG nr. 260/2025.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		De asemenea, în conformitate cu pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 260/2025 cu privire la aprobarea Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, Guvernul va elabora și va aproba mecanismul de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru 2025-2027 și mecanismul de raportare către Comisia Europeană în termen de până la șase luni de la intrarea în vigoare a acestei hotărâri. Astfel, din punct de vedere conceptual, comunicăm lipsa propunerilor și obiecțiilor de ordin juridic.	
	63.	Referitor la textul propriu-zis al proiectului hotărârii, la clauza de adoptare, se va ține cont de prevederile art. 102 din Constituție, art. 37 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și art. 14 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu care, actele normative ale Guvernului se adoptă pentru exercitarea atribuțiilor constituționale și a celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, precum și pentru organizarea executării legilor. Astfel, în clauza de adoptare, se indică temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv, norma concretă din lege care indică expres competența Guvernului de a adopta actul în cauză.	S-a luat act.
	64.	La sbp. 2.2.3, amendamentul la punctul 22 subpunctul 1) din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023 privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificare strategică se va integra în cuprinsul sbp. 2.2.4.	Se acceptă în următoarea redacție: 2.1.4. punctul 22: la subpunctul 1), textul „Planului Național „Construim Moldova Europeană”” se substituie cu textul „Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027”; se completează cu subpunctul 6), cu următorul cuprins: „6) rapoartele trimestriale, semestriale, anuale și ad-hoc către Comisia Europeană privind implementarea Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027 și a Listei indicative a proiectelor investiționale aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025–2027. ”.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	65.	<p>La Mecanismul național de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 și de raportare către Comisia Europeană (în continuare - Mecanism):</p> <p>Cu titlu general, art. 20 din Legea nr. 595/1999 privind tratatele internaționale dispune că dispozițiile tratatelor internaționale care, după modul formulării, sunt susceptibile de a se aplica în raporturile de drept fără adoptarea de acte normative speciale, au caracter executoriu și sunt direct aplicabile în sistemul juridic și sistemul judiciar ale Republicii Moldova. Reieșind din dispozițiile legale citate, nu este necesar ca un acord internațional ratificat să fie preluat în legislația internă, întrucât el devine parte integrantă a ordinii juridice naționale odată cu ratificarea sa. Totuși, în măsura în care prevederile acordului impun adoptarea de măsuri legislative sau instituționale, statul este obligat să adopte acte interne de executare sau detalieri, pentru a asigura aplicarea deplină și eficientă a tratatului.</p> <p>În contextul celor menționate, proiectul Mecanismului se va expune în măsură să detalieze procedura privind implementarea și monitorizarea pe plan intern a Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 și de raportare către Comisia Europeană, cerință impusă Republicii Moldovei prin Acordul de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova (în continuare - Acord de facilitare) și Regulamentul (UE) 2025/535 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 martie 2025 de instituire a Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova.</p>	S-a luat act.
	66.	<p>Nemijlocit la cuprinsul Mecanismului:</p> <p>La pct. 6:</p> <p>La sbp. 6.3 opinăm asupra neclarificării a ceea ce prezumă a fi principiul „responsabilității”.</p>	Conform art. 21(1) din Acordul de facilitare, „Republica Moldova se angajează să asigure transparența și responsabilitatea în punerea în aplicare a instrumentului.”.
	67.	La sbp. 6.6, la explicarea principiul general „respectarea măsurilor restrictive ale Uniunii Europene” se constată preluarea selectivă a	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		prevederilor art. 4 al Acordului de facilitare. Reieșind din faptul că Acordul de facilitare a fost ratificat, deci, obligatoriu pentru stat, atunci preluarea selectivă a prevederilor sale în legislația internă este, în principiu, necorectă din punct de vedere juridic. Observația formulată este valabilă și pentru alte cazuri similare din proiectul Mecanismului.	
	68.	La pct. 7, cu referire la noțiunile expuse, menționăm că definirea noțiunilor este justificată doar în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare.	S-a luat act.
	69.	La sbp. 7.16, se va reține că potrivit art. 20 pct. 3 din Acordul de facilitare, actul transmis de către Comisia Europeană Republicii Moldova este definit „scrisoare preliminară” și nu „scrisoare de declanșare”.	Se acceptă.
	70.	<p>Potrivit pct. 14 din proiectul Mecanismului, Comitetul de monitorizare este co-prezidat de Coordonatorul național din partea Republicii Moldova și un reprezentant al Comisiei Europene, având în componență reprezentanți ai Comisiei Europene, ai Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova, ai autorităților publice relevante din Republica Moldova, precum și, după caz, ai statelor membre ale Uniunii Europene, donatori, organizații internaționale, instituții financiare internaționale, organizații ale societății civile, mediului academic și organizații din sectorul privat.</p> <p>Examinând art. 25 pct. 3 din Acordul de facilitare, se identifică o neconcordanță în componența Comitetului de monitorizare, prevăzută la pct. 14, și componența stipulată de art. 25 pct. 3 din Acordul de facilitare, care stabilește că „Comitetul de monitorizare este alcătuit din reprezentanți ai Comisiei, ai coordonatorului și ai altor autorități și organisme relevante ale Republicii Moldova și, după caz, din donatori bilaterali, organizații internaționale, instituții financiare internaționale și alte părți interesate, cum ar fi societatea civilă și organizațiile din sectorul privat.”.</p>	<p>Se acceptă parțial. Pct. 14 din proiectul Mecanismului a fost coordonat cu reprezentanții Comisiei Europene și este în conformitate cu proiectul Regulamentului de procedură al Comitetului de monitorizare, transmis pentru consultare de către Comisia Europeană. Astfel, conform proiectului Regulamentului de procedură al Comitetului de monitorizare, se impune participarea reprezentanților Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova și reprezentanților statelor membre ale Uniunii Europene, deși nu sunt expres menționați în art. 25 pct. 3 din Acordul de facilitare. Mai mult, proiectul Mecanismului urmărește principiul inclusivității și propune includerea mediului academic în calitate de participanți ad-hoc în cadrul reuniunilor Comitetului de monitorizare.</p> <p>Prevederile punctului 14 au fost ajustate prin completarea după cuvântul „donatori” cu cuvântul „bilaterali”.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	71.	La pct. 16, necesită a fi explicat ce ar prezuma „sprijinul Delegației Uniunii Europene” la organizarea de către Coordonatorul național a Secretariatului Permanent (avizarea, aprobarea componentei Secretariatului).	Se acceptă. Punctul 16 a fost expus în următoarea redacție: „16. Pentru buna desfășurare a activității sale, Comitetul de monitorizare este asistat de un Secretariat permanent, organizat de către Coordonatorul național, cu sprijinul Delegației Uniunii Europene. Comitetul de monitorizare își desfășoară activitatea în baza unui Regulament de procedură, care urmează a fi aprobat de către membrii săi în cadrul primei ședințe.”
	72.	Totodată, prin prisma sbp. 25.2, terminologia aferentă secretariatului Comitetului de monitorizare se va uniformiza.	Se acceptă. La pct. 16 este deja prevăzut faptul că Secretariatul Comitetului de monitorizare este asigurat de Coordonatorul național, cu sprijinul Delegației Uniunii Europene, iar pct. 27.1. menționează că Cancelaria de Stat asigură Secretariatul Coordonatorului național în cadrul Comitetului de monitorizare.
	73.	Potrivit pct. 14 din proiectul Mecanismului, Comitetul de monitorizare este co-prezidat de un reprezentant al Comisiei Europene și Coordonatorul național din partea Republicii Moldova, iar în conformitate cu pct. 20, poziția de Coordonator național este deținută de Prim-ministrul Republicii Moldova. Având în vedere cele expuse, se va examina oportunitatea sbp. 21.13.	Se acceptă. Subpunctul 21.13 a fost exclus.
	74.	La sbp. 25.2, este indicat că „Cancelaria de Stat și, după caz, Ministerul Finanțelor - coordonează procesul de implementare și monitorizare, compilează și sintetizează rapoartele naționale consolidate privind realizarea Agendei de reforme și a proiectelor investiționale, pe baza contribuțiilor transmise de autoritățile responsabile de implementarea acestora.” Astfel, redacția propusă și anume textul „după caz, Ministerul Finanțelor” creează confuzie în partea care vizează autoritatea mandatată cu competența de monitorizare și elaborare a rapoartelor privind implementarea Agendei de reforme. Mai mult, ulterioarele reglementări stabilesc detaliat competențele Cancelariei de Stat în procesul de	Se acceptă. Punctul 25.2. a fost modificat prin excluderea Ministerului Finanțelor de la acest punct.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		monitorizare și elaborare a rapoartelor de progres. Prin urmare, se consideră necesară excluderea Ministerului Finanțelor de la acest punct.	
	75.	La pct. 26, textul „Consiliul pentru coordonarea dezvoltării durabile este organul consultativ interinstituțional al Guvernului, care contribuie la orientarea strategică a procesului de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale” dublează prevederile sbp. 25.1.	Se acceptă. La punctul 26 a fost inclusă următoarea redacție, pentru a evita dublarea prevederilor: „26. Consiliul pentru coordonarea dezvoltării durabile exercită următoarele atribuții:”
	76.	La sbp. 27.8, al doilea enunț este inutil, de vreme ce prima propoziția face trimitere la art. 23 din Acordul de facilitate.	Se acceptă. Al doilea enunț de la sbp. 27.8. a fost exclus.
	77.	Reglementarea de la pct. 37 dublează în esență dispoziția de la pct.8.	Se acceptă. Punctul 37 va avea următoarea redacție: „37. Procesul de monitorizare și raportare a gradului de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale reprezintă un mecanism instituționalizat, continuu și organizat în baza a două fluxuri informaționale principale, care asigură atât supravegherea internă a progreselor, cât și comunicarea oficială cu partenerii europeni.”
	78.	La subpct. 38.1, se va exclude fraza „Până la implementarea sistemului e-monitorizare, sunt utilizate instrumente tranzitorii de monitorizare conform instrucțiunilor stabilite de Cancelaria de Stat”. Această prevedere este un cu caracter temporar și trebuie să se regăsească la „Dispoziții finale și tranzitorii”. De asemenea, în timp ce există sistemul informațional e-legiferare, project.gov.md și urmează a se lansa și sistemul e-Monitorizare, nu este clară instituirea suplimentară a unui „șablon tipizat de raportare”. Dacă acesta șablon va fi pentru perioada tranzitorie, până la lansarea e-Monitorizare, atunci acest aspect de asemenea se va reflecta în „Dispoziții finale și tranzitorii”. În caz contrar, vor exista mecanisme care se dublează și vor consuma timp și resurse, or, scopul este decongestionarea proceselor cu focusarea pe realizare de măsuri.	Se acceptă. Fraza a fost exclusă din prevederile Regulamentului și prevăzută în partea dispozitivă a proiectului de hotărâre a Guvernului.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	79.	La subpct. 7.15 din Mecanismul de monitorizare, definiția noțiunii „Scrisoare de angajament” prevede că acest document este elaborat și transmis de Ministerul Finanțelor, în baza deciziei Comitetului interministerial pentru planificare strategică (CIPS), către Comisia	Se acceptă

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(nr. 04-5325 din 08.10.2025)		<p>Europeană, prin care se stabilește valoarea cofinanțării naționale aferente proiectelor de investiții aprobate în cadrul Platformei de investiții pentru politica de vecinătate.</p> <p>La subpct. 21.8 se stipulează că Coordonatorul național are atribuția de a semna scrisorile de angajament și dovada transferului cofinanțării din partea Republicii Moldova, iar la subpct.30.8 se menționează că autoritățile responsabile de proiecte „<i>elaborează scrisoarea de angajament către Uniunea Europeană</i>”.</p> <p>Această situație generează o suprapunere și o fragmentare a competențelor între Ministerul Finanțelor, Coordonatorul național și autoritățile responsabile de implementarea proiectelor, ceea ce poate conduce la lipsă de claritate instituțională și la posibile incoerențe în procesul de elaborare, aprobare și transmitere a scrisorii de angajament către Comisia Europeană.</p> <p>În acest context, pentru a asigura o delimitare clară a responsabilităților, o coerență instituțională și un flux procedural unitar, se propune reformularea definiției de la subpct. 7.15 după cum urmează: „<i>Scrisoarea de angajament reprezintă documentul elaborat de Ministerul Finanțelor, pe baza propunerilor autorităților responsabile de proiecte și în conformitate cu decizia Comitetului interministerial pentru planificare strategică (CIPS), prin care se stabilește valoarea cofinanțării naționale aferente proiectelor de investiții aprobate în cadrul Platformei de investiții pentru politica de vecinătate. Scrisoarea este semnată de Coordonatorul național și reflectă, de asemenea, dovada transferului cofinanțării din partea Republicii Moldova</i>”.</p>	
	80.	Atribuțiile prevăzute la subpunctele 21.7 , 21.10 și 21.11 din proiectul Mecanismului, nu corespund nivelului de competență și rolului Coordonatorului național, funcție deținută de Prim-ministru. Aceste activități sunt de nivel operațional și țin, prin esență, de sfera atribuțiilor Secretariatului permanent al Mecanismului.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Atribuțiile respective sunt reflectate în Regulament în conformitate cu prevederile art. 5 al Acordului de facilitare.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Astfel, pentru a menține o separație clară între nivelul de decizie strategică și cel operațional, precum și pentru a asigura o aplicare coerentă a principiului ierarhiei funcționale și a responsabilităților instituționale, se propune reformularea prevederilor menționate, după cum urmează: „ <i>Prim-ministrul, în calitate de Coordonator național, asigură, prin intermediul Cancelariei de Stat, exercitarea atribuțiilor tehnice și administrative aferente funcționării Mecanismului</i> ”.	
	81.	Totodată, pentru a asigura o delimitare clară a competențelor instituționale și o funcționare coerentă a Mecanismului, se recomandă completarea listei atribuțiilor Cancelariei de Stat prevăzute la punctul 21 cu o prevedere suplimentară, formulată după cum urmează: „ <i>Atribuțiile tehnice și administrative aferente activităților menționate se exercită de către Cancelaria de Stat, în calitate de Secretariat permanent al Mecanismului</i> ”.	Se acceptă de principiu. Prevederea respectivă a fost inclusă la punctul 25.2. și punctul 27.1.
	82.	Cu privire la pct. 26 , se recomandă excluderea textului „ <i>este organul consultativ interinstituțional al Guvernului, care contribuie la orientarea strategică a procesului de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale</i> ”, întrucât acesta dublează prevederile conținute la subpct. 25.1 .	Se acceptă.
	83.	Totodată, la subpct. 26.1 prevede că Consiliul pentru coordonarea dezvoltării durabile analizează coerența generală a măsurilor planificate în cadrul Agendei de reforme și a proiectelor investiționale care urmează să fie finanțate prin Planul de creștere, cu obiectivele de dezvoltare durabilă și prioritățile strategice ale Guvernului. În acest sens, se constată că formularea propusă ar putea genera confuzii, întrucât aceste măsuri deja au fost validate de Comisia Europeană și aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025, iar analiza coerenței acestora, inclusiv a măsurilor dezagregate pentru implementare, a fost realizată la etapa de elaborare și aprobare a documentului. Prin urmare, pentru a evita suprapunerea competențelor și dublarea procesului de evaluare, se propune limitarea sferei de analiză a Consiliului, exclusiv la proiectele investiționale ce urmează a fi finanțate în cadrul Planului de creștere.	Se acceptă parțial.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	84.	Totodată subpct. 26.5 urmează a fi integrat în textul subpct. 26.4 sau reformulat sub formă de atribuție, deoarece în redacția actuală este formulat ca o excepție de la atribuția prevăzută la punctul anterior.	Se acceptă. Subpunctul 26.5 va avea următoarea redacție: „26.5. sesizează CIPS cu privire la existența blocajelor în procesul de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale, în cazul în care acestea nu pot fi soluționate la nivelul Consiliului pentru coordonarea dezvoltării durabile;”
	85.	La subpct. 27.2, 29.12 și 31.2 se constată ambiguitate privind <i>rolul consiliilor sectoriale</i> , care, potrivit proiectului, sunt implicate în validarea și transmiterea rapoartelor. Or, potrivit Hotărârii Guvernului nr.377/2018 privind cadrul instituțional și mecanismul de coordonare a asistenței externe, aceste consilii au caracter consultativ, neavând atribuții decizionale. În consecință pentru a asigura coerența cadrului normativ, se propune reformularea subpunctelor 27.2 și 29.12 astfel încât acestea să prevadă expres că „ <i>validează tehnic rapoartele de monitorizare, fără a le transmite</i> ”, iar la subpct. 31.1 se va completa cu mențiunea că: „ <i>Consiliile sectoriale au caracter consultativ și non-decizional în cadrul Mecanismului.</i> ” Dacă se preconizează atribuirea de competențe suplimentare acestor consilii, va fi necesară modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr. 377/2018, pentru a evita conflictul normativ.	Se acceptă. Atribuțiile consiliilor sectoriale sunt conforme prevederilor Hotărârii Guvernului nr.377/2018.
	86.	Subsidiar, la subpct. 27.11 , sintagma „ <i>Lista proiectelor investiționale</i> ” se va substitui cu „ <i>Lista indicativă a proiectelor investiționale</i> ”.	Se acceptă.
	87.	Proiectul atribuie Ministerului Finanțelor competențe ce se suprapun parțial cu cele ale Cancelariei de Stat, în special la subpct. 28.5-28.9 și 28.24 . Astfel, pentru delimitarea clară a responsabilităților, se propune drept sugestie ca Ministerul Finanțelor să gestioneze componenta financiară, antifraudă și de cofinanțare, iar Cancelaria de Stat să coordoneze componenta operațională, metodologică și de monitorizare a progresului reformelor.	S-a luat act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	88.	De asemenea, la subpct. 28.24 , se recomandă substituirea sintagmei „instrucțiuni de raportare” cu „ghiduri metodologice privind eligibilitatea și proveniența fondurilor”, în scopul evitării unei suprapuneri de competențe și al prevenirii unui potențial conflict cu atribuțiile Secretarului General al Guvernului prevăzute la subpct. 27.15 .	Se acceptă.
	89.	Dat fiind faptul că subpct. 29.5 și 29.6 vizează același domeniu de activitate, respectiv monitorizarea, actualizarea și raportarea progresului privind implementarea măsurilor din Agenda de reforme, se propune comasarea acestora într-o singură prevedere, pentru a asigura coerența, claritatea și eliminarea redundanței din textul Mecanismului.	Se acceptă. Subpunctele 29.5. și 29.6. au fost comasate, prevederile fiind expuse în următoarea redacție: „29.5. asigură monitorizarea continuă a implementării reformelor și măsurilor din Agenda de reforme, actualizează informațiile în sistemele electronice de monitorizare, elaborează, validează și transmite, în termenele stabilite, informațiile standardizate și rapoartele de monitorizare, precum și orice alte informații solicitate în cadrul Mecanismului, în conformitate cu instrucțiunile de raportare aprobate prin ordin al Secretarului General al Guvernului.”
Banca Națională a Moldovei (nr. 31-002/134/5223 din 10.10.2025)	90.	1. La pct. 6.10 și pct.45 din proiectul de hotărâre, propunem completarea normei cu o dispoziție care să reglementeze expres că accesul Comisiei Europene și a instituțiilor europene la datele, documentele, sistemele, locurile, spațiile necesare documentării este asigurat în conformitate cu legislația națională și angajamentele internaționale asumate (similar normei de la pct. 29.11 din proiectul de hotărâre și descrierii de la pct. 3 din nota de fundamentare).	Se acceptă.
	91.	2. La pct. 38.1 din proiectul de hotărâre, propunem precizarea tipului de informații relevante ce urmează a fi actualizate zilnic de către autoritățile publice desemnate pentru implementarea reformelor și a proiectelor investiționale în sistemele informaționale guvernamentale. Totodată, semnalăm că actualizarea zilnică a informațiilor relevante ar putea genera dificultăți de ordin practic, întrucât nu în fiecare zi se înregistrează progrese concrete în implementarea reformelor sau a proiectelor investiționale care ar justifica modificarea informațiilor în sistemele informaționale guvernamentale. De asemenea, având în vedere	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		necesitatea unei coordonări interne riguroase între subdiviziunile autorităților responsabile, o frecvență zilnică a actualizărilor de informații ar genera dificultăți suplimentare în procesul de raportare. În acest sens, propunem ca actualizările informațiilor să se efectueze, de regulă, în ziua în care este înregistrat progresul, sau, după caz, în următoarea zi lucrătoare, cu respectarea unei frecvențe minime de o dată pe săptămână. Considerăm că această abordare ar asigura un echilibru între actualitatea informațiilor și fezabilitatea procesului de raportare.	
	92.	3. La pct. 39.2 din proiectul de hotărâre, propunem ca redacția acestuia să fie coroborată cu prevederile pct. 25.2 din proiect. În acest context, observăm că la pct. 39.2 este reglementat că „ <i>versiunile ajustate ale rapoartelor sunt transmise către Cancelaria de Stat, care efectuează analiza și sinteza materialelor recepționate</i> ”, fără a preciza tipul rapoartelor și autoritatea responsabilă de expedierea acestora. Remarcăm în acest sens că pct. 25.2 din proiectul de hotărâre prevede expres că: „ <i>Cancelaria de Stat compilează și sintetizează rapoartele naționale consolidate privind realizarea Agendei de reforme și a proiectelor investiționale, pe baza contribuțiilor transmise de autoritățile responsabile de implementarea acestora</i> ”.	Se acceptă.
	93.	4. Observăm că proiectul de hotărâre utilizează termenul de “autorități responsabile” atât pentru a identifica autoritățile în a căror sarcină revine implementarea directă a acțiunilor de reformă și a proiectelor investiționale, cât și pentru a indica autoritățile responsabile de monitorizarea, evaluarea și asigurarea vizibilității acestor reforme (spre exemplu: la pct. 39.1 intitulat „ <i>elaborarea rapoartelor de către autoritățile responsabile</i> ” (care, înțelegem că se referă la autoritățile publice desemnate pentru implementarea reformelor și a proiectelor investiționale), autorul reglementează acțiunile Cancelariei de Stat și a Ministerului Finanțelor de întocmire a rapoartelor trimestriale, semestriale, anuale și ad-hoc). În acest sens, întru evitarea confuziilor de interpretare, propunem precizarea termenului de „autoritate responsabilă” în funcție de prevederea concretă în care acest termen se regăsește.	Se acceptă. Prevederile pct. 39.1 și 39.2. au fost modificate.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<i>Expertizare</i>			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 23.10.2025)	94.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 28.10.2025)	95.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Educatiei Si Cercetarii (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 30.10.2025)	96.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Consiliului Concurenței (nr. DJ-06/673-1693 din 03.10.2025)	97.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 28.10.2025)	98.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 29.10.2025)	99.	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Apărării	100	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 30.10.2025)			
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetic (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 29.10.2025)	101	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Sănătății (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 28.10.2025)	102	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Comisia Națională a Pieței Financiare (nr. 07-4/4280 din 28.10.2025)	103	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Mediului (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 29.10.2025)	104	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Biroul Național de Statistică (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 29.10.2025)	105	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Curtea de Conturi (nr. 2/3-893-25 din 27.10.2025)	106	A notificat despre susținerea proiectului.	S-a luat act.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 30.10.2025)	107	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Energiei (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 29.10.2025)	108	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 29.10.2025)	109	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Culturii (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 30.10.2025)	110	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Afacerilor Interne (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 28.10.2025)	111	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 29.10.2025)	112	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Banca Națională a Moldovei (nr. 31-002/141/5654 din 6.11.2025)	113	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-11084 din 29.10. 2025)	114	În pofida faptului că autorul a indicat în tabelul de sinteză ca obiecția MAE înaintată prin avizul nr. DI/3/041-10318 din 06 octombrie 2025 a fost acceptată, proiectul nu a fost ajustat corespunzător. În acest context, se reiterează propunerea ca în preambulul proiectului Hotărârii Guvernului Acordurile să fie completate cu informații referitoare la locul și data semnării acestora. De exemplu: „Acordul de Facilitate dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice	În urma avizului nr. DI/3/041-10318 , textul proiectului a fost ajustat la pct. 7, prin completarea definițiilor <i>Acordului de facilitare</i> și <i>Acordului de împrumut</i> cu mențiunea privind locul și data semnării acestora.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova, semnat la Chișinău la 9 mai 2025”.	<p>Data și locul semnării nu au fost incluse în preambulul proiectului, întrucât temeiul juridic al hotărârii îl constituie legile de ratificare ale celor două Acorduri, nu Acordurile propriu-zise. În Monitorul Oficial al Republicii Moldova, aceste legi sunt publicate sub următoarele denumiri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legea nr. 98/2025 pentru ratificarea Acordului de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de reformă și creștere pentru Republica Moldova (M.O. al R.M., 2025, nr. 257–260, art. 296); • Legea nr. 118/2025 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre Republica Moldova, reprezentată de Ministerul Finanțelor în calitate de împrumutat, și Banca Națională a Moldovei, în calitate de agent al împrumutatului, și Uniunea Europeană, reprezentată de Comisia Europeană, în calitate de creditor, privind acordarea Facilității de reformă și creștere pentru Republica Moldova (M.O. al R.M., 2025, nr. 293–296, art. 326). <p>Prin urmare, denumirile acestor legi nu pot fi modificate pentru a include locul și data semnării în preambul, acestea fiind păstrate conform formulei oficiale publicate în Monitorul Oficial.</p> <p>Totodată, reiterăm că propunerea din avizul nr. DI/3/041-10318 a fost acceptată în principiu, prin includerea locului și datei semnării acordurilor în definițiile prevăzute la pct. 7 al proiectului.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<p>Procuratura Generală a Republicii Moldova (nr.4-1d/25- 331 din 29.10.2025)</p>	115	<p>Potrivit pct. 45.3 din proiectul supus avizării Procuratura a fost obligată să notifice EPPO cu privire la orice comportament infracțional care afectează fondurile din cadrul Mecanismului de reformă și creștere și care ar putea intra în sfera de competență a EPPO.</p> <p>Astfel, considerăm necesar revizuirea obligației atribuite Procuraturii în pct. 45.3 din proiectul actului normativ din următoarele considerente: <i>Prim</i>, potrivit prevederilor art. 124 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești.</p> <p><i>Secund</i>, considerăm că, această obligație va deveni aplicabilă din momentul în care Republica Moldova va deveni stat membru al Uniunii Europene și, respectiv, va avea calitatea de membru al Parchetului European.</p> <p>În aceeași ordine de idei, deși ne-am referit anterior la pct. 45.3 în aspectul de autonomie și, respectiv, independență a Procuraturii considerăm necesar să evocăm neconcordanța pct.45 din proiect cu prevederile art. 24 alin. (5) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative care stipulează: ”Documentele de politici se aprobă prin hotărâre de Guvern. În cazul în care implementarea acestor politici presupune implicarea unor autorități administrative care nu se află în subordinea Guvernului, documentele de politici sânt aprobate de către Parlament.”.</p> <p>Astfel, luând în considerație că, potrivit art.(1) a Legii nr.100/2017 cu privire la Procuratură, Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul unor autorități judecătorești, propunem examinarea posibilității reformulării pct. 45 sau excluderea acestuia din proiect.</p> <p>Subsidiar, remarcăm că, nota de fundamentare care însoțește proiectul de act normativ, este insuficient de argumentată și motivată. Astfel, la elaborarea proiectului de act normativ, precum și cu referire la întocmirea notei de fundamentare, urmează a se ține cont de prevederile art.30 din Legea nr. 100/2027 cu privire la actele normative, deoarece în</p>	<p>Se acceptă de principiu.</p> <p>Pct. 45.3 din proiectul supus avizării a fost eliminat și a fost completat cu următorul punct, pentru a respecta prevederile articolului 11 pct. 2 din Acordul de facilitare:</p> <p>”52. Orice persoană sau entitate, inclusiv autoritățile naționale, care execută fonduri ale Uniunii Europene în cadrul Mecanismului de reformă și creștere are obligația de a notifica, fără întârziere, Comisia Europeană, OLAF și EPPO cu orice informație referitoare la posibile cazuri de iregularități, fraudă, corupție și alte activități ilegale care afectează interesele financiare ale Uniunii Europene, conform prevederilor articolului 11 pct. 2 din Acordul de facilitare.”</p> <p>Prevederile pct. 45.1-45.2 (în redacție nouă - pct. 47.1-47.2) nu au fost eliminate, întrucât nu sunt stabilite atribuții noi pentru Procuratura Generală.</p> <p>Procuratura Generală este punctul național de contact al Republicii Moldova pentru EPPO și Eurojust, în conformitate cu Acordul de lucru privind cooperarea dintre Parchetul European și Procuratura Generală a Republicii Moldova și cu Acordul de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust.</p> <p>Nota de fundamentare a fost modificată pentru a reflecta ajustările menționate anterior.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		nota de fundamentare doar este transpus textul de la pct.45, fără a fi indicate condițiile ce au impus elaborarea propunerilor menționate supra, obiectivele urmărite și soluțiile propuse, analiza impactului de reglementare și modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent.	
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/19243 din 29.10.2025)	116	<p>Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop respectarea angajamentelor asumate prin Acordul de facilitare și Acordul de împrumut, precum și asigurarea implementării Agendei de reforme și a proiectelor prevăzute de Lista indicativă a proiectelor investiționale.</p> <p>Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului întrunește parțial exigențele de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).</p>	S-a luat act.
Ministerul Justiției (nr. 04/1-10583 din 29.10.2025)	117	<p>Astfel, comunicăm că, deși potrivit Sintezei la proiectul hotărârii, propunerile formulate au fost acceptate, în proiectul final nu au fost operate ajustările corespunzătoare în raport cu următoarele aspecte.</p> <p>La pct. 6, referitor la explicarea principiului general „respectarea măsurilor restrictive ale Uniunii Europene”, se constată că definiția propusă derivă din art. 4 al Acordului de Facilitate dintre Republica</p>	Se acceptă. În urma examinării Scrisorii nr. 04/1-9812 din 08.10.2025, propunerea privind principiul general ”respectarea măsurilor restrictive ale Uniunii Europene” a fost acceptată și textul proiectului a fost modificat prin completarea principiului cu

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova, însă aceasta reflectă doar parțial conținutul dispozițiilor respective. Articolul menționat consacră un ansamblu mai larg de obligații referitoare la respectarea măsurilor restrictive ale Uniunii Europene, care nu se limitează la prevenirea accesului persoanelor sau entităților sancționate la fondurile Uniunii Europene. Prin urmare, se va ține cont despre necesitatea revizuirii definiției în sensul intercalării aspectelor nereglementate, pentru a asigura conformitatea deplină cu prevederile art. 4 al Acordului prenotat.	următoarea sintagmă: ”conform prevederilor articolului 4 din Acordul de facilitare”.
	118	La pct. 7 la explicarea noțiunii „scrisoare de declanșare” reiterăm că potrivit art. 20 pct. 3 din Acordul de facilitare, actul transmis de către Comisia Europeană Republicii Moldova este definit „scrisoare preliminară” și nu „scrisoare de declanșare”.	<p>Se acceptă. Textul proiectului a fost modificat.</p> <p>Menționăm că ambii termeni sunt corecți, având în vedere că, în Acordul de împrumut, se folosește termenul „scrisoare de declanșare,„. A se vedea articolul 1 pct. 53 din Acordul de împrumut. Acest termen este mai apropiat celui în engleză (“trigger letter”).</p> <p>În Acordul de facilitare, e definită „scrisoare preliminară,„. A fost modificat textul proiectului, pentru a folosi termenul definit în Acordul de facilitare, conform propunerii.</p>
	119	La pct. 16 , necesită a fi explicat ce ar prezuma „sprijinul Delegației Uniunii Europene” la organizarea de către Coordonatorul național a Secretariatului Permanent (avizarea, aprobarea componentei Secretariatului).	<p>S-a luat act. Sintagma „sprijinul Delegației Uniunii Europene” a fost adăugată în conformitate cu proiectul Regulamentului de procedură cu privire la Comitetul de Monitorizare UE–RM transmis spre consultare de către Comisia Europeană. Prezentul Mecanism urmărește o coordonare exactă cu prevederile proiectului Regulilor de procedură menționat.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			<p>Proiectul Regulamentului de procedură cu privire la Comitetul de Monitorizare UE–RM nu definește sprijinul Delegației Uniunii Europene. Astfel, autorul nu poate defini unilateral acest sprijin în Mecanismul național.</p> <p>Totuși, textul proiectului a fost modificat, pentru a exclude sintagma menționată, întrucât pct. 16 menționează că ”Comitetul de monitorizare își desfășoară activitatea în baza unui Regulament de procedură, care urmează a fi aprobat de către membrii săi în cadrul primei ședințe.”</p>
	120	Totodată, la forma actuală a proiectului de act normativ, amendamentul privind expunerea în redacție nouă a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023 privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificare strategică, necesită a fi numerotat.	Se acceptă.
	121	La subpct. 43.6 se menționează despre „actualizarea și/sau rectificările informațiilor”, dar nu precizează responsabilul, termenul și mecanismul de validare a modificărilor.	<p>Se acceptă de principiu.</p> <p>Subpct. 43.6 a fost modificat (în redacție nouă – subpct. 45.6):</p> <p>”45.6. actualizează și/sau rectifică informația privind monitorizarea iregularităților și/sau suspiciunilor de fraudă raportate anterior în conformitate cu prevederile pct. 45.4 - 45.5 și cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 271/2025 cu privire la organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă.”</p> <p>Responsabilul este Unitatea Antifraudă.</p> <p>Mecanismul de validare a modificărilor este cel menționat la pct. 45.4-45.5.</p>
	122	La pct. 48 , autorul stabilește obligativitatea raportării de către autoritățile responsabile a iregularităților și/sau suspiciuni de fraudă constatate, însă textul nu prevede urmările pentru autoritățile sau persoanele care nu raportează nereguli sau fraude, ceea ce poate slăbi eficiența sistemului.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Referitor la observația privind pct. 48 (în redacție nouă – pct. 50), se menționează că prevederea respectivă stabilește exclusiv obligația autorităților responsabile de a raporta iregularitățile și/sau</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			<p>suspiciunile de fraudă constatate prin controlul intern managerial sau auditul intern, fără a detalia sancțiunile pentru neraportare, având în vedere că actul normativ nu impune în mod obligatoriu includerea măsurilor punitive, aspect care este reglementat prin cadrul legislativ existent, în special:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hotărârea Guvernului nr. 271/2025 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă, care stabilește proceduri pentru investigarea și sancționarea încălcărilor de natură contravențională sau penală în domeniul antifraudă. 2. Legea nr. 158/2008, care prevede răspunderea disciplinară a funcționarilor pentru neîndeplinirea obligațiilor de serviciu, inclusiv neraportarea neregulilor constatate. 3. Legea 136/2017, care definește responsabilitățile și răspunderile ministerelor și autorităților publice în raport cu controlul intern și raportarea incidentelor. 4. Posibilitatea aplicării procedurilor civile și contravenționale, atunci când neraportarea afectează integritatea sistemului public și prejudiciază interesul public. <p>Astfel, chiar dacă pct. 48 (în redacție nouă – pct. 50) nu menționează expres consecințele neraportării, eficiența sistemului este susținută de cadrul legal și procedurile de sancționare deja existente, care asigură responsabilizarea autorităților și a persoanelor implicate.</p>
Ministerul Finanțelor (nr. 05-03/145/1584 din 13.11.2025)	123	<p>În pct. 7, pe parcursul textului se identifică mai multe tipuri de „beneficiari” (final, efectiv, direct/indirect). Se propune examinarea oportunității de suplinire a listei cu definiții distincte. Totodată, textul „Pentru finanțarea acordată sub formă de asistență financiară, beneficiarul final este Trezoreria de Stat a Republicii Moldova” urmează a fi revăzut.</p>	<p>Se acceptă parțial. Textul Mecanismului a fost uniformizat prin utilizarea termenului „destinatar final”, în conformitate cu art. 2(8) din Regulamentul UE 2025/535.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			<p>Definiția inclusă: „<i>Destinatar final</i> - persoana sau entitatea care primește finanțare în cadrul mecanismului. Pentru partea din finanțare care este pusă la dispoziție ca asistență financiară, destinatarul final va fi Trezoreria Republicii Moldova. Pentru partea din finanțare care este pusă la dispoziție prin intermediul Platformei de investiții pentru politica de vecinătate, destinatarul final va fi contractantul sau subcontractantul care pune în aplicare proiectul de investiții”.</p> <p>Mențiunea privind Trezoreria de Stat ca destinatar final al asistenței financiare este conformă art. 2(8) din Regulamentul UE 2025/535 și nu poate fi modificată.</p>
	124	Pct. 21, subpct. 21.9, textul „eficace și eficiente” se va exclude.	Se acceptă.
	125	Pct. 25, subpct. 25.3 se propune de expus în următoarea redacție: „25.3. Ministerul Finanțelor monitorizează condițiile de plată și asigură debursarea fondurilor în cadrul Mecanismului de reformă și creștere.”	Se acceptă.
	126	Pct. 27, subpct. 27.9 se va examina suplimentar, corelat cu prevederile pct.29.9. Astfel, se propune completarea proiectului cu o nouă prevedere (structural plasată până la pct.27.9) care să conțină o normă ce ar defini autoritatea responsabilă (Cancelaria de Stat sau APC) de prezentarea listei persoanelor juridice și fizice pentru care Serviciul Fiscal de Stat urmează să prezinte datele solicitate la pct.27.9. Totodată, se consideră oportun concretizarea datelor care urmează a fi furnizate de Serviciul Fiscal de Stat, corespunzător și modul de furnizare a acestora.	<p>Se acceptă de principiu.</p> <p>Textul proiectului a fost modificat în redacție nouă, mecanismul cu privire la destinatarii finali fiind descris la punctele 29.8, 32.19-32.21.</p> <p>Autoritățile responsabile de identificarea și implementarea proiectelor investiționale colectează de la implementatorii de proiecte listele destinatarilor (directi și indirecti) ai finanțării din partea Uniunii Europene și le prezintă anual Ministerului Finanțelor și Cancelariei de Stat.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			Prin urmare, Cancelaria de Stat asigură publicarea pe pagina web a Guvernului a datelor actualizate privind destinatarii finali care primesc sume de finanțare în cadrul Mecanismului de reformă și creștere, ce depășesc echivalentul a 50000 EUR cumulat pe o perioadă de 3 ani, în baza datelor furnizate de autoritățile responsabile de identificarea și de implementarea proiectelor investiționale.
	127	La pct. 28: - subpct.28.3 necesită o revizuire conceptuală ținând cont de faptul că Ministerul Finanțelor nu deține competențe reale și nu are instrumente necesare pentru a verifica informațiile prezentate de către autoritățile publice centrale, în special cu referire la persoanele fizice.	Se acceptă. Textul proiectului a fost modificat în redacție nouă, mecanismul cu privire la destinatarii finali fiind descris la punctele 29.8, 32.19-32.21.
	128	Aferent informației de la subpct.28.3.1. este necesar de precizat că datele cu privire la TVA sunt publice și pot fi accesate pe pagina oficială a Serviciului Fiscal de Stat la compartimentul „Despre contribuabil”. Din alt considerent, acestea pot fi consumate prin intermediul platformei de interoperabilitate, potrivit prevederilor Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate.	S-a luat act.
	129	- subpct.28.7 urmează să fie încadrat în pct.29, întrucât respectarea măsurilor restrictive este responsabilitatea tuturor autorităților publice responsabile de implementarea Agendei de reforme.	Se acceptă.
	130	- subpct. 28.8, în partea ce se referă la „verificarea beneficiarilor finali”, trebuie analizată cu atenție prin prisma cadrului legal existent privind identificarea, declararea și controlul beneficiarului efectiv. În conformitate cu Legea nr. 308/2017 privind prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, identificarea beneficiarului efectiv reprezintă o obligație primară a persoanei juridice însăși, iar gestionarea, verificarea și utilizarea acestor informații sunt expres atribuite altor autorități competente, după cum urmează: - Entitățile juridice – au obligația primară de a identifica propriul beneficiar efectiv, de a colecta informațiile necesare și de a le declara Agenției Servicii Publice (ASP);	Se acceptă de principiu. Textul proiectului a fost modificat în redacție nouă, mecanismul cu privire la raportarea și publicarea datelor destinatariilor finali în contextul Mecanismului de reformă și creștere fiind descris la punctele 29.8, 32.19-32.21. Publicarea pe pagina web a Guvernului a datelor actualizate privind destinatarii finali care primesc sume de finanțare în cadrul Mecanismului de reformă și creștere, ce depășesc echivalentul a 50000 EUR cumulat pe o perioadă de 3 ani, va fi realizată de către Cancelaria de Stat, în baza datelor furnizate

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>- Agenția Servicii Publice (ASP) – înregistrează și gestionează Registrul beneficiarilor efectivi, parte integrantă a Registrului de stat al persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali;</p> <p>- Serviciul Fiscal de Stat (SFS) – gestionează Registrul fiduciilor și construcțiilor juridice similare și operează eventualele neconcordanțe privind datele declarate;</p> <p>- Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (SPCSB) – exercită rolul de autoritate centrală de analiză și verificare, având competențe de supraveghere și transmitere a informațiilor relevante organelor de aplicare a legii;</p> <p>- Entitățile raportoare (bănci, notari, avocați, contabili, auditori etc.) – au obligația independentă de verificare a beneficiarilor efectivi ai clienților, conform principiului „cunoaște-ți clientul” (KYC), prin confruntarea datelor declarate cu surse oficiale.</p>	de autoritățile responsabile de identificarea și de implementarea proiectelor investiționale.
	131	- subpct. 28.15, textul „control intern managerial” se completează cu textul „și a auditului intern”, iar textul „principiile de control intern” se substituie cu textul „principiile și standardele”.	Se acceptă.
	132	- subpct.28.16, textul „raportează periodic către Cancelaria de Stat, cu privire la organizarea și funcționarea sistemelor de control intern managerial” se substituie cu textul „raportează anual către Guvern cu privire la organizarea și funcționarea controlului financiar public intern, inclusiv a sistemelor de control intern managerial și auditului intern,”. Propunerea este ajustată în baza prevederilor art. 29 lit. e) din Legea nr.229/2010 privind controlul financiar public intern, conform căreia până la data de 1 iunie a fiecărui an, Ministerul Finanțelor prezintă pentru aprobare Guvernului raportul anual consolidat privind controlul financiar public intern pentru anul precedent.	Se acceptă.
	133	- subpct.28.17, textul „de control intern managerial la principiile de control intern recunoscute la nivel internațional și bunele practici” se substituie cu textul „de control financiar public intern la principiile de control intern și standardele de audit intern recunoscute la nivel internațional, precum și la bunele practici”.	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	134	- subpct.28.18, cuvântul „de control intern managerial” se completează cu cuvintele „și auditului intern”.	Se acceptă.
	135	- la pct.28.19 cuvintele „și evaluează" de exclus. Evaluarea gradului de utilizare a resurselor bugetare alocate autorităților responsabile pentru implementarea Agendei de reformă și a proiectelor investiționale urmează să fie efectuată de aceste autorități în cadrul procesului de monitorizare. Astfel, se propune completarea respectivă la pct.29.16 și pct.30.13.	Se acceptă.
	136	Concomitent, la pct.28.19 de exclus textul „dispunând măsurile necesare pentru utilizarea eficientă și conformă a acestora”. Măsurile pentru depășirea eventualelor blocaje vor fi luate de către Consiliul pentru coordonarea dezvoltării durabile sau CIPS conform pct.38.2 și pct.38.3, respectiv.	Se acceptă.
	137	Pct.29, după subpct. 29.9., se propune completarea textului cu subpuncte noi cu următorul conținut: „29.10. organizează, dezvoltă și asigură funcționarea eficientă a sistemelor de control intern managerial și a auditului intern, în conformitate cu cadrul normativ-metodologic și standardele naționale aprobate de Ministerul Finanțelor;	Se acceptă.
	138	29.11. asigură auditul intern al implementării măsurilor din Agenda de reforme, pentru oferirea de asigurare cu privire la progresele raportate și finalitatea măsurilor stabilite în Agenda de reforme;	Se acceptă.
	139	29.12. evaluează și raportează periodic către Ministerul Finanțelor cu privire la organizarea și funcționarea eficientă a sistemelor de control intern managerial și activitatea de audit intern, implementează măsuri de consolidare a acestora și de remediere a deficiențelor identificate;” Având în vedere că a fost propusă o completare cu subpuncte noi la pct. 29, se necesită ajustarea numerotării subpunctelor.	Se acceptă parțial. A fost inclus următorul subpunct: ”31.11. evaluează și raportează anual către Ministerul Finanțelor cu privire la organizarea și funcționarea eficientă a sistemelor de control intern managerial și activitatea de audit intern, implementează măsuri de consolidare a acestora și de remediere a deficiențelor identificate;”

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	140	Pct.30, subpct. 30.4 prevede „coordonează cu Ministerul Finanțelor estimarea realistă a costurilor proiectului”. În acest sens, se informează că costurile proiectelor sunt estimate în baza proiectelor și devizelor de cheltuieli elaborate de persoane atestate, care își asumă responsabilitatea pentru corectitudinea estimării costului proiectului. În acest sens, solicităm excluderea Ministerului Finanțelor din acest proces, inclusiv în contextul în care acesta nu ține de competența funcțională a Ministerului Finanțelor.	Se acceptă.
	141	La pct.45, subpct.45.5 necesită precizarea că, deocamdată, Republica Moldova nu are acces la acest Sistem (IMS) la care au acces doar țările membre. Astfel, chiar dacă în Acordul de facilitare este această obligativitate, dat fiind faptul că acesta nu este încă funcțional pentru Republica Moldova, această prevedere ar putea fi exclusă din proiect.	S-a luat act. Prevederea nu poate fi exclusă din proiect, întrucât reprezintă o obligativitate în Acordul de facilitare. Subpct 45.5 a fost completat după cum urmează: 45.5. în temeiul raportului aprobat conform pct. 45.4, raportează Comisiei Europene, prin intermediul Sistemului de Management al Iregularităților, informațiile privind iregularitățile și/sau suspiciunile de fraudă referitoare la utilizarea asistenței financiare acordate în cadrul Mecanismului de reformă și creștere, <u>sub rezerva asigurării accesului Republicii Moldova la acest sistem de către Uniunea Europeană;</u>
	142	La pct. 47, cuvântul „ de control intern managerial” se propune a fi completat cu cuvintele „și auditului intern”.	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<i>Avizare și consultare publică repetată</i>			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 25.02.2026)	143	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 26.02.2026)	144	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Educației și Cercetării (nr. 02/168/26 din 09.03.2026)	145	A comunicat susținerea proiectului.	S-a luat act.
	146	Totodată, considerăm necesară revizuirea prevederii de la pct. 30.9, care stabilește că Ministerul Finanțelor elaborează și transmite scrisoarea de angajament către CIPS spre aprobare, întrucât, printre atribuțiile CIPS reglementate la pct. 26, nu se regăsește aprobarea scrisorii de angajament. În context, considerăm oportună clarificarea sau ajustarea respectivei norme, pentru a asigura corelarea acesteia cu atribuțiile stabilite pentru CIPS.	S-a luat act. Pct. 30.9 a fost modificat conform propunerii.
Consiliul Concurenței (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 26.02.2026)	147	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 09.03.2026)	148	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie	149	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 24.02.2026)			
Ministerul Apărării (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 04.03.2026)	150	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică (nr. 06-01/1442 din 05.03.2026)	151	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Sănătății (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 06.03.2026)	152	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Comisia Națională a Pieței Financiare (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 25.02.2026)	153	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Mediului (nr. 02-05/666 din 05.03.2026)	154	A comunicat susținerea proiectului, fără obiecții sau propuneri.	S-a luat act.
Biroul Național de Statistică (06/DIECI-08-02 din 02.03.2026)	155	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Curtea de Conturi (nr. 2/3-125-26 din 04.03.2026)	156	A comunicat lipsa propunerilor sau obiecțiilor adiționale asupra proiectului în cauză.	S-a luat act.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	157	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(nr. 07-05/717 din 11.03.2026)			
Ministerul Energiei (nr. 08-575 din 10 martie 2026)	158	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 02/1259 din 10.03.2026)	159	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Culturii (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 06.03.2026)	160	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 14/972 din 10.03.2026)	161	A comunicat susținerea proiectului menționat, fără propuneri sau obiecții suplimentare.	S-a luat act.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 04-1214 din 11.03.2026)	162	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Banca Națională a Moldovei (nr. 31-002/31/1286 din 17.03.2026)	163	Referitor la pct. 31.9 din proiectul Mecanismului, menționăm că în conformitate cu art. 2 din Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, această lege nu se aplică BNM, care, în partea ce ține de controlul intern managerial și auditul intern, aplică Cadrul Internațional de Practici Profesionale elaborat de Institutul Auditorilor Interni, inclusiv Principiile de bază ale practicii profesionale în domeniul auditului intern, Codul de Etică al Institutului Auditorilor Interni (IIA), Standardele internaționale aferente practicii profesionale în domeniul auditului intern. Respectiv, propunem completarea pct. 31.9 la final cu textul „sau, după caz, în conformitate cu principiile și standardele recunoscute la nivel internațional”.	Se acceptă. Proiectul a fost modificat conform propunerii.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		În același context, la pct. 31.11 din proiectul de Mecanism, recomandăm a se preciza că obligația de raportare către Ministerul Finanțelor incumbă doar autorităților care cad sub incidența Legii nr. 229/2010, prin completarea normei, după cuvintele „Ministerului Finanțelor”, cu textul „în condițiile Legii nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern”.	
	164	Pct. 48 din Mecanismul reglementează obligația autorităților componente ale Sistemului Național Antifraudă (inclusiv BNM) de a asigura accesul la informațiile, sistemele, sau după caz, locurile/spațiile necesare documentării cazurilor ce pot prejudicia interesele financiare ale statului și ale Uniunii Europene, pentru reprezentanții Comisiei Europene, OLAF, EPPO, CCE și UAF, precum și pentru reprezentanții autorizați ai acestora, în conformitate cu legislația națională și angajamentele internaționale asumate. Respectiv, cadrul normativ național care reglementează atribuțiile autorităților publice componente ale Rețelei Naționale Antifraudă (parte componentă a SNAF) nu instituie pentru BNM obligația de a oferi acces la informațiile și sistemele sale. Astfel, potrivit pct. 27 subpct. 27.13.1 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 271/2025), BNM asigură schimbul de informații cu Unitatea Antifraudă pe cazurile ce afectează interesele financiare ale statului, ale Uniunii Europene și ale partenerilor externi de dezvoltare, potrivit legilor aplicabile. În acest sens, schimbul de informații se face cu respectarea cerințelor stabilite la pct. 34, 37-39 din Regulamentul menționat. Prin urmare, prevederile pct. 48 din proiectul Mecanismului urmează a fi reevaluate ținând cont de atribuțiile ce revin fiecărei autorități publice componente a RANAF, stipulate la pct. 27 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă, pentru a exclude instituirea unor obligații care excedează cadrul normativ național.	<p>S-a luat act.</p> <p>Pct. 48 stipulează că autoritățile componente ale SNAF și autoritățile responsabile de implementarea măsurilor din Agenda de reforme și a proiectelor investiționale finanțate prin Platforma de investiții pentru politica de vecinătate cooperează și asigură accesul la informațiile, sistemele, sau după caz, locurile/spațiile necesare documentării cazurilor ce pot prejudicia interesele financiare ale statului și ale Uniunii Europene, pentru reprezentanții Comisiei Europene, OLAF, EPPO, CCE și UAF, precum și pentru reprezentanții autorizați ai acestora, <u>în conformitate cu legislația națională și angajamentele internaționale asumate.</u></p> <p>În acest sens, se asigură alinierea la angajamentele internaționale asumate de Republica Moldova, în special la prevederile art. 11 alin. (7) și art. 12 din Acordul de facilitare, care impun obligații privind cooperarea cu instituțiile europene în vederea protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene.</p> <p>Prin urmare, se subliniază că prevederile pct. 48 nu instituie obligații care să excedeze cadrul normativ național, întrucât pct. 48 este formulat în mod deliberat cu trimitere expresă la legislația națională, asigurând astfel compatibilitatea cu cadrul normativ existent, concomitent cu realizarea obligațiilor derivate din Acordul de facilitare.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-2829 din 11.03.2026)	165	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Procuratura Generală a Republicii Moldova (confirmat prin SI legiferare.gov.md la data de 03.03.2026)	166	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/3864 din 04.03.2026)	167	A comunicat lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Justiției (nr. 04/1-2552 din 11.03.2026)	168	... majoritatea obiecțiilor și propunerilor formulate în avizul Ministerului Justiției nr. 04/1-10583 din 29.10.2025 au fost luate în considerare, proiectul fiind revizuit prin prisma celor formulate.	S-a luat act.
	169	La forma actuală a proiectului în scopul îmbunătățirii calității textului se vor reține următoarele. La pct. 16 se va analiza oportunitatea substituirii cuvintelor „Regulament de procedură” cu cuvintele „Regulament de activitate”. Suplimentar se va specifica care este majoritatea necesară a membrilor pentru a aproba Regulamentul.	Nu se acceptă. În ceea ce privește substituirea sintagmei „Regulament de procedură” cu „Regulament de activitate”, menționăm că denumirea în limba engleză a proiectului documentului este „Rules of Procedure”. În terminologia juridică consacrată în practica instituțiilor Uniunii Europene, această noțiune este tradusă în mod constant prin „Regulament de procedură” (e.g. <i>Regulament de procedură al Comisiei Europene [C(2000) 3614]</i>), termen care reflectă în mod adecvat caracterul normelor ce reglementează procedurile de funcționare și de luare a deciziilor. Prin urmare, se menține utilizarea sintagmei „Regulament de procedură”, întrucât aceasta reflectă fidel noțiunea din limba engleză („Rules of Procedure”) și corespunde terminologiei consacrate în practica juridică și instituțională a Uniunii Europene.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			Referitor la recomandarea de a specifica majoritatea necesară a membrilor pentru aprobarea Regulamentului, menționăm că acest aspect nu poate fi stabilit unilateral de către Republica Moldova prin prezentul proiect. Regulamentul de procedură urmează a fi definitivat și coordonat în cadrul dialogului bilateral dintre Republica Moldova și Comisia Europeană, iar prevederile privind majoritatea necesară pentru aprobare ar fi stabilite ulterior în textul Regulamentului de procedură propriu-zis.
	170	La sbp. 21.3, se va specifica autoritatea competentă căreia i se transmit informațiile.	S-a luat act. Proiectul prevede la pct. 31, pct. 32, spct. 40.1 și spct. 41.1 autoritatea/autoritățile competente cărora li se transmit informațiile, de către autoritățile publice responsabile de implementarea reformelor din Agenda de reforme și a proiectelor investiționale
	171	Totodată, se constată că atât Comitetul Interministerial pentru Planificare Strategică, cât și Consiliul pentru Coordonarea Dezvoltării Durabile au atribuții de „validare a rapoartelor” și „identificare a blocajelor”. Astfel, considerăm oportună delimitarea atribuțiilor funcționale în scopul asigurării clarității normei.	Se acceptă. Proiectul a fost modificat corespunzător. Atribuțiile CIPS și ale CCDD sunt delimitate, reflectând roluri distincte în cadrul proiectului vizat. CCDD este un organism consultativ al Guvernului, cu rol de platformă de coordonare la nivel tehnico-strategic, care contribuie la identificarea blocajelor, examinează și <u>validează</u> rapoartele de progres consolidate de Cancelaria de Stat, <u>cu transmiterea ulterioară a acestora spre aprobare către CIPS.</u> Pe de altă parte, CIPS exercită rolul de organ colegial decizional și de coordonare la nivel înalt, care <u>aprobă</u> rapoartele de progres. De asemenea, proiectul stabilește în mod expres că CCDD sesizează CIPS cu privire la existența blocajelor în procesul de implementare a Agendei de reforme și a proiectelor investiționale <u>în cazul în care acestea nu pot fi soluționate la nivelul CCDD.</u>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			În aceste condiții, atribuțiile nu se suprapun și nu generează ambiguități normative, fiind clar delimitate în proiectul hotărârii.
Ministerul Finanțelor (nr. 02-03/28/331 din 24.03.2026)	172	<p>Ministerul Finanțelor comunică următoarele propuneri și comentarii aferente.</p> <p>Cu referire la Capitolul II:</p> <p>În conformitate cu prevederile Acordului de facilitare dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind modalitățile specifice de punere în aplicare a sprijinului acordat de Uniunea Europeană în cadrul Mecanismului de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova, semnat la 9 mai 2025, precum și ale Acordului de împrumut dintre Republica Moldova, reprezentată de Ministerul Finanțelor în calitate de împrumutat și Banca Națională a Moldovei în calitate de agent al împrumutatului, și Uniunea Europeană, reprezentată de Comisia Europeană în calitate de creditor, privind acordarea Facilității de Reformă și Creștere pentru Republica Moldova, semnat la 21 mai 2025, în vederea efectuării unei trageri, Republica Moldova urmează să înainteze cererea de debursare în conformitate cu anexele la acordurile menționate.</p> <p>Astfel, atragem atenția că Anexa A și Anexa B aferente Acordului de facilitare urmează să fie semnate de către Coordonatorul național, iar Anexa 1 (a) și Anexa 1 (b) aferente Acordului de împrumut urmează să fie semnate de persoana autorizată din partea Împrumutatului, respectiv Ministerului Finanțelor.</p> <p>În acest context:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pct. 21.4 va avea următorul cuprins „semnează cererile de debursare în temeiul Acordului de facilitare și declarația de asigurare (Anexa A și Anexa B);”; - pct. 30.6 va avea următorul cuprins „elaborează anexele aferente Acordului de facilitare (Anexa A și Anexa B) în conformitate cu cerințele și formatele stabilite de Comisia Europeană;”, și - după pct. 30.6 se va introduce un punct nou cu următorul cuprins „elaborează și semnează cererile de debursare semestriale și anuale, conform Anexei 1 (a) și Anexei 1 (b) aferente Acordului de împrumut;”. 	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost modificat conform propunerii.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	173	Suplimentar, se propune reformularea pct. 29.5 cu următorul conținut „consolidează, analizează, verifică și transmite rapoartele de monitorizare (semestriale, anuale, ad-hoc) către Consiliul pentru coordonarea dezvoltării durabile și CIPS spre examinare și aprobare, în formatele și termenele agreate”, întru corelarea cu prevederile pct. 30 ce țin de atribuțiile Ministerului Finanțelor.	Se acceptă.
	174	La pct. 29.8.1 , în vederea ajustării terminologiei cu prevederile legislației în vigoare, textul „număr de identificare fiscală” se va substitui cu textul „cod fiscal”.	Se acceptă.
	175	La pct. 30.5 , cuvântul „beneficiarii” se substituie cu cuvântul „destinatarii”, întrucât pe tot parcursul textului se utilizează termenul „destinatar final”.	Se acceptă.
	176	La pct. 31.2 , cuvintele „și extrabugetare” se va exclude, întrucât toate resursele autorităților sunt reflectate în buget conform Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181/2014.	Se acceptă.
	177	Cu referire la Capitolul III: La pct. 41.2 , textul „în coordonare cu Ministerul Finanțelor”, se va exclude. Potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 260/2025, Cancelaria de Stat este autoritatea publică centrală responsabilă de coordonarea generală a procesului de monitorizare a implementării Agendei de reforme și raportării sistematice către Comisia Europeană. În acest context, Cancelaria de Stat a elaborat proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat (număr unic 152/CS/2026). Conform proiectului, se presupune crearea Direcției coordonarea implementării Agendei de Reforme (10 unități de personal) cu atribuțiile inclusiv de pregătire a rapoartelor de progres, periodice și trimestriale privind implementarea Agendei de Reforme. Suplimentar, pct. 29.5 din proiectul Mecanismului prevede că Cancelaria de Stat consolidează rapoartele respective.	Se acceptă.