

**Tabel de sinteză și propuneri
 la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Programului guvernamental „Capitala Tineretului”
 (nr. unic nr 954/MEC/2025)**

Instituția	Propunere	Comentarii
1. Avizare		
Ministerul Finanțelor <small>(scrisoare nr. 07/1 -03/12/122/1877 din 26.12.2025)</small>	<u>La proiectul de hotărâre:</u> Denumirea proiectului de hotărâre se propune de expus cu următorul cuprins: „Cu privire la aprobarea Programului guvernamental „Capitala Tineretului”. Modificările corespunzătoare se vor efectua pe tot cuprinsul proiectului.	Se acceptă.
	La pct.1 subpct.1.1. cuvintele „(anexa nr.1)” de substituit cu cuvintele „conform anexei nr.1;”. Obiecție valabilă și pentru subpct.1.2. din același punct.	Se acceptă.
	La pct.3: „Finanțarea Programului guvernamental „Capitala tineretului” se efectuează din contul și în limita alocațiilor prevăzute anual în bugetul Ministerului Educației și Cercetării pentru acest scop.”	Se acceptă.
	<u>La anexa nr.1:</u> Pct.7 prevede că pentru aplicarea la Program sunt eligibile autoritățile publice locale de nivelul întâi (orașe reședință, municipii), cu excepția mun. Chișinău și a celor care au deținut titlul de „Capitala Tineretului” în ultimii trei ani. Totodată, nu este clară eligibilitatea/neeligibilitatea mun.Bălți, care este o autoritate publică locală de nivelul al doilea.	<p style="text-align: center;">Se acceptă (cu precizări).</p> Prin derogare de la criteriul nivelului administrativ, municipiul Bălți este desemnat eligibil, în scopul asigurării echității regionale și al accesului echitabil la finanțare. Spre deosebire de municipiul Chișinău, care beneficiază de o capacitate instituțională și financiară superioară pentru implementarea politicilor de tineret, municipiul Bălți exercită rolul de pol regional de dezvoltare, având resurse bugetare limitate. În consecință, admiterea eligibilității municipiului Bălți constituie o măsură necesară pentru compensarea disparităților față de capitală și pentru garantarea principiului dezvoltării teritoriale echilibrate, în vederea consolidării ecosistemelor locale de tineret la nivel local și regional.
	La pct.8, denumirea „Agenția Națională pentru Tineret” de substituit cu denumirea „Agenția Națională pentru Dezvoltarea Programelor și Activității de Tineret – în continuare Agenția”, cu efectuarea modificărilor corespunzătoare pe tot cuprinsul proiectului.	Se acceptă.

	<p>La pct.9 subpct.9.3, cuvântul „nerambursabilă” se propune de exclus, întrucât contravine prevederilor pct.41, potrivit cărora mijloacele financiare utilizate contrar destinației urmează a fi restituite în bugetul de stat. Modificările corespunzătoare se vor efectua pe tot cuprinsul proiectului.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct.12, cuvintele „în limitele cadrului aprobat” urmează de reformulat, întrucât sunt ambigue.</p>	<p>Se acceptă. Conținutul pct.12, după modificări pct.13, a fost reformulat și va avea următorul cuprins: <i>„12.Autoritatea publică locală desemnată câștigătoare poate adapta elementele grafice pentru a reflecta specificul comunității, cu respectarea obligatorie a elementelor naționale esențiale prevăzute în normele de identitate vizuală ale Programului.”.</i></p>
	<p>Capitolul III se propune de redenumit în următoarea redacție: „Domeniile de intervenție”, întru a corespunde cu conținutul acestuia.</p>	<p>Se acceptă. Denumirea Capitolul III a fost redenumită și se va expune în următoarea redacție: <i>„Domeniile de intervenție și tipurile de activități eligibile”.</i></p>
	<p>Pct.13 prevede că Programul este cuprins în 3 domenii de intervenție. În același timp, constatăm că domeniul de intervenție III nu este reglementat în proiectul Programului.</p>	<p>Se acceptă. Pct. 13, după completări pct.14, a fost reformulat și va avea următorul cuprins: <i>„14. Programul se structurează pe trei domenii de intervenție prioritare:”.</i> Suplimentar, pentru claritatea normelor, pct.27, după modificare pct.29, a fost revizuit și va avea următorul cuprins: <i>„29. Domeniul III de intervenție constă în acordarea suportului financiar și logistic pentru implementarea programului local de granturi, destinat finanțării proiectelor locale inițiate de tineri, în parteneriat cu alți actori relevanți ai sectorului de tineret.”.</i></p>
	<p>La pct.14, cuvintele „autoritate aplicantă” urmează de revizuit, ținând cont de propunerea expusă la Capitolul I.</p>	<p>Se acceptă. Sintagma „autoritate aplicantă” prevăzută la pct.14, după modificări, pct.15, este utilizată în conform normei prevăzută la pct.8.</p>

	<p>După pct.15 se propune de completat proiectul cu puncte noi, care vor stabili categoriile de cheltuieli eligibile și neeligibile în cadrul domeniului de intervenție I.</p>	<p>Se acceptă. Capitolul III a fost completat cu puncte noi care prevăd categoriile de cheltuieli eligibile și neeligibile pentru domeniului I de intervenție. A se vedea pct.17-18.</p>
	<p>La pct.17, domeniul de intervenție II prevede planul de achiziții aferent investițiilor destinate infrastructurii accesibile tinerilor, care se propune de adus în concordanță prevederile actelor normative în domeniul achizițiilor publice.</p>	<p>Se acceptă. Pct.17 a fost reformulat și divizat în două puncte succesive, 21-22, cu următorul conținut: <i>„21. Pentru domeniul II de intervenție autoritatea aplicantă elaborează un plan de achiziții, în conformitate cu legislația în domeniul achizițiilor publice. Prioritățile se stabilesc în urma consultării publice a tinerilor și a structurilor asociative ale acestora.”.</i> <i>22. Consultarea obligatorie a actorilor vizați se realizează prin mecanisme participative, precum platforme digitale, sondaje, focus-grupuri sau alte forme de dialog direct, anterior implementării acțiunilor prevăzute.”.</i></p>
	<p>La pct.20 se propun următoarele: - de expus primul alineat în redacția următoare: „În cadrul domeniului de intervenție II sunt considerate eligibile următoarele cheltuieli:”; - de revizuit în totalitate categoriile de cheltuieli eligibile prevăzute la subpct.20.1.-20.6., întrucât finanțarea din bugetului de stat a cheltuielilor pentru reabilitarea și modernizarea clădirilor, crearea hub-urilor, precum și achiziția de echipamente, vor crea un impact financiar impunător asupra bugetului de stat. Mai mult, cu toate că autorul a menționat că pentru implementarea celor 3 componente din cadrul Programului în bugetul Ministerului Educației și Cercetării sunt prevăzute alocații în sumă de 2,0 mil.lei, totuși atenționăm că, cheltuielile eligibile în cadrul domeniului de intervenție II vor depăși esențial limitele prevăzute pentru întreg Program. Astfel, doar după revizuirea cheltuielilor respective, Ministerul Finanțelor se va expune asupra domeniului de intervenție II.</p>	<p>Se acceptă. Pct.20 a fost revăzut și se va expune separat la pct. 21 și, respectiv, pct 23, cu următorul cuprins : <i>„21. Pentru domeniul II de intervenție autoritatea aplicantă elaborează un plan de achiziții, în conformitate cu legislația în domeniul achizițiilor publice. Prioritățile se stabilesc în urma consultării publice a tinerilor și a structurilor asociative ale acestora.”.</i> <i>„23. În cadrul domeniului II de intervenție sunt considerate eligibile următoarele cheltuieli:</i> <i>23.1. renovarea și modernizarea spațiilor destinate activității de tineret;</i> <i>23.2. amenajarea și dotarea spațiilor cu echipamente, mobilier, materiale necesare pentru desfășurarea activităților destinate tinerilor, atât interioare cât și exterioare, inclusiv pentru asigurarea accesibilității și incluziunii acestora.”.</i> Referitor la cadrul bugetar, Agenția este abilitată să planifice resursele financiare conform limitelor</p>

		<p>bugetare pe termen mediu și să ajusteze cotele alocate în funcție de calitatea propunerilor. Aceste ajustări vor permite corelarea planurilor de achiziții cu necesitățile identificate în procesul de selecție, cu respectarea bugetului aprobat, pentru a preveni depășirea alocațiilor planificate.</p> <p>Suplimentar, proiectul prevede la pct.36 obligația autorității locale aplicante de a asigura o contribuție proprie de minimum 20% din cuantumul finanțării solicitate pentru domeniile de intervenție II și III, iar pct.37 plafonează cota alocațiilor bugetare pentru fiecare domeniu la un nivel de maximum 40% din bugetul total al Programului, asigurând astfel un echilibru în distribuția resurselor financiare.</p>
	<p>La pct.22 se propun următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de expus primul alineat în redacția următoare: „În cadrul domeniul de intervenție II sunt considerate neeligibile următoarele cheltuieli:”; - de completat cu un subpunct nou cu următorul cuprins: „cheltuielile suportate anterior semnării contractului de finanțare sunt considerate cheltuieli neeligibile.”. 	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p style="text-align: center;">A se vedea pct. 25, spb.25.4.</p>
	<p>Categoriile beneficiarilor prevăzute la pct.28 contravin categoriilor de beneficiari stipulate la pct.7 și urmează de revăzut în totalizate. Mai mult, atenționăm că structuri, precum: consiliile tinerilor, consiliile elevilor, structuri de auto guvernare studențească și grupurile de inițiativă ale tinerilor nu sunt structuri/instituții publice din subordinea autorităților administrației publice locale de nivelul întâi.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă parțial (cu precizări)</p> <p>Cu titlu de informare, categoriile beneficiarilor prevăzute la pct.28, după modificări pct.30, nu contravin pct.8 din proiect, ci completează regimul de eligibilitate al APL, beneficiarii finali ai programului de granturi fiind grupurile de inițiativă și organizațiile de tineret din localitatea desemnată, inclusiv din localitățile rurale aferente unității administrativ-teritoriale de nivelul II.</p> <p>Suplimentar precizăm că, în temeiul Legii nr.215/2016 privind tineretul (art. 12 alin. (2) lit. c) și lit. f), alin. (3) lit. d)), autoritățile publice locale acționează ca autorități contractante și finanțatoare, transferând granturile către beneficiarii finali prin concurs public.</p>

		<p>Pentru excluderea redundanțelor, pct. 27, după modificare pct. 29, a fost revizuit și va avea următorul cuprins: <i>„29. Domeniul III de intervenție constă în acordarea suportului financiar și logistic pentru implementarea programului local de granturi, destinat finanțării proiectelor locale inițiate de tineri, în parteneriat cu alți actori relevanți ai sectorului de tineret.”.</i></p>
	<p>Prevederile pct.29 urmează de reformulat, deoarece contravin prevederilor pct.7 din proiect.</p>	<p>Se acceptă parțial. Pct.29, după modificări pct.31 a fost revăzut și va avea următorul cuprins: <i>„31. Beneficiarii proiectelor de grant provin din localitatea desemnată „Capitala Tineretului”, inclusiv din comunitățile rurale aferente unității administrativ-teritoriale de nivelul II.”.</i></p>
	<p>La pct.30 de revizuit cuvintele „fonduri publice”, întrucât Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 nu operează cu noțiunea dată. Modificările corespunzătoare se vor efectua pe tot cuprinsul proiectului. Totodată, noțiunea „proiect de grant” urmează de reformulat, întrucât Capitolul I nu prevede astfel de noțiune.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea pct.34</p>
	<p>Prevederile pct.31-32 se propun de încorporat în Capitolul IV „Finanțarea Programului”.</p>	<p>Se acceptă. Pct.31, după modificări se va expune la pct.35 cu următorul cuprins: <i>„35.Pentru domeniile II și III, mijloacele financiare se transferă autorităților publice locale desemnate câștigătoare, cu respectarea obligației de cofinanțare aferente valorii totale solicitate. Cofinanțarea se repartizează obligatoriu, cu un minim de 10% pentru fiecare domeniu, în conformitate cu legislația în vigoare..”.</i> Toodată, având în vedere că pct.32 conține un angajament al autorității publice locale desemnate câștigătoare, acesta a fost încorporat în Capitolul V, secțiunea 2, pct.47, cu următorul cuprins: <i>„47. Autoritatea publică locală desemnată câștigătoare, partenerii săi și beneficiarii au obligația de a respecta termenele și condițiile</i></p>

		<p>prevăute de Program și în acordurile încheiate, precum și de a prezenta Agenției rapoarte narrative și financiare intermediare, până la data de 20 august, și consolidate, până la data de 20 decembrie a anului de referință.”.</p>
	<p>Totodată, la pct.31, cuvintele „angajament bugetar aprobat pentru anul respectiv” urmează de revăzut, deoarece Legea nr.181/2014 nu definește astfel de noțiuni, mai mult ca atât, autoritățile administrației publice locale aprobă bugetul prin decizia bugetară anuală.</p>	<p>Se acceptă. Norma cuprinsă la pct.31 a fost exclusă.</p>
	<p>Prevederile pct.33 dublează prevederile pct.3 din proiectul de hotărâre și se propun de exclus.</p>	<p>Se acceptă parțial. Pct.33 a fost reformulat și se va expune la pct. 33 cu următorul cuprins: „33. Finanțarea Programului se efectuează din bugetul de stat, planificată anual, potrivit Legii nr.181/2014, prin transferuri cu destinație specială către bugetele locale ale autorităților publice desemnate câștigătoare în urma procedurilor de selecție. Transferurile se acordă în tranșe, conform etapelor de implementare și procedurilor aplicabile fiecărui domeniu de intervenție .”.</p>
	<p>Prevederile pct.34-36 urmează de revizuit în totalitate, întrucât încalcă regulile și principiile Legii nr.181/2014. Autorul urmează să delimiteze clar procedura de planificare și de alocare a mijloacelor bugetare, precum și modalitatea de finanțare a autorităților publice locale de nivel întâi, în calitate de beneficiari de finanțare pentru cele 3 domenii de intervenție din cadrul Programului.</p>	<p>Se acceptă. Pct. 34-36, au fost revizuite și, după modificări, se vor expune la pct.33-38 cu următorul cuprins: „33. Finanțarea Programului se efectuează din bugetul de stat, planificată anual, potrivit Legii nr.181/2014, prin transferuri cu destinație specială către bugetele locale ale autorităților publice desemnate câștigătoare în urma procedurilor de selecție. Transferurile se acordă în tranșe, conform etapelor de implementare și procedurilor aplicabile fiecărui domeniu de intervenție. 34. Pentru domeniul I, mijloacele financiare se alocă autorităților publice locale desemnate câștigătoare, în vederea contractării directe a serviciilor aferente Programului. În situația în care gestionarea la nivel local nu poate fi realizată,</p>

		<p><i>contractarea se efectuează direct de către Agenție, din contul și în limitele mijloacelor planificate în acest scop.</i></p> <p><i>35. Pentru domeniile II și III, mijloacele financiare se transferă autorităților publice locale desemnate câștigătoare, cu respectarea obligației de cofinanțare aferente valorii totale solicitate. Cofinanțarea se repartizează obligatoriu, cu un minim de 10% pentru fiecare domeniu, în conformitate cu legislația în vigoare.</i></p> <p><i>36. Ponderea alocărilor per domeniu de intervenție nu poate depăși 40% din bugetul total al Programului. Agenția ajustează proporțiile în funcție de calitatea dosarelor și de cofinanțarea confirmată prin decizia autorității deliberative privind aprobarea/rectificarea bugetului local sau prin angajament financiar semnat de conducerea autorității publice locale executive.</i></p> <p><i>37. Ministerul Educației și Cercetării estimează resursele financiare necesare și înaintează anual Ministerului Finanțelor lista beneficiarilor și volumele transferurilor, la etapa elaborării și/sau modificării legii bugetare anuale.</i></p> <p><i>38. Utilizarea fondurilor se efectuează conform legislației în vigoare.”.</i></p>
	<p>La pct.37, cuvintele „bugetul disponibil” de substituit cu cuvintele „bugetul aprobat”.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea pct.34.</p>
	<p>La pct.38 subpct.38.3, cuvintele „în etapa elaborării sau rectificării Legii bugetului de stat” de substituit cu cuvintele „la etapa elaborării și/sau modificării legii bugetare anuale”.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea pct.37.</p>
	<p>La pct.39, cuvintele „reglementări specifice privind finanțarea nerambursabilă” de substituit cu cuvintele „cu legislația în vigoare”.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea pct.37.</p>

	<p>În ceea ce privește pct. 40, termenul de prezentare a raportului până la 10 decembrie a anului în curs poate fi nerealist, deoarece anumite activități sau cheltuieli aferente anului respectiv pot fi încă în desfășurare. Se recomandă ca termenul să fie adaptat la realitățile efective de implementare și de executare financiară, astfel încât raportarea să reflecte corect și complet stadiul Programului.</p> <p>În același timp, se recomandă instituirea unor etape intermediare de raportare și verificare pentru a permite intervenția promptă în situația unor neconformități.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pct. 40 a fost revizuit și, după modificări, din rațiuni de optimizare structurală, a fost încorporat în Capitolul VI, secțiunea 2 „Responsabilitățile părților”, la pct.47, cu următorul cuprins: <i>„47. Autoritatea publică locală desemnată câștigătoare, partenerii săi și beneficiarii au obligația de a respecta termenele și condițiile prevăute de Program și în acordurile încheiate, precum și de a prezenta Agenției rapoarte narative și financiare intermediare, până la data de 20 august, și consolidate, până la data de 20 decembrie a anului de referință.”.</i></p>
	<p>Locul potrivit al Capitolul V este după Capitolul III.</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă.</p> <p>Poziționarea propusă generează discontinuitate operațională în structura PHG, întrucât Capitolul III „Domeniile de intervenție și activitățile eligibile” derivă prioritățile tematice iar Capitolul IV „Finanțarea programului” definește alocările bugetare aferente. Acestea preced și condiționează mecanismele de implementare prevăzute la capitolul V, continuate logic de Capitolul VI „Monitorizarea programului”.</p> <p>În sensul celor descrise mai sus, considerăm că fragmentarea acestui bloc operațional afectează coerența generală documentului.</p> <p>Suplimentar, în urma obiecțiilor formulate, s-a convenit divizarea Capitolului V „Implementarea Programului” în 3 secțiuni, după cum urmează: Secțiunea 1. Comitetul de coordonare a Programului; Secțiunea 2. Responsabilitățile părților; Secțiunea 3. Sancțiuni, care va include 3 puncte noi cu următorul cuprins: <i>„48. Neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor impune Agenției obligația de a rezolva acordul de colaborare, cu un preaviz de 10 zile de la notificarea părții în culpă.</i></p>

		<p><i>Notificarea se transmite în termen de 10 zile de la constatarea abaterii.</i></p> <p>49. <i>În cazul rezoluțiunii acordului, beneficiarul este obligat să restituie fondurile recepționate, integral sau parțial, în termen de 15 zile calendaristice de la data încetării efectelor acestuia.</i></p> <p>50. <i>În cazul nerestituirii mijloacelor financiare în termenul stabilit, Agenția va proceda la recuperarea acestora prin acțiune în justiție și va sesiza organele de control competente, în vederea recuperării integrale a sumelor alocate prin acord.”.</i></p> <p>Argumentarea divizării constă în sporirea clarității și a consecutivității procesului de implementare a programului, asigurând o structură progresivă: coordonare → responsabilități → mecanisme de conformitate.</p>
	<p>Cu referire la pct.43 și subpct.46.3.5, nu este clar dacă membrii Consiliului beneficiază de remunerare și nici dacă echipa de implementare remunerată din contul APL este aceeași cu Consiliul sau reprezintă un colectiv distinct, aspect care necesită clarificare expresă în text.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pentru uniformizare, sintagma „Consiliu” de la pct. 43, după modificări pct.40, se substituește cu sintagma „Comitetul”, în concordanță cu titlul secțiunii 1.</p> <p>Capitolul V, de asemenea, a fost completat cu un punct nou care se va expune la pct. 42 cu următorul cuprins:</p> <p><i>”42. Consiliul are rol consultativ și de monitorizare și funcționează pe principii de voluntariat.”.</i></p> <p>Suplimentar, pentru evitarea confuziilor privind regimul de remunerare și structura organizatorică la nivel local se precizează că:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Comitetul de coordonare reprezintă un colectiv distinct, cu rol consultativ și de monitorizare; 2) Echipa de implementare desfășoară activități executive și poate fi remunerată, conform legislației muncii, în condițiile prevăzute la pct.46, sbp. 46.6).
	<p>Prevederile pct.47 urmează de reformulat, ținând cont de obiecții expuse la Capitolul I.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p>

		Normele prevăzute la pct.47-48 au fost reformulate și încorporate în Secțiunea 3 „Sancțiuni” a Capitolului V, pct.48-50.
	De ordin general, se consideră necesară delimitarea clară a atribuțiilor între Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Națională pentru Dezvoltarea Programelor și Activității de Tineret, întrucât în text apar numeroase formulări de tipul „de comun cu”, ceea ce poate genera neclarități în ceea ce privește responsabilitățile și procesele decizionale.	Se acceptă. În urma obiecțiilor formulate, s-a convenit divizarea Capitolului V „Implementarea Programului” în 3 secțiuni, dintre care Secțiunea 2 „Responsabilitățile părților” delimitează clar atribuțiile fiecărei părți implicate.
	La proiectul Regulamentului Se recomandă ca toate referirile la anexele menționate în Regulament să precizeze expres că acestea sunt parte integrantă din regulamentul, pentru a evita orice confuzie.	Se acceptă.
	Pct.4 cuprinde noțiuni, care se propun a fi utilizate și în proiectul Programului. Totodată, atenționăm că noțiunea de „aplicant” din proiectul Regulamentului cuprinde toate autoritățile publice locale (nivelul I și II), în timp ce redacția pct.13 din proiectul Regulamentului și pct.7 din proiectul Programului prevăd că sunt eligibile autoritățile publice locale de nivelul întâi.	Se acceptă. Pct.7, după modificări pct.8, din Program a fost corelat cu pct.11 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru obținerea titlului, prevăzut în anexa nr.2.
	La pct.14 se propun următoarele: - prevederile subpct.14.1. se propun de reformulat, ținând cont de obiecțiile expuse la pct.28 din proiectul Programului. Totodată, nu este clar ce reprezintă sintagma de „organizații de tineret funcționale”; - la subpct.14.2 atenționăm că domeniul de tineret nu prevede instituția de tip „centru multifuncțional”; - cuvintele „angajament bugetar” de reformulat, ținând cont de obiecțiile expuse la pct.31 din proiectul Programului.	Se acceptă. În vederea alinierii proiectului la normele de tehnică legislativă: - la subpct.14.1, după modificări pct. 12.1, sintagma „organizații de tineret funcționale” a fost înlocuită cu termenul „organizații de tineret active la nivel local”. Suplimentar precizăm că, prin structura Programului, autoritățile publice locale, organizațiile de tineret și consiliile tinerilor sunt investite cu un rol dual, asumându-și calitatea de parteneri de implementare – prin preluarea responsabilităților operaționale și financiare –, precum și pe cea de beneficiari direcți ai rezultatelor și impactului proiectelor realizate.

		<p>- la sbp. 14.2 (12.2) termenul „centru multifuncțional” a fost substituit cu „centre de tineret;”;</p> <p>- sbp.14.4 (12.4) a fost reformulat și va avea următorul cuprins: <i>„12.4. asigurarea unei cofinanțări de cel puțin 20% din suma solicitată pentru implementarea Programului.”.</i></p>
	<p>Pct.18 va avea următorul cuprins: „Planul de acțiuni va include bugetul, care va fi repartizat în mod detaliat pe articole și alineate de cheltuieli eligibile, conform clasificății bugetare și care va reflecta toate activitățile planificate, inclusiv justificarea cheltuielilor, grupate tematic și corelate cu obiectivele Programului.”.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea pct.16.</p>
	<p>La pct.21 subpct.21.1. se propune de specificat dacă condiția de prelungire a termenului de depunerea a dosarelor se referă în cazul depunerii a mai puțin de 2 dosare într-un domeniu de intervenție sau în cadrul întregului Program.</p>	<p>Se acceptă. Pct.14 după modificări pct. 12. a fost completat cu sbp.12.3 care va avea următorul cuprins: <i>„12.3.depunerea dosarului de candidatură pentru cele 3 domenii de intervenție, în conformitate cu cerințele specifice fiecărui domeniu;”.</i> Această condiție exclude necesitatea completării sbp.21.1.</p>
	<p>Secțiunea 2.4 din Capitolul II se va completa cu un punct nou cu următorul cuprins: „<u> </u>. Activitatea membrilor Comisiei de evaluare nu este remunerată.”.</p>	<p>Nu se acceptă. Pct.26, după modificări pct.24, prevede că membrii Comisiei de evaluare activează pe bază voluntară. Completările suplimentare vor genera redundanțe.</p>
	<p>La pct.43 cuvintele „organul central de specialitate” se propune de substituit cu cuvintele „Ministerul Educației și Cercetării”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La proiectul anexelor la Regulament. Anexele trebuie să fie corelate cu prevederile Regulamentului, precum și ținând cont de obiecțiile expuse mai sus.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>La anexa nr.1 se propun următoarele: - la compartimentul 2 cuvintele „Domeniul I.” de substituit cu cuvintele „Domeniul de intervenție nr. ___);</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Pct.20 subpct.20.5 care prevede o contribuția proprie „minimum 10%” contravine prevederilor pct.14 subpct.14.4. din proiectul Regulamentul, care prevede „o contribuție proprie pentru APL de minimum 20% din valoarea totală a finanțării” și, respectiv, urmează a fi revizuit.</p>	<p>Nu se acceptă. Prevederile pct.12 subpct.12.4. din proiectul Regulamentului se referă la contribuție proprie pentru APL de minimum 20% din valoarea totală a finanțării care se va distribui după cum urmează: - minimum 10% din valoarea finanțării pentru Domeniul 2 de intervenție (plan de achiziții); - minimum 10% din valoarea finanțării pentru Domeniul 3 (programul de granturi); Respectiv, asigurarea cumulativă a acestor cote va respecta pragul de minimum 20% stabilit la pct. 12.4.</p>
	<p><u>La Nota de fundamentare</u></p> <p>Nota de fundamentare urmează ajustată, ținând cont de obiecțiile expuse. Totodată, aceasta urmează să corespundă rigorilor stabilite în art.30 din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017, în care urmează să fie indicate cheltuielile (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor propuse. Prin urmare, Notă informativă se va completa cu costurile ce reies din implementarea prevederile proiectului, în special punerea în aplicare a prevederilor subpct.20.1.-20.6., cu indicarea expresă a sursei de finanțare a cheltuielilor respective.</p> <p>În concluzie, Ministerul Finanțelor este disponibil de a examina repetat proiectul de hotărâre, după revederea obiecțiilor înaintate, pentru a formula opinia finală asupra proiectului.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea Nota de fundamentare.</p>

Congresul Autorităților Locale din Moldova	<p>La pct. 7 din Programul guvernamental (anexa nr.1): <i>„Pentru aplicarea la Program sunt eligibile autoritățile publice locale de nivel I (orașe reședință, municipii), cu excepția municipiului Chișinău și a celor care au deținut titlul de „Capitala Tineretului”, ultimii trei ani”</i>, textul <i>„nivel I (orașe reședință, municipii)”</i> necesită a se substitui cu textul cu următoarea redacție: <i>„nivelul întâi din sate, comune, orașe și municipii (inclusiv municipiul Bălți)”, precum și completarea (la final) cu textul cu următorul cuprins: „(numite în continuare „autoritate aplicantă”)”</i>. Obiecția este valabilă în mod corespunzător și pentru pct. 13 din anexa nr. 2 <i>„La concurs pot participa autoritățile publice locale de nivel I (orașe-reședință, municipii), cu excepția municipiului Chișinău și a celor care au deținut titlul de „Capitala Tineretului” în ultimii ani”</i>.</p>	<p align="center">Se acceptă parțial</p> <p>Pct. 7, după modificări pct.8, a fost ajustat, textul având următorul cuprins: <i>„8. Sunt eligibile să aplice la Program autoritățile publice locale de nivel I (orașe reședință de raion și municipii, inclusiv municipiul Bălți), denumite în continuare „autorități aplicante”, cu excepția municipiului Chișinău și a celor care au deținut titlul de „Capitala Tineretului” în ultimii trei ani.”</i> Obiecțiile privind includerea autorităților publice locale de nivel I din sate și comune nu pot fi acceptate, deoarece experiența implementării Programului, începând cu anul 2010, relevă lipsa resurselor umane specializate și a infrastructurii corespunzătoare în multe astfel de unități, ceea ce crește riscul de implementare deficitară, de utilizare ineficientă a fondurilor, precum și de depunere a unor aplicații de slabă calitate. Menținerea eligibilității propusă în proiect protejează fondurile guvernamentale de riscuri majore, asigurând totodată acoperirea tuturor localităților rurale aferente unității administrativ-teritoriale de nivel II prin activități și programe realizate în cadrul Programului.</p>
	<p>Este necesară substituirea din textul proiectului a cuvântului <i>„aplicant”</i>, la forma gramaticală corespunzătoare, cu sintagma <i>„autoritate aplicantă”</i>. Formularea actuală din proiect nu este una reușită, nu respectă terminologia uniformă necesară și nici nu cuprinde toate unitățile administrativ-teritoriale care ar putea aplica la finanțările Programului guvernamental.</p>	<p align="center">Se acceptă</p> <p>Pe tot cuprinsul textului, termenul <i>„aplicant”</i> se înlocuiește cu sintagma <i>„autoritate aplicantă”</i>, utilizând forma gramaticală corespunzătoare pe tot cuprinsul textului.</p>
	<p>La pct.31. Pentru a beneficia de suport autoritatea aplicantă va demonstra, prin documente justificative, alocarea unei contribuții proprii de minimum 20 % din valoarea totală a finanțării solicitate pentru implementarea Programului, aceasta fiind obligatoriu confirmată prin angajament bugetar aprobat pentru anul respectiv și anexat la dosarul de aplicare la concurs”.</p> <p>Având în vedere rigiditatea și complexitatea procedurilor de aprobare</p>	<p align="center">Se acceptă parțial.</p> <p>În urma obiecțiilor înaintate, pct.31 din Program a fost exclus. Totodată, obligativitatea cerinței de confirmare a contribuției proprii de 20% rămâne valabilă și este prevăzută la pct. 35 din Anexa nr. 1, sbp.12.4 din Anexa nr. 2.</p>

	<p>sau modificare a bugetului local, considerăm necesară o flexibilitate mai mare pentru prezentarea „confirmării prin angajament bugetar”, astfel încât la etapa aplicării să existe și alte opțiuni, de exemplu posibilitatea declarației primarului (autorității executive a APL) de a propune consiliului local cofinanțarea respectivă și prezentarea ulterioară la o etapă utilă a angajamentului bugetar (deciziei bugetare), în special că pct. 8 din anexa nr.2 prevede că „Anunțul de lansare a concursului este publicat pe pagina web oficială a Autorității Naționale pentru Tineret nu mai târziu de 15 septembrie a anului premergător anului pentru care depune dosarul de candidatură”, ceea ce presupune că finanțarea necesită a se include în decizia bugetară pentru anul următor.</p> <p>Obiecția este valabilă în mod corespunzător și pentru: „14.4. asigurarea unei contribuții proprii de minimum 20% din valoarea totală a finanțării solicitate pentru implementarea Programului, confirmată prin angajament bugetar și declarație de asumare”.</p>	<p>De precizat că, cerința strictă de confirmare a contribuției proprii de 20% prin angajament bugetar aprobat la depunerea dosarului menține responsabilitatea financiară a autorității aplicante. Procedurile bugetare locale, deși complexe, sunt reglementate unitar de Legea finanțelor publice locale, iar declarațiile neangajante ale primarilor nu oferă garanții executorii în special în cazurile în care nu sunt aprobate de către autoritatea deliberativă, riscând, astfel, blocarea finanțării guvernamentale și expunând bugetul de stat la riscuri financiare nejustificate, contrar principiului responsabilității partajate din Program.</p> <p>Această rigurozitate asigură sustenabilitatea Programului și se aliniază principiilor eficienței și transparenței în alocarea resurselor din bugetul de stat, prioritizând APL cu angajament demonstrat real față de soluții declarative.</p>
	<p>La pct. 34 (Finanțarea se efectuează prin transferuri cu destinație specială, sub formă de tranșe unice pentru fiecare domeniu distinct, către bugetul autorității locale desemnate, pe baza solicitărilor justificative, utilizând resursele financiare planificate în cadrul bugetar pe termen mediu, la clasa bugetară 8603 - servicii pentru tineret, în conformitate cu planificarea realizată de Agenția Națională pentru Tineret):</p> <p>cuvintele „autorității locale desemnate” este necesar a fi substituite cu sintagma „local administrat de autoritatea publică locală desemnată”.</p> <p>Obiecția este valabilă în mod corespunzător și pentru pct. „36. Finanțarea planului de achiziții și a programului de granturi se realizează prin transferuri cu destinație specială către bugetul autorității locale desemnate, în tranșe unice, pe baza solicitărilor justificative ale acesteia”.</p> <p>Totodată, cuvintele „autoritate locală”, la formele gramaticale corespunzătoare, este necesar a se substitui cu sintagma „autoritate publică locală”, la forma gramaticală corespunzătoare (de ex., pct. 35 „Finanțarea activităților cuprinse la domeniul I se realizează prin contractare directă a serviciilor de către autoritățile locale sau Agenția</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pentru conformitate, termenul „autoritate locală” este înlocuit cu sintagma „autoritate publică locală” pe întreg cuprinsul textului, la forma gramaticală corespunzătoare.</p>

	<p>Națională pentru Tineret, în baza unui concurs public de finanțare nerambursabilă, pentru selecția entităților care îndeplinesc criteriile de eligibilitate, condițiile și termenele prevăzute în documentația concursului, în conformitate cu cadrul legal aplicabil”).</p>	
<p>În pct. 43, pentru asigurarea coordonării și cooperării între părțile implicate în implementarea Programului, autoritatea locală instituie, prin dispoziția conducătorului, un Consiliu de coordonare (în continuare - Consiliu) și desemnează un Coordonator local al Programului (în continuare Coordonator), în termen de cel mult 15 zile de la data desemnării): cuvântul „conducătorului” este necesar a se substitui cu cuvântul „primarului” pentru a se respecta terminologia legală (Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală), dar și având în vedere statutul primarului, de persoană cu funcție de demnitate publică, nu doar de „conducător”. Obiecția este valabilă în mod corespunzător pentru tot textul proiectului.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Pentru uniformizare, cuvântul „conducătorul” se substituie cu cuvântul „primarul”. Substituirea se aplică corespunzător pct. 40 din Anexa nr.1 și sbp. 14.1 Anexa 2.</p>	
<p>Referitor la subpct. 46.3. „Autoritatea locală desemnată:” considerăm că norma nu este reușită, având în vedere că există autoritate deliberativă și autoritate executivă ale administrației publice locale, în acest sens, o opțiune ar putea fi substituirea textului criticat cu sintagma „Autoritățile publice locale desemnate:”.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Sintagma a fost înlocuită cu „autoritatea publică locală desemnată câștigătoare” și va fi utilizată la forma gramaticală corespunzătoare pe tot parcursul textului.</p>	
<p>Referitor la subpct. 49.1.5. „cel puțin 10 localități rurale ale unității administrativ-teritoriale acoperite cu activități și proiecte pentru tineri” menționăm că acesta nu poate fi un „indicator de produs” pe motiv că autorități aplicante sunt doar APL de nivelul întâi și municipiul Bălți (care nu are în componența sa 10 localități rurale). Un asemenea indicator ar putea fi realizat doar de către APL de nivelul al doilea, care nu sunt eligibile la Programul guvernamental.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Obiecția se admite, indicatorul fiind reformulat ca „indicator de produs” pentru a reflecta acoperirea teritorială „minimum 10 proiecte comunitare de tineret implementate în cel puțin 5 localități rurale,” (sbp.52.3). Această formă asigură aplicabilitatea normei atât localitățile rurale, cât și pentru municipii (inclusiv Bălți), prin parteneriatele stabilite de centrele de tineret și organizațiile de profil și cu APL locale.</p> <p>Formularea dată exclude municipiul Bălți (fără componente rurale), dar permite realizarea prin parteneriate cu sate/comune din localități care nu intră în componența municipiului. Totodată precizăm că, în mun. Bălți, centrele de tineret, instituțiile de</p>	

		<p>educație și organizațiile / asociațiile de tineret desfășoară activități relevante domeniului tineretului, realizează anual proiecte care acoperă mai multe localități din țară, în baza parteneriatelor stabilite cu autoritățile publice locale, alți parteneri de implementare.</p>
	<p>Referitor la subpct. 49.2.2. „asigurarea participării a minimum 10 % dintre tinerii aparținând grupurilor vulnerabile, inclusiv tineri NEET, cu dizabilități, minorități etnice și din zone rurale izolate, din totalul participanților”, având în vedere că este o situație stringentă, sensibilă și care necesită intervenție urgentă din partea autorităților publice, considerăm că Programul guvernamental ar trebui să conțină și măsuri distincte pentru tinerii (copiii) care sunt în situații de risc, cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>crearea sau consolidarea echipelor mobile de intervenție socială în comunități, pentru identificarea rapidă a tinerilor (copii) aflați în situații de risc și pentru intervenții directe în familiile consumatoare de alcool sau extrem de vulnerabile, precum și în familiile care au plecat peste hotare (sau strămutate intern) și au lăsat copiii fără îngrijire părintească sau la îngrijirea unor terți;</i> - dezvoltarea de centre comunitare de zi pentru copii și tineri, care să ofere hrană, sprijin educațional, consiliere psihologică și activități extracurriculare, reducând riscul de abandon școlar și marginalizare; - crearea sau extinderea serviciilor de asistență parentală și de îngrijire alternativă (case de tip familial, asistenți parentali profesioniști), pentru copiii rămași fără îngrijire părintească sau proveniți din medii abuzive; - implementarea de programe locale de mentorat și voluntariat pentru tineri, care să îi conecteze cu adulți responsabili, profesioniști și modele pozitive din comunitate, contribuind la formarea abilităților sociale și profesionale; - servicii de specialitate destinate copiilor în situații riscante de stradă sau în alte situații de risc. <p>Titulatura de „Capitală a tineretului” impune prioritizarea și soluționarea mai întâi a situațiilor sensibile și vulnerabile ale tinerilor.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă parțial</p> <p>Programul „Capitala Tineretului” are un profil de dezvoltare a sectorului de tineret, iar activitățile încadrate în Program se concentrează pe educație nonformală, participare civică, dezvoltare de competențe și inițiative comunitare. Indicatorii stabiliți de Program reies din specificul activității de tineret, nu de asistență socială sau intervenții de urgență terapeutice ori familiale.</p> <p>Aceste tipuri de servicii sunt deja acoperite prin programe și mecanisme dedicate, inclusiv granturi și proiecte gestionate de Ministerul Muncii și Protecției Sociale și alți actori specializați.</p> <p>În cazul dat, indicatorul 49.2.2, după modificări 52.2, rămâne orientat spre măsurarea participării și incluziunii tinerilor vulnerabili în activități de tineret, nu spre intervenții de criză.</p> <p>Centrele de tineret implementează deja programe adaptate tinerilor cu oportunități reduse, cum ar fi inițiative de tip „Centrul călător vine la tineri”, tabere de dezvoltare personală,</p> <p>ateliere de abilități parentale pentru tineri părinți, activități culturale și sportive, acțiuni de voluntariat, campanii de informare și sesiuni de consiliere familială nonformală, activități care sunt organizate în colaborare cu alți actori locali (școli, servicii sociale, ONG-uri, consilii locale ale tinerilor, ș a.), facilitând participarea inclusiv a tinerilor din comunități rurale și grupuri vulnerabile în cadrul</p>

		<p>activităților de tineret, nu în sisteme paralele de asistență socială.</p> <p>Implementarea măsurilor propuse de CALM riscă să depășească bugetul alocat și competențele APL de nivelul I, generând suprapuneri cu programele MMPS.</p> <p>Astfel, pentru a evita transformarea Programului într-un instrument de asistență socială, este necesară menținerea acestuia strict în sfera politicilor de tineret și a dezvoltării comunitare.</p>
	<p>Referitor la pct. 32 (anexa nr. 2) „Evaluarea eligibilității dosarelor se realizează, în prealabil, de către Secretarul Comisiei în baza cerințelor prevăzute la pct.14-17”, considerăm că secretarul comisiei, care nu are nici drept de vot, nu poate lua decizii cu privire la eligibilitatea autorității aplicante. Prin urmare, este necesară reformularea normei în sensul că secretarul informează autoritatea aplicantă despre lipsa în viziunea sa a anumitor informații sau documente (din dosar), însă transmite dosarele către Comisie care decide inclusiv evaluând eligibilitatea și conținutul dosarului.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pct.32 din Regulament, după modificări pct.30, se completează și va avea următorul cuprins: <i>„30. Secretarul Comisiei:</i> <i>30.1. verifică în prealabil completitudinea dosarelor; în baza cerințelor prevăzute la pct.14-16 din Regulament;</i> <i>30.2. notifică autoritățile aplicante despre eventualele lipsuri constatate în procesul de verificare;</i> <i>30.3. transmite dosarele complete Comisiei pentru evaluarea eligibilității și a conținutului, în condițiile prevăzute de Regulament.”.</i></p>
	<p>În Anexa nr. 1 (la Regulament) vizând „Formularul de aplicare” (Tipul de locațiune (proprietate, locațiune, parteneriat) menționăm că nu este reușită formularea „Tipul de locațiune” (alternativ, ar putea fi de exemplu, „Drepturi”).</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Formularea „Tipul de locațiune” din Anexa nr.1 la Regulament (Formularul de aplicare) se modifică și va avea următorul cuprins: <i>”Statutul juridic al infrastructurii disponibile (proprietate a UAT aflată în administrarea APL, închiriere/comodat/ locațiune, parteneriat/acord de folosință gratuită).</i></p>

2. Expertiză juridică și anticorupție

<p>Centrul Național Anticorupție (Nr. 06/2/3412 din 25.02.2026)</p>	<p>La pct.17, 24 Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului</p> <p>Obiecții: Apreciind prin prisma prevederilor art.54 alin.(1) lit.a) al Legii nr.100/2017, se remarcă faptul că utilizarea expresiilor „dar nu se vor limita la” și „fără a se limita la” atribuie normelor caracter ambiguu or, transformă enumerarea prevăzută într-una exemplificativă, fără a delimita în mod exhaustiv sfera situațiilor admisibile. Redacția propusă, admite extinderea obiectului finanțării dincolo de activitățile expres enumerate sau includerea unor cheltuieli care nu sunt expres prevăzute, cu condiția ca acestea să fie considerate „conexe” sau „necesare”.</p> <p>Deficiența în speță, periclitează certitudinea reglementării și poate facilita interpretarea arbitrară a normei de către agentul public responsabil de evaluarea proiectelor și aprobarea activităților propuse de beneficiari, favorizând astfel apariția unor practici discreționare și a unor riscuri reale de corupție în procesul de alocare și utilizare a fondurilor publice</p> <p>Recomandări: Excluderea expresiilor „dar nu se vor limita la” și „fără a se limita la” și reglementarea limitativă a activităților finanțate și a cheltuielilor eligibile. În situația în care o delimitare exhaustivă obiectiv nu este posibilă, se recomandă examinarea unei formule generale strict circumscrise obiectivului specific al programului.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pct. 17 a fost reformulat și va avea următorul cuprins: <i>„17. Cheltuielile eligibile sunt cele aferente următoarelor activități:”</i></p> <p>Pct. 24 a fi revăzut și va avea următorul cuprins: <i>„24. Cheltuielile eligibile includ:”</i></p>
	<p>La pct.19 Anexa nr. 1 la HG: 19. Cheltuieli neeligibile: 19.1. Cheltuieli de protocol excesive;</p> <p>Obiecții: Prevederile proiectului nu reglementează criteriile (exigențele) de raportare a cheltuielilor de protocol, fapt care poate condiționa interpretarea subiectivă a evaluatorului sau a organului de control. Omisiunile autorului de a reglementa aspecte ale relațiilor sociale, existența cărora rezultă din realitatea obiectivă sau din alte prevederi ale aceluiași act, condiționează incertitudine pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Sbp 19.1. A fost revăzut și va avea următorul cuprins: <i>„19.1.Cheltuieli de protocol care depășesc 5-7% din bugetul total al proiectul”</i></p>

	<p>drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor agenților publici și a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili etc., situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.</p> <p>În absența unor praguri valorice, plafoane procentuale sau criterii clare, aceeași categorie de cheltuieli poate fi tratată distinct, fapt care poate condiționa apariția practicilor diverse de interpretare tendențioasă a valorii considerate "excesive" și multiple riscuri de corupție aferente proceselor reglementate.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Stabilirea unor plafoane valorice sau procentuale clare pentru cheltuielile de protocol, fie definirea expresă a criteriilor în funcție de care caracterul „excesiv” este determinat.</p>	
	<p>Pct.37, 49 Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului</p> <p>37. Ponderea alocărilor per domeniu de intervenție nu depășește 40% din bugetul total al Programului. Agenția poate ajusta proporțiile în funcție de calitatea dosarelor, cofinanțarea confirmată la depunerea dosarului, prin anexarea deciziei autorității deliberative privind aprobarea/rectificarea bugetului local și/sau a unui angajament de asumare financiară, semnat de conducerea autorității publice locale executive.</p> <p>49. Neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor oferă Agenției dreptul de a rezolva Acordul de colaborare, cu un preaviz de 10 zile calendaristice de la notificarea părții în culpă. Notificarea se transmite în termen de 10 zile de la constatarea abaterii.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Determinarea competenței după formulă „este în drept”, „poate” este o modalitate coruptibilă de determinare a competențelor când formulează drepturile, obligațiile/îndatoririle entităților/agenților publici.</p> <p>Coruptibilitatea acestui element rezidă în discreția agenților publici care apare în cazul utilizării unor asemenea determinări permissive ale competențelor lor, care urmau a fi stabilite de o manieră imperativă.</p> <p>Această discreție poate fi folosită în mod abuziv de către agentul public pentru a nu-si executa obligațiile sale legale tocmai în virtutea caracterului permisiv al formulării competențelor sale. Riscul de coruptibilitate a acestor norme crește în cazul în care lipsesc criteriile pentru a stabili în ce cazuri funcționarul „este în drept” sau „poate” și în</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Termenul „poate” prevăzut la pct. 37 a fost înlocuit cu expresia „ajustează proporțiile”, în vederea eliminării caracterului permisiv al normei și asigurării imperativului legal de executare a competențelor Agenției.</p> <p>Norma prevăzută la pct. 49, după modificări, pct.48, a fost revizuită și va avea următorul cuprins:</p> <p>„48. <i>Neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor impune Agenției obligația de a rezolva Acordul de colaborare, cu un preaviz de 10 zile calendaristice de la notificarea părții în culpă. Notificarea se transmite în termen de 10 zile de la constatarea abaterii.</i>”</p>

	<p>ce cazuri este în drept și poate să nu-și realizeze competențele.</p> <p>Recomandări: Reconsiderarea utilizării formulelor permissive de reglementare a activității agentului public „este în drept”, „poate”.</p>	
	<p>Anexa nr.2 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru titlul de „Capitala Tineretului” Subsemnatul/subsemnata, [...] declar pe propria răspundere că: [...] voi lua toate măsurile necesare pentru neadmiterea vreunui conflict de interese;</p> <p>Obiecții: Conform prevederilor art.14 alin.(1)-(2) al Legii nr.82/2017: Articolul 14. Respectarea regimului juridic al conflictelor de interese. (1) În vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.</p> <p>(2) Agentul public are următoarele obligații în legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legislației speciale: a) să declare în scris, în termen de 3 zile, conducătorului entității publice despre conflictul de interese real apărut în cadrul activității sale profesionale, explicînd natura conflictului de interese și cum acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale;</p> <p>b) să evite consumarea conflictului de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sînt amenințate de conflictul de interese, pînă la soluționarea acestuia.</p> <p>Recomandări: Substituirea expresiei ”neadmiterea vreunui conflict de interese” cu expresia ”identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.”</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>A se vedea anexa nr.2 la Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru titlul de „Capitala Tineretului”(Model de declarație de confidențialitate, imparțialitate și neadmitere a conflictelor de interese semnată de membrul Comisiei de evaluare)</p>

	<p>Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop crearea oportunităților de petrecere a timpului liber și de promovare a modului sănătos de viață; informarea tinerilor despre posibilitățile de dezvoltare culturală, educațională și antreprenorială; creșterea nivelului de implicare a tinerilor în procesul de luare a deciziilor și crearea/consolidarea Consiliilor Locale ale Tinerilor; sporirea nivelului de activism civic și de implicare voluntară a tinerilor; crearea parteneriatelor regionale în domeniul politicilor de tineret; dezvoltarea infrastructurii pentru activitatea de tineret etc.</p> <p>Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p> <p>Concluzia expertizei</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017.</p> <p>Analiza prevederilor propuse, denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalități ale proceselor administrative reglementate și multiple riscuri de corupție aferente:</p> <ul style="list-style-type: none">- utilizării formulelor permissive de reglementare a activității agentului public „este în drept”, „poate”;- aprecierii activităților finanțate și a cheltuielilor eligibile;- reglementării criteriilor (exigențelor) de raportare a cheltuielilor de protocol;- respectării regimului juridic al conflictelor de interese. <p>Implementarea reglementărilor propuse poate contribui la ajustarea cadrului de implementare a prevederilor Legii nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017), în condițiile revizuirii acestora potrivit recomandărilor vizate de capitolul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Reglementările propuse au fost analizate, preluate și integrate în textul proiectului de act normativ.</p>
--	---	---

Ministerul Justiției (nr.04/1-2083 din 26.02.2026)	<u>La proiectul de hotărâre:</u> Având în vedere caracterul general al trimiterii la art.9 alin. (2) din Legea nr. 215/2016 cu privire la tineret, nu se poate identifica cu exactitate norma juridică avută în vedere, motiv pentru care se impune reformularea clauzei de adoptare. Totodată, în ceea ce privește actul normativ preconizat, apreciem necesară analizarea și indicarea altor dispoziții relevante din lege care ar putea constitui temei juridic pentru adoptarea acestuia de către Guvern, întrucât art.9 reglementează atribuțiile Ministerului Educației și Cercetării.	Se acceptă. Clauza de adoptare a fost completată cu temeiurile juridice din art.6, 7 și 8 din Legea nr. 215/2016, asigurând fundamentarea normativă a intervenției statului în domeniile strategice de tineret. Noile referințe garantează participarea tinerilor la procesul decizional, finanțarea inițiativelor tinerilor, promovarea educației nonformale și modului sănătos de viață, precum și dezvoltarea infrastructurii și a serviciilor de tineret la nivel local.
	Referitor la denumirea hotărârii, se recomandă ajustarea acesteia în conformitate cu prevederile art. 42 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, pentru a fi mai generică, astfel încât să reflecte toate aspectele reglementate, nu doar un punct specific.	Se acceptă. Titlul actului normativ a fost reformulat pentru a reflecta caracterul complex și unitar al intervenției statului, integrând ambele componente structurale, și va avea următorul cuprins: <i>„Cu privire la aprobarea Programului guvernamental și a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru conferirea titlului „Capitala Tineretului”.”</i> Suplimentar, pct.3 din proiectul hotărârii, care conținea responsabilitățile Agenției Naționale pentru Dezvoltarea Programelor și Activității de Tineret, se exclude, acestea fiind reglementate în secțiunea de implementare a Programului (pct. 45).
	La pct.4, se impune completarea referinței la actul normativ (Hotărârea Guvernului nr. 347/2020) cu indicarea sursei oficiale de publicare.	Se acceptă. Pct.4 după completări pct.5, din proiectul hotărârii a fost completat și va avea următorul cuprins: <i>„4. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr.347/2020 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a Programului „Capitala Tineretului” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 194-200 art. 492).</i>

	<p><u>La anexa nr. 1</u> La pct.1, se consideră necesară substituirea sintagmei „autoritățile publice centrale și locale” cu forma corectă „autoritățile administrației publice centrale și locale”, în vederea asigurării corectitudinii terminologice și a concordanței cu cadrul normativ aplicabil. Observația dată este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 6 noțiunea „aplicant” este definită drept autoritatea publică locală care depune dosarul pentru concurs și solicită finanțare în condițiile prevăzute de Program. Totuși, textul nu clarifică exact despre care autoritate este vorba, în condițiile în care primarul reprezintă autoritatea executivă a unității administrativ-teritoriale, iar consiliul local reprezintă autoritatea deliberativă a aceleiași unități administrativ-teritoriale, fie de nivelul I, fie de nivelul II. Această neclaritate poate genera confuzii privind responsabilitatea efectivă a aplicantului. De asemenea, noțiunea „aplicant” nu corelează cu cea a „beneficiarului”, or, „aplicantul” după desemnarea acestuia drept câștigător obține calitatea de „beneficiar”. Totodată, se impune analiza oportunității menținerii noțiunii „aplicant”, având în vedere că aceasta este utilizată doar în textul definiției noțiunii „contribuție proprie”. În acest context, precizăm că termenul respectiv este valabil exclusiv pentru conținutul anexei în care este reglementat. Se va atrage atenția asupra faptului că, la pct. 7, este utilizată forma abreviată „autorități aplicante”, ceea ce poate afecta coerența terminologică a noțiunilor utilizate în text.</p> <p>Se propune revizuirea noțiunii „autoritate implementatoare” definită ca fiind Agenția Națională pentru Dezvoltarea Programelor și Activității de Tineret, responsabilă de organizarea concursurilor, monitorizarea implementării și evaluarea impactului Programului, întrucât această sintagmă nu se regăsește în textul proiectului.</p>	<p>Se acceptă parțial Noțiunea „aplicant” a fost exclusă din lista definițiilor prevăzute la pct.6. Statutul de „beneficiar” este o calitate este dobândită de autoritatea aplicantă abia după desemnarea localității drept învingătoare și semnarea acordului de finanțare. Pentru evitarea ambiguitatilor, noțiunea „autoritate implementatoare” a fost exclusă.</p>
	<p>La pct.7, norma potrivit căreia, pentru aplicare la Program, sunt eligibile autoritățile publice locale de nivelul întâi (orașe reședință de raion și municipii, inclusiv municipiul Bălți), denumite în continuare „autorități aplicante”, cu excepția municipiului Chișinău și a autorităților care au deținut titlul de „Capitala Tineretului” în ultimii 3 ani, nu are un conținut normativ suficient de simplu și clar, în special din cauza utilizării parantezelor și a structurii frazei.</p>	<p>Se acceptă. Norma prevăzută la pct. 7, a fost reformulată și, după modificări, se va regăsi la pct.8 cu următorul cuprins: <i>„8. La program aplică autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi constituite la nivel de orașe reședință de raion, municipiu (denumite în continuare - autorități aplicante), cu excepția</i></p>

	<p>Se recomandă excluderea parantezelor din text și reformularea enumerării autorităților eligibile într-o formă care să precizeze că acestea sunt constituite la nivelul orașelor, al municipiilor și al raioanelor.</p>	<p><i>municipiului Chișinău și a autorităților administrației publice locale care au deținut titlul de „Capitala Tineretului” în unul din cei 3 ani anteriori anului depunerii dosarului de aplicare.”.</i></p>
	<p>La pct. 9, alineatul introductiv, se recomandă reformularea cuvintelor „aduce următoarele beneficii” cu cuvintele „conferă următoarele oportunități și beneficii.</p>	<p>Se acceptă. Norma prevăzută la pct.9 a fost reformulată și, după modificări, se va regăsi pct.10.</p>
	<p>La pct. 12, norma conține o ambiguitate prin menținerea sintagmei „Autoritatea publică locală desemnată”, nefiind clar ce presupune aceasta sau în ce scop este desemnată, ceea ce poate conduce la interpretări diferite ale textului. Observația dată este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, inclusiv în cazul sintagmelor „Autoritatea desemnată” și „autorităților publice locale desemnate câștigătoare”.</p>	<p>Se acceptă. Pct. 12, după modificări devine pct.13. Pentru uniformizare, pe tot parcursul textului, sintagma „autoritate desemnată” se va înlocui cu sintagma „autoritate publică locală desemnată câștigătoare”.</p>
	<p>Pct. 13, așa cum este prevăzut, ar fi trebuit inclus la începutul capitolului, în scopul asigurării unei succesiuni logice și clare a conținutului.</p>	<p>Se acceptă. Norma de la pct. 13 se va regăsi la începutul capitolului, înlocuind pct. 7, modificat prin pct. 8, cu păstrarea numerotării succesive.</p>
	<p>Inconsecvența terminologică între pct. 14, unde este utilizată sintagma „program de activități” și pct. 15, textul căruia face referire la „planul de activități”, poate genera confuzie privind natura juridică a instrumentului vizat.</p>	<p>Se acceptă. Pentru coerența terminologică a noțiunilor utilizate în text, sintagma „program de activități” se va substitui, pe tot parcursul textului, cu sintagma uniformizată „plan de acțiuni”.</p>
	<p>La pct. 15 este prevăzut că planul de activități se elaborează de autoritatea aplicantă în consultare cu părțile interesate, conform obiectivelor programului, fără a clarifica dacă este un instrument distinct sau doar forma operațională a acestuia. Astfel, pentru a evita ambiguitatea și a asigura interpretarea coerentă a documentului, se recomandă fie uniformizarea termenilor, fie reglementarea expresă a raportului dintre program și plan. De asemenea, se constată o divergență terminologică între pct. 15 și pct. 16. Astfel, la pct. 15 se utilizează expresia „planul de activități”, iar la pct. 16 se face referire la „planul de acțiuni”, fiind necesară revizuirea terminologiei pentru claritate și coerență.</p>	<p>Se acceptă. Pentru coerența terminologică a noțiunilor utilizate în text, sintagma „program de activități” se va substitui cu sintagma uniformizată „plan de acțiuni” pe întreg parcursul documentului.</p>

	<p>În textul alineatului introductiv de la pct.16, termenul „obligatoriu” se recomandă a fi substituit cu „cel puțin”, în conformitate cu uzanța limbajului normativ.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pentru evitarea instituirii unui caracter imperativ, norma prevăzută la pct. 16 a fost revăzută și va avea următorul cuprins: <i>„16. În cadrul Programului pot fi organizate și desfășurate, la nivel local, regional, național și internațional, inclusiv în parteneriat cu autorități publice, organizații ale societății civile și parteneri de dezvoltare, următoarele evenimente și activități:</i> 16.1. <i>evenimente anuale dedicate celebrării și promovării rolului tinerilor în societate și încurajării implicării active a acestora în viața comunității;</i> 16.2. <i>platforme de dialog și schimb de experiență între liderii comunităților locale, reprezentanții autorităților publice și tineri, în vederea consolidării participării tinerilor la dezvoltarea comunităților;</i> 16.3. <i>evenimente care reunesc reprezentanți ai structurilor de participare a tinerilor din diferite unități administrativ-teritoriale, în scopul facilitării schimbului de experiență și stabilirii priorităților privind participarea tinerilor;</i> 16.4. <i>evenimente dedicate promovării antreprenoriatului în rândul tinerilor, facilitării schimbului de experiență și dezvoltării competențelor antreprenoriale;</i> 16.5. <i>activități sportive și educaționale orientate spre promovarea unui mod de viață sănătos și responsabil în rândul tinerilor, precum și sensibilizarea tinerilor inclusiv în privința problemelor ecologice;</i> 16.6. <i>evenimente cu dimensiune europeană (dialog structurat, forum, panel de diplomație tinerească) axate pe tematici, precum participarea tinerilor, democrație, drepturile omului și integrare europeană.”.</i></p>
	<p>La pct. 20, se recomandă revizuirea sintagmei „Autoritatea publică locală”, întrucât nu este clar dacă se face referire la autoritatea aplicantă sau la autoritatea administrației publice locale desemnată.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p>

	<p>La pct. 40 se prevede constituirea consiliului de coordonare, însă în denumirea secțiunii a 2-a se utilizează expresia „Comitetul de coordonare”. Tot aici, textul „autoritatea publică locală desemnată instituie, prin dispoziția primarului” este confuz, întrucât primarul este el însuși autoritate publică.</p>	<p>Se acceptă. Pentru uniformizare, sintagma „Consiliu” de la pct. 40, precum și în tot cuprinsul textului, se substituie cu sintagma „Comitetul”, în concordanță cu titlul secțiunii. Totodată, pentru clarificare, norma a fost reformulată și va avea următorul cuprins: <i>„40. Pentru asigurarea coordonării și cooperării între părțile implicate în implementarea Programului, primarul localității desemnate câștigătoare instituie, prin dispoziție, Comitetul de coordonare a Programului (în continuare – Comitetul) și desemnează un Coordonator local al Programului (în continuare – Coordonatorul), în termen de cel mult 15 zile de la data desemnării.”</i></p>
	<p>La pct. 44, pentru corelare cu denumirea secțiunii a 2-a, sintagma „instituțiilor implicate” urmează a fi substituită cu cuvântul „părților”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La sbp. 45.1, textul „conform criteriilor prevăzute în Regulamentul prevăzut la anexa nr. 2” urmează a fi reformulat prin redarea denumirii integrale a regulamentului, fără trimiterea la anexa nr. 2, întrucât aceasta a fost deja citată la pct. 8.</p>	<p>Se acceptă. Sbp.45.1 a fost completat cu următorul text: „...conform criteriilor prevăzute în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru obținerea titlului „Capitala Tineretului”.”</p>
	<p>La pct. 49, în sintagma „Acordul de colaborare”, cuvântul „Acordul” se recomandă a fi scris cu literă mică, nefiind necesară majuscula. Aceeași observație este valabilă și pentru pct. 50 și 51. Tot aici, termenul „calendaristice” propunem a fi exclus, deoarece reprezintă regula generală de calculare a termenelor. În actele normative se specifică tipul perioadei doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se calculează diferit decât cel general. În caz contrar, apare întrebare în privința modului calculării termenului unde nu s-a precizat timpul zilelor. Aceeași observație este valabilă și pentru restul cazurilor similare.</p>	<p>Se acceptă. Cuvântul „calendaristice” a fost exclus, iar cuvântul „acord” a fost scris cu literă mică. (A se vedea pct.48,49).</p>

	<p>La pct. 51, sugerăm substituirea sintagmei „pe cale judiciară” cu cuvintele „prin acțiune în justiție”, pentru claritate și conformitate cu limbajul normativ/</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele „cale judiciară” de la pct. 51, după modificări pct. 50, au fost înlocuite cu cuvintele „prin acțiune în justiție”.</p>
	<p>La pct. 52, textul urmează a fi revizuit, întrucât nu este clar dacă sunt vizați indicatorii anuali de performanță aprobați distinct sau cei incluși în Program.</p>	<p>Se acceptă. Norma prevăzută la pct.52, după modificări pct.51, a fost revizuită și va avea următorul cuprins: <i>„51. Monitorizarea Programului se realizează printr-un sistem integrat de indicatorii anuali de produs și de rezultat.”.</i></p>
	<p>Deși la pct. 52 norma face trimitere generală la „indicatorii de performanță aprobați”, la pct. 53 sunt prevăzuți „indicatorii de produs”, iar la pct. 54 sunt stabiliți „indicatorii de rezultat”. În acest context, nu este clar scopul reglementării de la pct. 52, motiv pentru care se impune revizuirea și corelarea acesteia cu prevederile de la pct. 53 și 54.</p>	<p>Se acceptă. Indicatorii de la pct 53-54, după modificări pct.52-53, au revizuiți și vor avea următorul cuprins: „52. Indicatori de produs al prezentului Program sunt: 52.1. cel puțin 2 evenimente la nivel național organizate anual; 52.2. cel puțin 10 activități anuale de formare personală și civică destinate tinerilor, inclusiv pentru tineri proveniți din grupuri vulnerabile 52.3.cel puțin 10 proiecte comunitare inițiate de organizații de tineret sau grupuri de tineri susținute în cadrul Programului; 52.4.cel puțin unui spațiu comunitar destinat activităților pentru tineret modernizat; 52.6. minimum 90% din alocațiile financiare pentru implementarea Programului sunt valorificate. 53. Indicatori de rezultat ai prezentului Program sunt: 53.1.creșterea anuală cu 5% a numărului de tineri implicați în activitățile Programului; 53.2.creșterea cu 5% a localităților rurale acoperite cu activități desfășurate în cadrul Programului, 53.3.creșterea cu 10% a ratei de continuitate a programelor după încheierea finanțării;</p>

		53.4. creșterea cu 15% a numărului de parteneriate active intersectoriale.”.
	<p>Textul normei de la pct.55, după modificări pct.54, a fost revăzut, făcându-se rimiterea la pct. 53.</p> <p>La pct.55, sintagma „autoritățile publice locale beneficiare” urmează a fi reformulată, având în vedere că la pct. 6 este utilizată noțiunea „beneficiar”, pentru asigurarea coerenței terminologice în întregul proiect.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Dispozițiile pct.55, după modificări pct.45 se aplică prin raportare la prevederile pct.53.</p> <p>Sintagma „autoritățile publice locale beneficiare” de la pct.55 a fost înlocuită cu sintagma „beneficiari”.</p>
	<p>II. Cu privire la anexa nr. 2 (Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru obținerea titlului „Capitala Tineretului”)</p> <p>La pct. 1, la începutul textului, termenul „Regulament” se recomandă a fi redactat la forma articulată „Regulamentul”, deoarece se face referire la un act normativ concret.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 2, norma are un caracter eliptic, întrucât nu precizează expres sfera subiecților vizați de concurs. În vederea asigurării clarității și previzibilității reglementării, se impune completarea textului prin introducerea sintagmei textului „destinat localităților de nivelul întâi la nivelul orașelor, al municipiilor și al raioanelor”, astfel încât domeniul de aplicare al Regulamentului să fie determinat în mod explicit</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Textul normei de la pct. 2 fost completat și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„2. Scopul prezentului Regulament constă în a asigura o procedură unitară, corectă și transparentă de organizare a concursului pentru obținerea titlului „Capitala Tineretului” (în continuare - concurs), destinat localităților de nivelul întâi constituite la nivel de orașe reședință de raion, municipiu, cu respectarea principiilor legalității, egalității de șanse și concurenței loiale.”.</i></p>
	<p>La pct. 3, utilizarea expresiei „în conformitate cu condițiile prevăzute de Regulament” este de natură să limiteze sfera de aplicare a dispozițiilor regulamentului exclusiv la condiții, deși și celelalte prevederi ale acestuia sunt esențiale pentru organizarea și desfășurarea concursului. Prin urmare, se recomandă reformularea textului astfel încât să reflecte aplicabilitatea integrală a regulamentului.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Norma prevăzută la pct.3 a fost completată cu textul: „în conformitate cu prevederile prezentului Regulament.”.</p>

	<p>Cu privire la conținutul pct.4, consacrat noțiunilor utilizate în sensul Regulamentului: Atragem atenția că, este justificată includerea unei noțiuni sau a unui concept în actul normativ doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că acesta este pasibil de a fi interpretate în mai multe sensuri și autorul actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Prin urmare, definițiile sunt menite să clarifice sensul unor termeni sau concepte utilizate în actul normativ, pentru a asigura aplicarea corectă și uniformă a actului. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>Cu privire la noțiunile de la pct. 4, observăm că respectivele nu sunt folosite în textul regulamentului, fapt ce generează ambiguitate și confuzie, afectând astfel claritatea și aplicabilitatea actului normativ. În acest context, precizăm că în cazul redactării proiectului trebuie să se respecte regula prevăzută la art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, potrivit căreia conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc. Prin urmare, în scopul evitării unei reglementări nejustificate sau excesive, se consideră necesară revizuirea pct. 4, astfel încât definițiile inutile sau neaplicate să fie eliminate din cuprinsul acestuia.</p>	<p>Se acceptă. Pct. 4 a fost exclus.</p>
	<p>La capitolul II, numerotarea secțiunilor nu este corectă, deoarece, deși se raportează la numărul capitolului, acestea trebuie numerotate conform art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, prin numere ordinare exprimate în cifre arabe, atribuite succesiv.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 6, folosirea în text a cuvintelor „conform prevederilor Regulamentului” determină un caracter imprecis și neclar al normei respective, având în vedere că nu sunt identificate normele vizate.</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele „conform prevederilor Regulamentului” de la pct. 6 se exclud.</p>
	<p>La pct. 7, în vederea menținerii unității și coerenței terminologice a actului normativ: La sbp. 7.4, se impune revizuirea termenului „câștigătorului”, în raport cu norma prevăzută la pct. 5, care face referire la „desemnarea localității învingătoare”. Observația dată este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.</p>	<p>Se acceptă. Termenul „câștigătorul” de la pct. 7, sbp.7.4 (după modificări. pct.6), în toate situațiile similare din textul Regulamentului., substituie termenul de „localitatea câștigătoare”.</p>

	<p>Deși interviul prevăzut la sbp. 7.5 figurează ca etapă a concursului, textul regulamentului nu stabilește reguli sau proceduri pentru desfășurarea acestuia. Totodată, se recomandă reanalizarea expresiei „Planul de acțiuni propus spre finanțare”, pentru a asigura coerența terminologică cu anexa nr. 1 la hotărâre, utilizând aceeași denumire în tot textul documentului.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Textul normei de la sbp.7.5 (după modificări sbp. 6.5), fost reformulat și va avea următorul cuprins: <i>„6.5. organizarea unui interviu cu aplicanții la concurs;”</i>.</p>
	<p>La pct. 11, din Nota de fundamentare înțelegem că cele trei componente ale Programului sunt distincte, astfel că un dosar ar putea viza doar una din ele, ceea ce admite confuzii la interpretarea normei „Dosarul de candidatură conține toate documente specifice celor trei domenii de finanțare ale Programului”. Aceeași observație este valabilă și pentru sbp. 14.3. În alt context, apreciem caracterul excesiv de general sau explicativ al normei de la pct. 11, motiv pentru care menținerea acesteia în text este discutabilă.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pentru evitarea redundanțelor, pct.11 a fost exclus. Dispoziția prevăzută anterior la pct. 11 se regăsește în secțiunea 2, subpct. 12.3, cu următorul cuprins: <i>„12.3. depunerea dosarului de candidatură pentru cele 3 domenii de intervenție, în conformitate cu cerințele specifice fiecărui domeniu;”</i>.</p>
	<p>La pct. 13 urmează a fi revizuit textul „prevăzute la pct. 7 din Program”, în sensul eliminării trimiterii și includerii normei respective direct în cadrul acestui Regulament. Observația dată o reiterăm pentru toate situațiile similare din proiect.</p> <p>Modificarea se impune având în vedere faptul că Regulamentul, anexă nr. 2 la hotărâre, include trimiteri la Programul prevăzut în anexa nr. 1, ceea ce afectează caracterul său normativ autonom.</p> <p>Sub acest aspect, semnalăm că Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru obținerea titlului „Capitala Tineretului” trebuie să includă în mod exhaustiv toate normele esențiale direct în cuprinsul său.</p> <p>Nu este admisă utilizarea trimiterilor la dispoziții externe care nu sunt prevăzute expres în textul Regulamentului, acestea trebuind să fie integrate obligatoriu în conținutul său.</p> <p>Opțiunea de a reglementa prin trimitere la un alt act normativ afectează conceptul și scopul acestui Regulament, așa cum sunt definite la pct. 1 și 2 și nu asigură o reglementare completă. În aceste condiții, soluția aleasă nu respectă principiile tehnicii legislative, care cer ca normele să fie clare, coerente și sistematizate în mod corespunzător. Se recomandă reconsiderarea conținutului anexei nr. 2, în sensul includerii în cuprinsul Regulamentului a tuturor dispozițiilor esențiale referitoare la procedura privind organizarea și desfășurarea concursului.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Dispozițiile privind criteriile de eligibilitate, anterior prevăzute la pct.7 din Program (după modificări, pct. 8), au fost preluate și incluse direct în Regulament. Astfel, pct.13 (după modificări pct.11) redă integral norma respectivă. Totodată, au fost ajustate toate normele din proiectul Regulamentului care conțin referințe la anexa nr.1.</p>

	<p>La pct.14, se impune reformularea normei, întrucât eligibilitatea autorităților publice locale, prevăzută la pct. 7 din anexa nr. 1, nu poate fi reglementată prin două dispoziții distincte. Astfel, alineatul introductiv al pct. 14 urmează a fi redactat în sensul precizării că, suplimentar cerinței prevăzute la pct. 7, autoritățile administrației publice locale aplicante asigură respectarea cerințelor în cauză.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Norma prevăzută la pct.14 din Regulament (după modificări pct.12) a fost reformulată și va avea următorul cuprins: <i>„12. Suplimentar cerinței prevăzute la pct.11, autoritățile aplicante asigură îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:”.</i></p>
	<p>La pct. 15, textul este imprecis în contextul cuvintelor „Autoritatea publică locală desemnată”, întrucât nu indică explicit la ce se referă desemnarea.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Textul normei prevăzute la pct. 15 (după modificări pct.13) a fost completat cu cuvântul „<i>câștigătoare</i>”.</p>
	<p>La sbp. 16.6, se impune precizarea că anexele unui act normativ trebuie să fie structurate și numerotate într-o ordine consecutivă, nu aleatorie, pentru a asigura o reglementare clară și coerentă. În acest sens, se atrage atenția că, în cuprinsul textului, nu este justificată trimiterea directă la anexa nr. 5, fără ca anexele nr. 1-4 să fi fost anterior menționate, motiv pentru care se recomandă ajustarea textului prin excluderea trimiterii la anexa nr. 5.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>A se vedea sbp.14.6.</p>
	<p>La pct. 22, propunem eliminarea sintagmei „constituită în condițiile prevăzute la pct. 6 din Regulament”, având în vedere că norma la care se face trimitere nu stabilește condiții privind constituirea comisiei.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pct.22, după modificări, pct.20, a fost revăzut și va avea următorul cuprins: <i>„20. Dosarele de candidatură vor fi evaluate de Comisia de evaluare a dosarelor (în continuare - Comisia).”.</i></p>
	<p>La pct. 33, dispoziția „Procedura de selecție se desfășoară cu respectarea etapelor prevăzute de Regulament” urmează a fi exclusă, deoarece are un caracter declarativ.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pct.33 a fost exclus.</p>
	<p>La pct. 35, procedura de stabilire a punctajului final nu este suficient detaliată. Deși fiecare membru al comisiei completează o fișă de evaluare individuală, nu este prevăzut modul în care aceste punctaje sunt centralizate, cine efectuează calculul final și dacă se întocmește o fișă integrată sau un alt tip de document care să indice rezultatul/punctajul final al evaluării.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă.</p> <p>Pct. 34 și pct. 35 au fost comasate în pct.31, care vor avea următorul cuprins: <i>„31. Dosarele se analizează individual, pe baza grilei de evaluare prevăzute la anexa nr. 3, punctajul stabilindu-se astfel: 31.1. punctajul fiecărei fișe de evaluare reprezintă media aritmetică a punctajelor obținute pe fiecare criteriu;</i></p>

		<p>31.2. <i>punctajul final pentru fiecare dosar se stabilește prin media aritmetică a punctajelor din fișele de evaluare individuale completate de membrii Comisiei, calculul fiind efectuat de secretarul Comisiei și consemnat într-o fișă consolidată, semnată de toți membrii acesteia.”.</i></p>
	<p>La pct. 36, norma poate fi interpretată că impune Comisiei de evaluare obligația să formuleze propuneri de modificare sau completare a Planului de acțiuni și al Planului de achiziții, fără a stabili în ce condiții Comisia trebuie să formuleze propuneri. De asemenea, din conținutul secțiunii referitoare la procedura de selecție, nu rezultă cu claritate etapa în care Comisia ar putea înainta asemenea propuneri.</p>	<p>Se acceptă. Norma de la pct.36, după modificări pct.33, a fost reformulată și va avea următorul cuprins: <i>„33. Comisia formulează, după caz, propuneri de îmbunătățire a dosarului câștigător și de modificare a Planurilor de acțiuni și achiziții, pe baza constatărilor și recomandărilor rezultate în cadrul procesului de evaluare. Propunerile se înaintează în etapa corespunzătoare procedurii de selecție, pentru a fi integrate înainte de aprobarea finală a planurilor.”.</i></p>
	<p>În ceea ce privește pct. 38, deși se prevede că secretarul comisiei întocmește procesul-verbal al ședinței de desemnare a câștigătorului, textul nu stabilește conținutul minim obligatoriu al acestui document. Pentru a asigura transparența și trasabilitatea procedurii, regulamentul ar trebui să detalieze elementele esențiale care trebuie consemnate în procesul-verbal.</p>	<p>Se acceptă. Textul normei prevăzute la pct. 34 a fost completat după cum urmează:, după modificări pct. <i>„34. Secretarul Comisiei întocmește, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data ședinței, procesul-verbal al ședinței de desemnare a câștigătorului, care se semnează de toți membrii prezenți. Procesul-verbal cuprinde principalele argumente care au stat la baza punctajelor acordate, clasamentul descrescător al participanților, precum și menționarea, după caz, a opiniilor separate.”.</i></p>
	<p>La pct. 39, norma este formulată într-o manieră insuficient de clară, întrucât nu sunt indicate modalitățile concrete prin care Agenția comunică rezultatele concursului, ceea ce poate afecta transparența procedurii. În același timp, menținerea sintagmei „de la data aprobării deciziei Comisiei de evaluare” creează confuzii, deoarece comisia nu adoptă o decizie formală propriu-zisă.</p>	<p>Se acceptă. Pct. 39, după modificări pct.35, a fost completat și va avea următorul cuprins: <i>„35.Agenția comunică rezultatele concursului în termen de cel mult 7 zile lucrătoare de la data consemnării acestora în procesul-verbal al ședinței</i></p>

	<p>Membrii acesteia examinează dosarele și completează fișe individuale de evaluare, iar secretarul întocmește un proces-verbal al ședinței. Pentru asigurarea coerenței și a clarității normative, ar fi fost necesară prevederea unei formulări precum „de la data consemnării rezultatelor evaluării în procesul-verbal”, în măsura în care procesul-verbal constituie actul prin care se stabilesc rezultatele evaluării.</p>	<p><i>Comisiei de evaluare, prin notificarea fiecărui participant, prin poștă electronică.”.</i></p>
	<p>La pct. 40, pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, se propune înlocuirea sintagmei „Aplicanții nemulțumiți de rezultatele finale pot formula contestații” cu „Participanții la concurs care nu sunt de acord cu rezultatele finale pot formula contestații”.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea pct.36.</p>
	<p>La pct. 41, sintagma „Autoritatea soluționează contestațiile” trebuie revizuită, deoarece în text nu a fost dispusă utilizarea formei abreviate „Autoritatea”. Totodată, considerăm că norma care prevede că autoritatea soluționează contestațiile și emite decizie motivată în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor este formulată prea general. Nu este clar dacă se va constitui o comisie specială pentru soluționarea contestațiilor, așa cum se practică de regulă. Suplimentar, expresia „Autoritatea soluționează contestațiile și emite decizie motivată privind admiterea sau respingerea acestora” propunem a fi reformulată, deoarece termenul „decizie” nu corespunde competențelor unei autorități. Prin urmare, se recomandă ca textul să specifice în mod expres că Agenția soluționează contestația și transmite contestatorului un răspuns motivat privind admiterea sau respingerea acesteia, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere.</p>	<p>Se acceptă. Pct.41, după modificări pct.37, a fost revăzut și va avea următorul cuprins: <i>”37. Agenția soluționează contestația prin examinarea documentației și a argumentelor prezentate de contestator și transmite acestuia un răspuns motivat privind admiterea sau respingerea contestației, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a acesteia.”.</i></p>
	<p>La pct. 42, se recomandă ca norma să precizeze că aprobarea candidatului are loc după expirarea termenului de depunere a contestațiilor sau, după caz, după soluționarea contestațiilor depuse, în termen de 15 zile, cu publicarea simultană pe site-ul web oficial al Agenției.</p>	<p>Se acceptă. Textul norme de la pct.42, după modificări pct.38, a fost completat cu cuvintele : <i>„cu publicarea simultană pe pagina oficială a Agenției.”.</i></p>
	<p>La pct. 43, sintagma „Autoritatea publică locală desemnată câștigătoare” urmează a fi reformulată, având în vedere că, în rezultatul concursului, este selectată și desemnată localitatea învingătoare, și nu autoritatea în mod direct.</p>	<p>Se acceptă. Textul normei de la pct.43, după modificări pct. 39, a fost revizuit și va avea următorul cuprins: <i>„39. Localitatea desemnată câștigătoare în cadrul concursului este reprezentată de autoritatea aplicantă, care încheie cu Agenția un acord de colaborare pe durata unui an, în care sunt prevăzute</i></p>

		<i>angajamentele, drepturile și obligațiile părților, precum și alte aspecte privind implementarea Programului.”.</i>
Consultare publică		
Postica Ruslan	<p>Salut inițiativa autorităților de a promova implicarea tinerilor și dezvoltarea comunităților locale prin activități educaționale, culturale și civice.</p> <p>Consider că Programul este benefic pentru dezvoltarea sectorului de tineret și contribuie la consolidarea participării acestora în viața publică.</p> <p>Totodată, în baza unei experiențe directe, doresc să atrag atenția asupra unui aspect insuficient reglementat în prezentul proiect – gestionarea nivelului de zgomot în cadrul evenimentelor organizate în aer liber. În perioada anilor 2023–2024 (aprilie–august), în sectorul Botanica (Parcul Sarmisegetuza, bd. Cuza Vodă), au fost organizate frecvent concerte în zilele de weekend, pe durata întregii zile (aprox. 10:00–22:00), cu utilizarea echipamentelor de amplificare a sunetului la volum ridicat. Aceste activități au generat disconfort semnificativ pentru locuitorii din proximitate, inclusiv imposibilitatea de a beneficia de odihnă în zilele nelucrătoare.</p> <p>În acest context, propun completarea Programului cu prevederi explicite privind protecția fonică, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stabilirea unor limite maxime admise ale zgomotului; - limitarea intervalului orar pentru utilizarea echipamentelor de amplificare; - obligativitatea utilizării limitatoarelor de volum; - interzicerea concertelor cu volum ridicat în apropierea zonelor rezidențiale fără măsuri de protecție; - instituirea unui mecanism eficient de monitorizare și intervenție. <p>Consider că aceste măsuri sunt necesare pentru a asigura un echilibru între promovarea activităților pentru tineri și respectarea dreptului la odihnă al locuitorilor.</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă.</p> <p>Vă mulțumim pentru aprecierea inițiativei și pentru contribuția oferită în cadrul consultărilor publice. Propunerile privind reglementarea nivelului de zgomot sunt relevante și evidențiază necesitatea asigurării unui echilibru între desfășurarea activităților pentru tineri și respectarea dreptului la odihnă al locuitorilor.</p> <p>Precizăm că, proiectul supus consultării este un document de politică publică, care stabilește obiective și direcții de acțiune, fără a reglementa aspecte tehnice, precum limitele de zgomot sau utilizarea echipamentelor de amplificare. Acestea sunt reglementate prin cadrul normativ în vigoare și actele autorităților competente.</p> <p>În acest context, propunerile formulate nu pot fi integrate în document. Totodată, reiterăm deschiderea pentru valorificarea sugestiilor relevante pentru documentele de politică publică în domeniul tineretului.</p>