

SINTEZA

La proiectul Hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 864/2023 cu privire la aprobarea Metodologiei de finanțare instituțională a organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiectiei, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	03-260 din 27.01.2026	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act
Ministerul Sănătății	21/58 din 13.01.2026	<p>În metodologie, la poziția 1.1.3, ce ține de pct.14:</p> <p style="padding-left: 40px;">- subpct.1) indicatorul 1.2) se expune în următoarea redacție:</p> <p style="padding-left: 80px;">”1.2) Numărul cercetătorilor cu indice Hirsch (h-index) de cel puțin 7, conform datelor validate în bazele bibliometrice recunoscute;”</p> <p style="padding-left: 40px;">Propunerea respectivă rezultă din faptul că, lipsa denumirilor specifice a bazelor de date lasă spațiu pentru abordare voluntară și inechitabilă.</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Denumirile bazelor bibliometrice vor fi prevăzute în Regulamentul privind constituirea și distribuirea finanțării instituționale compensatorii a organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării</p>
		<p>- după indicatorul 1.3) se propune completarea cu indicatorul 1.4) cu următorul cuprins:</p> <p style="padding-left: 40px;">”1.4) Numărul membrilor organizației implicați în proiecte de cercetare-dezvoltare internaționale multilaterale și bilaterale.”</p> <p style="padding-left: 40px;">Propunerea dată este motivată prin faptul că, participarea în proiecte internaționale este o recunoaștere mai mare a capacității resursei umane instituționale, deoarece confirmă că persoanele au</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă</p> <p>Participarea membrilor organizației în proiecte internaționale este deja reflectată în mod direct și cuantificabil în cadrul dimensiunii „Cooperare științifică și atragerea fondurilor externe”, prin</p>

<p>abilitățile de cercetare suficiente pentru a fi participant în proiecte de asemenea anvergură.</p>	<p>indicatorii 2.1), 2.2) și 2.3), care vizează atât volumul fondurilor atrase, cât și nivelul de implicare în programe și proiecte internaționale. Introducerea indicatorului propus ar conduce la dublarea performanței pentru același tip de activitate</p>
<p>- subpct.3) indicatorii 3.1), 3.2) și 3.4) se expun în următoarele redacții:</p> <p>”3.1) Numărul de monografii/contribuții la monografii (capitole) publicate la edituri prestigioase;”</p> <p>Propunerea se explică prin faptul că, de foarte multe ori monografiile sunt editate de colective internaționale, fiecărui autor (din anumită țară) revenindu-i un anumit capitol la tema în calitate de expert, iar invitația de a contribui la o asemenea monografie este o dovadă a competenței și recunoașterii internaționale a cercetătorului.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Contribuțiile la monografii (capitole) pot avea volume, niveluri de complexitate și grade de originalitate foarte diferite. Contribuțiile sub formă de capitole în volume colective au, din punct de vedere al volumului și al rolului științific, un impact comparabil mai degrabă cu articolele științifice decât cu monografiile.</p>
<p>”3.2) Numărul de articole publicate în reviste științifice indexate în baze de date recunoscute internațional și articole publicate în reviste științifice acreditate;”</p> <p>Propunerea se explică prin faptul că, limitarea indicatorului exclusiv la reviste indexate internațional subevaluează cercetarea publicată în reviste științifice acreditate, care respectă standarde editoriale și de evaluare științifică și au relevanță majoră pentru comunitatea academică și pentru problemele naționale.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Dimensiunea „Rezultatele activității științifice și recunoașterea internațională” are ca obiectiv principal evaluarea performanței științifice în raport cu vizibilitatea și recunoașterea la nivel internațional.</p>

	<p>Includerea explicită a articolelor publicate în reviste științifice acreditate sporește transparența, reflectă diversitatea canalelor de diseminare a cercetării și alinază evaluarea performanței la principiile echității și utilizării responsabile a fondurilor publice.</p>	<p>Extinderea indicatorului pentru a include articole publicate în reviste științifice acreditate va încuraja orientarea către creșterea volumului de publicații, fără o corelare directă cu impactul și vizibilitatea internațională, afectând astfel scopul indicatorului de a stimula excelența și competitivitatea științifică la nivel internațional.</p>
	<p>”3.4) Numărul de brevete obținute la oficii de brevete recunoscute la nivel internațional, certificate de înregistrare a drepturilor de autor și conexe, certificate de inovator, premii naționale și internaționale relevante din domeniile cercetării și inovării, avize și expertize la solicitarea autorităților publice.”</p> <p>Indicatorul actual, centrat exclusiv pe brevete internaționale, nu surprinde integral contribuțiile relevante ale cercetării, în special în domeniul aplicative sau orientate spre politici publice. Includerea certificatelor de înregistrare a drepturilor de autor și conexe, certificatelor de inovator, premiilor naționale și internaționale, precum și avizelor și expertizelor pentru autorități publice, permite o evaluare mai completă a impactului și recunoașterii internaționale și naționale a activității instituției, stimulând excelența și transferul de cunoaștere către societate.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Spre deosebire de brevetele internaționale, care sunt acordate în urma unor proceduri standardizate și riguroase, multe dintre rezultatele propuse nu beneficiază de proceduri uniforme de evaluare și validare recunoscute la nivel internațional. Avizele, expertizele și alte contribuții către autoritățile publice reflectă în principal rolul consultativ al instituțiilor, dar nu țin de dimensiunea dedicată recunoașterii internaționale a rezultatelor științifice</p>

<p>- subpct.4 indicatori 4.1) și 4.2) se expun în următoarele redacții:</p> <p>”4.1) Volumul veniturilor obținute din contracte cu agenți economici pentru prestarea serviciilor de cercetări științifice sau expertiză sau din implementarea rezultatelor cercetării;”</p> <p>Propunerea se explică prin faptul că, pe numeroase domenii nu există agenți economici interesați în cercetare (de ex. – pedagogia, medicina, istoria etc.), astfel documentul din start este inechitabil și oferă avantaje cercetătorilor din anumite domenii. Implementarea rezultatelor cercetărilor în pedagogie și medicină se face concomitent cu cercetarea deoarece însăși cercetarea se efectuează în instituții de învățământ/medicale și efectul economic rezultă din îmbunătățirea serviciilor și nu din contracte, care nu există și nu pot exista.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>În lipsa unor criterii standardizate și verificabile a componentei „implementare a rezultatelor cercetării”, includerea acestora în cadrul indicatorului ar genera dificultăți de evaluare, raportare și control. Totodată, organizațiile pot să performeze diferit pe diverse dimensiuni, fără ca toate să fie obligate să obțină rezultate similare la fiecare indicator.</p>
<p>”4.2) Numărul de manifestări științifice internaționale și naționale cu participare internațională organizate de instituție;”</p> <p>Indicatorul existent cuantifică doar manifestările internaționale organizate de instituție, ignorând evenimentele naționale cu participare internațională, care reprezintă platforme relevante de diseminare a rezultatelor științifice și de cooperare internațională. Extinderea formulării asigură o evaluare mai completă a activității instituționale în domeniul promovării cercetării și colaborării internaționale, reflectând impactul real și vizibilitatea științifică a instituției.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Manifestările științifice internaționale presupun standard mai ridicat de organizare, vizibilitate externă și atragere a comunității științifice internaționale decât manifestări științifice naționale cu participare internațională. Totodată, indicatorii propuși nu sunt doar indicatori de rezultat ai activității de cercetare, ci trebuie să</p>

		<p>după indicatorul 4.3) se propune completarea cu indicatorul 4.4) cu următorul cuprins:</p> <p>”4.4) Număr de documente de politici, acte normative, metodologii etc. elaborate și implementate la nivel internațional, național și regional.”</p> <p>Conform poziției Directoratului General pentru Cercetare și Inovare (DG RTD) al Comisiei Europene (CE), care se ocupă de politicile de cercetare și inovare ale UE, unul din modurile majore ale implementării rezultatelor cercetării este elaborarea unor acte normative (Evidence-informed policy; Research-based policy; Science-to-policy recommendations; Key policy messages), ca ex.: “The project delivers evidence-based policy recommendations to support EU and national decision-makers.” “This deliverable provides policy briefs addressing regulatory and governance challenges.”</p>	<p>reflecta performanța organizației</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Elaborarea documentelor de politici publice și a actelor normative reprezintă o contribuție științifică și consultativă, cu impact asupra procesului decizional, care excede dimensiunea managementului instituțional</p>
Ministerul Culturii	05/1-09/44 din 13.01.2026	<p>Mecanismul de finanțare prevăzut de proiect nu garantează acces echitabil pentru toate instituțiile de drept public din domeniile cercetării și inovării. În forma actuală, Anexa include doar instituțiile care au beneficiat de alocații bugetare din Programele de Stat pentru anul 2023, ceea ce a exclus mai multe instituții, inclusiv Academia de Muzică, Teatrul și Arte Plastice, din procesul de finanțare instituțională, din motive ce țin de lipsa unei viziuni strategice, subfinanțarea concursurilor de proiecte în perioada 2020–2023, deficiențele procedurilor de evaluare gestionate de ANCD. În consecință, se creează o discrepanță nejustificată și o barieră de intrare artificială pentru</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>O instituție de învățământ superior obține finanțare pentru infrastructura publică pe care o deține și pentru cheltuielile de personal (inclusiv, pentru remunerarea personalului științifico-didactic) din finanțarea învățământului superior.</p> <p>Personalul științifico-didactic al instituției de învățământ</p>

		<p>instituțiile care și-au consolidat capacitatea de cercetare ulterioară.</p> <p>Excluderea AMTAP contravine art. 13 alin. (3) din Codul cu privire la știință și inovare nr. 259/2004, care obligă statul să asigure acces echitabil la finanțare.</p> <p>Conform Deciziei Senatului AMTAP din 29.11.2023, Laboratorul de etnologie a fost reorganizat în Centrul de cercetare a culturii muzicale naționale, cu scopul de a continua activitățile de cercetare desfășurate în cadrul proiectelor științifice. În context, este esențială protejarea materialelor muzicale audio și a manuscriselor din arhiva de folclor, inclusiv a celor colectate între 2011 și 2025.</p> <p>În anul 2025, Centrul a câștigat proiectul „Capela Corală Academică Doina la un centenar de activitate”, în cadrul apelului ANCD „Stimularea excelenței cercetărilor științifice 2025–2026”. Acest succes demonstrează capacitatea AMTAP de a atrage fonduri competitive și de a produce rezultate relevante pentru patrimoniul cultural național. Astfel, considerăm înconsecvență procedurală majoră faptul că AMTAP, deși câștigătoare a competiției naționale, este omisă din lista beneficiarilor de finanțare instituțională de bază.</p> <p>Ca urmare, se propune completarea Anexei la Hotărârea Guvernului nr. 864/2023, în vederea includerii AMTAP în lista instituțiilor beneficiare de finanțare instituțională.</p>	<p>superior are în activitatea sa și componenta de cercetare. De asemenea, o instituție de învățământ superior poate obține finanțare pentru activități de cercetare inclusiv participând la concurs de proiecte.</p>
<p>Se propune revizuirea indicatorilor de performanță prevăzuți în Metodologie, astfel încât, aceștia să reflecte specificul domeniilor culturale și artelor, și includerea indicatorilor pentru domeniul culturii și artelor (ex. Lucrări de cercetare a culturii și artelor, ediții critice de partituri și albume de artă, arhive</p>		<p>Nu se acceptă</p> <p>Indicatorii de performanță instituțională propuși nu reflectă specificul anumitor domenii. Organizațiile pot să performeze diferit pe diverse</p>	

		<p>digitale, participări la festivaluri și platforme internaționale).</p> <p>Subsidiar la subpct. 1.1.4 din proiect, la alin. 1) se propune excluderea textului „cel puțin 65%”. Alocarea sumelor aferente finanțării compensatorii trebuie lăsată la discreția instituțiilor de cercetare, permițând flexibilitate în stabilirea regulamentelor interne, și repartizarea cheltuielilor conform necesităților instituției cu respectarea strictă a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. Întrucât conform art. 16 alin. (2) al. aceleiași legi, mijloacele financiare necesare pentru acordarea sporului pentru performanță se alocă anual în limita a 10% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul eligibil. Astfel, există un risc iminent ca suma rezultată din aplicarea procentului de 65% din finanțarea compensatorie, cumulată cu fondul existent de salarizare, să depășească pragul legal de 10% impus de Legea nr. 270/2018, plasând instituțiile în imposibilitatea de valorificare integrală a fondurilor alocate.</p>	<p>dimensiuni, fără ca toate să fie obligate să obțină rezultate similare la fiecare indicator.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Alocatiile bugetare destinate finanțării instituționale compensatorii sunt distribuite și utilizate în baza HG nr. 864/2023.</p>
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p>	<p>18-02/49 din 13.01.2026</p>	<p>La punctul 14 se propune următoarele modificări:</p> <p>a) la indicatorul 1.2) se propune aplicarea diferențiată a pragului valorii indicelui</p> <p>Hirsch (h-index) sau excluderea acestuia pentru organizațiile cu profil aplicativ.</p> <p>Aplicarea uniformă a pragului valorii indicelui Hirsch (h-index) de cel puțin 7 ca indicator de performanță în evaluarea cercetătorilor este inechitabilă</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Indicatorii de performanță instituțională propuși nu reflectă specificul anumitor domenii. Organizațiile pot să performeze diferit pe diverse dimensiuni, fără ca toate să fie obligate să obțină</p>

		<p>și nu reflectă specificul și impactul real al cercetării aplicative.</p> <p>Indicele Hirsch este un indicator bibliometric, care măsoară vizibilitatea academică internațională, corelată cu numărul de publicații și citări în reviste indexate în baze de date internaționale.</p> <p>Acest indicator este adecvat, în special, pentru domeniul cu profil teoretic sau fundamental, unde rezultatele cercetării se materializează prioritar sub formă de articole științifice.</p> <p>În cazul cercetării agricole aplicative, rezultatele cercetării constau în soiuri și hibrizi noi omologați, tehnologii, procedee și soluții inovative elaborate, care au impact economic și social direct, însă nu se reflectă proporțional în numărul de publicații sau citări internaționale.</p> <p>Cercetarea agricolă aplicativă este caracterizată de cicluri lungi de realizare, perioadă în care activitatea cercetătorilor este concentrată pe experimentare, testări în câmp și validare practică, mai puțin pe publicare intensivă.</p> <p>Totodată, rezultatele cercetărilor agricole aplicative sunt orientate către specificul local și regional, fiind destinate utilizării de către fermieri și autorități naționale. Din acest motiv, acestea prezintă o rată de citare internațională mai scăzută în bazele de date internaționale, comparativ cu cercetările fundamentale.</p> <p>În plus, infrastructură învechită și resurse financiare limitate nu permit acoperirea costurilor ridicate de publicare în reviste internaționale cu factor de impact.</p>	<p>rezultate similare la fiecare indicator.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

	<p>În aceste condiții, valoarea indicelui Hirsch devine indirect un indicator al capacității financiare și al accesului la infrastructură modernă și nu al performanței reale sau al impactului cercetării.</p> <p>Astfel, menținerea acestui indicator în forma actuală va conduce la subfinanțarea organizațiilor din domeniile cercetării și inovării cu profil aplicativ, care deservesc direct sectorul real al economiei, favorizând instituțiile cu profil predominant teoretic/academic.</p>	
	<p>b) la indicatorul 1.3), după sintagma „colectivele de redacție” se completează cu sintagma „și/sau în corpul de recenzenti (peer-review)”.</p> <p>Activitatea de peer-review presupune un volum semnificativ de muncă intelectuală, responsabilitate profesională și respectarea standardelor etice și metodologice internaționale. Cuantificarea acestei activități contribuie la o evaluare mai completă și mai echitabilă a capitalului științific al organizațiilor de cercetare. Participarea cercetătorilor în calitate de recenzenti ai revistelor științifice internaționale constituie o confirmare obiectivă a expertizei profesionale, a reputației academice și a integrării acestora în comunitatea științifică internațională.</p> <p>Totodată, includerea recenziților în setul de indicatori stimulează implicarea cercetătorilor în procesele internaționale de evaluare științifică, sporește vizibilitatea instituțiilor de cercetare și consolidează prestigiul acestora pe plan extern.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Activitatea de recenzare nu poate fi verificată unitar, întrucât multe procese de peer-review sunt confidențiale/ anonime.</p>

		<p>c) subpunctul 1) „Resurse umane și capital științific” se completează cu un nou indicator: „1.4) Numărul cercetătorilor care activează în calitate de experți, evaluatori sau membri în consilii/comisii de profil ale autorităților publice”.</p> <p>Capitalul științific nu se limitează doar la producția științifică ci include și recunoașterea competențelor profesionale ale cercetătorilor de către stat, prin implicarea acestora în procesele de elaborare, evaluare și implementare a politicilor publice.</p> <p>Numirea cercetătorilor în calitate de experți sau membri ai structurilor consultative și decizionale ale autorităților publice constituie o validare a nivelului lor de calificare, integritate profesională și relevanță practică.</p> <p>Participarea cercetătorilor în consilii și comisii de profil contribuie la fundamentarea științifică a deciziilor publice, la îmbunătățirea calității actelor normative și la alinierea politicilor sectoriale la evoluțiile tehnologice și științifice.</p> <p>Includerea acestui indicator în evaluarea performanței instituționale încurajează consolidarea relației dintre cercetare și administrația publică, stimulează asumarea rolului de expertiză științifică de către cercetători și asigură o apreciere echitabilă a contribuțiilor cu impact direct asupra dezvoltării politicilor publice.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Indicatorul propus nu reflectă în mod direct capitalul științific în sens academic, ci vizează activități de expertiză și consultanță cu caracter preponderent administrativ.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>d) subpunctul 1) „Resurse umane și capital științific” se completează cu un nou indicator: „1.5) Numărul cercetătorilor cu vârsta până la 40 de ani înmatriculați la studii superioare de doctorat”.</p> <p>Implicarea cercetătorilor tineri în programe de doctorat reprezintă un element de bază al dezvoltării competențelor avansate de cercetare și al creșterii calității activității științifice în cadrul organizațiilor de cercetare.</p> <p>Quantificarea acestui indicator reflectă capacitatea instituțiilor de cercetare de a atrage, motiva și menține tineri cercetători, precum și de a investi în formarea profesională avansată a personalului propriu. Totodată, indicatorul stimulează instituțiile să creeze condiții favorabile pentru dezvoltarea carierei științifice, reducând riscul de îmbătrânire a resursei umane și de pierdere a continuității instituționale.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Cercetătorii cu vârstă până la 40 de ani înmatriculați la studii superioare de doctorat sunt printre cercetătorii cu vârsta până la 40 de ani angajați în organizație, numărul cărora este prevăzut în indicatorul 1.1).</p>
		<p>e) subpunctul 3) „Rezultatele activității științifice și recunoaștere internațională” se completează cu un nou indicator: „3.5) Volumul veniturilor obținute din valorificarea drepturilor de proprietate intelectuală”.</p> <p>Completarea indicatorului este justificată de necesitatea adaptării criteriilor de evaluare a performanței instituționale la specificul cercetării aplicative.</p> <p>În cazul organizațiilor din domeniile cercetării și inovării cu profil agricol aplicativ, rezultatele activității științifice se materializează preponderent în soiuri de plante, hibrizi, tehnologii, procedee și soluții inovative,</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Dimensiunea „Rezultatele activității științifice și recunoaștere internațională” este construită pe indicatori de producție științifică și recunoaștere academică, validați prin mecanisme internaționale standardizate (publicații, monografii, reviste indexate, brevete). Veniturile obținute din valorificarea drepturilor de proprietate intelectuală reflectă capacitatea</p>

		<p>a căror valoare și impact sunt confirmate prin implementarea efectivă în practică.</p> <p>Veniturile obținute din royalty, licențierea brevetelor și utilizarea drepturilor de proprietate intelectuală, constituie un indicator obiectiv al relevanței economice și al transferului tehnologic realizat de organizațiile de cercetare.</p> <p>Introducerea acestui indicator contribuie la o evaluare echilibrată a performanței instituțiilor de cercetare cu activitate preponderent aplicativă și promovează măsurarea impactului socio-economic inclusiv prin valorificarea proprietății intelectuale</p>	<p>managerială și de negociere contractuală a instituției, nu rezultatul științific în sine.</p>
<p>Ministerul Finanțelor</p>	<p>07/1-03/127/1903 din 12.01.2026</p>	<p>Ministerul Finanțelor comunică lipsă de obiecții.</p> <p>Totodată, ținând cont de faptul că bugetul de stat pentru anul 2026 a fost aprobat prin Legea nr.322/2025, se recomandă a se revizui prevederile din punctul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” la Nota informativă.</p>	<p>Se ia act</p> <p>Se acceptă</p> <p>Pct 4.2 din Nota informativă a fost modificat.</p>
<p>Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți</p>	<p>01-05/40 din 09.02.2026</p>	<p>Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți consideră necesară intervenția și asupra componentei de finanțare instituțională, în special sub aspectul revizuirii coeficienților stabiliți în Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 864/2023. Se remarcă faptul că lista instituțiilor prevăzută în Anexă include entități care, ca urmare a reorganizării sistemului de învățământ superior, au fost absorbite de alte instituții și, în prezent, dețin un alt statut juridic, ceea ce impune ajustarea Anexei la situația la zi.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Proiectul a fost completat cu următorul punct:</p> <p>1.2. În Anexa la metodologie:</p> <p>1.2.1. la rândul 1, coloana „Coeficientul α_k”, numărul „0,5292” se substituie cu numărul „0,5324”;</p> <p>1.2.2. la rândul 2, coloana „Coeficientul α_k”, numărul „0,1345” se substituie cu numărul „0,1352”;</p>

		<p>1.2.3. rândul 6 se abrogă; 1.2.4. rândul 7 se abrogă; 1.2.5. rândul 20 se abrogă; 1.2.6. rândul 22 se abrogă; 1.2.7. la rândul 23: 1.2.7.1. în coloana „Denumirea organizației” textul „Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „Nicolae Dimo”” se substituie cu textul „IP Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară”; 1.2.7.2. în coloana „Coeficientul α_k”, numărul „0,0154” se substituie cu numărul „0,0941”;</p>
	<p>În Nota informativă din anul 2023, care a însoțit Hotărârea Guvernului nr. 864/2023, se menționa că valorile coeficienților α_k din Anexă au fost determinate „în corelare cu resursele umane și infrastructura de cercetare ale organizațiilor, având la bază inclusiv volumele de finanțare ale acestora”. Deși formula de calcul nu este prezentată explicit, se poate deduce că factorul cu cea mai mare pondere l-a constituit volumul finanțării activităților de cercetare științifică atrase în urma concursului național de proiecte de cercetare științifică desfășurat în anul 2019.</p> <p>În acel concurs USARB nu a obținut proiecte finanțate. Deși universitatea a contestat rezultatele, invocând discrepanțe evidente în acordarea punctajelor</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Programul instituțional de cercetare a fost elaborat pe o perioadă de 4 ani, în conformitate cu volumul finanțării instituționale de bază și cu numărul de funcții determinate pentru organizație care sunt finanțate din finanțarea instituțională.</p> <p>Ministerul Educației și Cercetării, prin coordonare cu fondatorul, poate</p>

		<p>de către evaluatori, rezultatele nu au fost modificate, iar volumul finanțării atrase a rămas nul. Această situație a condus la stabilirea pentru USARB a unei valori a coeficientului α_k extrem de mică, anume $\alpha_k = 0,0001$, care reprezintă cea mai mică valoare din lista celor 23 de organizații incluse în Anexă, fiind semnificativ mai mică comparativ cu valorile corespunzătoare instituțiilor situate la limita inferioară a clasamentului.</p> <p>Înțelegem că, conform conceptului Metodologiei, acest coeficient nu se modifică pe parcursul a cel puțin patru ani și constituie baza finanțării proiectelor instituționale. Totuși, în cazul USARB, aplicarea acestui coeficient conduce la o finanțare instituțională care permite angajarea a 0,2 unități de cercetător științific superior și 0,1 unități de cercetător științific, în condiția în care în proiectul instituțional sunt antrenate 6 persoane, majoritatea asumându-și activitatea de cercetare fără salarizare.</p> <p>Totodată, menționăm că pe parcursul ultimilor ani, USARB a demonstrat în mod obiectiv un potențial de cercetare mai mare, obținând finanțare pentru o serie de proiecte de cercetare în cadrul concursurilor organizate de ANCD, inclusiv proiecte de cercetare bilaterale România-Republica Moldova, fapt care justifică necesitatea revizuirii coeficientului α_k.</p>	<p>sista/diminua/majora finanțarea instituțională a organizației în baza recomandării Consiliului Consultativ pentru Știință și Tehnologie.</p>
Expertizare și informare			
<p>Centrul Național Anticorupție</p>	<p>Raport de expertiză anticorupție nr. ENG26/11211 din 25.02.2026</p>	<p>În nota de fundamentare se menționează că: „(...) se impune revizuirea anumitor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 864/2023, în scopul asigurării unui cadru de finanțare instituțională coerent, echitabil și orientat spre stimularea excelenței științifice, a</p>	<p>Se ia act</p>

		<p>calității resursei umane din cercetare și managementului instituțional”.</p> <p>La fel, se menționează că: „Proiectul propune modificarea Metodologiei de finanțare instituțională a organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 864/2023, în vederea încurajării performanței instituționale și a asigurării unei utilizări mai flexibile și mai eficiente a alocațiilor bugetare”.</p> <p>Deși prevederile proiectului nu conțin factori și riscuri de corupție, în vederea asigurării promovării unui proiect viabil, considerăm că, toate criteriile propuse pentru modificare prin proiect urmează să fie analizate minuțios prin consolidarea conlucrării cu toți subiecții cu atribuții în domeniul reglementat pentru aprobarea unui act normativ uniform și eficient.</p> <p>Astfel, divizarea pe categoriile de cheltuieți ce urmează a fi finanțate potrivit Metodologiei urmează să fie efectuată prin motivarea și justificarea oportunității și eficienței modificărilor propuse</p>	
Ministerul Justiției	04/2-2173 din 27.02.2026	<p>Pornind de la prevederile art. 13 alin. (3) din Codul cu privire la știință și inovare, finanțarea instituțională se efectuează în baza solicitărilor organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării și a avizului Consiliului Consultativ pentru Știință și Tehnologie, în conformitate cu metodologia de finanțare instituțională, aprobată de Guvern.</p> <p>Potrivit autorilor proiectului, conform Metodologiei de finanțare instituțională a organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării, o parte a finanțării instituționale, alocată finanțării compensatorii, este corelată cu performanța instituțională. Totodată, în forma sa actuală, setul de</p>	Se ia act

		<p>indicatori de performanță reflectă în mare măsură nivelul general de performanță al organizațiilor de cercetare, însă nu reușesc să evidențieze în mod adecvat anumite dimensiuni ale acesteia, precum și calitatea resursei umane, a managementului instituțional. În acest context, se propune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 864/2023.</p> <p>Astfel, din punct de vedere conceptual comunicăm lipsa obiecțiilor.</p> <p>Complementar, referitor la textul propriu-zis al proiectului, menționăm următoarele:</p> <p>Dispozitivul punctului 1 se va indica astfel:</p> <p>„1. Metodologia de finanțare instituțională a organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 430-432, art. 1030), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: ”</p> <p>Textul „1.1. În metodologie:” se va exclude ca fiind inutil.</p> <p>Drept urmare, se va revizui numerotarea elementelor structurale a întregului proiect, cu respectarea prevederilor art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>La subpunctul 1.1.2-1.1.4 cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.</p> <p>La subpunctul 1.2.1, cuvântul „numărul” se va substitui cu cuvântul „textul”. Obiecția dată este valabilă și pentru subpunctul 1.2.2 și 1.2.7.2.</p> <p>La subpunctele 1.2.3 – 1.2.6, amintim că pentru exprimarea normativă a intenției de excludere a unor cuvinte, sintagme, propoziții, se utilizează cuvintele „se exclude” și nu cuvintele „se abrogă”. Abrogarea</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Proiectul a fost modificat, fiind cont de obiecțiile Ministerului Justiției.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>presupune scoaterea din vigoare a unor elemente structurale din actul normativ.</p> <p>La punctul 2, cuvintele „va intra” se vor substitui cu cuvântul „intră”, or, potrivit art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017, în textul actului normativ, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent. Adițional, expresia „peste o lună” se va substitui cu expresia „la expirarea termenului de o lună”.</p>	
Ministerul Finanțelor	07/1-03/20/202 din 18.02.2026	Comunică lipsă de obiecții.	Se ia act
Ministerul Sănătății	21/620 din 25.02.2026	Comunică că reiterează propunerile/obiecțiile expuse prin avizul nr.21/58 din 13.01.2026	Nu se acceptă Argumentele prezentate pentru propunerile/obiecțiile expuse în avizul nr.21/58 din 13.01.2026 rămân aceleași.
Ministerul Culturii	03/1-09/419 din 19.02.2026	<p>Reiterează propunerile invocate la etapa de avizare prin scrisoarea cu nr. 05/1-09/44 din 13.01.2026.</p> <p>Mecanismul de finanțare prevăzut de proiect nu garantează acces echitabil pentru toate instituțiile de drept public din domeniile cercetării și inovării. În forma actuală, Anexa include doar instituțiile care au beneficiat de alocații bugetare din Programele de Stat pentru anul 2023, ceea ce a exclus mai multe instituții, inclusiv Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice, din procesul de finanțare instituțională, din motive ce țin de lipsa unei viziuni strategice, subfinanțarea concursurilor de proiecte în perioada 2020–2023, deficiențele procedurilor de evaluare gestionate de ANCD. În consecință, se creează o discrepanță nejustificată și o barieră de intrare artificială pentru instituțiile care și-au consolidat capacitatea de cercetare ulterior.</p>	Se acceptă parțial Se acceptă Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice a fost inclusă în lista instituțiilor beneficiare de finanțare instituțională cu coeficientul $\alpha_R = 0,0015$.

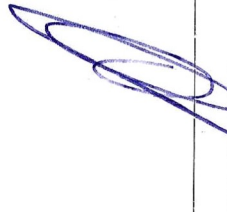
<p>Excluderea AMTAP contravine art. 13 alin. (3) din Codul cu privire la știință și inovare nr. 259/2004, care obligă statul să asigure acces echitabil la finanțare.</p> <p>Conform Deciziei Senatului AMTAP din 29.11.2023, Laboratorul de etnologie a fost reorganizat în Centrul de cercetare a culturii muzicale naționale, cu scopul de a continua activitățile de cercetare desfășurate în cadrul proiectelor științifice. În context, este esențială protejarea materialelor muzicale audio și a manuscriselor din arhiva de folclor, inclusiv a celor colectate între 2011 și 2025.</p> <p>În anul 2025, Centrul a câștigat proiectul „Capela Corală Academică Doina la un centenar de activitate”, în cadrul apelului ANCD „Stimularea excelenței cercetărilor științifice 2025–2026”. Acest succes demonstrează capacitatea AMTAP de a atrage fonduri competitive și de a produce rezultate relevante pentru patrimoniul cultural național. Astfel, considerăm înconsecvență procedura majoră faptul că AMTAP, deși câștigătoare a competiției naționale, este omisă din lista beneficiarilor de finanțare instituțională de bază.</p> <p>Ca urmare, se propune completarea Anexei la Hotărârea Guvernului nr. 864/2023, în vederea includerii AMTAP în lista instituțiilor beneficiare de finanțare instituțională.</p>	
<p>Se propune revizuirea indicatorilor de performanță prevăzuți în Metodologie, astfel încât, aceștia să reflecte specificul domeniilor culturii și artelor, și includerea indicatorilor pentru domeniul culturii și artelor (ex. lucrări de cercetare a culturii și artelor, ediții critice de partituri și albume de artă, arhive digitale, participări la festivaluri și platforme internaționale).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Indicatorii de performanță instituțională propuși nu reflectă specificul anumitor domenii. Organizațiile pot să performeze diferit pe diverse dimensiuni, fără ca toate să fie obligate să obțină</p>

		<p>Subsidiar la subpct. 1.1.4 din proiect, la alin. 1) se propune excluderea textului „cel puțin 65%”. Alocarea sumelor aferente finanțării compensatorii trebuie lăsată la discreția instituțiilor de cercetare, permițând flexibilitate în stabilirea regulamentelor interne, și repartizarea cheltuielilor conform necesităților instituției cu respectarea strictă a prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. Întrucât conform art. 16 alin. (2) al aceleiași legi, mijloacele financiare necesare pentru acordarea sporului pentru performanță se alocă anual în limita a 10% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul eligibil. Astfel, există un risc iminent ca suma rezultată din aplicarea procentului de 65% din finanțarea compensatorie, cumulată cu fondul existent de salarizare, să depășească pragul legal de 10% impus de Legea nr. 270/2018, plasând instituțiile în imposibilitatea de valorificare integrală a fondurilor alocate.</p>	<p>rezultate similare la fiecare indicator.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Alocările bugetare destinate finanțării instituționale compensatorii sunt distribuite și utilizate în baza HG nr.864/2023.</p>
<p>Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți</p>	<p>01-05/53 din 13.02.2026</p>	<p>În procesul de examinare a proiectului, Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți consideră necesară intervenția asupra componentei de finanțare instituțională, în special sub aspectul revizuirii coeficienților stabiliți în Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 864/2023.</p> <p>În Nota informativă din anul 2023, care a însoțit Hotărârea Guvernului nr. 864/2023, se menționa că valorile coeficienților a_k din Anexă au fost determinate „în corelare cu resursele umane și infrastructura de cercetare ale organizațiilor, având la bază inclusiv</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pentru Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți coeficientul a_k a fost majorat și constituie 0,0046.</p>

		<p>volumele de finanțare ale acestora”. Deși formula de calcul nu este prezentată explicit, se poate deduce că factorul cu cea mai mare pondere l-a constituit volumul finanțării activităților de cercetare științifică atrase în urma concursului național de proiecte de cercetare științifică desfășurat în anul 2019.</p> <p>În acel concurs USARB nu a obținut proiecte finanțate. Deși universitatea a contestat rezultatele, invocând discrepanțe evidente în acordarea punctajelor de către evaluatori, rezultatele nu au fost modificate, iar volumul finanțărilor atrase a rămas nul. Această situație a condus la stabilirea pentru USARB a unei valori a coeficientului α_k extrem de mică, anume $\alpha_k = 0,0001$, care reprezintă cea mai mică valoare din lista celor 23 de organizații incluse în Anexă, fiind semnificativ mai mică comparativ cu valorile corespunzătoare instituțiilor situate la limita inferioară a clasamentului.</p> <p>Înțelegem că, conform conceptului Metodologiei, acest coeficient nu se modifică pe parcursul a cel puțin patru ani și constituie baza finanțării proiectelor instituționale. Totuși, în cazul USARB, aplicarea acestui coeficient conduce la o finanțare instituțională care permite angajarea a 0,2 unități de cercetător științific superior și 0,1 unități de cercetător științific, în condiția în care în proiectul instituțional sunt antrenate 6 persoane, majoritatea asumându-și activitatea de cercetare fără salarizare.</p> <p>Totodată, menționăm că pe parcursul ultimilor ani, USARB a demonstrat în mod obiectiv un potențial de cercetare mai mare, obținând finanțare pentru o serie de proiecte de cercetare în cadrul concursurilor organizate de ANCD, inclusiv proiecte de cercetare</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		bilaterale România-Republica Moldova, fapt care justifică necesitatea revizuirii coeficientului <i>ak</i> .	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Ministru



Dan PERCIUN