

SINTEZA
la proiectul hotărârii Guvernului
cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (ajustarea cadrului normativ în domeniul protecției copilului)
(număr unic 868/MMPS/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041- 12146 din 24.11.2025)	1.	Se recomandă reducerea periodicității minime de organizare a vizitelor copiilor la părinții lor care se află în instituții penitenciare sau medicale (curative), prevăzută la pct. 30, subpct. 4) din Anexa nr. 2 introdusă prin pct. 2.2.4. din proiectul <i>Hotărârii Guvernului</i> , dat fiind faptul că periodicitatea minimă de o singură dată la trei luni pare a fi exagerat de mare și ar putea prejudicia interesul superior al copilului și părinților.	Se acceptă.
		Se sugerează, pe lângă violență, neglijare și exploatare, adăugarea referințelor la trafic în denumirea standardului 17 și la pct. 49-51 (cu excepția pct. 51, subpct. 4)) din Anexa nr. 2, introdusă prin pct. 2.2.4. din proiectul <i>Hotărârii Guvernului</i> , pentru asigurarea conformității cu pct. 51, subpct. 4) menționat, precum și cu analogul standard 15 din Anexa nr. 2 introdusă prin pct. 9.2.4. din proiectul <i>Hotărârii Guvernului</i> .	Se acceptă.
		În același context, se recomandă înlocuirea fragmentului „raportarea cazurilor de violență, neglijare și exploatare” cu textul „raportarea cazurilor de violență, neglijare, exploatare și trafic” la pct. 45, subpct. 3) din Anexa nr. 2 introdusă prin pct. 9.2.4. din proiectul <i>Hotărârii Guvernului</i> , dat fiind faptul că în restul textului standardului 15 din Anexa nr. 2, introdusă prin pct. 9.2.4. din proiectul <i>Hotărârii Guvernului</i> , se face referință expresă la trafic cu excepția fragmentului menționat.	Se acceptă.
		Se propune înlocuirea sintagmei „incendiu sau cutremur” de la pct. 54, subpct. 9) din Anexa nr. 2, introdusă prin pct. 2.2.4. din proiectul <i>Hotărârii Guvernului</i> , precum și a sintagmei „incendiu sau de cutremur” de la pct. 48, subpct. 9) din Anexa nr. 2, introdusă prin pct. 9.2.4. din proiectul <i>Hotărârii Guvernului</i> , cu textul „incendiu, cutremur sau orice alt pericol pentru viață ori sănătate”.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății	2.	La punctul 1.6.1 textul „Ministerul Sănătății, la solicitarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, va desemna unul sau mai mulți specialiști de	Nu se acceptă

(nr. 15/3727 din 26.11.2025)	profil care se vor deplasa în țara de destinație în scopul însoțirii persoanei pe tot parcursul călătoriei sau vor întâmpina persoana la punctul de trecere a frontierei în Republica Moldova” se propune a fi modificat după cum urmează: „Ministerul Sănătății, la solicitarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, va desemna unul sau mai mulți specialiști de profil care se vor deplasa în țara de destinație în scopul însoțirii persoanei pe tot parcursul călătoriei sau vor întâmpina persoana la punctul de trecere a frontierei în Republica Moldova, <u>în cazul în care aceasta prezintă o condiție medicală care îi pune viața sau sănătatea în pericol, necesită supraveghere medicală și monitorizarea parametrilor vitali.</u>”	Propunerea în cauză deja se regăsește în prima parte a propoziției care se supune modificării și anume: ”56. În cazul în care persoana care urmează a fi repatriată <u>necesită, conform indicațiilor medicale, transportare medicală asistată, confirmată prin concluzia eliberată de autoritățile competente din țara de destinație,</u> Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale va asigura deplasarea specialiștilor necesari din cadrul instituțiilor medico-sanitare publice de profil subordonate. ” Subliniem că, propunerea de modificare a textului în cauză poartă un caracter tehnic, în speță – ajustarea denumirii a două autorități centrale.
	În Standardele minime de calitate pentru Serviciul social „Casă comunitară pentru copii în situație de risc”, Capitolul III DEZVOLTAREA COPILULUI, Sănătatea copilului – standardul 1, punctul 33 subpunctul 6 se propune textul „Personalul Serviciului asigură derularea programelor de educație sexuală, educație împotriva fumatului, a consumului de droguri și a băuturilor alcoolice. Se încurajează cunoașterea de către fiecare copil, în funcție de gradul de înțelegere, a riscurilor de îmbolnăvire” să fie substituit cu textul „Personalul Serviciului asigură derularea programelor de educație în sănătate sexuală, promovarea modului sănătos de viață. Se încurajează cunoașterea de către fiecare copil, în funcție de gradul de înțelegere, a riscurilor de îmbolnăvire.”	Se acceptă.
	În Standardele minime de calitate pentru Serviciul social „Casă comunitară pentru copii în situație de risc”, Capitolul III DEZVOLTAREA COPILULUI, Sănătatea copilului – standardul 1, punctul 33 subpunctul 8 textul „primul ajutor” va fi suplimentat cu cuvântul „medical”, astfel sintagma „ primul ajutor medical” va fi utilizată în textul proiectului și al documentației aferente.	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor (nr. 07/2-03/194/1680 din 03.12.2025)	3¹. Aferent proiectelor de hotărâri ale Guvernului cu numerele unice 830, 831, 832, 833, 868, 869, 870, 871, 872, 874, 875, 876, 877, 878, 879, Ministerul Finanțelor conform competențelor funcționale, comunică următoarele. Menționăm că Nomenclatorul serviciilor sociale, aprobat prin Ordinul Ministrului Muncii și Protecției Sociale nr. 353/2011, include o multitudine de servicii sociale existente în prezent, care, din punct de vedere bugetar,	S-a luat act. Deși Ministerul Finanțelor și-a exprimat avizul în termeni generali asupra mai multor proiecte de hotărâri de Guvern transmise spre avizare, cu referire la proiectul cu număr unic 868/MMPS/2025, prin care se propun mai multe

	reprezintă angajamente pe care statul nu le poate asigura integral. Aceasta are loc în condițiile în care impactul crizelor recente a determinat limitări semnificative ale spațiului fiscal, iar, pe de altă parte, a impus alocări substanțiale de fonduri bugetare pentru atenuarea efectelor crizei energetice. Totodată, conform art. 19¹ din Legea nr. 123/2010 cu privire la serviciile sociale, Ministerul Muncii și Protecției Sociale trebuia să elaboreze și să prezinte Guvernului lista „serviciilor de bază”, fundamentată pe criteriile stabilite în cadrul normativ și reieșind din prioritățile domeniului protecției sociale, corelate cu posibilitățile financiare ale statului. Astfel, în lipsa unui cadru normativ prestabilit privind „serviciile de bază”, elaborarea și aprobarea unor noi servicii sociale, precum și actualizarea/aprobarea unor noi standarde implică mijloace bugetare considerabile, care nu sunt cuantificate în modul stabilit în proiectele înaintate, generând riscuri bugetare majore. De asemenea, având în vedere fluxul semnificativ de proiecte înaintate spre avizare/expertizare într-un termen foarte restrâns și volumul impunător de materiale, care urmau a fi transmise spre examinare treptat, într-un cadru de timp suficient pentru o analiză calitativă, Ministerul Finanțelor comunică imposibilitatea examinării multiaspectuale a acestora în termenele solicitate. Aceasta se datorează priorităților instituției, inclusiv implicării plenare a personalului în procesul de elaborare și modificare a legilor bugetare anuale. Totodată, cu referire la componenta financiară, menționăm că toate proiectele implică cheltuieli necuantificate și nu indică în mod expres sursa de finanțare, contrar prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	modificări în 13 acte normative Ministerul Muncii și Protecției Sociale comunică următoarele. Conform argumentelor prezentate în Nota de fundamentare, proiectul hotărârii de Guvern are drept scop actualizarea cadrului normativ, astfel încât să se asigure un sistem coerent, eficient și echitabil de protecție a copilului, cu standarde minime de calitate clar definite, uniformizate și aliniate la practicile internaționale, care să răspundă nevoilor reale ale copiilor și să faciliteze intervenții sociale de calitate la nivel comunitar. Totodată, proiectul are ca scop alinierea Serviciului la principiile Pilonului European al Drepturilor Sociale și la standardele internaționale în domeniul drepturilor omului, prin trecerea de la o abordare bazată pe tipologia serviciilor la o abordare centrată pe drepturile persoanelor care primesc îngrijire și sprijin, precum și pe responsabilitățile celor care furnizează aceste servicii. În acest context, clasificarea actuală a serviciilor, care pune accent preponderent pe intervenția și asistența rezidențială, va fi ajustată pentru a respecta standardele internaționale și prevederile conceptuale ale Pilonului European. Ministerul Muncii și Protecției Sociale va propune modificarea cadrului legal existent, prin adoptarea unei clasificări centrate pe drepturile beneficiarilor, după cum urmează: - Servicii de îngrijire (la domiciliu, în comunitate, rezidențiale); - Servicii de prevenire și sprijin primar; - Servicii integrate pentru victimele violenței și traficului de persoane;
--	--	--

			- Servicii integrate de reabilitare medicală și psiho-socială pentru persoane cu adicții; - Servicii de locuință și sprijin. Această abordare vizează trecerea de la o clasificare bazată strict pe tipologia serviciilor la un model care prioritizează drepturile persoanelor beneficiare, asigurând responsabilități clare pentru furnizorii de servicii și un cadru coerent, integrat și orientat spre nevoile reale ale copiilor și adulților aflați în situații de risc. În avizul său, Ministerul Finanțelor menționează că <i>„toate proiectele implică cheltuieli necuantificate și nu indică în mod expres sursa de finanțare, contrar prevederilor Legii nr. 100/2017 privind actele normative”</i>. Cu toate acestea, în Nota de fundamentare a proiectului se clarifică faptul că implementarea prevederilor proiectului hotărârii de Guvern nu presupune alocarea de resurse financiare suplimentare, deoarece modificările propuse nu afectează implementarea hotărârilor de Guvern propuse spre modificare și nu influențează resursele financiare aprobate prin Legea bugetului de stat. Totodată, Ministerul Muncii și Protecției Sociale a anexat la proiectul de hotărâre tabelul comparativ care include și o rubrică aparte ”Implicarea de resurse financiare” și în dreptul fiecărei propuneri de modificare a menționat că propunerea de modificare nu va atrage după sine alocarea de anumite resurse financiare nici imediate și nici pe termen lung.
Ministerul Finanțelor	3 ² .	La proiectele de hotărâri ale Guvernului cu numerele unice 830, 831, 832, 833, 868, 869, 870, 871, 872, 874, 875, 876, 877, 878, 879 , Ministerul Finanțelor conform competențelor funcționale, comunică că s-a expus prin scrisoarea nr.07/2-03/194/1680 din 03.12.2025, copie-2 file.	S-a luat act. MMPS reiterează argumentele expuse mai sus.

(nr. 07/2-03/202/1746 din 16.12.2025)	Astfel, cu referire la numerele unice menționate, precum și la numărul unic 873 (prezentat doar la etapa de expertizare), ținem să menționăm că în pofida faptului că în Nota de fundamentare a majorității din proiectele respective este stipulat că prevederile acestora nu implică cheltuieli financiare la etapa actuală, totuși acestea vor implica costuri/cheltuieli pe termen mediu/lung. În acest context, subliniem faptul că notele de fundamentare nu conțin estimări ale impactului financiar în condițiile aplicării proiectelor respective. Totodată, având în vedere că, pentru unele servicii sociale, standardele au fost modificate și/sau extinse, rezultă în mod inevitabil apariția unor costuri suplimentare. De asemenea, se constată că, în cadrul unor servicii sociale, la compartimentul „Structura de personal”, au fost incluse categorii de personal și state de funcții nejustificate. În alte situații, cuantumul indemnizațiilor a fost majorat nejustificat, fără realizarea unei evaluări corespunzătoare a impactului financiar asupra bugetului. În consecință, Ministerul Finanțelor menționează că nu își asumă responsabilitatea pentru adoptarea actelor normative menționate. Suplimentar, se solicită excluderea Ministrului finanțelor din lista contrasemnatarilor în toate proiectele menționate, ca fiind contrar prevederilor art.36 alin.(2) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017.	
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 38/4159 din 25.11.2025)	4 ¹ . La pct. 3.2 , urmează a fi reexaminată referința la Legea nr. 103/2025 cu privire la exercitarea profesiei de psiholog, întrucât acest act normativ va intra în vigoare la 3 iunie 2026 și după caz, se va formula o mențiune generală în acest sens.	Se acceptă.
	La pct. 4.2.12. precum și în alte situații similare, se recomandă ca lista prevăzută să fie una exhaustivă. Totodată, este necesară clarificarea aspectului privind „complexitatea fiecărui caz individual”, pentru a evita interpretări arbitrare și eventuale abuzuri.	Se acceptă parțial. Prin introducerea unui subpunct distinct referitor la componența dosarului copilului, beneficiar al unui anumit serviciu social, se urmărește evidențierea necesității unei abordări individualizate pentru fiecare copil care intră în sistemul de protecție. Având în vedere complexitatea și dificultatea unor situații particulare, copiii pot beneficia de diferite servicii sociale, fiind însoțiți de un spectru variat de documente. Numărul și tipologia acestora pot fi extinse chiar și după plasarea copilului într-un serviciu, în funcție de complexitatea intervențiilor și acțiunilor întreprinse de autoritatea tutelară pentru

	asigurarea bunei instrumentări a Managementului de caz în fiecare situație concretă. În acest context, completarea actului normativ se impune ca absolut necesară, iar stabilirea unei liste „exhaustive” de documente pentru copiii din sistemul de protecție ar putea contraveni interesului superior al copilului.
La pct. 5.1, excluderea cuvintelor „în situație de risc” se va realiza ținând cont și de dispozițiile art. 65 din Codul contravențional, care reglementează răspunderea pentru încălcarea legislației privind protecția specială a copiilor aflați <i>în situație de risc</i> și a copiilor separați de părinți.	Prin excluderea expresiei „în situație de risc” nu se aduce atingere dispozițiilor articolului 65 din Codul contravențional, întrucât copiii care se încadrează în categoria „aflați în situație de risc” vor rămâne beneficiari ai serviciilor oferite de Centrele de zi. Modificarea propusă are ca obiectiv extinderea numărului de copii care pot beneficia de aceste servicii, astfel încât să fie promovată incluziunea socială, coeziunea comunitară și unitatea în cadrul comunităților locale. Totodată, extinderea ariei de beneficiari va permite prevenirea, identificarea timpurie și furnizarea intervențiilor adecvate în situațiile care prezintă potențial risc pentru copii, asigurând astfel respectarea cadrului normativ existent, nerespectarea căruia intră sub incidența dispozițiilor articolului 65 din Codul contravențional.
La pct. 10.1.10, se propune reformularea normei prin stabilirea expresă că nu vor fi admise în cadrul Serviciului persoanele private de acest drept prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea infracțiunilor și/sau prin decizie definitivă a agentului constator sau prin act judecătoresc definitiv în cazul contravențiilor, precum și în baza certificatului medical corespunzător. În situația în care se intenționează indicarea specialistului competent pentru eliberarea certificatului medical, se recomandă utilizarea sintagmei „medicul specialist psihiatru-narcolog”, în conformitate cu Legea nr. 713/2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și alte substanțe psihotrope, precum și cu Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1043/2012 privind aprobarea Regulamentului de	Se acceptă parțial. Textul a fost completat în modul corespunzător.

depistare, înregistrare și evidență a persoanelor consumatoare de droguri și alte substanțe psihotrope.

Suplimentar, referința la faptele ilicite (infrațiuni/contravenții) se va face fie la menționarea într-o manieră generală, fie se va face trimitere expresă la acestea. Ori, în cazul infraunilor, se denotă referința la denumirea unor capitole din Codul penal (*ex: contra vieții și sănătății persoanei, contra libertății, cinstei și demnității persoanei etc.*), dar se constată că enumerarea acestora nu este completă. Cu titlu de exemplu, observăm lipsa indicării infraunilor contra vieții și sănătății persoanei, contra libertății, cinstei și demnității persoanei care, la fel, vizează fapte ilicite ce implică copiii.

În mod analog, formulăm aceeași obiecție și în cazul contravențiilor, unde se denotă ca autorul a selectat denumirile articolelor unor contravenții, fără asigurarea unui spectru complet și coerent.

Mai mult decât atât, art. 296 alin. (2) din Codul muncii reglementează situațiile când persoanele nu pot fi admise în activitatea pedagogică (didactică). În context, se recomandă extinderea normei astfel încât să includă și specialiștii vizați de Hotărârea Guvernului nr. 519/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului de asistență telefonică gratuită pentru copii și a Standardelor minime de calitate, precum și alte persoane care exercită activități ce implică contact direct cu copiii (ex: tabere, ONG-uri, instituții religioase etc.).

Întru argumentarea acestei poziții, precizăm că în pct. 15.1 *din Setul de măsuri privind implementarea recomandărilor Comitetului Lanzarote privind asigurarea implementării Convenției Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor sexuale (Convenția Lanzarote) pentru perioada 2025-2026*, aprobat prin Dispoziția Guvernului nr.206-d/2024, care stabilește expres necesitatea ajustării cadrului legal pentru a interzice angajarea persoanelor care au săvârșit acțiuni ilegale împotriva copilului la posturi de muncă care implică contact regulat cu copiii, indiferent de sectorul de activitate (*public sau privat*).

Aceste măsuri sunt necesare în contextul recomandărilor formulate (R19 și R20) în cel de-al doilea *Raport de implementare al Comitetului Lanzarote „Protecția copiilor împotriva abuzului sexual în cercul de încredere: strategiile”*, adoptat de la 31 ianuarie 2018.

La nota de fundamentare se recomandă includerea tuturor elementelor noi propuse, însoțite de o argumentare completă și coerentă a necesității acestora, întrucât unele modificări, precum excluderea sintagmei „în situație de risc”,

Se acceptă.

		nu sunt justificate de autor, ceea ce face dificilă aprecierea oportunității introducerii lor.	
		Per ansamblu, recomandăm revizuirea proiectului prin prisma normelor de tehnică legislativă de modificare a actelor normative, stabilite la art. 62 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă.
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 38/4380 din 11.12.2025)	4 ² .	Reiterăm poziția expusă în scrisoarea nr. 38/4159 din 25 noiembrie 2025 referitoare la pct. 10.1.10 din proiect privind completarea cu un nou subpunct 401 a Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului de asistență telefonică gratuită pentru copii și a Standardelor minime de calitate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 519/2022. Mentținerea redacției propuse contravine <i>principiului prezumției de nevinovăție</i>, garantat de art. 11 pct. 1 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și de art. 6 pct. 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Acest principiu este prevăzut și de art. 8 alin. (1) din Codul de procedură penală, potrivit căruia persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu-i va fi dovedită, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă. În mod similar, art. 375 alin. (1) din Codul contravențional stabilește că persoana acuzată de săvârșirea unei contravenții se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită conform legii. Ori, formularea actuală a normei, ar putea genera excluderea unor persoane din exercitarea activităților Serviciului, fără existența unei hotărâri definitive de condamnare, fapt ce reprezintă o încălcare flagrantă a drepturilor omului. Prin urmare, se reiterează reformularea normei propuse prin menționarea expresă că privarea unei persoane de dreptul de a munci poate avea loc exclusiv prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea infracțiunilor și/sau prin decizie definitivă a agentului constator sau prin act judecătoresc definitiv în cazul contravențiilor.	Se acceptă.
Avocatul Poporului pentru Drepturile Copilului (nr. 04-3/80-2098 din 24.11.2025)	5.	Pct.1.7. Acest punct din proiect conține o eroare tehnică în expresia de la final „Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei.”. Dat fiind că expresia „și Familiei”, nu se regăsește în denumirea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, includerea acesteia ar putea crea confuzie; Recomandare: <i>ajustarea denumirii Ministerului Muncii și protecției Sociale din proiect, astfel, încât să corespundă cu denumirea oficială.</i>	Se acceptă.
		Pct.7.2.5-7.2.10 Modificările propuse în aceste puncte din proiect, considerăm că nu sunt relevante în contextul în care prevederile propuse	Se acceptă.

		pentru modificare sunt excluse prin pct. 7.2.4 din proiect. Din acest considerent, considerăm că modificările propuse în pct.7.2.5-7.2.10 vin în contradicție cu pct.7.2.4 din proiect; Recomandare: <i>ajustarea/excluderea pct.7.2.5-7.2.10 din proiect, astfel, încât să rezoneze cu prevederile din pct.7.2.4 din proiect.</i> Pct.4.2.3 și 8.2.2. Prin modificările propuse în pct.4.2.3 și 8.2.2 se exclud din standardele minime de calitate depunerea și examinarea plângerilor privind calitatea serviciilor prestate, inclusiv cu privire la cazurile de violență, exploatare și neglijare identificate pe parcursul prestării serviciului. Înțelegem raționamentul, dat fiind că procedura de depunere și examinare a plângerilor este prevăzută în regulamentele-cadru, totuși considerăm că, pentru asigurarea protecției copilului, depunerea și examinarea plângerilor este recomandabil să rămână/ să se regăsească și la nivel de standarde de calitate. Mai mult, considerăm necesar să se prevadă ca panourile/ materialele informative din cadrul serviciilor să conțină informații privind modalitățile de sesizare a Oficiului Avocatului Poporului/ Avocatului Poporului pentru drepturile copilului; Recomandare: <i>ajustarea pct.4.2.3 și 8.2.2 prin care se exclude depunerea și examinarea plângerilor din standardele minime de calitate.</i> În contextul în care prin pct.10.2.2.1 se exclud 3 telefoane fixe din cadrul serviciului, considerăm că existența în dotare doar a 2 telefoane mobile ar putea să fie insuficientă; Recomandare: <i>ajustarea pct.10.2.2.1, astfel încât să fie supliniți numărul telefoanelor mobile, sau cel puțin să ofere posibilitate de suplinire în dependență de numărul de beneficiari/apeluri, sau personal, după caz.</i>	Se acceptă parțial. Sugestia privind menținerea aceleași prevederi atât în regulamentul-cadru cadru cât și în standardele minime de calitate nu va asigura creșterea nivelului de responsabilitate a specialiștilor implicați în prestarea unui anumit serviciu. Totodată, pentru a respecta toate normele de tehnică legislativă se impune necesitatea de a evita dublările într-un singur act normativ, iar pentru a asigura respectarea protecției copilului se vor consolida capacitățile personalului în prestarea unui anumit serviciu. Ce ține de propunerea ca ”panourile/ materialele informative din cadrul serviciilor să conțină informații privind modalitățile de sesizare a Oficiului Avocatului Poporului/ Avocatului Poporului pentru drepturile copilului” această recomandare va fi transmisă tuturor prestatorilor de servicii pentru analiză și implementare, după caz, în conformitate cu specificul fiecărui serviciu. Propunerea de modificare este de ordin tehnic, deoarece colegii din cadrul Serviciului nu utilizează telefonul fix, propunere care de altfel este propusă de consilierii Serviciului. Ce ține de suplinirea numărului de telefoane mobile, acest fapt este realizat periodic, în dependență de necesitățile invocate de către Managerul Serviciului în limita bugetului alocat sau după caz, din surse extrabugetare puse la dispoziție de partenerii de dezvoltare.
Congresul autorităților	6¹.	La pct. 4 din PHG, Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului de asistență parentală profesionistă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 760/2014 (în continuare – Regulament – cadru)	Se acceptă parțial.

locale din Moldova (nr. 347 din 28.11.2025)	reglementează un serviciu social specializat și nu un serviciu social primar. Nu este clar, de ce din pct. 2 a Regulamentului-cadru sunt excluse prevederile care stabilesc, că „Asistența parentală profesionistă este un serviciu social specializat”, evitând încadrarea acestui serviciu social în clasificarea reglementată în art.6 din Legea nr. 123/2010 cu privire la serviciile sociale, care oferă claritate, inclusiv în legătură cu responsabilitatea tuturor subiecților din domeniul serviciilor sociale. La pct. 5 din PHG, Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru copii în situație de risc, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 441/2015 (în continuare – Regulament – cadru) reglementează un serviciu social specializat și nu un serviciu social primar, iar la pct. 2 prevede că „Serviciul social Centrul de zi pentru copii în situație de risc reprezintă o instituție publică sau privată de asistență socială care prestează servicii sociale specializate de îngrijire în regim de zi a copiilor în situație de risc în vederea (re)integrării sociale și familiale a acestora, precum și în scopul prevenirii separării copiilor în situație de risc de mediul familial.” În același timp, atragem atenția, că domeniul protecției sociale este un domeniu ce ține de competența Guvernului/APC (art.4 lit. c) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017), iar serviciile sociale, în special serviciile specializate, trebuie finanțate din bugetul de stat. Respectiv, obligația finanțării acestui serviciu social nu poate fi pusă în responsabilitatea APL I, astfel că din redacția actuală a pct. 62 a Regulamentului – cadru textul „bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi” se va exclude. Vom accentua, că APC aplică standarde duble în legătură cu reglementarea surselor de finanțare a serviciilor sociale specializate. De exemplu, Serviciul social „Casă de copii de tip familial”, Serviciul social specializat Casa comunitară și Serviciul de asistență parentală profesionistă sunt finanțate din bugetul de stat/bugetul municipal Chișinău/bugetul central al unității teritoriale autonome Găgăuzia și din alte surse, în conformitate cu legislația în vigoare. La pct. 7 din PHG, Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 591/2017 (în continuare – Regulament – cadru) reglementează un serviciu social specializat și nu un serviciu social primar, iar la pct. 2 prevede că „Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți (în continuare – <i>Centru</i>) este o instituție publică sau privată de asistență socială care prestează servicii sociale specializate de îngrijire pentru o perioadă determinată copiilor separați de părinți.” Nu este clar de ce	La obiecțiile ce țin de excluderea cuvântului ”specializat”, atragem atenția că proiectul hotărârii Guvernului a fost completat cu prevederi prin care se exclude cuvântul în cauză din toate actele normative care se supun modificărilor. Această excludere se bazează pe următoarele: În contextul aderării la UE, Republica Moldova avansează în implementarea Planului de creștere economică al UE, care stabilește un program cuprinzător de reforme pentru consolidarea creșterii economice și a coeziunii sociale. Printre prioritățile sale, Planul de creștere economică include, în cadrul Pilonului 4 – Capitalul social, Reforma 4.10, care se concentrează pe îmbunătățirea calității și accesibilității serviciilor sociale a standardelor minime de calitate pentru a răspunde nevoilor populației. În conformitate cu această reformă, Moldova și-a propus să actualizeze cadrul normativ pentru 80% din toate serviciile sociale până în decembrie 2025, ceea ce corespunde unui număr de 32 de servicii. Conform constatărilor reflectate în Raportul „Analiza cadrului normativ de organizare și funcționare a serviciilor sociale în contextul alinierii la Pilonul european al drepturilor sociale, recomandării Consiliului UE (2022/c 476/01) și alte politici/directive ale uniunii europene”, modul actual de clasificare/tipologie a serviciilor sociale în Republica Moldova nu corespunde în totalitate principiilor Pilonului European al Drepturilor Sociale aferente domeniului. Tipologia serviciilor sociale nu corespunde nici Strategiilor Europene și recomandărilor mecanismelor internaționale care promovează abordarea bazată pe drepturile omului și
---	--	--

Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 591/2017 nu conține un capitol/norme care ar reglementa expres sursa de finanțare a acestui serviciu social, după cum există astfel de reglementări în privința majorității serviciilor sociale. Astfel de norme trebuie prevăzute în Regulamentul-cadru, dar fără a implica bugetele locale, deoarece domeniul protecției sociale este un domeniu ce ține de competența Guvernului/APC (art. 4 lit. c) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017), iar serviciile sociale, în special serviciile specializate, trebuie finanțate din bugetul de stat.

La pct. 8 din PHG, Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social „Casă de copii de tip familial”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 (în continuare – Regulament – cadru) reglementează un serviciu social specializat și nu un serviciu social primar. Nu este clar, de ce din pct. 2 a Regulamentului-cadru sunt excluse prevederile care stabilesc, că „Casa de copii de tip familial este un serviciu social specializat”, evitând încadrarea acestui serviciu social în clasificarea reglementată în art.6 din Legea nr. 123/2010 cu privire la serviciile sociale, care oferă claritate, inclusiv în legătură cu responsabilitatea tuturor subiecților din domeniul serviciilor sociale.

La pct. 9 din PHG, Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni – 3 ani, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 730/2018 (în continuare – Regulament – cadru) reglementează un serviciu social specializat și nu un serviciu social primar, iar la pct. 2 prevede că „Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni–3 ani (în continuare – Centru) prestează **servicii sociale specializate** de îngrijire în regim de zi, pentru o perioadă determinată, a copiilor cu vârsta de 4 luni–3 ani, eligibili conform criteriilor specificate în pct. 22.” Nu este clar de ce Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni – 3 ani, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 730/2018 nu conține un capitol/norme care ar reglementa expres sursa de finanțare a acestui serviciu social, după cum există astfel de reglementări în privința majorității serviciilor sociale. Astfel de norme trebuie prevăzute în Regulamentul-cadru, dar fără a implica bugetele locale, deoarece domeniul protecției sociale este un domeniu ce ține de competența Guvernului/APC (art.4 lit. c) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017), iar serviciile sociale, în special serviciile specializate, trebuie finanțate din bugetul de stat.

oferirea **îngrijirii și sprijinului** necesar pentru realizarea acestora. Strategia Europeană de Îngrijire promovează un nou concept al îngrijirii care nu este integrat în totalitate în cadrul de reglementare al serviciilor sociale din RM.

În acest context, **clasificarea actuală a serviciilor**, care **pune accent preponderent pe intervenția și asistența rezidențială**, va fi ajustată pentru a respecta standardele internaționale și prevederile conceptuale ale Pilonului European. Ministerul Muncii și Protecției Sociale va propune modificarea cadrului legal existent, prin adoptarea unei clasificări centrate pe drepturile beneficiarilor, după cum urmează:

- Servicii de îngrijire (la domiciliu, în comunitate, rezidențiale);
- Servicii de prevenire și sprijin primar;
- Servicii integrate pentru victimele violenței și traficului de persoane;
- Servicii integrate de reabilitare medicală și psiho-socială pentru persoane cu adicții;
- Servicii de locuință și sprijin.

Această abordare vizează trecerea de la o clasificare bazată strict pe tipologia serviciilor la un model care prioritizează drepturile persoanelor beneficiare, asigurând responsabilități clare pentru furnizorii de servicii și un cadru coerent, integrat și orientat spre nevoile reale ale copiilor și adulților aflați în situații de risc.

Cu referire la modul de finanțare a Serviciului social Centrul de zi pentru copii în situație de risc

		menționăm că în Capitolul VI "Modul de finanțare" sunt prevăzute toate sursele disponibile de finanțare a acestui serviciu și nicidecum nu impune autoritățile locale să preia finanțarea unui anumit Centru de zi, dar oferă oportunitatea, posibilitatea autorităților publice locale de a dezvolta serviciile în cauză, ținând cont de contextul local și posibilitățile financiare, în special dacă este vorba de Centre de zi care în redacția noua va reuni mai multe categorii de copii. Analogic, și urmărind același scop, proiectul de act normativ a fost completat cu prevederile de rigoare ce țin de modul de finanțare pentru Serviciul social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni – 3 ani și Serviciul social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți.
Congresul autorităților locale din Moldova (nr. 382 din 12.12.2025)	6². În urma analizei proiectului definitivat a Hotărârii Guvernului, CALM a remarcat menținerea mai multor reglementări care afectează interesele APL I 1. Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru copii în situație de risc, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 441/2015 (în continuare – Regulament – cadru), reglementează un serviciu social specializat, care urmează a fi finanțat din bugetul de stat. Autorii noilor reglementări insistă ca bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi să constituie una din sursele de finanțare a Serviciului social Centrul de zi pentru copii în situație de risc, ceea ce este ilegal și în contradicție cu principiul autonomiei locale, în situația în care domeniul protecției sociale este un domeniu ce ține de competența Guvernului/APC (art.4 lit. c) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017), respectiv acest serviciu trebuie finanțat din bugetul de stat. Dat fiind faptul că, obligația finanțării acestui serviciu social ține de APC, respectiv nu poate fi realizată din bugetele locale, considerăm că din redacția actuală a pct. 62 din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru copii în situație de risc urmează a fi exclus textul „bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi”.	S-a luat act. MMPS reiterează argumentele din primul aviz al Congresului autorităților locale. Totodată, subliniem că prin proiectul hotărârii Guvernului MMPS nu afectează interesele APL I întrucât prin reglementarea în unele Hotărâri ale Guvernului a faptului că serviciile pot fi finanțate din <i>"bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi"</i> oferă doar dreptul acestor unități de a dezvolta astfel de servicii și nu o obligație, mai ales că la moment în republică activează servicii sociale destinate copiilor dezvoltate și finanțate de <u>autoritățile publice locale</u>. De asemenea, subliniem că observația înaintată precum că MMPS ar <i>"încerca să paseze propriile competențe/responsabilități pe umerii APL I și prestatorilor privați"</i> nu este fundamentată, deoarece MMPS urmărește doar scopul ce ține de aprobarea cadrului normativ care să ofere dreptul și posibilitatea mai multor actori să contribuie la

	Vom accentua repetat, că APC aplică standarde duble în legătură cu reglementarea surselor de finanțare a serviciilor sociale specializate. De exemplu, Serviciul social „Casă de copii de tip familial”, Serviciul social specializat Casa comunitară și Serviciul de asistență parentală profesionistă sunt finanțate din bugetul de stat/bugetul municipal Chișinău/bugetul central al unității teritoriale autonome Găgăuzia și din alte surse, în conformitate cu legislația în vigoare. Astfel, în legătură cu finanțarea serviciilor sociale specializate, MMPS trebuie să promoveze o politică unitară în legătură cu sursele de finanțare a serviciilor sociale similare (în cazul de față a serviciilor sociale specializate, de o complexitate înaltă), fără a încerca să paseze propriile competențe/responsabilități pe umerii APL I și prestatorilor privați. Mai mult ca atât, în procesul de perfecționare a legislației care reglementează prestarea serviciilor sociale și care se desfășoară în prezent, autorii din cadrul MMPS a mai multor proiecte de acte normative, în procesul de avizare au acceptat propunerile CALM, astfel ca bugetele locale să nu consituie sursă de finanțare a serviciilor sociale specializate: din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului adăpost de noapte pentru persoanele fără adăpost, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 144/2018, din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Centrului social regional pentru asistența persoanelor infectate HIV/SIDA și a membrilor familiilor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1010/2016 și din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social integrat pentru consumatorii de substanțe psihoactive și pacienții terapiei de substituție, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 232/2017 a fost exclus textul „bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi”. Totodată, în cadrul aceluiași proces de perfecționare a legislației care reglementează prestarea serviciilor sociale, au intervenit modificări potrivit cărora finanțarea Serviciului de asistență și protecție a victimelor traficului de ființe umane (un serviciu social specializat), reglementat prin normele Regulamentul-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului de asistență și protecție a victimelor traficului de ființe umane, aprobat prin Hotărârii Guvernului nr. 898/2015, se va efectua din contul bugetului de stat, mijloacelor financiare alocate de prestatorul privat, precum și din alte surse, conform legislației, fără a afecta bugetele locale. 2.Reiterăm necesitatea introducerii unui capitol/norme care ar reglementa expres sursa de finanțare a Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți (un serviciu social specializat), reglementat prin	dezvoltarea serviciilor sociale în beneficiul copiilor. Totodată, nu putem accepta afirmația precum că <i>”APC aplică standarde duble în legătură cu reglementarea surselor de finanțare a serviciilor sociale specializate. De exemplu, Serviciul social „Casă de copii de tip familial, Serviciul social specializat Casa comunitară și Serviciul de asistență parentală profesionistă” sunt finanțate din bugetul de stat/bugetul municipal Chișinău/bugetul central al unității teritoriale autonome Găgăuzia și din alte surse, în conformitate cu legislația în vigoare.”</i> din considerent că serviciile enunțate mai sus prin specificul serviciilor prestate nu pot fi dezvoltate de către autoritățile publice locale și țin <u>direct de competența autorităților tutelare teritoriale.</u>
--	---	---

		normele Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 591/2017, după cum există astfel de reglementări în privința majorității serviciilor sociale. Astfel de norme trebuie prevăzute în Regulamentul-cadru, dar fără a implica bugetele locale, deoarece domeniul protecției sociale este un domeniu ce ține de competența Guvernului/APC (art.4 lit. c) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017), iar serviciile sociale, în special serviciile specializate, trebuie finanțate din bugetul de stat. 3. Reiterăm necesitatea introducerii unui capitol/norme care ar reglementa expres sursa de finanțare a Serviciului social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni – 3 ani (un serviciu social specializat), reglementat prin normele Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni – 3 ani, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 730/2018, după cum există astfel de reglementări în privința majorității serviciilor sociale. Astfel de norme trebuie prevăzute în Regulamentul-cadru, dar fără a implica bugetele locale, deoarece domeniul protecției sociale este un domeniu ce ține de competența Guvernului/APC (art.4 lit. c) din Legea cu privire la Guvern nr.136/2017), iar serviciile sociale, în special serviciile specializate, trebuie finanțate din bugetul de stat.	
Casa Națională de Asigurări Sociale (nr. 16106 din 21.11.2025)	7.	La punctul 11 din proiect, textul „stabilirii și achitării indemnizațiilor stabilite de cadrul normativ, în modul corespunzător” de substituit cu textul „achitării prestațiilor sociale conform cadrului normativ”. <i>Argumentare:</i> Potrivit cadrului normativ, indemnizațiile adresate familiilor cu copii se stabilesc, din oficiu, unuia dintre părinții copilului, în baza datelor disponibile în resursele informaționale de stat, consumate prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect). În cazurile de plasament al copilului în serviciul de tutelă/curatelă, prestațiile sociale se stabilesc în baza cererii depuse de către tutore/curator la casa teritorială de asigurări sociale.	Se acceptă.
UNHCR (nr. MDACH/HCR/190 din 24.11.2025)	8.	La pct. 2.2.4, Anexa nr. 2, Standard 2 – Informare și conștientizare”. UNHCR apreciază accentul pus pe informarea comunității, a copiilor și a familiilor cu privire la scopul și principiile serviciului, precum și necesitatea asigurării materialelor de informare accesibile. Totuși, UNHCR remarcă lipsa unei obligații clare de a furniza aceste informații în limbile vorbite de copiii refugiați și familiile acestora. Lipsa materialelor în limbi accesibile constituie o barieră semnificativă pentru accesul efectiv la servicii. UNHCR recomandă	Se acceptă parțial. Actul normativ în cauză, în speță Standardele de calitate stabilesc cerințele minime în prestarea unui anumit serviciu. Totodată, MMPS a ajustat textul proiectului de hotărâre în vederea încurajării, în limitele resurselor disponibile, să desfășoare măsuri de informare și sensibilizare și

	inclusiunea unei prevederi explicite care să asigure disponibilitatea materialelor de informare în limbile comunităților de refugiați și utilizarea instrumentelor vizuale și a interpretariatului, acolo unde este necesar pentru a garanta participarea semnificativă a copiilor refugiați și a îngrijitorilor acestora.	în alte limbi vorbite pe teritoriul în care funcționează serviciul.
	”Standard 3 – Abordare individualizată” UNHCR salută definiția unei abordări bazate pe nevoi, adaptată vârstei, nivelului de dezvoltare și contextului cultural al copilului. Totuși, standardul nu abordează explicit situația copiilor refugiați, care pot avea nevoi specifice generate de conflict, deplasare, separarea de familie sau traume psihologice. UNHCR recomandă includerea unei prevederi care să impună evaluări psihosociale specifice pentru copiii forțat deplasați, precum și intervenții care să prevină traumatizarea (repetată) și să susțină continuitatea culturală, lingvistică și identitară a copilului.	Cu referire la recomandările vizate, Ministerul Muncii și Protecției Sociale atrage atenția asupra următoarelor aspecte: Cadrul normativ în domeniul protecției copilului este dezvoltat în spiritul acordării protecției fiecărui copil identificat pe teritoriul Republicii Moldova. Aspectele de non-discriminare și abordare individualizată sunt consacrate ca principii fundamentale în organizarea și funcționarea tuturor serviciilor sociale.
	”Standard 4 – Abordare multidisciplinară” UNHCR apreciază caracterul cuprinzător al standardului și implicarea specialiștilor relevanți în toate etapele serviciului. Totuși, în cazul copiilor refugiați și solicitanților de azil, coordonarea eficientă cu Inspectoratul General pentru Migrațiune, autoritățile tutelare și organizațiile internaționale este esențială. Se recomandă completarea standardului cu o prevedere clară privind implicarea sau consultarea specialiștilor în migrațiune și azil în cazurile ce privesc copiii forțat deplasați. De asemenea, UNHCR recomandă completarea cerințelor privind indicatorii prin atribuirea explicită a responsabilității managerului de caz de a coopera cu specialiștii relevanți în protecția copilului pentru completarea bazei de date privind managementul cazurilor de protecție a copilului.	Prin intermediul proiectului de hotărâre supus consultării, MMPS stabilește bazele generale ale acestor principii, aplicabile tuturor copiilor, atât la nivel general, cât și pentru fiecare copil în parte. Includerea unor reglementări specifice pentru o anumită categorie de copii ar putea conduce, involuntar, la neglijarea altor categorii de beneficiari; în consecință, reglementarea propusă urmărește evitarea oricăror prevederi care ar putea genera astfel de deficiențe.
	”Standard 5 – Participarea beneficiarului” UNHCR salută promovarea participării copilului și implicarea reprezentanților legali în planificarea și evaluarea îngrijirii. Totuși, barierele lingvistice și culturale pot împiedica participarea efectivă a copiilor refugiați. UNHCR recomandă includerea unor prevederi care să asigure acces la interpretariat, metode de consultare adaptate dezvoltării copilului și materiale explicative în limbile relevante, conform Articolului 12 din Convenția ONU privind Drepturile Copilului și principiilor UNHCR privind comunicarea prietenoasă copiilor.	Totodată, conform principiilor menționate, fiecare manager de caz sau manager de caz în serviciu este responsabil de luarea în considerare a tuturor particularităților de asistență și intervenție specifice fiecărui copil, implicând, după caz, toți actorii relevanți în examinarea cazului. Această abordare este recomandată și sprijinită de actul normativ vizat.
	”Standard 8 – Nediscriminare” UNHCR apreciază includerea principiilor de nediscriminare pe criterii de dizabilitate, religie sau origine socială. Totuși lipsește referința explicită la	

		statutul juridic al copilului (solicitant de azil, refugiat, beneficiar al protecției temporare sau apatrid), ceea ce poate limita accesul copiilor forțat deplasați. Se recomandă adăugarea acestor categorii pentru a reflecta angajamentele internaționale ale Republicii Moldova și pentru a asigura tratament egal pentru toți copiii.	
		”Standard 18 – Condiții sigure de viață” La subpct. 8), pct. 54 UNHCR recomandă ca după expresia ”la instituțiile respective” a se completa cu textul ”, iar informațiile respective sunt furnizate într-un format accesibil copilului și într-o limbă utilizată și înțeleasă de beneficiari.”	Se acceptă.
		La pct. 2.3.1. UNHCR recomandă completarea pct. 26 ² cu o prevedere care să impună comunicarea oricăror informații relevante pentru îngrijirea copilului – inclusiv deciziile rezultate din revizuirea planului individualizat de servicii – într-o limbă și într-un mod pe care copilul să îl înțeleagă. Aceasta este esențială pentru participarea efectivă a copilului forțat deplasat și respectarea dreptului său la informare, în conformitate cu articolele 12 și 22 Convenția ONU cu privire la Drepturile Copilului și principiile UNHCR privind protecția copilului.	Se acceptă.
Ministerul Educației și Cercetării (nr. 06/151/25 din 20.11.2025)	9.	Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Expertizare			
Ministerul Justiției (nr. 04/2-12234 din 12.12.2025)	1.	La punctul 1: Subpct. 1.1 și 1.2 necesită a fi comasate, deoarece au același obiect de reglementare. În acest sens, se va stabili că: „1.1. pe tot parcursul textului Regulamentului: 1.1.1. sintagma „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „Ministerul Muncii și Protecției Sociale”, la forma gramaticală corespunzătoare; 1.1.2. sintagma „Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene”, la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „Ministerul Afacerilor Externe”, la forma gramaticală corespunzătoare;”.	Se acceptă parțial.
		La subpct. 1.3, menționăm că actualizarea denumirii Ministerului Educației este necesar a fi operată doar în pct. 4 a Regulamentului supus modificării. Respectiv, norma va fi reformulată corespunzător.	Se acceptă.

În subpct. 1.5, după cuvintele „agențiilor teritoriale” se va completa cu cuvintele „de asistență socială”, în corespundere cu denumirea actuală a Hotărârii Guvernului nr. 957/2023.	Se acceptă.
În subpct. 1.6.1, cuvântul „cuvintele”, în ambele cazuri, se va substitui cu cuvântul „textul”. Se va ține cont, că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, se menționează despre substituirea „textului” respectiv (observație valabilă în tot textul proiectului).	Se acceptă.
În partea ce vizează modificarea propusă la pct. 56, este incertă referința la „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” din enunțul „Dacă persoana care urmează a fi repatriată are capacități reduse de autoservire, autoîngrijire, adaptare situațională și locomotorii, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale va asigura deplasarea specialiștilor necesari din cadrul instituțiilor specializate în domeniul asistenței sociale subordonate”. Or, în subpct. 1.1, care prevede că pe tot parcursul textului Regulamentului, sintagma „Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” se substituie cu sintagma „Ministerul Muncii și Protecției Sociale” la forma gramaticală corespunzătoare” se face excepție de la pct. 56.	Nu se acceptă. Pentru evitarea oricăror incertitudini atragem atenția că: Punctul 56 în varianta actuală este expus în felul următor: ”56. În cazul în care persoana care urmează a fi repatriată necesită, conform indicațiilor medicale, transportare medicală asistată, confirmată prin concluzia eliberată de autoritățile competente din țara de destinație, <u>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale</u> va asigura deplasarea specialiștilor necesari din cadrul instituțiilor medico-sanitare publice de profil subordonate. Dacă persoana care urmează a fi repatriată are capacități reduse de autoservire, autoîngrijire, adaptare situațională și locomotorii, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale va asigura deplasarea specialiștilor necesari din cadrul instituțiilor specializate în domeniul asistenței sociale subordonate. În cazul identificării anumitor riscuri posibile pe parcursul repatrierii unei persoane, în scopul asigurării securității acesteia, Ministerul Afacerilor Interne va asigura deplasarea specialiștilor necesari din cadrul instituțiilor subordonate.

	Însoțitorul/însoțitorii sînt desemnați prin ordinul conducătorului instituției specializate aflate în subordinea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale sau Ministerului Afacerilor Interne, acesta/aceștia se vor deplasa în țara de destinație în scopul însoțirii persoanei pe tot parcursul călătoriei.” La subpct. 1.1. s-a propus substituirea sintagmei ”Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale” cu sintagma ”Ministerul Muncii și Protecției Sociale” cu excepția punctului 56 deoarece în punctul vizat este necesar păstrarea Ministerului Sănătății ca instituție aparte și omiterea cuvântului ”Sănătății” ar duce la distorsionarea obiectului modificării. Punctul 56 necesită o reglementare aparte de modificare, context în care modificarea denumirii ministerelor în cauză s-a făcut în mod separat.
În subpct. 1.7, din redacția propusă pentru pct. 58 ¹ al Regulamentului, cuvintele „al prezentului Regulament” se vor exclude, întru respectarea dispozițiilor art. 55 alin. (4) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă.
La punctul 2:	
Cu referire la completarea Hotărârii Guvernului nr. 52/2013 cu dispoziții privind standardele minime de calitate a acestui serviciu social, considerăm oportun ca în clauza de adoptare a Hotărârii Guvernului nr. 52/2013 să se facă referire la art. 10 alin. (3) și art. 15 alin. (2) al Legii asistenței sociale nr. 547/2003, care constituie temei legal pentru aprobarea de către Guvern a Standardelor minime de calitate.	Se acceptă.
Dispozițiile cuprinse în subpct. 2.1 vor fi integrate în subpct. 2.3 ca diviziune distinctă, numerotată corespunzător. Astfel, numerotarea dispozițiilor în forma expusă va necesita modificări.	Nu se acceptă deoarece în acest caz denumirea Hotărârii Guvernului va rămâne neschimbată.
Dispoziția subpct. 2.3.2, care prevede abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 529/2014 cu privire la aprobarea Standardelor minime de calitate pentru Serviciul social „Casă comunitară pentru copii în situație de risc” nu necesită a fi expusă ca amendament a Hotărârii Guvernului nr. 52/2013, ci ca punct	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată în mod corespunzător.

separat a proiectului hotărârii respective. În altă ordine de idei, nota de fundamentare nu conține care sunt argumentele care justifică necesitatea stringentă a abrogării hotărârii citate și includerea dispozițiilor acesteia în anexa nr. 2 la <i>Hotărârea Guvernului nr. 52/2013</i>, Mai mult, nu este argumentată excluderea unor standarde (ex. standardul nr. 13¹ – indemnizații zilnice”, precum și standardele 21-25) din conținutul <i>Standardelor minime de calitate pentru Serviciul social „Casă comunitară pentru copii în situație de risc”</i>, aprobate prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 529/2014</i>.	Necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 529/2014 este determinată de obiectivul proiectului propus spre examinare, care constă în asigurarea unui cadru normativ unitar, clar și coerent, lipsit de paralelisme normative, compatibil cu standardele internaționale în domeniul protecției copilului și orientat spre garantarea aplicării efective a drepturilor copilului. Totodată, excluderea anumitor standarde din conținutul Standardelor minime de calitate pentru Serviciul social „Casă comunitară pentru copii în situație de risc” este justificată prin necesitatea eliminării prevederilor redundante sau necorelate cu cadrul normativ actual, aspecte care sunt detaliate și argumentate în nota de fundamentare.
Anterior dispoziției subpct. 2.3.3 va fi prevăzut un subpunct separat, care va prevedea: „anexa la hotărâre devine anexa nr. 1”.	S-a luat act. Se va menține versiunea propusă de Cancelaria de Stat în procesul de redactare a proiectului hotărârii Guvernului.
Dispozițiile propuse prin proiect în subpct. 2.2. vor fi expuse ulterior subpct. 2.3. Mai mult, acesta se va comasa cu dispozițiile subpct. 2.3.3 și 2.4, numerotate eventual cu subpct. 2.2, utilizând formula „2.2. în Regulamentul-cadru:”, urmând a fi expuse modificările propuse la Regulamentul-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social Casa comunitară pentru copii în situație de risc, prin subpuncte separate asigurând succesiunea firească a elementelor structurale (2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., ...). Suplimentar, din dispoziția subpct. 2.2. se va exclude textul „și Standardelor minime de calitate”, întrucât acestea se propun a fi expuse în anexa nr. 2 în redacție integră. Mai mult, standardele minime de calitate se introduc în Hotărârea Guvernului nr. 52/2013 prin respectivul proiect, neexistând în redacția actuală asemenea norme.	S-a luat act. Se va menține versiunea propusă de Cancelaria de Stat în procesul de redactare a proiectului hotărârii Guvernului. Se acceptă.
Dispoziția subpct. 2.3.3 necesită a fi reformulată, în vederea expunerii că: „parafa de aprobare va avea următorul cuprins: „Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 52/2013””.	S-a luat act. Se va menține versiunea propusă de Cancelaria de Stat în procesul de redactare a proiectului hotărârii Guvernului.

La subpct. 2.3.4, care prevede redacția anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 52/2013: Parafa de aprobare a anexei nr. 2 va prevedea: „Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 52/2013”.	S-a luat act. Se va menține versiunea propusă de Cancelaria de Stat în procesul de redactare a proiectului hotărârii Guvernului.
În pct. 7 din anexa nr. 2 se vor revizui cuvintele „Conducătorul Casei comunitare”, în sensul examinării oportunității substituirii acestora cu cuvintele „Prestatorul de serviciu”. Or, în actele normative similare care aprobă standarde de calitate pentru un anumit serviciu social, responsabilitatea privind respectarea standardului 3 „Abordarea individualizată” îi revine prestatorului de serviciu (a se vedea Standardele minime de calitate pentru Serviciul social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni–3 ani, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 48/2023); <i>Standardele minime de calitate pentru serviciile prestate în cadrul Centrului regional de asistență integrată a copiilor victime/martori ai infracțiunilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 708/2019; ș.a.).</i> Totodată, nota de fundamentare nu conține argumente care acordă competența conducătorului Casei comunitare, întru asigurarea acestei sarcini. În altă ordine de idei, se va ține cont că conducătorul Casei comunitare, potrivit pct. 40 lit. a) și pct. 58 din anexa nr. 1 la <i>Hotărârea Guvernului nr. 52/2013</i> face parte din personalul administrativ al Casei comunitare, având rolul de asigurare a managementului Casei comunitare.	Se acceptă.
La pct. 42 subpct. 4) din anexa nr. 2, din sintagma „legislația în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment (observație valabilă în tot textul proiectului, inclusiv pentru sintagma „actelor normative în vigoare” utilizată în textul proiectului).	Se acceptă.
La pct. 63 subpct. 2) lit. o) din anexa nr. 2, se va indica concret la ce comisie se face referire.	Se acceptă.
Aferent dispozițiilor propuse în subpct. 2.4 - 2.5, reiterăm necesitatea comasării acestora cu dispozițiile subpct. 2.2. și 2.3.3, deoarece au același obiect de reglementare și anume, modificarea Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social Casa comunitară pentru copii în situație de risc.	S-a luat act. Se va menține versiunea propusă de Cancelaria de Stat în procesul de redactare a proiectului hotărârii Guvernului.

În subpct. 2.4.2.1, aferent definiției date termenului „manager de caz” se va indica din cadrul cărei entități face parte specialistul în protecția drepturilor copilului (ex. din cadrul autorității publice locale).	Nu se acceptă. Utilizarea sintagmei ”iar în lipsa acestuia asistentul social comunitar” indică că se face referință la specialiștii de la nivel local (din cadrul autorității tutelare locale), iar completarea expusă doar va îngreuna textul.
În subpct. 2.4.2.3 nu este clar dacă planul individualizat de servicii este parte componentă a planului individual de asistență. Mai mult, se va revedea necesitatea conformării și uniformizării definirii termenului „plan individual de asistență” cu definiția termenului „plan individualizat de asistență socială” prevăzut în art. 1 al Legii nr. 123/2010 cu privire la serviciile sociale. Potrivit acestuia, prin termenul „plan individualizat de asistență socială” se înțelege un plan elaborat în scris în baza planului-model aprobat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, care cuprinde, în principal, activitățile identificate în vederea satisfacerii necesităților beneficiarului, tipul de servicii sociale, durata de acordare a lor, personalul responsabil. Planul individualizat de asistență socială se elaborează și se implementează cu participarea activă a beneficiarului și a familiei sale ori a reprezentantului legal al acestuia.	S-a luat act. Termenul „<i>plan individualizat de servicii</i>” a fost clarificat și adaptat pentru domeniul protecției copilului, având în vedere că <i>Legea nr. 123/2010 privind serviciile sociale</i> stabilește cadrul general al activității serviciilor sociale. În domeniul protecției copilului, termenul „<i>plan individual de asistență</i>” este deja reglementat, însă, pentru a asigura claritate și uniformitate în aplicare, s-a considerat necesară definirea distinctă a noțiunii „<i>plan individualizat de servicii</i>”. Această măsură răspunde nevoii de a elimina confuziile existente în rândul specialiștilor implicați în planificarea și furnizarea serviciilor copiilor, fie că aceștia sunt plasați într-un serviciu de tip plasament, fie că sunt referiți la un serviciu de zi. Astfel, se diferențiază următoarele: Planul individual de asistență reprezintă documentul prin care se realizează planificarea serviciilor, prestațiilor și măsurilor de protecție a copilului, pe baza evaluării complexe a acestuia și a familiei sale. Planul individualizat de servicii reprezintă planul elaborat în scris, conform modelului aprobat prin ordin al ministrului muncii și protecției sociale, care include totalitatea intervențiilor specifice pentru copil, în baza evaluării necesităților sale privind sănătatea, îngrijirea, nevoile fizice și emoționale, educația, petrecerea timpului liber, socializarea etc., și care se elaborează și se implementează pe durata plasamentului acestuia în Casa comunitară.

	Ambele planuri constituie componente esențiale ale Managementului de caz în domeniul protecției copilului, aprobat prin Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 134/2023. După aprobarea proiectului hotărârii, termenul „plan individualizat de servicii” va fi inclus în ordinul menționat, împreună cu modelul de plan aferent. Această clarificare asigură coerență în aplicarea normativelor și facilitează implementarea intervențiilor personalizate pentru fiecare copil, în conformitate cu bunele practici și cadrul legal existent.
Mai mult, se atestă că nu există un echilibru între reglementările proiectului. Or, spre exemplu, în modificările propuse la pct. 20 subpct. 3) al Regulamentului - cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului de asistență parentală profesionistă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 760/2014, referința la „planul individual de asistență” se substituie cu referința la „planul individualizat de servicii”. Pe de altă parte, din pct. 7 al Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru copii în situație de risc, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 441/2015, definirea termenului de „plan individual de asistență” se abrogă (a se vedea subpct. 5.3.2.4 din proiect). În urma celor expuse, nota de fundamentare trebuie să conțină argumente care să justifice modificările neechilibrate în mai multe acte normative care au ca obiect de reglementare referința la „planul individual de servicii”/„planul individual de asistență”, după caz, care sunt raporturile între acești doi termeni, inclusiv dintre aceștia și termenul „planul individualizat de asistență socială”, definit în art. 1 al <i>Legii nr. 123/2010</i>.	Nu se acceptă. A se vedea argumentele de mai sus. Adițional, subliniem că propunerea de înlocuire a expresiei „planul individual de asistență” cu „planul individualizat de servicii” în <i>Hotărârea Guvernului nr. 760/2014</i>, precum și abrogarea noțiunii „planul individual de asistență” din <i>Hotărârea Guvernului nr. 441/2015</i>, are ca scop alinierea și armonizarea actelor normative supuse modificării prin proiectul de hotărâre. Pentru claritate, reiterăm diferențele fundamentale dintre cele două tipuri de planuri: Planul individual de asistență reprezintă documentul parte integrantă a Managementului de caz, elaborat pe baza evaluării inițiale și a evaluării complexe a situației copilului. Prin intermediul acestuia se stabilesc acțiunile și serviciile către care trebuie orientat copilul pentru asigurarea bunăstării și depășirea situației de risc. Managerul indică, în cadrul planului individual de asistență, referirea copilului la un serviciu de plasament, o formă de protecție sau un serviciu de zi, astfel încât fiecare copil să beneficieze de planul individualizat de servicii corespunzător.

	Planul individualizat de servicii reprezintă documentul principal al copilului în cadrul serviciului în care este plasat sau la care este referit. Acest plan include toate activitățile și măsurile care vor fi realizate cu și pentru copil pe durata plasamentului sau pe durata beneficiului serviciului respectiv. Prin această clarificare, proiectul de hotărâre urmărește delimitarea clară între „planul individual de asistență” și „planul individualizat de servicii”, asigurând astfel că specialiștii din cadrul autorităților tutelare locale, teritoriale și din cadrul serviciilor sociale cunosc exact instrumentele necesare pentru implementarea corectă a măsurilor de protecție a copilului.
Referitor la subpct. 2.4.2.4, comunicăm despre necesitatea plasării noțiunii „manager de caz de serviciu” după noțiunea „manager de caz”, în vederea respectării expunerii noțiunilor în ordine alfabetică. Totodată, nu există o abordare unică în toate actele normative supuse modificărilor prin respectivul proiect de hotărâre, în partea ce vizează instituirea funcției de manager de caz în serviciu. Astfel, se atestă că în modificările propuse la Hotărârea Guvernului nr. 730/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni – 3 ani nu se instituie asemenea funcție.	Se acceptă parțial. În <i>Hotărârea Guvernului nr. 730/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni – 3 ani</i> nu este necesară reglementarea noțiunii de ”manager de caz în serviciu” deoarece: 1. Admiterea în Serviciu este condiționată de beneficierea familiei de Serviciul social de sprijin pentru familiile cu copii, care are drept scop susținerea familiei și prevenirea separării copilului de familie – unde deja este managerul de caz; 2. Serviciul social Centru de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta 4 luni-3 ani are drept scop acordarea asistenței copilului și în acest sens datorită vârstei sale fragede, personalul Serviciului este constituit din (educator specializat în educația timpurie, asistent medical și dădacă), iar necesitatea prezenței managerului de caz în serviciu nu se atestă. Cazul familiei per general este monitorizat de către managerul de

	caz din cadrul Serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii.
La subpct. 2.4.8, cuvintele „se exclude” sunt necesar a fi substituite cu cuvintele „se abrogă”. În acest sens se va reține că, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții (remarcă valabilă în tot textul proiectului).	Se acceptă.
Totodată, este de menționat faptul că intenția acestui subpunct este de a abroga pct. 17 din Regulamentul-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social Casa comunitară pentru copii în situație de risc, care prevede că „17. La plasarea copilului în Casa comunitară, se încheie un acord de plasament între autoritatea tutelară locală de la domiciliul copilului, reprezentantul legal al copilului (după caz) și directorul Casei comunitare (formularul Acordului de plasament din anexa la prezentul Regulament).”. În context, nu este clar raționamentul abrogării unei asemenea norme din textul Regulamentului-cadru. Or, nota de fundamentare nu conține argumente în acest sens. Observațiile formulate la subpct. 2.4.8 sunt similar valabile și pentru subpct. 2.4.22, 2.4.23, 4.2.6.2, ș.a., care conțin reglementări ce vizează abrogarea unor norme.	Se acceptă. Punctul 17 va fi expus în redacție nouă, iar nota de fundamentare a fost completată cu mențiunea privind punctele a căror abrogare este necesară.
În subpct. 2.4.10, din redacția propusă pentru pct. 20 se va exclude cuvântul „calendaristice”, Or, aceasta este regula generală de curgere a termenului. În caz contrar, se poate interpreta per a contrario că, în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că, zilele sunt calendaristice, de fapt se au în vedere zile lucrătoare (observație valabilă în tot textul proiectului).	Se acceptă.
La subpct. 2.4.11, în redacția pct. 21, cuvintele „persoana-cheie” se vor completa cu cuvintele „a copilului”, în vederea utilizării unei terminologii constante și uniforme în tot textul actului normativ (observație valabilă și în alte subpuncte din proiect, inclusiv pentru modificările propuse în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 591/2017 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți și a Standardelor minime de calitate (a se vedea pct. 7 a proiectului)).	Se acceptă.
Adițional, sbp. 2.4.10 și 2.4.11 se vor comasa, deoarece prevăd expunerea în redacție nouă a unor elemente structurale ordonate consecutiv.	Se acceptă.
La subpct. 2.4.14, în redacția pct. 26 ² : - după cuvintele „ședinței de revizuire” sugerăm a se completa cu cuvintele „a planului individualizat de servicii”, întru asigurarea clarității normei;	Se acceptă.

- cuvântul „familiei” propunem a fi substituit cu textul „reprezentantului/responsabilului legal al acestuia”.	
La subpct. 2.4.19, în redacția propusă pentru pct. 34 ² , cuvântul „Comisiei” se va completa cu cuvintele „pentru protecția copilului aflat în dificultate”.	Se acceptă.
La subpct. 2.4.20, modificările propuse la pct. 35 nu corespund cu obiectul de reglementare a redacției în vigoare a acestui punct, motiv pentru care nu pot fi acceptate. Mai mult, redacția propusă pentru pct. 35 este ambiguă și defectuoasă, or, nu se înțelege că aceste norme fac referire la ieșirea copilului din Casa comunitară (observații similare și pentru subpct. 7.2.16, aferent redacției propuse pentru pct. 36 al anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 591/2017 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de plasament pentru copiii separați de părinți și a Standardelor minime de calitate).	Nu se acceptă. Redacția actuală a punctului 35 nu poate fi menținută, deoarece este vagă și nu reflectă complet situațiile în care copilul poate părăsi Casa comunitară. Ieșirea copilului nu se produce exclusiv ca urmare a reintegrării în familie, ci și din alte motive, cum ar fi: plasamentul într-un alt serviciu, adopția, împlinirea majoratului sau alte situații similare. Scopul punctului în cauză este clarificat în varianta propusă pentru modificarea punctului 36. Astfel, ținând cont de faptul că punctul 35 necesită a fi abrogat și pentru a respecta expunerea logică a numerotării nu s-a propus completarea proiectului cu punctul 34 ¹ dar expunerea punctului 35 în redacție nouă. Totodată, în vederea excluderii unor divergențe de sens, punctul 35 a fost redactat.
În subpct. 2.4.24, redacția pct. 51 ¹ urmează a fi revăzută redacțional, or, contractul individual de muncă se încheie între prestatorul de servicii cu fiecare membru al personalului Casei comunitare.	Se acceptă.
La punctul 3:	
La subpct. 3.2, redacția propusă pentru pct. 23 a Instrucțiunii se recomandă a fi revăzută, or, cuvintele „în condițiile cadrului normativ dezvoltat în acest sens” nu asigură respectarea principiului clarității și previzibilității normei. În acest sens, se consideră necesar a indica actul normativ/actele normative care prevăd condițiile de realizare a raportului de evaluare psihologică.	Se acceptă.
La punctul 4:	
Dispoziția subpct. 4.1 va prevedea „4.1. În anexa nr. 1:”, sau se va indica denumirea deplină a Regulamentului-cadru. De asemenea, dispoziția subpct. 4.2 va prevedea „4.2. În anexa nr. 2:”, sau se va indica denumirea deplină a denumirii anexei nr. 2 (observație similară valabilă și pentru subpct. 5.3, 5.4, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 10.1 și 10.2).	Se acceptă.

În subpct. 4.1.7.2, din redacția propusă pentru pct. 20 subpct. 5) a Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului de asistență parentală profesionistă, cuvintele „Comisiei pentru protecția copilului aflat în dificultate” se vor substitui cu cuvântul „Comisiei”, având în vedere prescurtarea stabilită în pct. 5 subpct. 3) din același Regulament.	Se acceptă.
În subpct. 4.2.2, textul „punctul 33)” se va substitui cu textul „punctul 33”.	Se acceptă.
Referitor la subpct. 4.2.3: În partea ce ține de abrogarea standardului 13 ¹ și a standardului 19, menționăm că nota informativă nu aduce argumente pentru justificarea acestor abrogări. Mai mult, referitor la standardul 19 „Depunerea și examinarea plângerilor” nu se consideră judicioasă această abrogare, întrucât poate crea impedimente la aplicarea pct. 40 subpct. 4) și pct. 44 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 760/2014, în care este stabilit că „prestatorul de serviciu dispune de un registru de înregistrare a plângerilor, care include atât informațiile privind modul de examinare a plângerilor, cit și măsurile întreprinse în acest sens” (observațiile sunt valabile și pentru subpct. 8.2.2, care prevede abrogarea standardului 13 ¹ și standardului 19 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social „Casă de copii de tip familial” și a Standardelor minime de calitate); - din punct de vedere redacțional, aferent intenției de abrogare a acestor standarde se va indica denumirea deplină a standardelor (observație valabilă și pentru alte dispoziții similare din proiect).	Se acceptă.
În subpct. 4.2.6.3, se va indica entitatea emitentă a dispoziției la care se face referire (observație valabilă și pentru subpct. 8.2.5.3).	Se acceptă.
În subpct. 4.2.6.4, 7.3.5.5. și 8.2.5.4 se va indica referitor la ce subiect copilul trebuie să-și expună opinia (ex. referitor la acceptul plasării în serviciu).	Se acceptă.
La punctul 5:	
În subpct. 5.2, textul „Regulamentului-cadru și Standardelor minime de calitate” sugerăm a fi substituit cu textul „anexei nr. 1 și nr. 2” (observație similară valabilă și pentru subpct. 7.1).	Se acceptă.
La subpct. 5.3.2.2, în definirea termenului „manager de caz” considerăm oportun a indica al cărei entități este specialistul în protecția drepturilor copilului (ex. din cadrul autorității administrației publice locale).	Nu se acceptă. Utilizarea sintagmei ”iar în lipsa acestuia asistentul social comunitar” indică că se face referință la specialiștii de la nivel local (din cadrul autorității tutelare locale), iar completarea expusă doar va îngreuna textul.

În subpct. 5.3.2.3, se va indica după ce noțiune stabilită în pct. 7 a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 441/2015, se completează cu noțiunea „manager de caz de serviciu”. Observațiile formulate la subpct. 5.3.2.2 și 5.3.2.3 sunt similar valabile și pentru subpct. 7.2.2.1 și 7.2.2.2.	Se acceptă pentru punctele 5.3.2.3 și 7.2.2.2.
La subpct. 5.3.2.4, deși intenția autorului proiectului este de a exclude din noțiunile prevăzute la pct. 7 a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 441/2015, termenul de „plan individual de asistență” în unele puncte, precum pct. 51 subpct. 3) și 4) și pct. 60 subpct. 1) lit. a) din anexa nr. 2 se face referire la planul individual de asistență.	Se acceptă.
În subpct. 5.3.2.5, cuvintele „Centrului de zi” sugerăm a fi substituite cu cuvântul „Serviciului”, având în vedere prescurtarea stabilită în pct. 4 a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 441/2015 (observație valabilă și pentru subpct. 5.3.5 și 5.3.6, aferent redacțiilor propuse pentru pct. 16 ¹ și 17 din anexa nr. 1).	Se acceptă.
Subpct. 5.3.3 și 5.3.4 recomandăm a fi comasate, utilizând formula: „punctele 15 și 16 vor avea următorul cuprins:”. Similar se va proceda și în cazul subpct. 5.3.6 -5.3.8, utilizând formula: „punctele 17-19 vor avea următorul cuprins:”.	Se acceptă.
În subpct. 5.3.5., cuvântului „personalul” sugerăm a fi completat cu cuvântul „Serviciului”.	Se acceptă.
La subpct. 5.3.10, se recomandă ca pct. 22 să fie expus integral în redacție nouă, având în vedere multiplele modificări propuse.	Se acceptă.
La subpct. 5.3.15, redacția propusă pentru pct. 29 subpct. 3) prevede că managerul de caz în serviciu poate propune sistarea serviciilor prestate în Serviciu dacă copilul încalcă sistematic prevederile Regulamentului de ordine interioară a Serviciului sau dacă există circumstanțe care ar putea afecta integritatea fizică sau psihică a unuia dintre beneficiarii Serviciului. În context, este de remarcat faptul că beneficiar al Serviciului este nu numai copilul cu vârsta de la 7 până la 18 ani care este în evidența autorității tutelare în calitate de copil în situație de risc și, după necesitate, copil cu dizabilități accentuate și medii, ci potrivit pct. 7 din anexa nr. 1, beneficiar poate fi și membrii familiei acestora. În acest sens, cum se va proceda în cazul în care membrul de familie al copilului încalcă sistematic prevederile Regulamentului de ordine interioară a Serviciului.	Se acceptă. Textul a fost ajustat.
La subpct. 5.4.1.1, textul „la subpunctul 1)” se va exclude, astfel încât norma să fie generală și să se refere la tot textul anexei nr. 2. Totodată, se va analiza substituirea cuvântului „responsabil” cu textul „/responsabil”, astfel încât să se asigure uniformizarea terminologică în tot textul actului normativ. În	Se acceptă.

context, dispozițiile subpct. 5.4.2 vor fi inutile, acestea regăsindu-se în dispozițiile propuse la subpct. 5.4.1.1.	
Referitor la subpct. 5.4.2 și 5.4.3, normele sunt formulate cu nerespectarea regulilor de tehnică legislativă, nefiind clar în ce puncte anume intervin modificările. Or, în situația necesității substituirii unei termen în tot textul anexei nr. 2 cu alt termen se va utiliza o formulare generică, la fel ca în subpct. 5.4.1.1, cu observațiile de rigoare expuse mai sus la acest subpunct.	S-a luat act. Punctele în cauză nu se mai regăsesc în proiect.
La subpct. 5.4.4, nu este clar raționamentul abrogării pct. 63 subpct. 2) lit. g), h), i) și j). Totodată, reglementările privind excluderile și cele de completare necesită a fi expuse în dispoziții (subpuncte) distincte.	S-a luat act. Prevederile punctului 63 au fost expuse în redacție nouă în textul Regulamentului-cadru.
La punctul 7:	
La subpct. 7.2.2.5, cuvântul „individual” se va substitui cu cuvântul „individualizat”.	Se acceptă.
În subpct. 7.2.10, din redacția propusă pentru pct. 26, expusă între semnele citării, cifrele „20” se vor substitui cu cifrele „26”, iar cuvântul „calendaristice” se va exclude, ca fiind inutil.	Se acceptă.
Subpct. 7.3.1 și 7.3.2 se vor comasa, în vederea expunerii generice că, în tot textul anexei cuvintele „managerul de caz” la orice formă gramaticală, se completează cu cuvintele „în serviciu”, iar cuvântul „reprezentantul” la orice formă gramaticală se completează cu textul „/responsabilul”, la forma gramaticală corespunzătoare.	Se acceptă.
Referitor la subpct. 7.3.4, în partea ce ține de abrogarea standardelor 20-24, menționăm că nota de fundamentare nu aduce argumente pentru justificarea acestor abrogări.	S-a luat act. Nota de fundamentare a fost completată.
La subpct. 7.3.5.3 și 7.3.5.4 reglementările prevăzute pentru pct. 75 subpct. 2) lit. f) vor fi prevăzute la lit. g) al aceluiași subpunct și viceversa, pentru a asigura corelarea dispozițiilor cu cele deja existente, fără a modifica obiectul de reglementare a redacției în vigoare a lit. f) și g).	Se acceptă expunerea în redacție nouă a punctului 75 subpunctul 2).
Suplimentar, referitor la subpct. 7.3.5 se va analiza suplimentar expunerea în redacție nouă a pct. 75 subpct. 2) din anexa nr. 2 a Hotărârii Guvernului nr. 591/2017, având în vedere multiplele modificări propuse.	
La punctul 9:	
Cu titlu general menționăm că observațiile formulate la pct. 2, inclusiv la subpct. 2.1-2.3.4 și 2.4 sunt similar valabile și pentru pct. 9, inclusiv pentru subpct. 9.1-9.3.4 și 9.4.	S-a luat act. Se va menține varianta propusă de Cancelaria de Stat în procesul de redactare.
Suplimentar, aferent redacției propuse pentru anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 730/2018 expunem următoarele.	Se acceptă.

La pct. 57 subpct. 1), se va exclude textul „ , aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 730/2018”, ținând cont că reglementările conținute în această anexă (Standardele minime de calitate pentru Serviciul social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni–3 ani) sunt deja parte componentă a Hotărârii Guvernului nr. 730/2018.	
La pct. 60 subpct. 1), cuvântul „directorul” se va substitui cu cuvântul „conducătorul”, în vederea uniformizării terminologiei.	Se acceptă.
La subpct. 9.4.2, nu este clar care este rațiunea excluderii definirii termenului „plan individual de asistență”, ținând cont că în Regulamentul-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social Centrul de zi pentru îngrijirea copiilor cu vârsta de 4 luni–3 ani se operează cu un asemenea termen (a se vedea pct. 23 subpct. 1), pct. 26, pct. 33, ș.a.).	Se acceptă.
În subpct. 9.4.8, textul „ș 34” se va exclude, ca fiind inutil. Or, modificări la pct. 34 se face printr-un subpunct distinct (a se vedea subpct. 9.4.14).	Se acceptă.
În subpct. 9.4.11, textul „la punctul 32 și pe tot parcursul textului, cuvântul” se va substitui cu textul „la punctele 32, 60 și 61, abrevierea”.	Se acceptă.
Dispoziția introductivă a subpct. 9.4.15 necesită a fi reformulată, în vederea expunerii după exemplul următor: „9.4.15 capitolul IV se completează cu secțiunea a 4-a, cu următorul cuprins: „Secțiunea a 4-a Dosarul copilului””.	S-a luat act. Totodată, menționăm că, denumirea actuală a punctului 35 ³ „Dosarul copilului <u>plasat</u> în Centru” nu presupune că actele enumerate trebuie să fie prezente la dosar ”la plasarea copilului în Centru”. În acest sens punctul 35 ² prevede că: „35 ² . Managerul de caz asigură <u>completarea permanentă</u> a dosarului copilului din momentul admiterii acestuia în Centru”.
Aferent redacției propuse pentru pct. 35 ³ , se va ține cont că dosarul copilului nu poate conține la plasarea în Centru toate documentele prevăzute în acest punct. Or, raportul cu privire la oportunitatea de încetare a prestării serviciilor, sau actul administrativ al autorității tutelare teritoriale privind încetarea prestării serviciilor în cadrul Centrului pot fi atașate la dosarul copilului la finalul perioadei de plasament a copilului în Centru.	
La subpct. 9.4.16, aferent completării Regulamentului-cadru cu pct. 41 ¹ -41 ⁴ , atragem atenția că pct. 41 ¹ deja există.	S-a luat act, însă menționăm că Regulamentul-cadru nu conține punctul 41¹.
La punctul 10:	
În subpct. 10.1.8, cuvântul „cifra”, în ambele cazuri, se va substitui cu cuvântul „cifrele”.	Se acceptă.
În subpct. 10.2.2, referința la „punctul 4” se va substitui cu referința la „punctul 3 subpunctul 4)”.	Se acceptă.
La punctul 11:	

		La subpct. 11.4, aferent redacției propuse pentru pct. 16 ¹ , se vor revizui cuvintele „autoritatea centrală din Republica Moldova” întrucât nu este clar la ce autoritate publică se face referire.	Se acceptă.
		La subpct. 11.8, nu este clar raționamentul abrogării pct. 60 din Regulamentul-cadru cu privire la instituirea custodiei și asigurarea organizării și funcționării Serviciului de tutelă/curatelă, luând în considerare importanța asigurării de către entitățile competente a pregătirii copilului și, după caz, a familiei acestuia pentru ieșirea copilului din Serviciu, în cooperare cu alți specialiști relevanți.	S-a luat act. Necesitatea abrogării punctul 60 reiese din faptul că Serviciul de tutelă/curatelă nu este un serviciu social, iar tutorele/curatorul spre deosebire de alte forme de protecție deține calitatea de reprezentant legal al copilului, având aceleași atribuții și obligații ca și părintele biologic al copilului. Astfel, reprezentând o formă specială de protecție care de regulă se aplică în cadrul unei familii extinse, prevederile punctului 60 care presupune pregătirea copilului pentru ieșire din Serviciu sunt inutile.
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/22422 din 12.12.2025)	2.	Obiecții: Norma de la pct. 23 din Instrucțiunile aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014, care stabilește expres actul normativ și entitățile responsabile de aprobarea acestuia, în baza căruia se realizează Raportul de evaluare psihologică, din motive neclare, se substituie cu trimiterea ambiguă la „<i>cadrul normativ dezvoltat în acest sens</i>”. Normele de trimitere, la aplicarea în practică a proiectului, pot crea confuzii și dificultăți, pentru responsabilii de realizarea Raportului de evaluare psihologică, în cazul lipsei reglementărilor normative în acest sens. Mai mult ca atât, lipsa prevederilor clare crește riscul apariției abuzurilor din partea responsabililor de realizarea Raportului de evaluare psihologică. Recomandări: <i>Redactarea prevederii în contextul stabilirii exprese a actului normativ în care este reglementată realizarea Raportului de evaluare psihologică.</i>	Se acceptă. Textul a fost ajustat.

Secretar de Stat

Vasile CUȘCA