

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025)

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizare		
Cancelaria de Stat Nr. 22-69-8287 din 04.08.2025	Urmare a examinării proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), Cancelaria de Stat, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. 1. La pct. 20. Se propune reformularea în următoarea redacție: „Inspectoratul pentru Protecția Mediului și subdiviziunile sale teritoriale exercită atribuțiile de supraveghere și control al activităților industriale și economice cu impact asupra mediului:”. 2. La subpunctul 20.3. se propune expunerea în următoarea redacție: „exercită controale planificate și inopinate conform procedurii stabilite în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, în vederea respectării de către titularii de autorizații, a legislației din domeniul emisiilor industriale și a prevederilor din prezentul Regulament”. 3. La subpunctul 20.5. sugerăm următoarea formulare: „ în caz de constatare în urma controlului a încălcărilor foarte grave ce prezintă un pericol iminent și	Se acceptă parțial. Pct. 20 a fost exclus din proiect. Conform recomandării parvenite în procesul de avizare de la MDED, Secțiunea a 4-a „Competența Inspectoratului pentru Protecția Mediului” de la Capitolul II, a fost exclusă din proiect. Se acceptă parțial. Pct. 20.3 a fost exclus din proiect. Conform recomandării parvenite în procesul de avizare de la MDED, Secțiunea a 4-a „Competența Inspectoratului pentru Protecția Mediului” de la Capitolul II, a fost exclusă din proiect. Se acceptă parțial.

	imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea oamenilor, Inspectoratul pentru Protecția Mediului aplică măsuri restrictive privind retragerea sau suspendarea totală/parțială a activității titularilor de autorizații, conform procedurii stabilite în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. 4. La subpunctul 21.8. se recomandă redactarea astfel: „să conteste procesul-verbal de control, prescripțiile, măsurile restrictive conform procedurii stabilite în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat”. Comunicăm că actele emise de către organele de control în urma efectuării controlului se contestă conform procedurii prevăzute la articolul 30 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. La caz, conform art. 2 alin. (2) din Codul Administrativ al Republicii Moldova, aspectele ce țin de activitatea administrativă privind domeniile specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod. 5. La pct. 98 recomandăm completarea cu textul „și se efectuează în condițiile art. 191 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat.” 6. La pct. 194.7. lit. b) propunem înlocuirea expresiei „efectuarea vizitelor de inspectare” cu cuvintele „efectuarea controlului de mediu”. 7. Considerăm oportună revizuirea secțiunii 1 „Managementul resurselor umane”, din Capitolul IV al proiectului hotărârii, având în vedere că aceasta cuprinde prevederi detaliate privind sarcinile și atribuțiile angajaților implicați în procesul de autorizare, aspecte care, prin natura și conținutul lor, se circumscriu în regulamentul intern al autorității.	Pct. 20.5 a fost exclus din proiect. Conform recomandării parvenite în procesul de avizare de la MDDE, Secțiunea a 4-a „Competența Inspectoratului pentru Protecția Mediului” de la Capitolul II, a fost exclusă din proiect. Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Textul a fost completa. Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Secțiunea 1 „Managementul resurselor umane” de la capitolul IV a fost revizuită. Din proiect au fost excluse prevederile privind atribuțiile funcționarilor în procesul de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu
--	--	--

	8. Conex, conform pct.10.13 din Structura-tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea autorității administrative centrale din subordinea Guvernului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 284/2025; Anexa nr.2, conducerea autorității administrative centrale aprobă regulamentele subdiviziunilor autorității administrative centrale și fișele de post ale angajaților. Astfel, recomandăm reformularea acestei secțiuni pentru a reflecta principiile generale de organizare și management al resurselor umane, conform cadrului legal aplicabil, fără a detalia aspecte operaționale ce urmează a fi reglementate prin regulamente interne sau acte administrative ale conducerii Agenției de Mediu. 9. Pct. 208 se propune a fi redactat astfel „Procedura de depunere de către solicitantul/titularul autorizației a reclamațiilor (petițiilor, plângerilor) cu privire la calitatea și desfășurarea procesului de autorizare a activităților industriale și economice cu impact asupra mediului de către Agenția de Mediu, precum și cu privire la actele, deciziile emise de aceasta, dar și procedura de examinare a reclamațiilor se realizează în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018”. 10. Totodată, propunem completarea pct. 208 cu un subpunct nou: „208.1. Procesul-verbal de control sau orice alte acte administrative individuale ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului emise în cadrul procedurii de efectuare a controlului de stat se contestă conform procedurii prevăzute la art. 30 din Lege nr. 131/2012 privind controlul de stat”. Reieșind din cele menționate supra procedura de contestare a actelor administrative individuale emise de către organele de control în cadrul efectuării controlului de stat se contestă conform normelor prevăzute la art. 30 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. 11. În final, sugerăm excluderea pct. 217 pe motiv că se suprapune cu pct. 208 unde este reglementată procedura de examinare, depunere, respingere, contestare, a petițiilor este conform Codului Administrativ.	Se acceptă. Secțiunea 1 „Managementul resurselor umane” de la capitolul IV a fost revizuită. Din proiect au fost excluse prevederile privind atribuțiile funcționarilor în procesul de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Proiectul a fost completat cu pct. 208.1. Se acceptă. Prevederea de la pct. 217 a fost exclusă.
--	---	---

	12. La pct. 219, propunem excluderea expresiei „precum și procesul-verbal de control” deoarece acesta este un act administrativ emis de Inspectoratul pentru Protecția Mediului, iar procedura de contestare a acestuia a fost descrisă anterior. De asemenea, se recomandă excluderea frazei „sau în conformitate cu prevederile actelor și deciziilor emise ca rezultat al examinării solicitărilor de autorizare.”, pe motiv că nu este clar definit.	Se acceptă. Modificarea a fost operată.
Ministerul Finanțelor Nr. 09/2-03/370/1193 din 12.08.2025	La indicația Cancelariei de Stat nr. 18-69-7902 din 21 iulie 2025, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), autor – Ministerul Mediului și, în limita domeniilor de competență, comunică următoarele. La proiectul Regulamentului Conform prevederilor proiectului Regulamentului (secțiunea 1, Capitolul III) cererile de solicitare a autorizațiilor de mediu pot fi depuse în format de hârtie la sediul Agenției de Mediu, electronic (format pdf.) prin intermediul Ghișeului unic. În scopul eficientizării procedurilor de emitere a autorizațiilor de mediu, Ministerul Mediului în comun cu autoritățile bugetare din subordinea acestuia implicate în domeniu, urmează să examineze posibilitatea eliberării documentelor doar prin Sistemul informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive (SIA GEAP), fiind excluse materialele pe hârtie cu aplicarea ștampilelor. În acest sens, proiectul urmează a fi revizuit integral.	Se acceptă parțial. La elaborarea proiectului s-a ținut cont de eficientizarea procesului de emitere a autorizațiilor. Pct. 23 reglementează că cererile se depun expres la ghișeul unic al Agenției de Mediu. Totodată, pentru a asigura trecerea treptată la sistemul electronic de depunere a cererilor pentru emiterea actelor permissive de mediu, proiectul prevede și posibilitatea de depunere a cererii pe suport de hârtie la sediile Agenției de Mediu, iar funcționarul de la ghișeul unic va încărca cererea cu documentele atașate în SIA GEAP. Legea nr. 234/2021 la art. 26 alin. (1) lit. c) prevede că prestatorul serviciului public est obligat să ofere

	beneficiarilor de servicii publice posibilitatea selectării modalității optime de prestare a serviciilor, reieșind din necesitățile și posibilitățile beneficiarului. Reieșind din practica Agenției de Mediu, unii operatori optează pentru depunerea cererii pe suport de hârtie la Ghișeul unic al Agenției de Mediu. Nu se acceptă. Termenul de emitere a autorizației integrate de mediu este prevăzut expres la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 227/2022. Termenul de 90 zile este justificat prin complexitatea informațiilor și condițiilor de protecție a mediului pe care trebuie să le conțină actul permisiv menționat (emisia poluanților în aer, folosința specială a apei, deversarea apelor uzate, gestionarea deșeurilor, implementarea metodelor de reducere a consumului de resurse etc.) Conform practicii UE autorizația integrată de mediu pentru activitatea de fabricare a cimentului conține 134 pagini Link. Nu se acceptă. Proiectul prevede 2 temeuri pentru reexaminarea/revizuirea autorizației
	În scopul facilitării activității agenților economici se insistă asupra eficientizării și diminuării termenului de eliberare a autorizațiilor de mediu prin revizuirea prevederilor punctelor 52-60. În special, Ministerul Finanțelor consideră, că perioada de până la 90 de zile pentru inițierea elaborării proiectului autorizației integrate de mediu, indicată în punctul 59 este exagerat de extinsă. Conform punctelor 140-158 se reflectă procedura de reexaminare/revizuire și reperfectare a autorizației integrate de mediu, fiind descrisă ca un proces separat cu necesitatea depunerii de către solicitanți a unor cereri și documente suplimentare.

	În scopul simplificării procesului în cauză, proiectul urmează de revizuit prin integrarea tuturor sistemelor informaționale de suport și notificarea automată a Agenției de Mediu, despre modificările efectuate în structura datelor sau denumirii agenților economici. Considerăm important completarea Regulamentului cu prevederi specifice referitor la achitarea taxei pentru autorizația de mediu, în care ar urma să fie specificate condițiile de achitare a acesteia sau returnarea mijloacelor, în cazul refuzului de eliberare. De asemenea, pentru transparență și facilitarea plăților, autorul urmează să aducă claritate în prezentul document despre procedura de efectuare a transferului taxei de mediu.	integrate de mediu/autorizației de mediu: a) în cazul schimbării numelui sau a denumirii titularului sau a formei de organizare a întreprinderii și b) în cazul schimbării instalațiilor sau modificării tehnologiilor de captare a emisiilor în apă, aer, sol. Informația suplimentară este solicitată doar în cazul când reexaminarea este solicitată în cazul lit. b) (pct. 145 din proiect). Se acceptă parțial. Pct. 40 din proiect prevede că Autorizațiile integrate de mediu și autorizațiile de mediu se eliberează contra cost conform Metodologiei de calculare a costului autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu, a Nomenclatorului serviciilor aferente emiterii autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu și cuantumul tarifelor la acestea, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 235/2025. Legea nr.160/2011 la Nomenclatorul actelor permissive (categoria autorizații) prevede că costul autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu este stabilit conform metodologiei menționate. Conform normelor de
--	--	---

	Suplimentar, se propune de elaborat o gradație a cuantumului autorizației de mediu pentru agenții economici, în dependență de mărimea spațiului deținut și activitățile operate (cum ar fi activități de prestare a serviciilor de comerț de până la 250,0 m², 250,0 m² – 500,0 m² și altele).	tehnică legislativă preluarea și dublarea prevederilor din actele normative aprobate este inadmisibilă Proiectul a fost completat cu supct.40.1 – 40.2 care prevede că taxa pentru emiterea autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu se varsă în bugetul de stat. Se acceptă parțial Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale prevede emiterea autorizației de mediu pentru activitățile din anexa nr. 2 la lege. Activitățile de prestare a serviciilor de comerț se regăsesc în anexa nr. 2 (nr. crt. 250 și 251) fără a delimita unitățile comerciale conform categoriilor din Legea nr. 231/2010 privind comerțul interior (A, B, C, D). Pentru a exclude inechitatea pentru operatorii economici care desfășoară activități de comerț în unități de dimensiuni mici, Ministerul Mediului și-a propus elaborarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 227/2022 unde vor fi incluse modificări în Anexa nr. 2 la lege, care să determine categoriile de unități comerciale ce
--	--	--

	Din Capitolul IV al proiectului Regulamentului se consideră oportun excluderea prevederilor privind responsabilitățile subdiviziunilor Agenției de Mediu, precum și procesul intern al instituției cu privire la eliberarea autorizației de mediu. Întru facilitarea proceselor și evitarea unor ajustări suplimentare a cadrului normativ în cazul unor reorganizări instituționale, activitățile respective urmează a fi aprobate prin ordine interne ale instituției. Punctele 226 și 227 din proiectul Regulamentului urmează de exclus, dat fiind faptul, că conform Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181/2014 în procesul de elaborare a legilor bugetare anuale, autoritățile publice centrale înaintează propuneri de aprobare a mijloacelor financiare, reieșind din necesitățile instituțiilor și asigurarea deplină a funcționalității acestora. Totodată, sursele externe oferite de către partenerii de dezvoltare fac parte din resursele bugetului de stat și sunt utilizate exclusiv pentru implementarea activităților reflectate în acordurile de finanțare. La Nota de fundamentare Conform proiectului Regulamentului se menționează că Agenția de Mediu urmează să întreprindă acțiuni consolidate privind prestarea serviciilor publice de	vor avea obligația să dețină acte permissive de mediu. Se acceptă parțial. Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public aprobat prin HG nr. 169/2021 la pct. 2.1. reglementează structura-tip al Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. Astfel, Capitolul IV din Regulamente urmează să descrie prevederile privind: Managementul resurselor umane; Managementul serviciului și procedura de raportare; Stabilirea obiectivelor și măsurarea performanței serviciului; Reclamațiile cu privire la prestarea serviciilor publice; Procedura de contestare. Pct.227 a fost exclus conform recomandării, iar la pct. 226, considerăm oportună menținerea conținutului, dat fiind faptul că el nu contravine prevederilor Legii nr. 181/2014, dar vine să aducă clarificări suplimentare și o interpretare unitară a prevederilor legale. Se acceptă parțial.
--	--	--

	emitere a autorizației de mediu, cum ar fi instituirea și reglementarea ”Ghișeului unic al Agenției de Mediu”. Cu toate că, în Nota de fundamentare se menționează că implementarea proiectului nu necesită mijloace financiare suplimentare, iar Ghișeul unic va fi instituit din sursele bugetului de stat pentru activitatea Agenției de Mediu, autorul urmează să aducă claritate referitor la disponibilitatea acestora în estimările prezentate pentru Cadrul Bugetar pe Termen Mediu 2026-2028. Ori, lipsa surselor financiare planificate implică riscul de nerealizare a indicatorilor stabiliți în politicile publice ale Ministerului Mediului, precum și diminuarea calității serviciilor prestate.	În cadrul Agenției de Mediu este instituit Ghișeul unic pentru emiterea actelor permissive. Pentru a asigura implementarea emiterii autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. Agenția de Guvernare Electronică urmează să asigure integrarea (includerea) acestor 2 acte permissive noi în SIA ”GEAP”. Nota Informativă la pct. 4.2. a fost completată cu informație referitor la estimările pentru Cadrul Bugetar pe Termen Mediu 2026-2030.
Ministerul Sănătății Nr. 09/2428 din 05.08.2025	Ministerul Sănătății, a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), autor – Ministerul Mediului, și conform competențelor funcționale, comunică lipsa propunerilor de completare și/sau modificare asupra acestuia.	S-a luat act.
Agencia Națională pentru Sănătate Publică Nr. 01-11/1-5020 din 25.07.2025	Agencia Națională pentru Sănătate Publică a examinat solicitarea Cancelariei de Stat, nr.18-69-7902 din 21.07.2025 privitor la examinarea proiectului de hotărâre a Guvernului privind aprobarea „Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și autorizației de mediu” (număr unic 608/MM/2025) autor – Ministerul Mediului) și comunică despre lipsa de propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Energiei Nr. 04-2090 din 05.08.2025	Ministerul Energiei a examinat demersul Cancelariei de Stat cu referire la avizarea proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025) și, în	

	limita competențelor funcționale, comunică susținerea acestuia cu următoarele propuneri. • Propuneri asupra conținutului proiectului de hotărâre: 1. Corectarea erorilor gramaticale și de dactilografie: În cuprinsul proiectului s-au identificat multiple greșeli și erori gramaticale care pot afecta lizibilitatea și precizia documentului. Se propune corectarea următoarelor: - Pct. 1: „emitre” în „emitere”, „valabilității” în „valabilității”; - Pct. 23 și 25: „autoizației” și „autorizației” în „autorizației”; - Pct. 24.3: „doasrului” în „dosarului”; - Pct. 30: „autorizații” în „autorizației”; - Pct. 33: „acesor” în „acestor”; - Pct. 35: „pubice” în „publice”; - Pct. 36: „mdiu” în „mediu”; - Pct. 38: „nu prezentă” în „nu prezintă”; - Pct. 41: elibearii în „eliberării” și „Ghișeil” în „Ghișeul”; - Pct. 42: „confrom” în „conform” și „stabilitie” în „stabilite”; - Pct. 88, alin d): „formularului” cu „formularul”; - Pct. 89: „transmise de de serviciul” în „transmise de serviciul”; - Pct. 99-100, 104-105, 108: „Tementul”, „consltare”, „examnării”, „pearvenite”, „deziei”, „temren”, „recepțioanrea”, „autorizației” cu „Termenul”, „consultare”, „examinării”, „parvenite”, „deciziei”, „termen”, „recepționarea”, „autorizației”; - Pct. 113: „completeză” în „completeze”; - Pct. 115, 116.5: „proceduriel”, „emisilor”, „gestioanre” în „procedurile”, „emisiilor” și „gestionare”; - Pct. 149: „reexamianre și actulaizate” în „reexamine și actualizate”; - Pct. 154: „reexamianrea” în „reexaminarea”; - Pct. 177: „autorizaiei” în „autorizației”; - Pct. 182: „posibilitate” în „posibilitatea” și „emitarea” în „emiterea”; - Pct. 185: „economcie” în „economice”; - Pct. 191: „gestioanre” în „gestionare”; - Pct. 194.9: „semante” în „semnate”;	Se acceptă. Proiectul a fost revăzut și ajustat prin prisma greșelilor gramaticale.
--	--	--

	- Pct. 194.10: „asigurera” în „asigurarea”; - Pct. 196: „orgaizarea” în „organizarea”; - Pct. 198: „economie” în „economice” și „caltății” în „calității”; - Pct. 217: „titlul” în „titularul”; - Denumirea Secțiunea a 3-a: „Competanța” cu „Competen - Titlul pct. 7.5: „mdiu” în „mediu”. 2. Reformulări pentru claritate și coerență juridică: Pentru a asigura o interpretare corectă și o aplicare consecventă a prevederilor legale, se propun următoarele reformulări: - Pct. 6.2: Utilizarea cuvintelor „și notificatorii” nu denotă claritate, ori acesta nu este definit în textul proiectului Regulamentului. Lipsa unei explicații precise referitoare la acest termen și cine poate deține această calitate poate genera interpretări. - Pct. 6.13: Recomandăm revizuirea aplicabilității principiului „aprobării tacite” pentru a nu diminua esența controlului în vederea eliberării autorizației de mediu și a admite abuzuri prin tergiversarea termenelor pentru aplicabilitatea intenționată a acestui principiu. Aplicarea acestui principiu, riscă să afecteze integritatea procesului de autorizare, astfel, se impune stabilirea unor mecanisme clare de prevenire a aplicării automate a aprobării tacite în situații nejustificate. - Pct. 7.6: Formularea „sau cu asistența Agenției de Mediu” nu se încadrează în conceptul solicitantului de autorizație, întrucât această expresie face referire la un aspect procedural legat de posibilitățile de depunere a cererilor și nu la identitatea solicitantului. În acest sens, se recomandă eliminarea acestei precizări din definiție și, după caz, integrarea ei într-un punct separat care reglementează modalitățile de depunere a cererilor, inclusiv cu sprijinul instituțional al Agenției de Mediu. - Pct. 8: Sintagma „se presupune prelucrarea datelor cu caracter personal autentificate și prelucrate” conține o tautologie „prelucrarea...prelucrate”. Se sugerează reformularea: „implică prelucrarea datelor cu caracter personal, inclusiv a celor autentificate”. - Pct. 10: Se recomandă corectarea cuvintelor „referitorare” și „confidențialitatea”. De asemenea, sintagma „confidențialitatea unor date, a	Se acceptă. Textul „și notificatorii” a fost exclus. Se acceptă parțial. Prevederea de la pct. 6.13 reglementează un principiu, iar pct. 229, Anexa nr. 4 reglementează expres aplicabilitatea principiului aprobării tacite. Se acceptă. Textul „sau cu asistența Agenției de Mediu” a fost exclus. Se acceptă. Textul a fost reformulat conform recomandării. Se acceptă. Textul a fost ajustat.
--	---	--

	secretului comercial” este redundantă. Se propune: „operatorii pot solicita ca anumite informații, inclusiv cele care constituie secret comercial, să fie tratate confidențial”. - Pct. 12: Formularea „Dreptul de acces...se realizează de către reprezentanții Agenției de Mediu fără consimțământul solicitantului autorizației” este ambiguă și poate genera interpretări eronate, întrucât, potrivit legislației privind protecția datelor cu caracter personal, drepturile de acces, intervenție și rectificare sunt atribuite persoanei vizate, nu instituției care prelucrează datele. Astfel, expresia pare să confunde statutul solicitantului autorizației cu cel al persoanei vizate, iar atribuirea acestor drepturi Agenției poate intra în contradicție cu principiile Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în special cu principiul legalității și transparenței în prelucrarea datelor. Pentru a asigura claritatea și corectitudinea juridică a textului, se recomandă următoarea reformulare: „Reprezentanții Agenției de Mediu pot accesa și prelucra datele cu caracter personal prezentate de solicitant în cadrul procesului de autorizare, în limitele și condițiile prevăzute de Legea nr. 133/2011, fără a necesita consimțământ suplimentar din partea acestuia”. - Pct. 21.1: Recomandăm completarea sau revizuirea sintagmei „și în actele normative” pentru a exista claritate, la care acte normative se face referire. - Pct. 21.7: Fraza „să conteste, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, refuzul eliberării autorizației integrate de mediu a autorizației integrate de mediu a autorizației de mediu” conține o greșeală de dactilografie „autorizației” și lipsă de claritate în enumerare, pare că e un singur document „autorizația integrată de mediu a autorizației de mediu”. Se propune următoarea reformulare „să conteste, în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, refuzul de eliberare a autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu”. - Pct. 22.4: În fraza „să asigure accesul reprezentanților Inspectoratului pentru Protecția Mediului la amplasamente pentru realizarea activităților de control și a respectării cerințelor și condițiilor autorizației integrate de mediu și al	Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă. Textul „și în actele normative” a fost înlocuit cu textul „și a legii menționate”. Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă. Textul a fost ajustat.
--	---	---

	autorizației de mediu” se identifică o eroare a cuvântului „reprezentanților” și o structură care poate induce confuzie cu privire la obiectul controlului exercitat de către reprezentanții Inspectoratului. Pentru clarificarea obiectului controlului, se propune următoarea reformulare: „...accesul reprezentanților Inspectoratului pentru Protecția Mediului la amplasamente, în scopul efectuării controalelor privind respectarea cerințelor și condițiilor stabilite prin autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu”. - Pct. 22.7: Sugerăm revizuirea formulării pentru a elimina ambiguitatea privind obligațiile solicitantului în legătură cu gestionarea deșeurilor. În forma actuală, nu este clar dacă solicitantul este obligat „să evite” „recuperarea” deșeurilor sau să asigure recuperarea lor, atunci când evitarea nu este posibilă. - În pct. 24.3: Există o ambiguitate privind responsabilitatea avizării, și anume nu este precizat cine anume realizează avizarea dosarului tehnic. Se recomandă reformularea cu indicarea autorității sau instituției responsabile. - Pct. 36: Propunem revizuirea prevederii privind posibilitatea eliberării sau prelungirii autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu în lipsa procesului-verbal al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, întrucât această condiție este prevăzută în mod expres la punctele 20.1, 24.4 și 34 din proiectul Regulamentului. Eliminarea acestei obligații prin aplicarea aprobării tacite, poate genera neconcordanțe și poate afecta corectitudinea procedurii de autorizare. Se impune clarificarea excepțiilor și condițiilor în care aprobarea tacită poate fi aplicată.	Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă parțial. Pct. 56 stabilește autoritățile participante la avizarea dosarului tehnic. Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 160/2011, aprobarea tacită este unul din principiile reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, care se aplică în cazul depășirii de către autoritatea emitentă a termenului stabilit de lege pentru eliberarea, prelungirea, reperfectarea actului permisiv și în lipsa unei comunicări scrise privind suspendarea termenului de examinare a cererii sau refuzul ei, cu excepțiile prevăzute de lege și de legile care reglementează expres activitățile autorizate, iar procedura
--	--	--

	- În pct. 21.2, 33, 34, 52, 52.2, 53, 54, 57, 58, 59.1, 59.2, 60, 62, 99, 104: Se recomandă clarificarea expresă a caracterului termenelor indicate (zile calendaristice sau lucrătoare), pentru a evita interpretările neuniforme în aplicare. - Pct. 67: În formularea „La solicitarea autorizației în formă electronică, solicitantul utilizează SIA GEAP care funcționează 24/24 ore și permite autoservirea electronică din orice loc s-ar afla acesta”, expresia „din orice loc s-ar afla acesta” este informală și ambiguă. Se propune reformularea: „În cazul solicitării autorizației în formă electronică, operatorul utilizează SIA GEAP – platformă accesibilă non-stop (24/24), care permite completarea și transmiterea cererii de la distanță”. - Pct. 82: Se propune înlocuirea expresiei „persoanele din alte grupuri defavorizate” cu „persoanele din alte categorii vulnerabile”. - Pct. 98: Expresia „verificarea aspectelor care stabilesc respectarea normelor” este ambiguă. Se propune de reformularea: „verificarea respectării normelor”. - Pct. 110, în formularea „După ce autorizația integrată de mediu sau autorizația de mediu a fost remisă/eliberată solicitantului și a fost primită confirmarea recepționării acesteia, în Registrul cererilor și autorizațiilor emise se introduce informația de confirmare cu privire la remiterea actului permisiv, și anume data remiterii, numele persoanei care a primit actul permisiv” nu este precizat cine introduce informația și sintagma „se introduce informația de	de aplicare a acestuia este stabilită în art. 6² din legea menționată. Se acceptă parțial. Conform normelor de tehnică legislativă cuvântul „calendaristice” nu se vor indica în textul normativ, iar la calcularea termenului se vor include zilele de sărbătoare, zile libere. În cazul când termenele indicate urmează a fi realizate în „n” zile lucrătoare, se indică sintagma „lucrătoare”. Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă. Textul a fost ajustat. Nu se acceptă. În proiect este reglementat expres autoritatea care remite autorizația integrată de mediu sau autorizația de mediu (pct. 17.10);
--	--	---

	confirmare” este pasivă. Se propune reformularea pentru clarificarea responsabilității. - Pct. 111: în formularea „Autorizațiile electronice au aceeași valoare juridică cu și autorizațiile emise pe suport de hârtie...” se propune corectarea erorii gramaticale „cu și autorizațiile” în „ca autorizațiile emise pe suport de hârtie”. - Pct. 122.1, în formularea „datele despre solicitantul/titularul autorizației” există o ambiguitate privind tipul de date solicitate. Se propune reformularea: „datele de identificare ale solicitantului/titularului autorizației (denumirea, IDNO, adresa juridică, datele de contact etc.)”. - Pct. 126, în formularea „...pot să inițieze și să desfășoare și controale inopinate în termene proxime...”, în sintagma „să inițieze și să desfășoare și controale” „și” este redundant, iar „în termene proxime” este ambiguu și vag. Pentru precizie, se propune următoarea reformulare „...pot iniția și desfășura controale inopinate într-un termen scurt...” sau „...în regim de urgență”. - Pct. 128.1, în formularea „în ce măsură sunt respectate obligațiunile de bază”, termenul „obligațiuni” are sens financiar. Se propune de înlocuit cu „obligațiile de bază”. - Pct. 128.3-128.5: Propozițiile „emisii în aer/ape uzate/sol...” sunt incomplete. Se propune reformularea în aceeași formă ca restul: „dacă emisiile în aer sunt conforme cu limitele stabilite în autorizație”, „dacă sunt respectate condițiile privind evacuarea apelor uzate”, „dacă sunt luate măsuri pentru prevenirea poluării solului”. - Pct. 128.18: În formularea „neamestecarea deșeurilor periculoase cu alte categorii de deșeuri sau cu alte deșeuri”, expresia „sau cu alte deșeuri” este redundantă. Se propune reformularea: „neamestecarea deșeurilor periculoase cu alte tipuri de deșeuri”. - Pct. 136: în formularea „...elibereze duplicatul/copia electronica [...] în termen de 3 zile lucrătoare...” lipsește o precizare în cazul formatului pe hârtie. Se	Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Textul a fost ajustat. Nu se acceptă. Legea nr. 209/2016 privind deșeurile operează cu termenul „categorii de deșeuri”, iar textul „sau cu alte deșeuri” se referă la un oarecare tip de deșeu care face parte dintr-o anumită categorie. Se acceptă. Modificarea a fost operată.
--	---	--

	propune reformularea: „Agenția de Mediu este obligată să elibereze duplicatul autorizației (în format electronic sau pe suport de hârtie) în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea cererii”. - Pct. 140: În formularea „...ori de câte ori există o schimbare de fond a datelor...”, expresia „schimbări de fond” este vagă și poate genera interpretări diferite. Se propune înlocuirea cu „...ori de câte ori intervin modificări semnificative ale datelor...”. - Pct. 145: În formularea „modificările nu sunt semnificative (cum ar fi schimbarea denumirii, a formei juridice, ș.a.)”, expresia „ș.a” este vagă. Se recomandă enumerarea limitativă sau adăugarea unei formulări de tip „...și alte modificări administrative care nu afectează activitatea autorizată sau condițiile tehnice de funcționare”. - Pct. 178: În formularea „[...] nu au intervenit careva modificări în procesul de exploatare [...]”, sintagma „careva modificări” este vagă fiindcă nu este clar dacă modificările minore sunt permise și în ce condiții. Se propune următoarea reformulare „nu au intervenit modificări esențiale/semnificative în procesul de exploatare”. - Pct. 192: Este o numerotare greșită, se propune corectarea în 192.3, 192.4 etc. - Pct. 198.8: Formularea „comunicarea cu solicitanții/titularii autorizațiilor pe oricare probleme” este prea largă. Se propune reformularea „comunicarea cu solicitanții/titularii autorizațiilor pe orice aspecte legate de procedura de autorizare”. - Pct. 215: Expresia „să le primească direct de la solicitant” este ambiguă. Se propune substituirea cu „în afara canalelor oficiale de înregistrare”.	Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Prevederea a fost reformulată. Se acceptă parțial. Din textul prevederii a fost exclus cuvântul „careva”, fără a fi inclus textul „modificări esențiale/semnificative” dat fiind faptul că legislația în domeniul mediului prevede că în cazul unor modificări/retehnologizări a instalațiilor, operatorii trebuie să obțină Acordul de mediu. Se acceptă. Numerotarea a fost ajustată. Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Modificarea a fost operată.
--	--	---

	3. Asigurarea coerenței terminologice și structurale: Pentru a menține uniformitatea și claritatea documentului, se propun următoarele ajustări: - Pct. 65.1, 88 d), 104, 118 și 177: Acronimul „SIA GIAP” pare a fi greșeală de tastare, fiindcă în restul documentului apare „SIA GEAP”. Se propune asigurarea coerenței terminologice. - Structură: Lipsește subpunctul 49.8, ceea ce poate crea confuzie. - Pct. 192: Există o numerotare greșită (după 192.2 urmează 193.3). Se propune corectarea la 192.3, 192.4 etc. - Numerotare: După punctul 54.2, apare „53.3”. Se propune corectarea în „54.3”. - Secțiuni: Formularea „Secțiunea a 8-” este o eroare de redactare. Se propune înlocuirea cu „Secțiunea a 8-a”. - Pct. 194.3: Se recomandă excluderea literei d) din lista atribuțiilor Serviciului juridic, deoarece aceasta face referire la cerințele generale privind calificările și competențele funcționarilor publici de conducere și de execuție implicați în procesul de autorizare, și nu reprezintă atribuții ale Serviciului juridic. Se propune să fie un punct distinct (probabil 194.4) dedicat condițiilor minime pentru funcționarii publici de coordonare. - Pct. 194.13: Este numerotat greșit, lipsind 194.12. Se propune corectarea enumerării. - Pct. 199: Există o numerotare incorectă (după 199.2 urmează 193.3). Se propune corectarea la 199.3, 199.4 etc. - Pct. 216: Propunem substituirea textului „răspuns la reclamație” cu textul „act administrativ individual” în acord cu prevederile art. 78 alin. (1) din Codul administrativ, reflectând corect modalitatea de finalizare a procedurii administrative.	Se acceptă. Modificările au fost operate Se acceptă. Modificările au fost operate Se acceptă. Modificările au fost operate Se acceptă. Modificările au fost operate Se acceptă. Litera d) de la pct. 194.3 a fost exclusă. Se acceptă. Numerotarea a fost ajustată. Se acceptă. Numerotarea a fost ajustată. Se acceptă. Modificarea a fost ajustată.
--	--	---

	- Pct. 217: Se recomandă substituirea expresiei „sau prin” cu formularea „precum și prin depunerea unei”, având în vedere că, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, depunerea cererii prealabile este obligatorie înaintea formulării unei acțiuni în instanța de judecată. Astfel, solicitantul nu poate alege între depunerea cererii prealabile și formularea acțiunii în instanță, fiind obligat să parcurgă procedura prealabilă înainte de a introduce o instanța de judecată. • Propuneri privind formularele anexe ale proiectului de hotărâre: Pentru a asigura conformitatea și precizia formularelor, se propun următoarele corecturi: - Cererile privind emiterea autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu: De corectat „realizată activitgatea” cu „realizată activitatea” și „perzenta cerere” cu „prezenta cerere”. - Denumirea formularului „Cerere privind emiterea duplicatului/copiei Autorizației integrate de mediu/Autorizației de mediu”: De corectat eroarea gramaticală „Autorizațieri” cu „Autorizației”. - Formularul Cererii privind reexaminarea/revizuirea și reperfectarea Autorizației integrate de mediu/Autorizației de mediu și în Decizia cu privire la reperfectarea Autorizației integrate de mediu/Autorizației de mediu: în formularea „rog reexaminarea/actualizarea”, cuvântul „actualizarea” apare tăiat în text, ceea ce poate sugera fie o eroare de redactare, fie o intenție de excludere care nu a fost finalizată corespunzător. Se recomandă verificarea necesității excluderii sau păstrării. - Denumirea formularului „Model de Decizie de anulare a autorizației integrte de mediu/autorizației de mediu”: De corectat eroarea gramaticală „integrte” cu „integrate”. - Denumirea formularului „Cerere privind prelungirea Autorizației integrte de mediu/Autorizației de mediu”: De corectat eroarea gramaticală „integrte” cu „integrate”. • Propuneri asupra Notei de fundamentare: - La pct. 2 secțiunea Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ se propune excluderea trimiterii la Hotărârea Guvernului nr. 829/2023,	Se acceptă. Modificarea a fost ajustată. Se acceptă. Anexele au fost ajustate prin prisma greșelilor gramaticale. Se acceptă. Conținutul în Nota de fundamentare a fost ajustat.
--	---	--

	întrucât aceasta a fost abrogată și nu mai poate constitui un temei juridic valabil pentru justificarea elaborării proiectului.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Nr. 09-2251 din 30.07.2025	Referitor la examinarea proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiterie a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele. De ordin general În conformitate cu prevederile art. 41 alin.(3) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător „Condițiile primare, drepturile și obligațiile materiale și procedurale cu caracter primar cu privire la solicitarea, eliberarea, deținerea și retragerea autorizațiilor se stabilesc prin lege. Pentru eliberarea unei autorizații, legea prevede expres lista exhaustivă a documentelor care se anexează la cerere, taxa, precum și lista exhaustivă a condițiilor a căror neîndeplinire poate conduce la retragerea autorizației. Guvernul aprobă, în limitele legii, procedura amănunțită și cerințele specifice în cazul în care autorizarea poate fi acordată parțial sau aceeași autorizație se acordă în mod diferit în funcție de particularitățile activității, obiectului și/sau subiectului.” În contextul celor expuse, se constată că proiectul prezintă norme deja prevăzute în legislația primară și secundară și anume: noțiuni de bază, atribuțiile autorităților competente (Ministerul Mediului, Agenția de Mediu, Inspectoratul pentru Protecția Mediului), precum și condițiile și procedurile de eliberare a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. Această suprapunere este inoportună, întrucât poate crea incertitudini în aplicare și conflicte de norme. Prin urmare, se impune limitarea reglementării la aspecte specifice aplicării Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale, în conformitate cu domeniile prevăzute în anexele 1 și 2 a acesteia. Detalierea procesului poate fi inclusă într-un ghid consultativ, care să asigure o informare completă a operatorilor economici. La proiectul hotărârii La pct. 2 cu privire la instituirea și desființarea serviciilor publice aferente emiterii autorizațiilor de mediu comunicăm că, în conformitate cu art. 10 alin. (5) din Legea nr. 234/2021 privind serviciile publice, instituirea și desființarea	Se acceptă parțial. Proiectul a fost ajustat prin prisma recomandărilor înaintate. Au fost excluse de la capitolul II, 2 secțiuni – competența Ministerului Mediului și a Inspectoratului pentru Protecția Mediului. La ajustare s-a ținut cont de structura tip Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice aprobat prin HG nr. 169/2021 (anexa nr. 3) Se acceptă. Textul proiectului de hotărâre a fost ajustat.

	serviciilor publice aferente eliberării actelor permissive se efectuează prin includerea acestora în actele normative care reglementează procedura de eliberare a actului permisiv, prevăzut în anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Prin urmare, competența de a institui sau desființa servicii publice aparține Guvernului, la propunerea autorității publice centrale de specialitate – în acest caz, Ministerul Mediului – și nu poate fi exercitată de Agenția de Mediu, întrucât aceasta este o autoritate administrativă subordonată. La proiectul Regulamentului Pe parcursul regulamentului sunt prevăzute un șir de prevederi cu caracter incert de exemplu: pct. 12 „alte aspecte ce țin de domeniul protecției datelor cu caracter personal”; subpct. 16.2 „alte acte normative”; subpct. 16.5 „și alte atribuții aferente domeniului de reglementare a activității de întreprinzător pentru activitățile industriale și economice cu impact asupra mediului, [...] sau alte acte normative”; pct. 127 „alte documente necesare pentru efectuarea inspecției privind respectarea cerințelor și condițiilor din autorizații”, pct.215, pct. 227, pct. 229 „conform legislației”. Astfel, pentru asigurarea respectării principiului transparenței actului normativ și predictibilității normelor juridice, consacrat de art.3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, precum și întru evitarea unor eventuale aplicări eronate a normelor propuse, considerăm necesară inserarea unei prevederi certe și transparente sau excluderea acestei norme. Având în vedere cele expuse, proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, numărul unic 608/MM/2025, urmează a fi revăzut în baza propunerilor și obiecțiilor expuse.	Se acceptă parțial. Pct. 12 a fost redactat. Pct. 16 a fost exclus din textul Regulamentului ținând cont de recomandarea de sus. La pct. 127 a fost redactat; La pct. 215 a fost excluse referințele „conform legislației”. La pct. 227 și 229 referințele „conform legislației” nu contravin principiului predictibilității. Se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform propunerilor și obiecțiilor înaintate.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Ca urmare a examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), prin prisma competențelor legale, comunicăm următoarele.	

Nr. 21-4181 din 04.08.2025	Din perspectiva regulilor de tehnică-legislativă, la pct.1 din proiectul hotărârii, textul „ , conform anexei” se va substitui cu textul „(se anexează)”, în contextul în care se aprobă un singur Regulament. La pct.2 din proiectul Regulamentului este prevăzut faptul că acesta stabilește regulile și procesele operaționale din cadrul procedurii de autorizare a activităților industriale și economice din anexele nr. 1 și nr. 2 la Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale. În tabelul din anexa nr. 2 „Lista activităților industriale și economice cu risc redus asupra mediului”, la pozițiile 261 și 262, sunt indicate transporturile aeriene de pasageri și de marfă, cu mențiunea „aeroporturi”. În vederea asigurării clarității și a evitării confuziilor în aplicarea normei, este necesară precizarea expresă dacă această formulare vizează exclusiv operatorii aerieni sau include și infrastructura aeroportuară (aeroporturile ca entitate). Totodată, pentru delimitarea exactă a sferei de aplicare a autorizațiilor, se impune concretizarea dacă Regulamentul urmează a se aplica doar aeroporturilor situate pe teritoriul Republicii Moldova sau și operatorilor aerieni naționali care desfășoară transporturi exclusiv în afara hotarelor Republicii Moldova (ex.: Aerotranscargo, Fly Pro, Terra Avia, Pecotox). Subsecvent, la pct.6 din proiectul Regulamentului, principiile prevăzute la subpct. 6.1–6.12 reproduc reglementări deja stabilite la art.4 al Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile publice. În scopul evitării redundanței și al asigurării coerenței terminologice între actele normative din același domeniu de reglementare, se propune excluderea acestor definiții din proiect, pentru a nu se admite dublarea reglementărilor deja existente. De asemenea, textul pct.161 din proiectul Regulamentului se propune în următoarea redacție: „161. În cazul emiterii deciziei de suspendare a valabilității	Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă parțial. Proiectul reglementează modul de organizare și prestare a serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizațiilor de mediu. Concretizările privind aplicarea normelor din Legea nr. 227/2022 vor fi redate în Ghidul cu privire la emiterea autorizației integrate de mediu autorizației de mediu și înregistrarea operatorilor. Se acceptă parțial. Legea nr. 234/2021 stabilește principiile generale privind prestarea serviciilor publice. Proiectul Regulamentului stabilește principiile de bază reieșind din prevederile serviciului public reglementat de proiect. Totodată HG nr. 169/2021 la anexa nr. 3 stabilește structura-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public Se acceptă. Modificarea a fost operată.
---------------------------------------	---	---

	autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu pentru nerespectarea condițiilor stabilite în autorizație sau în actele normative din domeniul protecției mediului, Inspectoratul pentru Protecția Mediului este obligat să se adreseze în instanța de judecată în conformitate cu procedura prevăzută la art.17 alin.(3) al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.”.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Nr. 2025PHG-2395 din 22.08.2025	În contextul examinării proiectului hotărârii pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și presarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), Vă comunicăm următoarele. 1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: La Hotărîre: Pct. 2, atragem atenția că potrivit articolului 10 din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, competența de instituire și desființare a serviciilor publice din domeniile de activitate ale Guvernului țin de Guvernul și se efectuează la propunerea ministerelor și altor autorități administrative centrale, pornind de la domeniile de activitate de care sunt responsabile. Astfel că această competență nu poate fi transmisă Agenției de Mediu. La Regulament: pct. 1 și pct. 4, observăm că conținutul acestor elemente de structură al proiectului sunt similare. În același timp la pct. 1, autorul nu face distincția între „eliberarea (...) a autorizației de mediu” și „emiterea” acesteia. Or, articolul 12 din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale (în continuare – Legea nr. 227/2022) reglementează emiterea autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, dar nu eliberarea, această din urmă noțiune avînd sensul mai mult de transmitere fizică ai suportului material ai autorizației. De asemenea, este necesar de revăzut tot conținutul Regulamentului, întrucît acești termeni alternează avînd, însă, în proiect sens identic. pct. 6.2., nu este clar ce înțelege autorul proiectului prin noțiunea de „notificatori”, întrucît atît Legea nr. 227/2002, cît și proiectul nu indică astfel de subiecți ale procedurilor de autorizare a activităților industriale și economice din anexa nr. 1 și nr. 2 la Legea nr. 227/2022.	Se acceptă. Pct. 3 din proiectul hotărârii a fost ajustat conform obiecției. Se acceptă. La pct. 1 din Regulament termenul „eliberare” a fost substituit cu „emiterea,,. Conținutul Regulamentului a fost revizuit prin prisma recomandării. Se acceptă. Textul „și notificatorii” a fost exclus din text.

	La pct. 7.6., 7.7. și 15.2., nu este clar de ce solicitant al autorizației poate fi atât persoana fizică cât și persoana juridică, pe când titular al autorizației poate fi doar persoana juridică. Aici, dorim să precizăm că activitățile din agricultură menționate în Anexa nr. 2 la Legea 227/2022, cum ar fi de exemplu creșterea porcilor, pot fi desfășurate și de către gospodăriile țărănești care prin statutul lor juridic reprezintă persoane fizice. De asemenea, considerăm necesar de a se face o legătură între noțiunea de solicitant/titular al autorizației cu noțiunea de operator utilizat în Legea nr. 227/2022, care în opinia noastră reprezintă unul și același subiect de drept, în caz contrar s-ar pierde legătura între normele proiectului și Legea nr. 227/2022. pct. 15.1 și în tot textul Regulamentului, atâta timp cât la pct. 7.1 s-a definit noțiunea de autoritate competentă, nu se justifică utilizarea ulterioară a denumirii particulare a acestei autorități în locul celei generice.	Se acceptă parțial. Solicitant al actelor permissive pot fi persoanele fizice în cazul în care, persoana juridică prin procură delegă această sarcină reprezentantului legal (în practica Agenției de Mediu au fost înregistrate asemenea situații). Totodată, Legea nr. 160/2011 la art. 6 prevede că cererea pentru obținerea actului permisiv se depune personal sau prin intermediul unui reprezentant împuternicit. Nu se acceptă. Corelarea noțiunilor de solicitant/titular și operator nu este oportună. Solicitant al actelor permissive pot fi atât persoana fizică (reprezentant legal) cât și operatorul (persoana juridică), iar deținători al actelor permissive în sensul Legii nr. 227/2022 sunt operatorii care exploatează nemijlocit o instalație din anexa nr. 1 sau 2 din Legea nr. 227/2022. Nu se acceptă. Pct. 7.1. din proiect definește autoritatea competentă pentru emiterea actelor permissive reglementat de proiect, în text fiind utilizat și acest termen. Totodată
--	--	--

	la pct. 17, considerăm necesar de exclus textul „în calitate de prestator de servicii în procesul de emitere a autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu”, întrucât, această calitate se deduce din definiția noțiunii de autoritate competentă de la pct. 7.1. pct. 21, 21.1. 21.2., observăm că prin definiție titularul este acea persoană care este deținătoare a unei autorizații de mediu, astfel că din această perspectivă nu este clar necesitatea recunoașterii acestuia a dreptului să „solicite și să obține autorizația (...)” și „să solicite autorizația (...)”, atâta timp cât acesta deja o deține. pct. 21.1. și 21.2., observăm că conținutul acestor elemente de structură sunt în mare parte similare, diferența constituind în faptul că ce se precizează eliberarea „în formă electronică sau pe suport de hîrtie, la alegere” a autorizației. Or, acest din urmă aspect este reglementat la pct. 107 și 108. Prin urmare considerăm necesar reformularea sau excluderea pct. 21.2. 21.8. avînd în vedere că Inspectoratul pentru Protecția Mediului realizează controlul și emite procesul-verbal de control în contextul cererii de emitere a autorizației depuse la Agenția de Mediu, apreciem că activitatea de control al Inspectoratului și implicit procesele-verbal ale acestuia nu constituie act administrativ separat, ci o operațiune administrativă legată de cerea de emitere a autorizației. Astfel, considerăm că procesul-verbal al Inspectoratului pentru Protecția Mediului poate fi contestat doar odată cu decizia Agenției de Mediu de refuz în emiterea autorizației, avînd în vedere prevederile articolului 15 alineatul (2) din Codul administrativ.	pentru o precizarea exactă a autorității competente, în multiple cazuri este utilizată și denumirea autorității emitente care oferă o claritate solicitanților de acte permissive evitând interpretările, la care autoritate să se adreseze. Se acceptă. Modificarea a fost operată. A fost exclus textul „în calitate de prestator de servicii publice” Se acceptă. Din proiect a fost exclus pct. 21.2. Se acceptă parțial. Inspectoratul pentru Protecția Mediului (IPM) realizează control de mediu nu doar în cazul procedurii de emitere a autorizațiilor dar și controale planificate pentru verificarea conformității de mediu. Prevederea a fost reformulată conform propunerii IPM.
--	---	--

	pct. 22.6., atragem atenția că obligația operatorului de a lua (implementa) măsuri de prevenire a poluării mediului se regăsesc în Legea nr. 227/2022, prin urmare nu se justifică și nici nu este indicat reproducerea normelor din Lege într-o hotărîre de Guvern care este chemată să asigure implementarea acesteia. Or, introducerea acestei norme într-o Hotărîre de Guvern ar știrbi din forța juridică (autoritatea) atribuită acesteia de către Lege. Obiecție valabilă și pentru pct. 23, 39, 42, 52, 54, 56, 57,58, 59, 60, 64, 151. pct. 31, considerăm necesar de exclus prima propoziție întrucît reproduce prevederile articolului 73 alineatul (1) din Codul administrativ cu privire la înregistrarea petiției. pct. 32, atragem atenția că potrivit articolului 60 alineatul (2) litera c) din Codul administrativ, termenul general curge de la „data înregistrării cererii complete, după caz cu toate actele necesare, sau de la data la care petiția a fost transferată autorității publice competente.” Din această normă se deduce că înregistrarea cererii nu are ca efect începutul calculării termenului, pentru aceasta fiind necesar ca cererea să fie completă. Avînd în vedere că potrivit pct. 31 din proiectul Regulamentului cererea de solicitare a autorizației se înregistrează în toate cazurile, chiar dacă nu sunt anexate toate documentele, certificatul eliberat de Agenție la înregistrare nu poate să conțină începutul curgerii termenului, întrucît în lipsa unei cereri complete această dată este incertă la momentul înregistrării. Prin urmare norma urmează a fi revăzută.	Se acceptă parțial. Pct. 22.6. a fost exclus din proiect. Celelalte puncte au fost menținute pentru a asigura claritate solicitanților în procesul de emitere a autorizațiilor. Se acceptă parțial. Prima propoziție a fost reformulată. Se acceptă parțial. Conținutul de la pct. 32 din proiect se bazează pe prevederile art. 6 alin. (1⁴) din Legea nr. 160/2011 conform căruia autoritatea emitentă a actului permisiv este obligată să recepționeze și să înregistreze cererea în toate cazurile, chiar dacă la cerere nu sunt anexate toate documentele stabilite de lege. Totodată, art. 6 alin. (1⁵) din Legea nr. 160/2011 prevede că certificatul constatator reprezintă documentul oficial în baza căruia se probează locul și faptul solicitării unui act permisiv și indică data de la care încep să curgă termenele aferente procedurii de emitere a actului. Certificatul eliberat de Agenție la înregistrare poate să conțină începutul curgerii termenului,
--	---	---

		deoarece cadrul normativ existent (art. 6¹ din Legea nr. 160/2011) prevede dreptul autorității emitente de a suspenda curgerea termenului stabilit de lege pentru eliberarea/prelungirea/reperfectarea actului permisiv solicitat, dacă se constată că cererea este incompletă. Procedura de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu se bazează pe reglementări euroconforme transpuse din Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale și includ unele etape care nu sunt reglementate expres de cadrul național de bază privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Totodată, Codul administrativ la art. 60 alin. (1) prevede că termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. În cazul emiterii autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu procedura administrativă prevede o perioadă mai lungă (reglementată de Legea nr. 227/2022), dat fiind faptul că în procesul de emiterea a actelor permissive menționate, autoritatea competentă trebuie să asigure
--	--	---

	pct.33, observăm că soluția de respingere a cererii în cazul neprezentării documentelor în termenul stabilit este contrară prevederilor articolului 78 alineatul (3) din Codul administrativ, potrivit căruia „În cazul în care participantul care a inițiat procedura nu prezintă documentele sau dovezile solicitate de autoritatea publică în termenele rezonabile stabilite de aceasta și nu există temeiuri de suspendare a procedurii sau de repunere în termen, autoritatea publică poate constata renunțarea tacită la procedură”. Or, refuzul presupune că autoritatea a examinat în fond cererea și a constatat că acesta nu respectă cerințele de autorizare. pct. 38, conține o soluție diferită de cea de la pct. 33 în cazul în care nu se prezintă documentele în termenul acordat. Astfel, pct. 33 prevede respingerea cererii, pe când punctul 38 prevede emiterea unei decizii de refuz a eliberării autorizației. pct. 46, nu este clar necesitatea instituirii interdicției transmiterii autorizației de mediu sau a copiei acestuia, atâta timp cât autorizația are un destinatar și nu reprezintă un act juridic la purtător, astfel încât cel care l-ar deține fizic ar dobândi careva drepturi. pct. 47, nu este clar ce înțelege autorul proiectului prin „transferul” autorizației pentru „noul titular”. Or, din perspectivă juridică schimbarea formei organizatorico - juridice și a denumirii titularului nu reprezintă apariția unei persoane juridice noi. În speță, considerăm că urmează a fi aplicat procedura de reperfectare a autorizației reglementată în secțiunea a 7 a proiectului Regulamentului.	perioade rezonabile de consultare a dosarului tehnic pentru emiterea autorizațiilor, iar publicul interesat participă și în procesul de autorizare a unei activități economice care se încadrează în anexa nr.1 și 2 la Legea nr. 227/2022. Se acceptă parțial. Prevederea de la pct. 33 se bazează pe prevederile art. 15 alin. (3) lit. b) și c) din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale. Pentru a asigura coerență între prevederile pct. 33 și 38, de la pct. 33 a fost exclusă ultima propoziție. Se acceptă parțial. Pentru a asigura coerență între prevederile pct. 33 și 38, de la pct. 33 a fost exclusă ultima propoziție. Nu se acceptă. Prevederea se bazează pe reglementarea generală de la art. 6 alin. (5) din Legea nr. 160/2011. Se acceptă. Prevederea de la pct. 47 a fost exclusă.
--	--	---

	pct. 48, propoziția a doua reproduce conținutul pct. 26 din proiectul Regulamentului. Prin urmare aceasta urmează a fi exclusă. pct. 49.1, considerăm necesar de exclus cuvântul „comercial”, întrucât potrivit articolului 182 din Codul civil „Persoana juridică participă la raporturile juridice numai sub denumire proprie, stabilită prin actele de constituire și înregistrată în modul corespunzător”. pct. 53, observăm că pct. 49 care reglementează conținutul dosarului tehnic nu conține așa categorie de informație ca „măsuri de prevenire și reducere a impactului negativ asupra mediului”, prin urmare cerința de la punctul 53 fie nu va fi niciodată respectată de către solicitant sau va genera problema stabilirii care din informația enumerată la pct. 49 reprezintă acele măsuri de prevenire și reducere a impactului negativ asupra mediului. În același timp, atragem atenția că termenul de 30 de zile acordate de Agenție în lipsa documentelor sunt reglementate deja la pct. 33 din Regulament. pct. 85, ultima parte a propoziției reproduce prevederile pct. 65 și 67 cu privire la modalitățile de depunere a cererilor. pct. 94. prima propoziție repetă textul pct. 26 și 48.	Se acceptă. La pct. 48 a fost exclus ultimul alineat. Se acceptă. Textul prevederii a fost ajustat conform recomandării. Se acceptă parțial. Pct. 49.12 prevede că dosarul tehnic urmează să conțină informații referitor la tehnologiile propuse pentru prevenirea, sau dacă nu este posibil pentru reducerea emisiilor din instalație. Reieșind din prevederile art. 15 alin. (5) din Legea nr. 227/2022, în cazul în care dosarul tehnic nu conține informații complete privind măsurile de prevenire și reducerea a impactului negativ asupra mediului, Agenția de Mediu solicită completarea dosarului tehnic. La pct. 54 textul „pentru 30 zile a fost exclus” Se acceptă. La pct. 85 a fost exclus textul „pot fi depuse în formă electronică prin Ghișeul unic sau pe suport de hârtie la sediul Agenției de Mediu”. Se acceptă.
--	--	--

	pct. 104. ultima propoziție repetă textul pct. 59. pct. 118, considerăm că prevederile acestuia contravin prevederilor articolului 60 alineatul (1) din Codul administrativ, potrivit căruia termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. În opinia Ministerului este de neconceput că refuzul de eliberare (emitere) a autorizației să fie elaborat după termenul de examinare a cererii. Termenul de examinare a cererii este acordat autorității atât pentru un răspuns favorabil cât și defavorabil. pct. 120 primele două propoziții sunt inutile întrucât reglementări cu privire la constituirea dosarului și conținutul acestuia se regăsesc în articolul 82 din Codul administrativ. Subsecțiunea 7.1., considerăm necesar de exclus întrucât reglementările acestei subsecțiuni vizează controlul după eliberarea autorizației, pe când obiectul de reglementare al Regulamentului vizează procedura de emitere, suspendare, revizuire, prelungire, etc. a autorizației de mediu. pct. 132, nu este clar necesitatea reglementării eliberării unei copii de pe autorizația de mediu. Or, în cazul în care titularul a pierdut autorizația, acestuia îi va trebuie în special duplicatul ei, iar odată obținând duplicatul, decade necesitatea în obținerea unei copii, întrucât își poate face o copie de-sine-stătător. pct. 159, atragem atenția autorului proiectului că articolul 25 din Legea nr. 227/2022 stabilește alte temeuri de suspendare a autorizației decât cea de la pct. 159. pct. 161, prevederea cu privire la termenul de adoptare de către instanța de judecată a hotărârii de anulare a suspendării activității face obiectul de reglementare	La pct. 94 a fost exclus prima propoziție. Se acceptă. Pct. 104 a fost reformulat. Se acceptă. Pct. 118 a fost reformulat. Se acceptă. Pct. 120 a fost reformulat. Se acceptă. Subsecțiunea 7.1. a fost exclusă din proiect. Se acceptă. Prevederea a fost reformulată conform obiecției. Se acceptă. Secțiunea a 7-a la pct. 7.5. Suspendarea și reluarea valabilității AIM și AM a fost reformulat ținând
--	--	--

	a Codului de procedură civilă, prin urmare această parte a textului urmează a fi exclusă. 2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: La Regulament: pct. 7.1., propunem excluderea textului „care este structură organizațională din sfera de competență a Ministerului Mediului”, întrucât obiectul de reglementare al Regulamentului nu este stabilirea raporturilor ierarhice între autorități. Păstrarea acestui text va îngreuna activitatea de modificare a actelor normative în ipoteza modificării denumirii Ministerului Mediului sau ai schimbării de către Guvern ai raporturilor de subordonare față de acest Minister. pct. 15.1, propunem excluderea textului „dislocate în or. Bălți și or. Cahul”, întrucât în ipoteza modificării sediul acestora se va impune necesitatea modificării și a viitorului Regulament, ceea ce presupune costuri de timp și personal. pct. 25, observăm că potrivit articolului 75 alineatul (3) din Codul administrativ, „Formularele de cerere se utilizează în măsura în care acestea sînt puse la dispoziție de autoritatea publică”. Din această normă se deduce că ține de competența autorității emitente a actului administrativ să pună la dispoziție Formularele de cereri nu a Guvernului. Mai mult ca atât, în urma practicii administrative acestea pot face obiectul unor ajustări frecvente și prompte. Or, inserînd formularul într-o Hotărîre de Guvern, modificarea lui v-a presupune costuri de timp mai mari, decît aprobarea acestuia prin Ordinul Agenției de Mediu. Prin urmare, se propune excluderea formularelor de cereri din Anexa nr. 1. pct. 90, propunem excluderea referinței la denumirile subdiviziunilor structurale ale Agenției, întrucât riscă ca la modificarea structurii Agenției să se omită, din necunoaștere, necesitatea modificării Regulamentului avizat, ceea ce va genera neconcordanțe între reglementări.	cont de prevederile art. 25 din Legea nr. 227/2022. Se acceptă. Pct. 7.1 a fost reformulat prin prisma art. 14 alin. (3) al Legii nr. 98/2012 privind administrația publică central de specialitate. Se acceptă. Modificarea a fost operată. Nu se acceptă. Formularele-tip anexate la proiect au caracter orientativ și sunt menite să asigure coerență în practica administrativă, claritate și accesibilitate pentru solicitanți. Menținerea anexelor în proiect va oferi solicitanților de acte permissive comoditate în implementarea regulamentului și o bază clară și legală pentru întocmirea cererilor. Nu se acceptă. Pentru a se asigura informarea solicitanților de acte permissive de mediu că serviciul „back Office” al Ghișeului unic este implementat și
--	---	---

	Pct. 103. avînd în vedere că conținutul autorizației de mediu este reglementat de articolul 19 alineatul (1) din Lege nr. 277/2022, iar datele propuse în pct. 103 vin să completeze prevederile din Lege, propunem următoarea redacție a pct. 103.: „103. Fără a aduce atingere prevederilor articolului 19 alineatul (1) din Legea nr. 277/2022 privind emisiile industriale, în proiectul autorizației se include date privind:”	în cadrul Direcției Agenției de Mediu Nord și Sud, referința se va menține în proiect. Se acceptă. Modificarea a fost operată.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale Nr. 19/3773 din 04.08.2025	Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025) și în limita competenței funcționale, comunică susținerea acestuia fără obiecții și propuneri. Totodată, recomandăm ca textul aferent proiectului să fie actualizat prin prisma prevederilor art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative prin corectarea greșelilor gramaticale.	S-a luat act.
Biroul Național de Statistică Nr. 22-03-119 din 06.08.2025	Biroul Național de Statistică comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), expediat spre avizare.	S-a luat act.
Agencia de Guvernare Electronică Nr. 3007-150 din 01.08.2025	Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” (în continuare - AGE) a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), autor – Ministerul Mediului, remis spre avizare, și, în limitele competențelor instituției, comunicăm următoarele obiecții și propuneri la proiectul Regulamentului: 1. În scopul redării corespunzătoare a denumirii prescurtate a Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive:	Se acceptă. Modificările au fost operate.

	1.1. în sbp.65.1 textul „Sistemului Informațional Automatizat „SIA GIAP”” se va substitui cu „Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permissive (în continuare – SIA GEAP)”; 1.2. în sbp.88.1 lit.d), pct.104, pct.118 și pct.177 acronimul „SIA GIAP” se va substitui cu „SIA GEAP”. 2. În scopul redării corespunzătoare a denumirii prescurtate a serviciului electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass): 2.1. în pct.69 textul „sistemul MPass” se va substitui cu „serviciul electronic guvernamental de autentificare și control al accesului (MPass) (în continuare – serviciul MPass)”; 2.2. în pct.86, inclusiv sbp.86.2 și sbp.88.1 lit.c) textul „sistemul MPass” se va substitui cu „serviciul MPass”. 3. Pct.69 se va reda în conformitate cu pct.29 sbp.1) lit.b) din Conceptul tehnic al SIA GEAP, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.550/2018, cu următorul cuprins: „69. Solicitantul accesează SIA GEAP prin intermediul serviciului MPass, folosind certificatul electronic calificat, completează cererea, anexează documentele necesare, semnează electronic cererea și o expediază către Agenția de Mediu.” 4. În pct.86: 4.1. acronimul „SIA MD” se va substitui cu „SIA GEAP”; 4.2. pct.86.2 se va reda în conformitate cu prevederile cadrului normativ care reglementează accesarea SIA GEAP și serviciul MPass, precum și în corelare cu pct.69 în varianta propusă la pct.3 al prezentului aviz, cu următorul cuprins: „86.2. autentificarea în SIA GEAP prin intermediul serviciului MPass folosind certificatul electronic calificat;”. La acest subiect, este necesar de menționat că serviciul MPass nu permite autentificarea în sistemele informaționale de stat doar în baza credențialelor utilizator/parolă.	Se acceptă. Modificările au fost operate. Se acceptă. Modificarea a fost operată ținând cont și de propunerea de la pct. 2.1. Se acceptă. Modificările au fost operate.
--	---	---

	6.2. recomandăm autorului comasarea Acordului privind prelucrarea datelor cu caracter personal de la anexa nr.3 în modelul cererii de solicitare a autorizației integrate de mediu și a modelului cererii de solicitare a autorizației de mediu din anexele nr.1 și 2 care, la fel, sunt depuse de către solicitant. Ca rezultat, solicitantul nu va fi nevoit să completeze două documente, dar un singur document care va integra cererea propriu-zisă și acordul cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal. 7. Luând în considerare faptul că prin anexa nr.3 din Legea nr.160/2011 este aprobat modelul Certificatului constatator, din proiectul Regulamentului se va exclude anexa nr.4.	Se acceptă parțial. Conform art. 5 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, consimțământul subiectului datelor cu caracter personal nu este cerut pentru îndeplinirea unei obligații care îi revine operatorului conform legii. Respectiv nu este oportun de inclus acest aspect în cererea pentru emiterea actelor permissive. Completarea acordului pentru prelucrarea datelor cu caracter personal se va realiza în cazul când cererea pentru emiterea actelor permissive de mediu se va realiza de către un reprezentant legal și va fi necesar prelucrarea datelor cu caracter personal. Pentru comoditatea solicitanților de acte permissive, pct. 30 din proiect prevede depunerea acordului pentru prelucrarea datelor cu caracter personal concomitent cu cererea pentru emiterea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu. Se acceptă. Modelul certificatului constatator de la anexa nr. 4 a fost exclus din proiect.
--	---	--

Agencia Servicii Publice Nr. 01/9932 din 04.08.2025	Agencia Servicii Publice a examinat, în limita competențelor funcționale, proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025) și vă comunică despre următoarele obiecții și propuneri la proiectul Regulamentului. La punctele 7.6 și 7.7 cuvântul „identificată” de exclus. La punctul 49.1, cuvântul „comercială a” de exclus, în temeiul art.182 din Codul civil al Republicii Moldova. La punctul 49.2, textul „sau domiciliul operatorului, inclusiv adresa completă a acestuia” de exclus, deoarece potrivit punctului 15.2 din proiect solicitanții/titularii (operatorii) autorizațiilor sunt persoane juridice. La punctul 171.2, textul „și din Registrul întreprinzătorilor individuali” de exclus din motivele menționate la punctul 49.2. În tot textul proiectului de revizuit noțiunea de „operator”, având în vedere că aceasta este utilizată atât pentru solicitantul actului permisiv, cât și pentru specialistul de la Ghișeul unic al Agenției de Mediu	Se acceptă. Modificările au fost operate conform propunerilor, iar termenul de operator a fost ajustat: termenul operator este utilizat pentru titularii de autorizații, iar personalul responsabil de procesarea informațiilor din Ghișeul unic este redenumit în „funcționari”.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal Nr. 04-01/2477 din 08.08.2025	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025) și, reieșind din competențele funcționale, comunică următoarele: Din analiza inițială a proiectului cu numărul unic 608/MM/2025, s-a constatat că acesta conține reglementări similare cu cele prevăzute în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și în Legea nr. 227/2020 privind emulsiile industriale. Această abordare riscă să ducă la suprapuneri ale cadrului normativ, generând posibile incertitudini și interpretări divergente în aplicare. De ordin general, proiectul în ansamblul necesită o revizuire, întrucât: conține multiple inadvertențe de ordin gramatical, erori de numerotare neconsecutivă, precum și inconsecvențe în utilizarea acronimului „SIA GEAP” – care, în anumite secțiuni, apare eronat sub forma „SIA GIP”. De asemenea,	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat prin prisma greșelilor gramaticale și a numerotării. A fost ajustat acronimul SIA „GEAP”.

	„secțiunea 8- ” este incompletă, fapt ce afectează coerența și integritatea documentului. În partea ce vizează conținutul proiectului de act normativ, la pct. 12, se face referire la faptul că: „Dreptul de acces la datele cu caracter personal, dreptul de intervenție asupra acestora, dreptul de prelucrare și alte aspecte ce țin de domeniul protecției datelor cu caracter personal se realizează de către reprezentanții Agenției de Mediu fără consimțământul solicitantului autorizației.” Prevederea enunțată este formulată eronat, întrucât contravine dispozițiilor Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, în special celor prevăzute în Capitolul III, care reglementează în mod expres drepturile subiecților de date — respectiv dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul de opoziție și dreptul la intervenție. Aceste drepturi sunt inamovibile și sunt atribuite exclusiv persoanei fizice — titularului de drepturi și nu pot fi exercitate sau preluate de o terță parte în lipsa consimțământului exprimat în mod explicit de către persoana vizată. Exercitarea acestor drepturi de către subiectul de date, precum și obligațiile ce revin operatorilor de date sunt reglementate, în mod general, de Legea nr. 133/2011, inclusiv ar putea fi reglementate, în mod specific, de actele normative aplicabile domeniului concret de activitate. Pe de altă parte, Agenția de Mediu este abilitată prin lege să efectueze operațiuni de prelucrare a datelor cu caracter personal, în limitele și cu respectarea strictă a dispozițiilor legale incidente. Prin urmare, formularea actuală din proiectul de act normativ poate genera interpretări abuzive și aplicări neunitare a prevederilor legale. Se impune revizuirea acesteia în vederea alinierii la cadrul legal național privind protecția datelor cu caracter personal, prin delimitarea clară a drepturilor subiecților de date, precum și a drepturilor și limitelor prelucrării datelor cu caracter personal de către Agenția de Mediu, în calitate de operator, în condițiile expres prevăzute de lege. În altă ordine de idei, proiectul analizat nu conține definiții clare și precise a termenului de „operator”, aspect care poate genera interpretări contradictorii și situații conflictuale în aplicarea normelor propuse.	Se acceptă. La pct. 12 a fost exclus textul „fără a solicita consimțământul suplimentar din partea acestuia”. Se acceptă. Noțiunea de „operator” a fost inclusă la pct. 5 din proiect. Proiectul a fost ajustat: termenul
--	--	---

	Mai exact, în textul proiectului de act normativ, atât solicitantului autorizației, cât și Agenția de Mediu, li se atribuie calitatea de „operator”, fără a exista o delimitare clară a atribuțiilor, responsabilităților și poziției fiecărei părți în procesul reglementat. Această confuzie poate afecta aplicarea sancțiunilor, exercitarea drepturilor și obligațiilor, precum și responsabilitățile ce decurg din activitățile de control și monitorizare. Subsidiar, pct. 13 din proiect, prevede că: „în cazul în care pentru procesarea cererii este necesară prelucrarea datelor cu caracter personal ale unei persoane terțe care nu este și solicitant al autorizației și cu care solicitantul/titularul autorizației are încheiate careva contracte de colaborare/conlucrare, prelucrarea acestor date poate fi efectuată doar cu acordul/consimțământul persoanei în cauză.” Se va nota că, în conformitate cu noțiunile definite la art. 3 din Legea nr. 133/2011, consimțământul subiectului de date cu caracter personal reprezintă manifestare de voință liberă, specifică, informată și lipsită de ambiguitate a subiectului de date prin care acesta acceptă, printr-o declarație sau printr-o acțiune fără echivoc, ca datele cu caracter personal care îl privesc să fie prelucrate. Totodată, potrivit art. 5 din Legea nr. 133/2011, consimțământul subiectului de date nu este unicul temei legal pentru prelucrarea datelor cu caracter personal. Astfel, conform alin. (5) al aceluiași articol, consimțământul nu este necesar în cazurile în care prelucrarea datelor cu caracter personal este necesară pentru: a) executarea unui contract la care subiectul datelor cu caracter personal este parte sau pentru luarea unor măsuri înaintea încheierii contractului, la cererea acestuia; b) îndeplinirea unei obligații care îi revine operatorului conform legii; c) protejarea vieții, integrității fizice sau a sănătății subiectului datelor cu caracter personal; d) executarea sarcinilor de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este investit operatorul sau terțul căruia îi sînt dezvăluite datele cu caracter personal; e) realizarea unui interes legitim al operatorului sau al terțului căruia îi sînt dezvăluite datele cu caracter personal, cu condiția ca acest interes să nu	operator este utilizat pentru titularii de autorizații, iar personalul responsabil de procesarea informațiilor din Ghișeul unic al Agenției de Mediu este redenumit în „funcționari”. Se acceptă. Prevederea a fost ajustată conform recomandării.
--	---	---

	prejudiciei interesele sau drepturile și libertățile fundamentale ale subiectului datelor cu caracter personal; f) scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, cu condiția ca datele cu caracter personal să rămână anonime pe toată durata prelucrării. g) schimbul de date în condițiile legislației în vigoare cu privire la schimbul de date și interoperabilitate. Analizând prevederile art. 5 din Legea nr. 133/2011, raportat la scopul pentru care se propune a colecta date cu caracter personal, nu poate fi reținută necesitatea obținerii consimțământului la prelucrarea datelor cu caracter personal, în condițiile în care prelucrarea datelor se va efectua având la bază un act normativ, operațiunile de prelucrare a datelor încadrându-se în una din situațiile prevăzute la art. 5 alin. (5), lit. b) și d) din legea prenotată. Astfel, consimțământul se va solicita doar în cazul în care prelucrarea datelor cu caracter personal nu se încadrează în una din situațiile prevăzute la alin. (5) art. 5 din Legea nr. 133/2011. În cazul în care prelucrarea se bazează pe consimțământul persoanei vizate, operatorul trebuie să fie în măsură să demonstreze faptul că persoana vizată și-a dat consimțământul pentru operațiunea de prelucrare. În special, în contextul unei declarații scrise cu privire la un alt aspect, garanțiile trebuie să asigure că persoana vizată este conștientă de faptul că și-a dat consimțământul și în ce măsură a făcut acest lucru. Declarația de consimțământ trebuie formulată în prealabil de către operator, într-o formă inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu, iar această declarație nu trebuie să conțină clauze abuzive. Pentru ca acordarea consimțământului să fie în cunoștință de cauză, persoana vizată trebuie să fie la curent cel puțin cu identitatea operatorului și cu scopurile prelucrării pentru care sunt destinate datele cu caracter personal. Consimțământul nu trebuie considerat ca fiind acordat în mod liber dacă persoana vizată nu dispune cu adevărat de libertatea de alegere sau nu este în măsură să refuze sau să își retragă consimțământul fără a fi prejudiciată. Pentru a garanta faptul că a fost acordat în mod liber, consimțământul nu trebuie să constituie un temei juridic valabil pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în cazul particular în care există un dezechilibru evident între persoana vizată și operator, în special în cazul în care operatorul este o autoritate publică, iar	
--	---	--

	acest lucru face improbabilă acordarea consimțământului în mod liber în toate circumstanțele aferente respectivei situații particulare. În context, se va remarca că, consimțământul nu este cel mai adecvat temei legal pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, or, în corespundere cu alin. (2) din art. 5 al Legii nr. 133/2011, acesta poate fi retras în orice moment de către subiectul de date, fapt care ar putea genera deficiențe majore operatorului de date de a efectua prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea aplicării prevederilor proiectului. Drept urmare, luând în considerație raționamentele juridice menționate supra, se recomandă revizuirea punctului 13 din proiect. În continuare, la punctul 45 din proiectul supus avizării, se face referire la un „registru”, însă din cuprinsul documentului nu rezultă cu certitudine dacă acesta este identic cu „SIA GEAP” sau dacă reprezintă un alt registru distinct. Totodată, se impune revizuirea conținutului anexelor aferente proiectului, întrucât au fost identificate discrepanțe între acestea și prevederile propuse în actul normativ supus avizării, ceea ce poate genera confuzii interpretative și de aplicabilitate.	Se acceptă. Legea nr. 227/2022 la art. 32 reglementează că Registrul electronic al operatorilor va conține datele de identificare a operatorilor clasificați după categoria de risc asupra mediului, ceea ce prezumă crearea unui registru separat, dat fiind faptul că SIA „GEAP” nu oferă o astfel de clasificare. Pct. 45 din proiect a fost completat cu textul: „Registrul electronic al operatorilor conține date de identificare a operatorilor, clasificați după categoria de risc asupra mediului.” Se acceptă. Anexele au fost revizuite conform propunerilor parvenite în procesul de avizare, inclusiv de la alte autorități.
Congresul Autorităților Locale din Moldova Nr. 231 din 30.07.2025	Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 18-69-7902 din 21.07.2025, privind avizarea proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), și expune următoarele observații și propuneri. 1. Considerăm necesară consacrarea în proiect a unui mecanism și canal distinct de comunicare a Agenției de Mediu cu autoritățile administrației publice locale (APL), în special, în cazurile în care APL sunt și solicitanți ai autorizațiilor de mediu, care să asigure soluționarea operativă și eficientă a operațiunilor	Se acceptă parțial. Pct. 54 din proiect reglementează că participarea la avizare a autorităților participante în procesul de

	administrative, ținând cont că APL acționează în interesul public al comunităților locale (a unui număr mare de potențiali beneficiari) și există alegații referitoare la comunicarea actuală dificilă și îndelungată/tergiversată. 2. Considerăm necesară precizarea în proiect la ce etapă (de existență sau funcționare) a obiectivului/instalației este necesară solicitarea și obținerea autorizației integrată de mediu și autorizației de mediu (de ex., după deținerea instalației sau obiectului în proprietate sau după proiectarea, construirea și recepția finală înainte de punerea în exploatare). 3. În pct. 194.3. (funcționarii Serviciului juridic: d) funcționarii publici de conducere și de execuție responsabili pentru coordonarea și procesarea dosarelor, cererilor, trebuie să dețină studii superioare în domeniul serviciului public, protecției mediului, juridic sau drept, trebuie să cunoască bine actele normative și reglementările din domeniul mediului precum și operarea proceselor în cadrul SIA GEAP): propunem excluderea textului „, juridic” (domeniul dreptului este și juridic). 4. În temeiul art. 54 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 100/2017- serviciul „front office” și serviciul „back office” din proiect se propun a se substitui corespunzător	autorizare, inclusiv administrația publică locală se realizează utilizând ghișeul unic, ceea ce presupune că funcționarii de la Ghișeul unic al Agenției de Mediu, remit solicitarea către participanții la avizare fără a implica operatorul în acest proces, reducând povara administrativă pentru solicitanții actelor permise de mediu. Nu se acceptă. Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale la art. 12 alin. (2) prevede expres că autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu se eliberează la darea în exploatare a unor instalații noi sau pentru exploatarea instalațiilor existente. Totodată, art. 27 din Legea nr. 227/2022 prevede condiții de autorizare a instalațiilor existente. Se acceptă. Litera d) de la pct. 194.3. a fost exclusă din proiect conform propunerilor parvenite în procesul de avizare. Se acceptă parțial. La pct. 70 din proiect au fost incluse
--	---	---

	cu serviciul de prima linie, respectiv, serviciul de prelucrare a datelor (sau alternativ, serviciul de procesare a dosarelor). 5. Pe motiv că textul proiectului conține multiple greșeli, acesta necesită o redactare gramaticală.	referințe în limba română la serviciul „front office” și „back office”. Totodată HG nr. 753/2016 utilizează sintagmele „front office” și „back office”. Se acceptă. Proiectul a fost ajustat prin prisma greșelilor gramaticale.
Centrul de Armoniza a Legislației Nr. 31/02-69-8065 din 25.07.2025	Centrul de armonizare a legislației a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, inclus în pct. 134 din Capitolul 27 din Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025. Proiectul prenotat are drept scop aprobarea Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu în temeiul prevederilor Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale. Proiectul urmărește instituirea cadrului normativ pentru desfășurarea activităților de autorizare în domeniul protecției mediului, în special, pentru operatorii economici ale căror activități pot avea un impact semnificativ asupra medului. Regulamentul stabilește etapele procedurale, termenele, responsabilitățile instituționale și modalitățile de interacțiune între autoritatea competentă și solicitant, aplicabile în procesul de emiteră a autorizației de mediu, inclusiv, prin ghișeul unic. Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Politicii europene în domeniul Mediu și Schimbări Climatice (Capitolul 27). De asemenea, remarcăm că, elaborarea proiectului național este importantă în contextul realizării obligațiilor Republicii Moldova, ce rezultă din Anexa XI Capitolul 16 (Mediu înconjurător) al Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană.	S-a luat act.

	Din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației UE, prezintă relevanță Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) (reformare) (Text cu relevanță pentru SEE), care a fost transpusă Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale și prin HG nr. 205/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind incinerarea și co-incinerarea deșeurilor. În conformitate cu art. 1 din actul UE, care stabilește obiectivul de prevenire și reducere a emisiilor industriale în vederea protejării mediului în ansamblu, proiectul național contribuie la realizarea acestui scop prin instituirea unei proceduri clare și uniforme de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. În acest sens, pct. 1 - 3 din proiect prevăd că activitățile industriale și economice prevăzute în anexa nr. 1 și nr. 2 la Legea nr. 227/2022 pot fi desfășurate doar în baza acestor autorizații, contribuind astfel la controlul prealabil al impactului asupra mediului. Potrivit art. 4 din Directivă, statele membre sunt obligate să asigure că nici o activitate acoperită de directivă nu este exploatată fără autorizație. Acest principiu este reflectat în pct. 24 din proiect, care prevede că desfășurarea activităților respective este permisă doar după obținerea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu. Totodată, în conformitate cu art. 8 din Directivă, care prevede că statele membre trebuie să asigure că autoritățile competente pot lua măsuri în cazul nerespectării condițiilor autorizației, proiectul prevede, la pct. 20.3 și 20.5, competențele Inspectoratului pentru Protecția Mediului de a aplica sancțiuni, de a suspenda sau retrage autorizațiile în caz de nerespectare a cerințelor stabilite. De asemenea, în spiritul art. 14 (1) lit. e) din Directivă, care impune monitorizarea și raportarea emisiilor relevante, pct. 22.5 din proiectul Regulamentului stabilește că solicitantul/titularul autorizației este obligat să asigure evidența și raportarea emisiilor în aer, apă și sol, precum și a transferurilor de deșeuri, către Agenția de Mediu. În ceea ce privește participarea publicului, în conformitate cu art. 24 din actul UE, proiectul prevede, la pct. 56 - 58, consultarea publicului în procesul de avizare a dosarului tehnic și publicarea proiectelor autorizațiilor pentru obținerea	
--	--	--

	opinieii publicului interesat, contribuind astfel la asigurarea transparenței și a accesului la procesul decizional. Astfel, proiectul național nu reprezintă un exercițiu de transpunere directă a Directivei 2010/75/UE însă vine să asigure implementarea dispozițiilor acesteia, în special, a art. 4, art. 8, art. 14 (1) lit. e) și art. 24, prin reglementarea detaliată a procedurilor administrative și a responsabilităților instituționale în procesul de autorizare în acord cu principiile actului UE. În context, comunicăm despre lipsa de obiecții și propuneri pe marginea acestuia.	
Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător Nr. 38-78-8202 din 30.07. 2025	Evaluarea proiectului de act normativ Prevederile punctului 1 din proiectul hotărârii de Guvern (proiectul) stabilesc în calitate de temei legal art. 12 alin. (3) din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale. Conform prevederilor respective autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu se emit în conformitate cu prevederile Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, contra plată, în baza Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu și a Metodologiei de calculare a costului autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu, aprobate de Guvern. Aceste prevederi contravin la două principii de bază de reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător, și anume: reglementarea materială și procedurală prin acte legislative a condițiilor și a procedurilor de reglementare prin autorizare a activității de întreprinzător; perceperea plății pentru eliberarea actelor permissive doar în cazurile în care mărimea ei este prevăzută expres de lege sau poate fi constatată/calculată în baza prevederilor actului legislativ. În toate celelalte cazuri actele permissive se eliberează gratuit (lit. d) și e) al art. 5 din Legea 160/2011). Menționăm, că după cum este formulat alineatul (3) al art. 12, și anume în baza Regulamentului și a Metodologiei, pot fi create situații de interpretare, că aceste documente vor fi principalele sau unicele aplicabile în procesul de eliberarea a autorizațiilor¹.	Se acceptă parțial. Urmare a adoptării Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale, Guvernul a prezentat Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu Legea nr. 227/2022. Astfel, prin Legea nr. 5/2025 cu privire la modificarea unor acte normative a fost completat Nomenclatorul actelor permissive din anexa nr. 2 din Legea nr. 160/2011 cu autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu. Menționăm că, Legea nr. 227/2022 stabilește că costul pentru emiterea autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu va fi stabilit conform Metodologiei de calculare a costului autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. Prin HG nr. 235/2025 a fost stabilit costul pentru emiterea autorizației integrate de

	Prevederile punctului 2 din proiectul hotărârii de Guvern stabilesc, că Agenția de Mediu va institui și desființa serviciile publice la emiterea autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, cu asigurarea înregistrării în Registrul de stat al serviciilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 169/2021. Prevederile respective necesită a fi argumentate în Nota de fundamentare, fiind prezentată informații referitor la statutul juridic, activitatea acestor servicii publice. Prevederile punctului 1 din proiectul Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (proiectul Regulamentului) stabilesc, că regulamentul respectiv este cadrul normativ care stabilește condițiile de solicitare, eliberare, refuz al eliberării, suspendare și reluare a valabilității, revizuire/reexaminare și reperfectare, prelungire a valabilității, retragere, anulare a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (autorizații). Prevederile punctului 3 din proiectul Regulamentului stabilesc, că procedura de autorizare a activităților industriale și economice din anexa nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022 se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 227/2022 precum și cu alte acte normative: Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător; Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de	mediu (30.000 lei) și al autorizației de mediu (20.000 lei). Pentru a asigura includerea taxelor aprobate prin HG nr. 235/2025, în Nomenclatorul actelor permise, Ministerul Mediului prin avizul emis la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind optimizarea actelor permise) număr unic 314/MDED/2025 a înaintat propuneri de rigoare. Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată la pct. 2.1. cu informație referitor la statutul juridic și activitatea serviciului public de emitere a autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu Se acceptă parțial. A fost ajustată lista noțiunilor și excluse cel care se regăsesc în acte normative la nivel primar. Cu referire la reglementările privind cerințele și procedurile de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, art. 13 din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice stabilește cerințele minime față de conținutul Regulamentului privind organizarea
--	---	--

	întreprinzător; Legea nr. 161/2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător; alte acte normative după text. Reieșind din conținutul proiectului Regulamentului, acesta va conține prevederi privind condiții și proceduri similare celor ce se regăsesc în Legea 160/2011, Legea nr. 227/2022, alte legi și abordarea respectivă nu se acceptă. Legea 160/2011 conține prevederi detaliate, care reglementează: eliberarea actului permisiv, prelungirea valabilității lui; suspendarea termenului stabilit pentru eliberarea actului permisiv; reperfectarea actului permisiv; eliberarea duplicatului actului permisiv; taxa de eliberare a actului permisiv; suspendarea și reluarea valabilității actului permisiv; retragerea actului permisiv; controlul de stat. Legea nr. 227/2022 conține prevederi detaliate, care reglementează: emiterea autorizațiilor; condițiile de emitere a autorizațiilor; procedura de emitere a autorizațiilor; termenul de valabilitate a autorizațiilor; reexaminarea și actualizarea condițiilor autorizației integrate de mediu; suspendarea autorizațiilor; retragerea și anularea autorizațiilor; alte aspecte ce țin de eliberarea autorizațiilor respective. Pe lângă faptul că proiectul Regulamentului contravine principiului prevăzut la lit. d) al art. 5 din Legea 160/2011, această abordare va crea paralelisme în reglementare, care pot crea situații de interpretări diferite a unor norme și de conflict. Spre exemplu, proiectul Regulamentului prevede, că autorizarea activităților industriale și economice din anexa nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022 se realizează cu respectarea unor principii de bază, care sunt stabiliți la punctul 6. Aceste principii dublează unele principii de bază din Legea 160/2011 (art. 5), totodată sunt prevăzute și alte principii, care nu se regăsesc în Legea 160/2011. Exact aceeași situație și la p. 7 din proiectul Regulamentului, care prevede un șir de noțiuni, care se regăsesc în o formă sau alta la nivel de legi. De menționat, că Agenția de Mediu la punctul 7 este specificată ca autoritate emitentă (p.7.1) și ca prestator de servicii publice (p.7.15). La nivel de hotărâre de Guvern, conform proiectului vor fi stabilite norme, care ar crea situații de abuz. Spre exemplu: În cazurile prevăzute de actele normative, în procesul examinării cererilor de autorizare a activităților industriale și economice cu impact asupra mediului, Agenția de Mediu solicită avizul autorităților publice, autorităților administrației publice locale pe teritoriul cărora se propune desfășurarea acestor activități (p.35); În termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii de reexaminare/ revizuire și reperfectare a autorizației cu documentele anexate,	și prestarea serviciilor publice. Altfel, conform artt. 13 alin. (1) lit. c) Regulamentul privind organizarea și prestarea serviciilor publice va descrie operațiunile administrative realizate în cadrul procedurii administrative de prestare a serviciilor publice, particularități de realizare procedurii administrative ș.a. Totodată Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice aprobat prin HG nr. 169/2021 stabilește la capitolul II Structura-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public.
--	---	---

	Agenția de Mediu decide, în funcție de complexitatea modificărilor, necesitatea emiterii unei autorizații reperfectate, incluzând acele date care s-au modificat, sau reluarea procedurii de emitere a unei noi autorizații (p.144); Drept temeiuri pentru retragerea și/sau anularea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu servesc: decizia Agenției de Mediu aprobată în cadrul examinării cererii de reexaminare/revizuire și reperfectare a autorizației (179.1), decizia Agenției de Mediu în cazul eliberării duplicatului pentru autorizația pierdută, distrusă sau deteriorată (179.10); De asemenea, proiectul Regulamentului prevede competențele Ministerului Mediului, Agenției de Mediu, Inspectoratului pentru Protecția Mediului, competențe care se regăsesc în o formă sau alta la nivel de legi. Și prevederile din proiect referitor la drepturile și obligațiile solicitantului/titularului autorizației se regăsesc în alte legi. Proiectul Regulamentului conține și prevederi referitor la reclamațiile cu privire la procesul de autorizare, procedura de contestare, răspunderea titularilor de autorizații. Astfel de prevederi trebuie să se regăsească și se regăsesc deja la nivel de lege. Prevederile punctului 42 din proiectul Regulamentului stabilesc, că autorizațiile integrate de mediu și autorizațiile de mediu se eliberează contra cost conform Metodologiei de calculare a costului autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu, a Nomenclatorului serviciilor aferente emiterii autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu și cuantumul tarifelor la acestea, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 235/2025. Autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu sunt acte permissive și tarifele pentru serviciile prestate în legătură cu eliberarea acestora trebuie să fie prevăzute de lege². Prevederile alin.	Se acceptă. Din proiect au fost excluse 2 secțiuni, atribuțiile Ministerului Mediului și a Inspectoratului pentru Protecția Mediului. Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice aprobat prin HG nr. 169/2021 stabilește la capitolul II Structura-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. Drepturile și obligațiile prestatorului serviciului public și a beneficiarului serviciului public sunt se regăsesc în conținut. Se acceptă. Autorizația integrată de mediu și autorizația integrată de mediu se regăsesc în nomenclatorul actelor permissive de mediu din Legea nr. 160/2011.
--	--	--

	(2) al art.9 din Legea 160/2011 stabilesc, că orice plată efectuată autorităților emitente, care tine direct sau indirect de emiterea unui act permisiv, va fi stabilită în act legislativ. Plățile stabilite pentru emiterea actului permisiv și pentru serviciile aferente emiterii nu trebuie să depășească costurile de elaborare și emitere a actului permisiv în cauză și de prestare a serviciilor aferente sau totalitatea veniturilor obținute din plățile respective nu trebuie să depășească costurile aferente emiterii actelor permissive. Proiectul Regulamentului conține unele prevederi, care pot să se regăsească la nivel de hotărâre de Guvern. Spre exemplu, prevederile de reglementare a soluției de ghișeu unic bazată pe serviciul de tip „back office”, care nu presupune interacționarea cu solicitantul sau titularul actului permisiv. Totodată, pentru a economisi resursa administrativă la elaborarea și promovarea proiectului, astfel de document trebuie să se refere la toate autoritățile emitente. Și prevederi referitor la evidența cererilor și a autorizațiilor, managementul resurselor umane, managementul procesului de autorizare și procedura de raportare, stabilirea obiectivelor și măsurarea performanței procesului de autorizare pot fi stabilite la nivel de hotărâre de Guvern aplicabilă pentru toate autoritățile emitente, fără a admite dublări cu alte acte normative. Evaluarea Notei de fundamentare (analiza impactului de reglementare) • Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ La sub punctului 2.1 informația referitor la temeiul legal expusă la punctele 3), 4), 5), 6), altă informația ulterioară nu este relevantă și necesită a fi exclusă. Poate fi menținută doar informația de la punctele 1) și 2) referitor la prevederile Legii 227/2022, care contravin unor principii de bază stabiliți în Legea nr. 160/2011. La sub punctului 2.2 informația prezentată în mare parte nu este relevantă și necesită a fi exclusă. Se recomandă de expus clar și concis problema/problemele, care necesită a fi soluționate. La acest sub punct se va descrie situația actuală și problemele care impun intervenția. La sub punctul respectiv este menționat, că se impune intervenția Ministerului Mediului pentru a iniția, elabora și promova proiectul de hotărâre de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de	Se acceptă. În conținutul proiectului sunt descrise aspectele privind soluțiile de ghișeu unic. Se acceptă parțial. Punctele 4, 5, și 6 de la punctul 2.1. din Nota de fundamentare a au fost excluse. Se acceptă. Nota a fost completată cu informații suplimentare ce se referă la situația actuală și problemele care impun intervenția, A fost exclusă afirmația „... care va fi aplicat de către Agenția de
--	--	--

	mediu și a autorizației de mediu, care va fi aplicat de către Agenția de Mediu în cadrul procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu pentru operatori, care va acorda dreptul de a exploata în totalitate sau parțial o instalație și/sau de a desfășura una dintre activitățile industriale și economice prevăzute în anexa nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022. Prin astfel de afirmație, concluzionăm că actul normativ de bază sau chiar unicul act normativ, care va fi aplicat de Agenție, va fi acest regulament, dar nu legile, care stabilesc condiții și proceduri de eliberare a actelor permissive, alte legi, care prevăd efectuarea controalelor, competențele autorităților, soluționarea reclamațiilor, procedura de contestare și alte aspecte legale. • Obiectivele urmărite și soluțiile propuse La acest compartiment, informația prezentată referitor la obiectiv nu este relevantă. Obiectivul/obiectivele trebuie să fie legate de problema definită. Totodată, obiectivele și rezultatele scontate trebuie expuse în mod măsurabil, realist, cuantificat și fixat în timp. De asemenea, se vor explica toate prevederile proiectului și cum acestea ținesc cauzele problemei. • Analiza impactului de reglementare La sub punctului 4.2 nu sunt reflectate eventualele majorări a cheltuielilor bugetare urmare implementării prevederilor Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale. Legea nr. 227/2022 transpune Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale . Directiva respectivă prevede autorizarea unor activități prevăzute la anexa I al acesteia. Legea nr. 227/2022 prevede autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu. Totodată, pe lângă activitățile prevăzute în anexa I din Directiva 2010/75/UE (activități economice cu impact semnificativ asupra mediului), Legea nr. 227/2022 prevede complementar un număr impunător de activități economice, care nu au impact semnificativ asupra mediului, supuse autorizării de mediu. Obținerea autorizației de mediu pentru acest număr impunător de activități, prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 227/2022 (lista activităților industriale și economice cu risc	<i>Mediu în cadrul procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu pentru operatori, care va acorda dreptul de a exploata în totalitate sau parțial o instalație și/sau de a desfășura una dintre activitățile industriale și economice prevăzute în anexa nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022” pentru a exclude interpretările eronate.</i> Se acceptă. Informația de la pct. 3.1 a fost completată ținând cont de specificul proiectului. Se acceptă parțial. Informația la pct. 4.2. a fost compeltată. Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, la art. 27 prevede perioade tranzitorii pentru obținerea autorizației integrate de mediu și autorizației de mediu de către operatorii economici. Astfel, operatorii vor solicita emiterea autorizațiilor conform noului cadru normativ, etapizat până în anul 2029, ceea ce nu va crea presiune pe Agenția de Mediu.
--	--	---

	redus asupra mediului) va necesita timp și eforturi considerabile, deoarece legea respectivă stabilește condiții riguroase pentru obținerea autorizației. Ele sunt preluate și transpuse din Directiva 2010/75/UE și care sunt justificate doar pentru activități economice cu impact semnificativ asupra mediului, dar nu pentru activități prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 227/2022. Din cele expuse, costuri administrative nejustificate vor fi nu doar pentru un număr impunător de agenți economici, dar va fi necesar un volum mai mare de muncă pentru personalul Agenției de Mediu și respectiv majorarea statului de personal al Agenției. La sub punctul 4.3 este prevăzut, că ținând cont că Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale la art. 10 alin. (5) stabilește că operatorul angajează la nivelul amplasamentului sau pentru desfășurarea activității industriale și economice unul sau mai mulți specialiști de mediu pentru asigurarea implementării legislației din domeniul mediului, iar elaborarea setului de documente pentru solicitarea emiterii autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu poate fi pusă în sarcina specialistului de mediu angajat. Astfel, pe lângă costurile directe (20 000 lei) și indirecte pentru obținerea autorizației de mediu, agenții economici care desfășoară activități prevăzute în anexa nr.2 la Legea 227/2022, vor suporta costuri pentru specialiștii de mediu angajați. De asemenea este prevăzut, că pe termen lung, se estimează un impact pozitiv asupra operatorilor ca urmare a simplificării procedurii de autorizare (comasarea autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă, autorizației de mediu pentru evacuarea apelor uzate în emisare, autorizației de mediu pentru gestionarea deșeurilor). Vom menționa, că autorizația de mediu pentru gestionarea deșeurilor este prevăzută separat de cadrul legal. Referitor la alte două autorizații, acestea nu au avut la bază un document al UE și erau stabilite doar de legislația națională. • Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ La acest compartiment se recomandă organizarea consultărilor publice a proiectului și Notei de fundamentare cu reprezentanții mediului de afaceri, fiind expuse rezultatele acestor consultări.	Se acceptă parțial. Implementarea legislației de mediu este un proces complex și necesită pregătire pentru a asigura conformitatea cu cadrul normativ. Totodată, la unele întreprinde sunt angajate persoane care asigură implementarea legislației de mediu (<i>ingenieri tehnici, ingineri pentru protecția mediului</i>); Se acceptă parțial. Conform modificărilor operate la Legea nr. 209/2016, autorizația pentru gestionarea deșeurilor este emisă doar pentru acțiunile de implementare responsabilității extinse a producătorului și comercializarea deșeurilor. Se acceptă. La data de 05.08.2025 au fost organizate consultări publice a proiectului de act normativ. Ședința
--	---	---

		a avut loc în format mixt, cu prezență fizică și on-line. Au participat 9 persoane cu prezență fizică și 19 on-line. Propunerile și obiecțiile au fost integrate în proiect.
Consultări publice		
Agenția de Mediu Nr. 08/2026/2025 din 30.07.2025	În contextul demersului Ministerului Mediului, cu referire la avizarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), autor - Ministerul Mediului, Agenția de Mediu în limitele competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Inspectoratul pentru Protecția Mediului Nr. 1266 din 04.08.2025	Inspectoratul pentru Protecția Mediului a examinat proiectul Hotărârii Guvern pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu și propune următoarele modificări. 1. Proiectul hotărârii de Guvern are ca obiectiv de a stabili reguli și procese operaționale din cadrul procedurii de autorizare a activităților industriale și economice din anexa nr. 1 și 2 la Legea nr.227/2022 privind emisiile industriale, responsabilitățile, drepturile și obligațiilor părților implicate, fapt pentru care nu trebuie să fie enumerate alte acțiuni/obligații ale inspectorilor de mediu, decât cele din cadrul procedurii de emitere a actelor permissive de mediu. Astfel, atribuțiile stipulate în pct. 20.4 - 20.6 nu țin de control la solicitarea actului permisiv de mediu. <i>Art.19 prim alin (6) al Legii 131/2012 privind controlul de stat</i> prevede că, „Controlul în cadrul procedurii de eliberare a actului permisiv/licenței are exclusiv aspect consultativ și constatatator, astfel încât în cadrul sau în urma acestui control nu pot fi aplicate măsuri restrictive ori sancțiuni, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează indici ai infracțiunii”. 2. La Pct. 20.2, expresia „<i>planifică controale periodice</i>” constituie o relatare imprecisă, pentru care motiv sugerăm excluderea cuvântului „periodic”, dat fiind faptul că, planificarea controalelor se realizează anual, evaluând riscul aferent domeniilor de competență în conformitate cu <i>HG nr. 379 din 25-04-2018</i>	Se acceptă. Atribuțiile Inspectoratului pentru protecția Mediului au fost excluse din proiect. Se acceptă. Atribuțiile Inspectoratului pentru protecția Mediului au fost excluse din proiect.

	<i>cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, iar art. 57 din Legea 227/2022 privind emisiile industriale redă expres aspectele ce țin de planul de control de mediu.</i> 3. La Pct. 47, pentru un spor de precizie normativă, ar fi binevenit indicarea exactă a tipului de document ce poate fi considerat ca „<i>dovadă</i>”. 4. La Pct.49.2, întru respectarea terminologiei utilizate în legislația din domeniul antreprenoriatului și întreprinderilor, propunem înlocuirea expresiei „<i>sediul sau domiciliul operatorului</i>” cu „<i>adresa juridică și/sau adresa filialei operatorului unde este desfășurată activitatea</i>”. 5. La Pct.49.6, propunem de a adăuga sintagma „<i>epurare/preepurare</i>”, deoarece unii agenți economici cu obligativitatea deținerii actului permisiv de mediu pot avea și stații de epurare. 6. La Pct. pct. 99, 100, 117 rămânem pe poziția că IPM nu eliberează avize, astfel insistăm excluderea cuvântului „<i>avizul instituției</i>”, dat fiind faptul că, „avizul” conform art. 2 al Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, reprezintă în sine un „act permisiv”, iar conform Anexei 1 al Legii nominalizate, nr. de ordine 59, 60, 60¹, nu determină IPM ca autoritate implicată. <i>[Anexa nr.1 modificată prin LP21 din 20.02.25, MO154-156/27.03.25 art.155; în vigoare 27.09.25].</i> Se propune a include sintagma „constatările din procesul-verbal de control al IPM”; 7. La Pct. pct 103.4, 116.5 pentru spor de precizie juridică este necesar explicarea sintagmei „<i>cerințe și condiții de mediu</i>” pentru a nu lăsa loc de interpretare extensivă. 8. La Pct 128, credem că trebuie de revenit la conținutul Listelor de verificare, pentru că doar în baza lor se va efectua controlul de stat. Toate aspectele invocate la acest punct urmează a fi incluse în Listele de verificare și nu în Hotărârrea de Guvern, deoarece Lista de verificare reprezintă unicul document procedural, aprobat prin act normativ, în care se indică, în ordine prestabilită, faptele, bunurile, însușirile, sursele informaționale, procedurile și acțiunile care urmează a fi verificate și/sau executate în limitele rigorilor procedurale pentru tipul și metoda de control de stat aferentă. Conform art. 5¹ al Legii 131/2012, <i>controlul se desfășoară doar în baza și în limitele listei de verificare aplicabile pentru</i>	Se acceptă. Prevederea a fost ajustată. Se acceptă. Prevederea a fost ajustată. Se acceptă. Prevederea a fost ajustată. Se acceptă. Prevederea a fost ajustată. Se acceptă. Textul a fost ajustat. Se acceptă parțial. Secțiunea a 7-a de la capitolul III a fost exclus reieșind din propunerile parvenite în procesul avizării, dat fiind faptul că reglementările secțiunii menționate vizează controlul după emiterea autorizației, iar domeniul de aplicare a
--	---	--

	<i>domeniul, tipul și obiectul de control în cauză. Lista de verificare poate fi aplicată doar în cazul în care este aprobată, conform rigorilor stabilite de Guvern și prezenta lege, prin actul normativ al ministerului de resort, la propunerea organului de control corespunzător și în urma consultărilor publice. Lista de verificare aprobată este publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina electronică a organului de control.</i> 9. La Pct 129. „După efectuarea controlului, reprezentanții Inspectoratului pentru Protecția Mediului întocmesc un proces-verbal de control în care se indică modul și nivelul de respectare a cerințelor și condițiilor din autorizația integrată de mediu și din autorizația de mediu, iar un exemplar al procesului-verbal se remite Agenției de Mediu pentru informare”, astfel încât nu este clar după care tip de control inopinat/planificat/ la eliberarea actului permisiv, urmează să transmită IPM pentru informare procesul-verbal de control. 10. La Pct. 180, sintagma „nu va depăși 5 zile lucrătoare de la data începerii controlului” considerăm necesar de al înlocui cu „30 zile ” (respectiv va fi în concordanță cu termenul indicat la Pct. 99 al proiectului). Ca argument, Inspectoratul pentru Protecția Mediului inițiază controlul pentru actele respective, în cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării de către organul emitent al actului permisiv (art. 19¹, alin. (4), Legea 131/2012 privind controlul de stat), iar <u>durata controlului</u> constituie <u>5 zile lucrătoare</u> de la data începerii controlului (art. 22, alin. (1), Legea 131/2012 privind controlul de stat)” cu <u>posibilitatea prelungirii cu încă 5 zile lucrătoare</u>, în baza unei decizii motivate, care poate fi contestată de către persoana supusă controlului și <u>perioadei suspendării</u> necesară pentru obținerea rezultatului expertizei suplimentare sau al evaluării/testului de laborator conform procedurilor oficial aprobate este mai mare decât termenul rămas până la finalizarea controlului. (art. 22, alin. (2), Legea 131/2012 privind controlul de stat)”. NB. <i>Există agenți economici cu impact major asupra mediului, la care fizic/tehnice nu se reușește inspectarea în 5 zile lucrătoare.</i> 11. La Pct.188, menționăm că, conform Legii 131/2012 privind controlul de stat, organele de control nu informează subiecții supuși controlului inopinat din timp, fapt pentru care solicităm excluderea acestui punct.	proiectului ține de emiterea actelor permise. Se acceptă parțial. Pct. 129 a fost exclus din proiect. Se încadrează în secțiunea a 7-a din capitolul III. Argumentarea este pct. de sus, Se acceptă parțial. Termenul de 30 zile de la pct. 99 a fost exclus reieșind din obiecțiile parvenite. Pct. 180 a fost reformulat reieșind din prevederile Legii nr. 131//2012 privind controlul de stat. Se acceptă. Prevederea a fost exclusă.
--	--	--

	12. Pct. 194.7 lit. a) IPM nu are atribuție de examinarea cererilor de emitere a actelor permise de mediu, deoarece IPM efectuează control la solicitarea AM; lit b) se propune de a completa „a fi desfășurate sau se desfășoară”, deoarece actul permisiv poate fi solicitat de un agent economic care deja desfășoară activitate cu impact asupra mediului.	Se acceptă. Prevederea a fost ajustată.
Dna Ana Ugurlas Lafarge Cement (Moldova) SA Prin e-mail 05.08.2025	Există următoarea diferență de termeni: - Conform Legii 227 din 30.09.2022, Articolul 15, pct (3) : "<i>Agenția de Mediu, în termen de 15 zile de la recepționarea cererii și a dosarului tehnic pentru emiterea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu, în funcție de calitatea, complexitatea și corectitudinea informației prezentate, întreprinde, după caz, următoarele...</i>" - Conform proiectului de regulament, Secțiunea a 2-a Autorizarea activităților cu risc asupra mediului, p.52 : "<i>Agenția de Mediu, în termen de 30 de zile de la recepționarea cererii și a dosarului tehnic pentru emiterea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu, în funcție de calitatea, complexitatea și corectitudinea informației prezentate, întreprinde, după caz, următoarele...</i>"	Se acceptă. Prevederea a fost ajustată.
DI Eugen Coszmulici EBA Prin e-mail 07.06.2025	În acest sens venim cu anumite propuneri/clarificări de ordin general la proiectul Regulamentului propus spre consultări: • Conform legislației, termenul de obținere a autorizației este de 3 ani din momentul adoptării Legii, dar regulamentul se publica cu aproape un an inițiere (versus termenul setat în Lege), considerăm oportun să fie revizuit și termenul de obținere autorizației de către agenții economici • Nu este clar reglementat mecanismul de lucru pentru perioada aceasta de 3 ani – adică la moment agenții economici au doar comunicări verbale cu angajații Ministerului Mediului, dar nu e stabilit expres ca până la obținerea autorizației urmează a fi aplicate regulile vechi. În scopul evitării unor interpretări eronate considerăm oportun reflectarea acestei prevederi tranzitorii fie în regulamentul propus fie pe pagina autorității • De asemenea, în versiunea precedentă a Legii era prevăzut ca rigorile Legii nu se răsfrâng asupra deșeurilor provenite din producția proprie – ar fi	Se acceptă parțial. Propunerile înaintate fac obiectul unui proiect de lege, în care ar fi incluse propunerile înaintate. Ministerul Mediului în Planul de acțiuni pentru anul 2025, a planificat modificarea Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale, iar la elaborarea proiectului se va lua în considerare propunerile înaintate.

	binevenit sa înțelegem de ce s-a exclus si daca poate fi restabilita temporar pentru aceasta perioada de 3 ani, până la obținerea autorizației. • Asigurarea furnizării serviciului de analize ale solului fără a fi nevoit agentul economic să consume resurse suplimentare pentru efectuarea probelor menționate în țara vecină	
Particip.gov.md	Pe portalul guvernamental particip.gov.md a fost pasate propuneri la proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu (număr unic 608/MM/2025) de către Î.C.S. Danube Logistics S.R.L. Propunerile înaintate reprezintă o redactare a proiectului în <i>trak changes</i>, care au fost analizate, iar propunerile relevante au fost luate în considerare.	S-a luat act.
S.A. „Administrația Națională a Drumurilor” Nr. 10-20/4044 din 06.08.2025	Prin prezenta, urmare a examinării proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), autor Ministerul Mediului, Î.S. „Administrația de Stat a Drumurilor”, în limita competențelor, comunica despre lipsa obiecțiilor și propunerilor la acesta.	S-a luat act.
A.O. „Eco-Contact” Nr. 20-Ec/2025 din 07.08.2025	AO EcoContact a examinat proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu și comunică următoarele. La Capitolul I din proiectul Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, evidențiem o inadvertență față de structura impusă, de Legea nr. 234/2024 cu privire la serviciile publice, conținutului Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice. Art.13 din Legea nr. 234/2024 stabilește cerințele minime obligatorii privind conținutul regulamentelor pentru prestarea serviciilor publice, iar alin. (1) lit. a) indică pentru compartimentul dispoziții generale următoarele elemente: obiectul de reglementare, competența materială și competența teritorială privind prestarea serviciilor publice respective, grupul de beneficiari ai serviciilor publice, cerințe referitoare la modul de informare privind prestarea serviciilor publice enumerarea exhaustivă a actelor normative incidente nu este prevăzută printre compartimentele obligatorii.	Se acceptă parțial. La elaborarea proiectului s-a ținut cont și de prevederile Metodologiei cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public aprobat prin HG nr. 169/2021 (anexa nr. 3), care oferă o descriere mai largă a structurii-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. Potrivit pct. 3.1. din Metodologie, în conținutul regulamentului se va face

	Enumerarea exhaustivă a actelor normative incidente nu este prevăzută printre compartimentele obligatorii. Așadar, includerea unei liste detaliate de acte normative (punctele 3.1–3.15) nu corespunde structurii reglementate legal și nu aduce un plus de claritate sau eficiență operațională în prestarea serviciului. Majoritatea actelor normative enumerate au oricum aplicabilitate directă prin efectul lor normativ general. Reiterarea acestora într-un regulament nu este necesară, deoarece nu aduce clarificări suplimentare privind procesul de autorizare, precum și riscă să creeze confuzii sau aparența că lista este limitativă ori exhaustivă, în condițiile în care alte acte normative pot deveni incidente ulterior, prin modificări legislative sau evoluții în domeniul mediului. Pentru a asigura o mai bună flexibilitate normativă, se recomandă utilizarea unor trimiteri generale sau indicative, acolo unde este posibil, în locul unei enumerări exhaustive. Indicarea actelor normative este posibilă în nota de fundamentare. Având în vedere că autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu sunt acte permissive în sensul Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, procesele operaționale aferente procedurii de solicitare și de obținere a acestora urmează a fi descrise cu utilizarea terminologiei consacrate prin legea precitată, precum și Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale (în partea ce reglementează autorizarea activităților cu risc asupra mediului). În acest sens, evidențiem că ambele acte normative nu prevăd „revizuirea” ca o procedură distinctă de eliberare sau ca formă legală de modificare a actelor permissive discutate. În Legea nr. 227/2022, termenul „revizuire” este utilizat doar în contextul tehnic al actualizării conținutului autorizației în baza concluziilor BAT sau a modificării valorilor-limită de emisie, fiind parte integrantă din procesul de reexaminare și actualizare, prevăzut la art. 24. Mai exact, potrivit art.24 alin. (7) lit. a) și lit. c), „condițiile de autorizare sunt reexamine și actualizate, cel puțin: în cazul când poluarea generată de instalație este atât de semnificativă încât valorile-limită de emisie din autorizație trebuie să fie revizuite sau valorile-limită de emisie noi trebuie incluse în autorizație; în cazul în care este necesară respectarea unui standard nou sau revizuit de calitate a mediului.”	referință la baza normativă conform căreia este prestat serviciul public. În acest sens conținutul pct. 3 din proiect este menținut. Se acceptă. Proiectul a fost ajustat prin prisma recomandărilor. Din proiect a fost exclus textul „revizuire”
--	--	---

	Deci, această utilizare are un sens tehnic, care vizează adaptarea valorilor-limită de emisie, ca parte integrantă a procesului de reexaminare și actualizare. Astfel, „revizuirea” nu este o procedură administrativă de sine stătătoare, ci o acțiune tehnică punctuală în cadrul unei proceduri clar definite de actualizare a autorizației, și nu este declanșată la cererea solicitantului, ci în urma constatării unor condiții obiective de către Agenția de Mediu (ex. poluare semnificativă, nerespectarea valorilor-limită). Prin urmare, utilizarea termenului „revizuire” ca acțiune separată alături de „reexaminare” este neconformă cu structura normativă existentă și induce confuzie terminologică și procedurală. Respectiv, în cuprinsul proiectului, cuvintele „reexaminare/revizuire” „revizuire/reexaminare”, la orice formă gramaticală, se vor substitui cu cuvântul „reexaminare”. La fel, la pct. 77 cuvântul „revizuire” se va exclude, iar la pct. 146 cuvintele „revizuit și s-a reperfectat” se vor substitui cu „reexaminat și s-a actualizat” sau se va indica că termenul de valabilitate a autorizației reperfectate nu poate depăși termenul de valabilitate indicat în autorizația inițială. La pct. 7.1, la noțiunea „autoritate emitentă”, sintagma „care este structură organizațională din sfera de competență a Ministerului Mediului” urmează a fi rectificată, „structură organizațională separată în sistemul administrativ al Ministerului Mediului”, pentru a asigura unitatea de stil și de terminologie conform art. 14 alin. (3) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică central de specialitate. Proiectul utilizează mai multe noțiuni pentru a desemna aceeași categorie de subiecți implicați în procesul de solicitare, obținere și utilizare a autorizației de mediu: „beneficiar de servicii publice” – definit la pct. 7.2 ca „solicitant al actului permisiv: operatorul sau persoana împuternicită, la solicitarea și/sau în interesul căreia sunt prestate serviciile publice”; „solicitant al autorizației” – definit la pct. 7.6 ca „persoană fizică sau juridică identificată, care a depus la autoritatea emitentă solicitarea/cererea de eliberare a autorizației integrate de mediu, a autorizației de mediu, inclusiv prin reprezentare sau cu asistența Agenției de Mediu”; „titular al autorizației” – la pct. 7.7, persoană juridică identificată, deținătoare a autorizației integrate de mediu, a autorizației de mediu emise de Agenția de Mediu.	Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Proiectul a fost ajustat prin prisma obiecției Agenției Servicii Publice și Centrului pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. Termenul operator este utilizat pentru titularii de autorizații, iar personalul responsabil de procesarea informațiilor din Ghișeul unic este redenumit în „funcționari”.
--	---	--

	Iar ulterior, la pct.15, sunt enumerați ca subiecți ai raporturilor juridice în domeniul prestării serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu: solicitanții/titularii (operatorii) autorizațiilor – persoane juridice care intenționează să întreprindă activități industriale și economice prevăzute în Anexa nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022. Pe de altă parte, în cuprinsul Regulamentului, apare repetat și termenul „operator”, iar utilizarea sa paralelă cu noțiunile distincte deja prevăzute la punctele 7.2 (beneficiar de servicii publice), 7.6 (solicitant al autorizației) și 7.7 (titular al autorizației) este redundandă și poate genera confuzii în aplicare. Utilizarea noțiunilor paralele creează o încărcare inutilă a textului, fiind posibilă tratarea acestora ca statuti successive ale aceluiași beneficiar, în cadrul aceluiași proces administrativ. În mod concret, utilizarea termenului „operator” este susceptibilă de confuzie. În pofida faptului că, în contextul Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale, „operatorul” este entitatea care desfășoară o activitate cu risc asupra mediului și care solicită autorizația integrată de mediu, în contextul interacțiunii administrative curente, inclusiv conform pct. 31, 87, 109 din Regulament, „operatorul Ghișeului unic al Agenției de Mediu” este personalul desemnat care recepționează și înregistrează cererile depuse de solicitanți – deci un funcționar al autorității administrative. Această suprapunere terminologică generează ambiguități semnificative în interpretare. De exemplu, la pct. 59, nu este clar dacă termenul „operator” se referă la subiectul care exploatează instalațiile (conform sensului din Legea nr. 227/2022) ce solicită autorizația sau funcționarul din cadrul Agenției de Mediu (conform contextului de la pct. 31). În situația în care se atestă termenii de la punctele 7.2. și 7.6, recomandăm eliminarea utilizării generice a termenului „operator” din cuprinsul Regulamentului, întrucât acesta nu este definit în mod expres în secțiunea terminologică, iar utilizarea sa paralelă cu noțiunile distincte deja prevăzute la punctele 7.2 (beneficiar de servicii publice), 7.6 (solicitant al autorizației) și 7.7 (titular al autorizației) poate genera confuzii în aplicare. În caz contrar, este inutilă noțiunea „solicitant al autorizației” definită la pct. 7.2, și se impune se impune introducerea unei definiții a noțiunii de „operator” în secțiunea terminologică.	La pct. 7 a fost inclusă noțiunea de „operator” în sensul prezentului regulament.
--	---	--

	Totodată, este de menționat că Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice consacră o singură noțiune unificatoare – beneficiar de servicii publice, care include toate cazurile prezentate mai sus, astfel: „beneficiar de servicii publice – persoană fizică sau juridică identificată, la solicitarea și/sau în interesul căreia sunt prestate serviciile publice, inclusiv prin reprezentare sau cu asistența prestatorului”. Punctele 9 și 10 se suprapun din punct de vedere al conținutului și creează redundanță inutilă în textul proiectului de act normativ. Esențialmente, ambele formulează aceeași obligație a Agenției de Mediu de a asigura confidențialitatea datelor cu caracter personal, a secretului comercial și a informațiilor privind tehnologiile de producere, prezentate de solicitant în procesul de autorizare. Mențiunea din pct. 10, potrivit căreia „operatorii pot solicita confidențialitatea”, este de prisos, având în vedere că Legea nr. 227/2018 prevede expres, la art. 12 alin. (4), obligația Agenției de Mediu de a respecta confidențialitatea acestor informații, fără a condiționa aplicabilitatea acestei obligații de o solicitare expresă din partea operatorilor. Prin urmare, se propune comasarea celor două puncte într-o singură dispoziție clară și concisă, care să reflecte cadrul legal deja existent, evitând duplicarea și formulările ambigue. La pct. 16.1, reliefăm că termenul „sistemul de autorizare” nu este definit nici în prezentul Regulament, nici în Legea 227/2022 sau alte acte relevante. Propunem substituirea acestuia cu „procesul de autorizare” sau „cadrul normativ și instituțional privind autorizarea” în cazul dacă se prezumă nu doar regimul legal, dar ansamblul instituțional, procedural și tehnic. Obiecția este valabilă și pentru punctele 16.2, 19.7, 194.13, 195, 196, pentru a evita confuzia cu sistemele informaționale Sistemului Informațional Automatizat „SIA GEAP”, sistemului de identificare unică și de trasabilitate, sistemul MPass (de ex. pct. 65.1, pct. 67- 70). La pct. 16.2, formularea că ministerul asigură „controlul realizării activității de autorizare” poate fi interpretată ca o intervenție directă a ministerului în procesul de autorizare, ceea ce ar contraveni principiului separării funcțiilor de elaborare și implementare a politicilor (art. 4 pct.1) lit. b) din Legea 98/2012).	Se acceptă. Pct. 10 a fost reformulat. Se acceptă. Pct. 16 a fost exclus din proiect conform obiecției Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării. La pct. 19.7., 194.13, 195, 196 textul „sistemul de autorizare” a fost substituit cu textul „procesul de autorizare”. Se acceptă. Pct. 16 a fost exclus din proiect conform obiecției Ministerul
--	--	--

	Legea nr. 98/2012, art. 5 lit. c) stabilește că, principiile administrației publice centrale de specialitate (enumerate la art. 4) sînt aplicate la exercitarea de către ministere a controlului ierarhic asupra legalității și oportunității activității structurilor organizaționale din sfera lor de competență competență (cum este Agenția de Mediu), precum și la verificarea și evaluarea calității serviciilor de interes public pe care acestea le prestează. Astfel, opinăm asupra precizării noțiunii de „control” că nu e vorba de un control în sensul unei autorități de reglementare și control, precum și a limitării acesteia, că se referă la evaluarea respectării politicilor și actelor normative elaborate de minister, nu la ingerință în activitatea operațională. Într-un cadru modern de guvernare, atribuțiile ministerului ar trebui să fie centrate pe evaluarea calității politicilor publice și a modului în care acestea sunt implementate de autoritățile subordonate, precum și pe monitorizarea rezultatelor și a impactului serviciilor de interes public asupra beneficiarilor finali. Acest tip de abordare consolidează responsabilitatea instituțională și contribuie la îmbunătățirea eficienței administrative, în detrimentul unei abordări formaliste de tip control. La pct. 16.4, formularea „inclusiv în domeniul emisiilor industriale” este corectă din punct de vedere gramatical, însă necesită câteva clarificări și ajustări pentru coerență și precizie semantică, mai ales în context instituțional și normativ. Sintagma „realizarea politicilor de reglementare a activității de întreprinzător, inclusiv în domeniul emisiilor industriale” poate induce ideea că emisiile industriale sunt o parte intrinsecă a reglementării activității de întreprinzător. Dacă acesta este scopul intenționat, formularea este acceptabilă, dar poate părea ușor forțată, întrucât „emisiile industriale” sunt mai curând o componentă a reglementărilor de mediu decât a reglementărilor economice generale privind întreprinderile. Pentru a evita ambiguitățile, propunem reformularea astfel: „...realizarea politicilor de reglementare a activității de întreprinzător, inclusiv a celor din sectorul industrial cu impact asupra mediului.” (dacă accentul este pe întreprinzători, inclusiv cei industriali) sau „...realizarea politicilor de reglementare a activității de întreprinzător și, după caz, în domeniul emisiilor industriale.” (dacă se dorește scoaterea în evidență a politicilor de mediu ca zonă distinctă).	Dezvoltării Economice și Digitalizării.
--	--	---

	Obiecția este valabilă și pentru pct. 21.6 (să participe la consultarea publică a proiectelor de acte normative cu privire la procesul de autorizare și control în domeniul emisiilor industriale și gestionării deșeurilor), „domeniul emisiilor industriale” se va substitui cu „domeniul activităților industriale și economice care prezintă risc asupra mediului”. La pct. 18.8 (să asigure condițiile necesare pentru accesul neîngrădit al persoanelor cu necesități speciale la serviciile ghișeului unic, în conformitate cu standardele și cerințele tehnice), intenția este corectă și conformă cu principiile de accesibilitate universală, prevăzute și în legislația națională (Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, Codul urbanismului și construcțiilor). Se face trimitere la standarde și cerințe tehnice, ceea ce orientează aplicarea către norme concrete. Însă nu este indicat care sunt standardele și cerințele tehnice relevante (ex: normative tehnice în construcții de adaptare a obiectivelor infrastructurii sociale). Fără această trimitere, prevederea este greu de evaluat din punct de vedere al conformității și poate crea confuzii în implementare. Recomandăm includerea unei mențiuni explicite sau trimitere indirectă la cadrul normativ aplicabil în domeniul asigurării accesibilității la infrastructura socială și serviciile publice. În plus, accesul neîngrădit ar trebui interpretat într-un sens larg, care să includă nu doar accesul fizic, ci și accesul la informații și comunicare adaptate, conform principiului egalității de șanse. Accesul fizic la ghișeu este doar o componentă. Se poate extinde pentru a include și accesibilitatea informațională (ex: afișaje vizibile, format audio, Braille), comunicarea adaptată (ex: interpret mimico-gestual). Totuși, termenul „persoane cu necesități speciale” este vag („necesități speciale” este un termen învechit și poate avea conotații imprecise sau stigmatizante), este mai adecvat termenul „persoane cu dizabilități”, conform terminologiei standardizate în legislația națională și convențiile internaționale (ex: Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată de RM prin Legea nr. 166/2010, Legea nr.60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități). Obiecția referitor la termeni perimați, care nu reflectă terminologia actuală utilizată în politicile europene și naționale privind incluziunea și accesibilitatea,	Se acceptă. Pct. 21.6 a fost reformulat conform propunerii. Se acceptă parțial. La pct. 18.8 și 82 textul „persoană cu necesități speciale” a fost substituit cu textul „persoane cu dizabilități”. Referitor la propunerea includerii unei mențiuni explicite sau trimitere indirectă la cadrul normativ aplicabil asigurării accesibilității la infrastructura socială și serviciile publice (norme în construcții), menționăm că domeniul de aplicare al Regulamentului nu vizează reglementarea normelor tehnice în construcții, acestea fiind stabilite de alte acte normative specializate.
--	--	---

	este valabilă și pentru pct. 82, unde se utilizează „persoane cu necesități speciale”, „grupuri defavorizate”, „persoane în vârstă”. La pct. 18.9, Agenția de Mediu are obligația să asigure accesul public, inclusiv prin intermediul rețelei internet, la datele din Registrul cererilor și autorizațiilor eliberate și Lista unităților și întreprinderilor scutite de la îndeplinirea cerințelor de autorizare, cu respectarea rigorilor prevăzute de legislația cu privire la protecția datelor cu caracter personal. Conform Legii nr. 227/2022 privind emisiile industriale, autorizarea integrată de mediu pentru activități din Anexa nr. 1 și autorizația de mediu pentru cele din Anexa nr. 2 sunt impuse obligatoriu, ca parte a procedurii de reglementare a activităților industriale și economice. Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nu conține nicio prevedere privind scutiri specifice pentru autorizările de mediu (integrată sau obișnuită) ce sunt reglementate de Legea nr. 227/2022. În practică, în anumite cazuri minore (de exemplu, activități cu impact foarte redus), autoritățile pot opta pentru un tratament simplificat sau prioritar, dar aceasta nu înseamnă o “scutire”, ci o procedură administrativă facilitată. Nimic de acest gen nu este reglementat formal în textul legii. La pct. 104, trimiterea la “decizia prevăzută la pct. 100”, urmează a fi rectificată, or pct. 100 la rândul său face trimitere la “deciziile prevăzute la pct. 59”, fapt ce contravine art.55 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, ce interzice trimiterea la o altă normă de trimitere. La pct.113 și 114 se va face delimitare între avize ale autorităților implicate în procesul de avizare și opinii ale publicului interesat. La pct.114, trimiterea “În cazul situației prevăzute la pct. 115” urmează a fi rectificată, deoarece este eronată (probabil pct. 113). La pct. 191, formularea “autorizarea în domeniul emisiilor în apă, aer sol și gestionare a deșeurilor” este incertă.	Se acceptă. Prevederea a fost reformulată după cum urmează: „să asigure accesul public, inclusiv prin intermediul rețelei internet, la datele din Registrul cererilor și autorizațiilor eliberate, cu respectarea rigorilor prevăzute de legislația cu privire la protecția datelor cu caracter personal;” Se acceptă. Trimiterea la pct. 100, a fost ajustat conform recomandării. Se acceptă parțial. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Ajustarea a fost operată. Se acceptă. Prevederea a fost reformulată.
	Avizare repetată	
Cancelaria de Stat	Urmare a examinării repetate a proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice	

Nr. 22-69-10062 din 29.09.2025	de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), Cancelaria de Stat, în limitele competențelor sale funcționale, reiterează poziția expusă anterior prin avizul nr. 22-69-8287 din 04 august 2025, în aspectele în care propunerile formulate nu au fost acceptate, și, suplimentar, comunică următoarele. 1. Comparând textul proiectului supus consultării cu sinteza propunerilor, se constată o discrepanță între mențiunile autorului și conținutul efectiv al proiectului. Astfel, deși în sinteză s-a indicat că propunerile formulate de Cancelaria de Stat au fost acceptate, acestea nu se regăsesc în punctele corespunzătoare, iar redacția nouă nu este prezentată cu claritate. În acest context, se reiterează integral propunerile expuse în avizul anterior, subliniindu-se necesitatea reflectării lor explicite și corecte în textul proiectului. 2. În secțiunea 1 „Managementul resurselor umane” din Capitolul IV, proiectul reglementează în detaliu sarcinile și atribuțiile angajaților implicați în procesul de autorizare. Deși intenția este de a asigura claritate și transparență, constatarea noastră este că această abordare generează un risc de suprapunere normativă. Într-adevăr, reglementarea expresă a unor aspecte precum recepționarea cererilor, scanarea documentelor, introducerea datelor în sistemele informaționale, repartizarea internă a dosarelor sau elaborarea proiectelor de autorizații sunt chestiuni de natură operațională, ce intră, prin natura lor, în sfera regulilor interne de organizare. Mai mult, în proiect se regăsește deja, la pct. 183, prevederea conform căreia „funcțiile, atribuțiile și sarcinile fiecărui angajat în cadrul procesului de autorizare se stabilesc și se aprobă în fișele postului sau se deleagă prin Ordin al conducerii”. Această normă confirmă că detalierea atribuțiilor în acest proiect de Regulament nu este necesară, întrucât cadrul legal și practic aplicabil deja deleagă aceste aspecte la nivelul conducerii autorităților/instituțiilor implicate.	Se acceptă. Tabelul de sinteză la obiecțiile parvenite de la Cancelaria de stat la avizare a fost ajustat la rubrica „Argumentarea autorului proiectului” (propunerea 1, 2, 3). Discrepanța între conținutul proiectului remis după I avizare și conținutul proiectului publicat pentru consultări se datorează ajustărilor urmare a propunerilor parvenite în procesul de avizare. Se acceptă. Secțiunea 1 „Managementul resurselor umane” din Capitolul IV a fost ajustat conform recomandării. Au fost excluse pct. 180 - 182.
---	---	---

	Totodată, atragem atenția că, potrivit Legii nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, art. 13 alin. (1) lit. b) și f), Regulamentul trebuie să cuprindă descrierea procedurii administrative și a operațiunilor administrative realizate, precum și modul în care pot fi contestate actele administrative emise. Norma legală vizează procesul în ansamblul său (etapele de recepționare, verificare, soluționare și emitere a actului administrativ), nu reglementarea exhaustivă a sarcinilor concrete ce țin de fișa postului fiecărui funcționar public/personal angajat. Prin urmare, considerăm necesară revizuirea secțiunii menționate, astfel încât aceasta să fie aliniată cadrului normativ aplicabil și să reflecte doar principiile generale de organizare, coordonare și responsabilizare a personalului implicat în procesul de autorizare, lăsând detaliile operaționale să fie reglementate prin regulamentele interne.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (E-legiferare)	Examinând repetat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2024), în limita competențelor funcționale, Vă comunicăm că Ministerul reiterează obiecțiile formulate în avizul inițial, în acest sens dorim să atragem atenție că Autorul proiectului nu s-a expus nemijlocit asupra obiecțiilor formulate la pct. 7.6., 7.7., 15.2, 25, din proiect, lăsând astfel aceste obiecții fără o argumentare motivată. Adicional, în opinia Ministerului, solicităm organizarea unei ședințe interinstituționale în care urmează să se pună în discuție divergențele existente pe marginea proiectului.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat ținând cont de obiecție. La pct. 7.7 și 15.2 a fost inclus textul „persoană fizică”. Divergențele enunțate au fost analizate suplimentar și au fost integrate în proiect conform propunerilor parvenite de la MAIA.
Agenția de Guvernare Electronică Nr. 3007-195 din 03.10.2025	Instituția publică „Agenția de Guvernare Electronică” a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2025), autor - Ministerul Mediului, remis participanților la avizare spre informare, și, în limitele competențelor instituției, comunică lipsa obiecțiilor. Totodată, aducem la cunoștință faptul că prin proiectul de hotărâre cu privire la consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO utilizat la prestarea serviciilor publice electronice și aprobarea măsurilor necesare pentru implementarea Modelului Unitar de Design (număr unic 674/MDED/AGE/2025) urmează a fi operate un șir de modificări la	Se acceptă. Proiectul de hotărâre de hotărâre cu privire la consolidarea accesului la serviciile publice electronice în cadrul Portalului guvernamental

	cadrul normativ, inclusiv prin consolidarea Portalului guvernamental al serviciilor publice în cadrul Portalului guvernamental integrat EVO. Proiectul precitat a trecut etapa de expertiză și urmează a fi inclus pentru aprobare în ședința Guvernului. În context, în scopul evitării necesității operării de modificări la proiectul de hotărâre cu număr unic 608/MM/2025 după aprobarea corespunzătoare a acestuia, recomandăm următoarele modificări la proiectul Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu: 1. În sbp.17.3 textul „prin intermediul portalului guvernamental al serviciilor publice - https://servicii.gov.md” se va substitui cu textul „prin intermediul Portalului guvernamental integrat EVO (evo.gov.md)”; 2. În sbp.19.3 cuvintele „prin intermediul portalului guvernamental al serviciilor publice” se substituie cu cuvintele „prin intermediul Portalului guvernamental integrat EVO”; 3. În pct.64 textul „pe portalul guvernamental al serviciilor publice https://servicii.gov.md” se substituie cu textul „pe Portalul guvernamental integrat EVO (evo.gov.md)”; 4. În pct.65 cuvintele „pe portalul guvernamental al serviciilor publice” se substituie cu cuvintele „pe Portalul guvernamental integrat EVO”; 5. În sbp.83.1 textul „de pe portalul guvernamental al serviciilor publice – https://servicii.gov.md” se va substitui cu textul „prin intermediul Portalului guvernamental integrat EVO (evo.gov.md)”; 6. În pct.195 cuvintele „pe portalul guvernamental al serviciilor publice” se substituie cu cuvintele „pe Portalul guvernamental integrat EVO”.	integrat EVO utilizat la prestarea serviciilor publice electronice și aprobarea măsurilor necesare pentru implementarea Modelului Unitar de Design (număr unic 674/MDED/AGE/2025) a fost aprobat prin HG nr.677 din 08.10.2025. Propunerile au fost integrate în proiect.
	Expertiza	
Centrul Național Anticorupție Nr. 06/2/17833 Din 08.10.2025	III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului Punctul 1 din Regulament 1. Regulamentul privind organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (în continuare – Regulament) este cadrul normativ care stabilește condițiile de solicitare, emitere, refuz al emiterii, suspendare și reluare a valabilității, revizuire/reexaminare și	

	reperfectare, prelungire a valabilității, retragere, anulare a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. Obiecții: Norma citată indică obiectul de reglementare a Regulamentului privind mecanismul de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu și anume stabilește condițiile de solicitare, emitere, refuz al emiterii, suspendare și reluare a valabilității, revizuire/reexaminare și reperfectare, prelungire a valabilității, retragere, anulare a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. În acest sens, atragem atenția asupra activității de revizuire, indicată în text prin bară alături de activitatea de reexaminare, care, la o primă vedere, ar părea sinonime. Totuși, din punct de vedere procedural, cele două noțiuni au semnificații distincte, iar utilizarea lor în această formă poate genera confuzii în aplicarea normei. Mai mult, Anexa nr. 6 la Regulament, care indică modelul de „Cerere de solicitare a reexaminării/revizuirii și reperfectării autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu”, utilizează denumirea de „Cerere privind reexaminarea și reperfectarea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu”, omițând termenul de revizuire. Totodată, modelele de decizii sunt structurate distinct: Anexa nr. 7 reglementează reperfectarea, iar Anexa nr. 8 – reexaminarea. Suplimentar, în modelul de decizie din Anexa nr. 8, autorul a introdus și noțiunea de actualizare, ceea ce denotă lipsa unei uniformități terminologice și creează premise pentru interpretări divergente, contrar prevederilor de la art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. A se vedea aceleași expresii utilizate și la pct. 4, pct. 6.14 și pct. 160.9 ale Regulamentului, ceea ce confirmă lipsa de uniformitate terminologică. Recomandări: Revizuirea textului Regulamentului cu privire la activitatea de „revizuire” a autorizațiilor ținând cont de imperative Legii privind emisiile industriale. Punctul 15 din Regulament 15. Subiecții raporturilor juridice în domeniul prestării serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, sunt: [...] 15.2. solicitanții/titularii autorizațiilor – persoane juridice care intenționează să	Se acceptă. Textului Regulamentului a fost revizuit conform recomandării. Textul „revizuire” a fost exclus de la pct. 4, 6.14, 160.9 și Anexa nr. 6.
--	--	--

	întreprindă activități industriale și economice prevăzute în Anexa nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022 [...]. Obiecții: Norma citată enumeră subiecții raporturilor juridice în procesul de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, și anume la subpct. 15.2 indică solicitanții/titularii autorizațiilor ca persoane juridice care intenționează să întreprindă activități industriale și economice prevăzute în Anexele nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022. În același timp Secțiunea a 4-a la Regulament definește la subpct. 7.6 . ca solicitant al autorizației, persoană fizică sau juridică, care a depus la autoritatea emitentă solicitarea/cererea de emitere a autorizației integrate de mediu, a autorizației de mediu, inclusiv prin reprezentare iar la subpct. 7.7. titular al autorizației, persoană juridică, deținătoare a autorizației integrate de mediu, a autorizației de mediu emise de Agenția de Mediu. În acest sens, atragem atenția asupra nerespectării exigențelor de redactare și lingvistică prevăzute la art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în procesul de elaborare a proiectului. Astfel, utilizarea neuniformă a termenilor poate genera interpretări la aplicare mai cu seamă fiind vorba de subiecții participanți la acest proces. Recomandări: Excluderea de la subpct. 15.2 a textului „persoane juridice”. Punctul 18 din Regulament 18. Agenția de Mediu este în drept:[...] 18. 4. să refuze examinarea cererii sau după caz, emiterea, prelungirea, reperfectarea autorizației integrate de mediu sau autorizațiile de mediu [...]. Obiecții: Norma citată prevede dreptul Agenției de Mediu de a refuza examinarea cererii sau, după caz, emiterea, prelungirea ori reperfectarea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu, contrar prevederilor pct. 29 din Regulament care stabilește că Agenția de Mediu recepționează și înregistrează cererea de solicitare a autorizației în toate cazurile, chiar dacă la cerere nu sunt anexate toate documentele prevăzute de actele normative. Funcționarul de la Ghișeul unic al	Se acceptă parțial. Textului Regulamentului a fost revizuit. Pct. 7.7 și 15.2 au fost completate cu textul „fizică și” pentru a asigura uniformizarea prevederilor de la pct. 7.6, 7.7 și 15.2. Specificăm că Legea nr. 1353/2000 privind gospodăriile țărănești la art. 3 alin. (1) prevede că Gospodăria țărănească are statut juridic de persoană fizică, iar unele activități care se încadrează în anexa nr. 1 și 2 la Legea nr. 227/2022 pot fi realizate de Gospodării țărănești, respectiv solicitanți și titulari ai autorizației integrate de mediu și ai autorizației de mediu pot fi atât persoanele juridice cât și cele fizice. Se acceptă. Pct. 18.4 a fost exclus din proiect.
--	--	--

	Agenției de Mediu nu are dreptul să returneze cererea sau să refuze recepționarea și înregistrarea acesteia pe motiv că nu este completă sau nu conține toate documentele necesare, cu excepția situației în care cererea nu conține informațiile necesare pentru identificarea solicitantului. Suplimentar, potrivit art. 64 din Codul administrativ nr. 116/2018, autoritatea publică este obligată să soluționeze o cerere potrivit competențelor sale și în termenul stabilit de lege, iar refuzul de a primi sau de a examina o cerere se consideră echivalent cu respingerea acesteia. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termenul legal. Prin urmare, se constată existența unei contradicții între prevederile care atribuie Agenției dreptul de refuz și dispozițiile pct. 29 din Regulament, precum și principiile stabilite de Codul administrativ. Recomandări: Reexaminarea prevederilor subpct. 18.4. Punctul 90 din Regulament 90. În cazul în care se constată că documentele sunt incomplete sau neconforme, responsabilul desemnat pentru procesarea cererii poate suspenda curgerea termenului stabilit pentru emitere autorizației, fiind obligat să notifice imediat solicitantul despre suspendare, să informeze despre cerințele care nu sunt îndeplinite și să indice expres ce trebuie să prezinte și/sau să efectueze solicitantul pentru ca cererea să poată fi procesată. Notificarea se face prin intermediul SIA GEAP, fără a fi transmise careva date de contact ale responsabilului de procesarea cererii. Obiecții: Norma citată stabilește că, în cazul în care se constată că documentele sunt incomplete sau neconforme, responsabilul desemnat pentru procesarea cererii poate suspenda curgerea termenului stabilit pentru emiterea autorizației. Acesta este obligat să notifice imediat solicitantul despre suspendare, să indice cerințele neîndeplinite și să precizeze expres ce documente sau acțiuni suplimentare trebuie prezentate/efectuate pentru ca cererea să poată fi procesată. Notificarea se realizează prin intermediul SIA GEAP, fără transmiterea datelor de contact ale responsabilului desemnat.	Se acceptă. La pct. 90 a fost exclus textul „poate”.
--	---	---

	În acest sens, atragem atenția asupra neconcordanței cu prevederile pct. 49–50 din Regulament, care stabilesc expres procedura de suspendare a termenului de examinare a cererii. Prin urmare, formularea „poate suspenda” acordă agentului public o marjă de discreție în ceea ce privește decizia de suspendare a termenului. Această soluție normativă poate genera practici periculoase, care, pe termen lung, riscă să favorizeze comportamente abuzive și să creeze premise majore de corupție. Mai mult, potrivit art. 15 alin. (3) lit. b) din Legea privind emisiile industriale nr. 227/2022 Agenția de Mediu, în termen de 15 zile de la recepționarea cererii și a dosarului tehnic pentru emiterea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu, în funcție de calitatea, complexitatea și corectitudinea informației prezentate, întreprinde, după caz, următoarele:[...] b) suspendă termenul de examinare a cererii pentru cel mult 30 de zile, notificând solicitantul despre măsurile care trebuie întreprinse [...]. În acest sens, se impune stabilirea expresă a termenului maxim de suspendare, în vederea excluderii oricăror interpretări abuzive din partea agenților publici din cadrul Ghișeului unic. Recomandări: Excluderea de la pct. 90 a termenului „poate”. Indicarea expresă a perioadei maxime de suspendare a termenului. Subpct. 160.4. din Regulament 160. Drept temeiuri pentru retragerea și/sau anularea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu servesc: [...] 160.4. constatarea eliberării ilegale de către funcționarul Agenției de Mediu a autorizației în favoarea sau defavoarea titularului. Aprecierea legalității sau ilegalității autorizației se face în funcție de situația la momentul emiterii ei, iar în cazul desfășurării unei proceduri prealabile – de situația la momentul adoptării deciziei cu privire la cererea prealabilă [...] Obiecții: Norma citată enumeră temeiurile pentru retragere și/sau anulara autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu, astfel, formulările „în favoarea sau defavoarea titularului” și „aprecierea legalității sau ilegalității autorizației” sunt neclare și pot genera interpretări subiective, ținând cont că autorizația de mediu	Se acceptă. Pct. 160.4. a fost exclus din proiect.
--	---	---

	este un act permisiv emis în temeiul legii, cu caracter constatator prin care Agenția de Mediu confirmă îndeplinirea condițiilor legale și investește solicitantul cu drepturi și obligații necesare inițierii, desfășurării și/sau încetării unei activități de întreprinzător ori a unor acțiuni conexe și indispensabile acesteia. Astfel, aplicarea normei în redactarea propusă, prin utilizarea unor formulări ambigue precum „în favoarea sau defavoarea titularului” și „aprecierea legalității sau ilegalității autorizației”, comportă mai multe riscuri. În primul rând, se creează posibilitatea aplicării discreționare a prevederilor, întrucât Agenția de Mediu ar putea interpreta în mod subiectiv aceste sintagme. În al doilea rând, apare o stare de incertitudine juridică pentru titularii autorizațiilor, care nu pot anticipa clar situațiile în care actul lor ar putea fi retras sau anulat. De asemenea, există riscul erodării principiului legalității, întrucât se lasă loc aprecierii retroactive a 8 „legalității” unui act emis deja în temeiul legii. Mai mult, potrivit Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităților de întreprinzător, actul permisiv (licență, autorizație, permis, aviz, brevet, atestat de calificare) este un document sau înscris constatator prin care autoritatea emitentă constată unele fapte juridice și întrunirea condițiilor stabilite de lege, atestând investirea solicitantului cu o serie de drepturi și de obligații pentru inițierea, desfășurarea și/sau încetarea activității de întreprinzător sau a unor acțiuni aferente și indispensabile acestei activități. În acest sens apariția unor drepturi și/sau obligații confirmate de un act permisiv are loc doar în virtutea întrunirii de către solicitant a cerințelor și condițiilor stabilite expres și exhaustiv de lege, respectiv, voința autorității publice exprimată prin emiterea actului permisiv nu poate sta la baza apariției drepturilor și a obligațiilor, aceasta doar confirmă întrunirea cerințelor și condițiilor stabilite de lege, dacă legea acordă în mod expres atribuția dată autorității publice în cauză. Autoritatea emitentă poate refuza eliberarea actului permisiv și poate iniția procedura de suspendare și/sau retragere a actului permisiv numai dacă solicitantul nu întrunește și nu respectă cerințele și/sau condițiile expres stabilite de lege în privința actului permisiv în cauză. În consecință, în situația în care Agenția de Mediu constată eliberarea ilegală a unei autorizații de către un funcționar din cadrul Agenției, indiferent dacă aceasta a fost emisă „în favoarea” sau „în defavoarea” titularului, Agenția are obligația de a sesiza organele competente cu privire la încălcările admise.	
--	---	--

	Recomandări: Reconsiderarea subpct. 160.4 Secțiunea 1, Capitolul IV din Regulament Secțiunea 1 Managementul resurselor umane Obiecții: Secțiunea 1 intitulată „Managementul resurselor umane” reglementează competențele funcționarilor implicați în procesul de autorizare în cadrul Ghișeului unic. În acest sens, atragem atenția autorului asupra eventualelor conflicte de competență care pot apărea în procesul de lucru, ținând cont de faptul că Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției de Mediu este aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, iar competențele descrise în prezenta secțiune urmează să fie armonizate cu prevederile acestui Regulament, pentru a evita suprapunerile sau contradicțiile normative. Totodată, se reține că autoritățile publice participante în procedura de autorizare – precum Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, Administrația Națională „Apele Moldovei”, Agenția Națională pentru Sănătate Publică și autoritățile administrației publice locale – dispun de regulamente proprii de organizare și funcționare aprobate prin Hotărâri ale Guvernului, care stabilesc expres competențele și limitele de intervenție ale acestora. În consecință, atribuțiile enunțate în proiect urmează a fi corelate cu actele normative de organizare și funcționare ale instituțiilor respective, pentru a preveni orice suprapunere de competențe sau extindere a sferei de atribuții a autorităților implicate. În sensul celor expuse mai sus, se atrage atenția asupra normei prevăzute la pct. 181 din proiect, potrivit căreia „angajații Ghișeului unic ocupă posturile operaționale, de specialitate, de deservire tehnică ce asigură funcționarea Agenției de Mediu, pot avea studii superioare în domeniul serviciului public, protecției mediului, tehnologiilor informaționale sau altele, dar obligator trebuie să aibă cel puțin studii medii de specialitate în aceste domenii și să cunoască bine procesele operaționale în cadrul procedurii de autorizare integrată de mediu sau autorizare de mediu, cele de operare la calculator și în sistemele informaționale, în special în SIA	Se acceptă. Secțiunea 1 de la Capitolul 4 a fost ajustată prin prisma recomandării. Au fost excluse pct. 180-182, care prevedeau aspecte privind atribuțiile funcționarilor în cadrul procedurii de emitere a autorizației.
--	---	---

	GEAP, prevederile prezentului Regulament și ale legislației aferente procesului de autorizare”. În acest context, este imperios necesar de clarificat categoria de personal care va activa în cadrul Ghișeului unic, întrucât, potrivit art. 27 din Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, „pentru ocuparea funcțiilor publice în autoritățile publice sînt necesare studii superioare absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, cu excepția funcțiilor publice de execuție din autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și a funcției de grefier din instanțele judecătorești, în care, după caz, pot fi încadrate persoane cu studii medii de specialitate absolvite cu diplomă”. Suplimentar, se menționează că responsabilitatea asigurării funcționalității Ghișeului unic revine, potrivit Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, Agenției de Mediu, care reprezintă o autoritate administrativă subordonată Ministerului Mediului, constituită din funcționari publici și personal contractual. Recomandări: Reconsiderarea Secțiunii 1, Capitolul IV sau excluderea acesteia. Obiecție generală 6.14. aprobare tacită - survine în cazul depășirii de către autoritatea emitentă a termenului stabilit pentru emiterea, prelungirea, revizuirea/reexaminarea și reperfectarea/actualizarea autorizației și în lipsa unei comunicări scrise privind suspendarea termenului de examinare a cererii sau refuzul ei [...] 30. În cadrul etapei de procesare a cererii de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, Agenția de Mediu solicită și obține, fără implicarea solicitantului, procesul verbal de control al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, elaborat în baza controlului realizat în cel mult 10 zile lucrătoare de la primirea solicitării de la Agenție [...] 34. Autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu poate fi eliberată sau prelungită și în lipsa procesului verbal al Inspectoratului pentru Protecția Mediului sau altor autorități implicate, în cazul în care Agenția de Mediu le-a solicitat și nu au fost prezentate în termen, constatându-se din oficiu intervenirea aprobării tacite pentru avizele în cauză [...] 95. Inspectoratul pentru Protecția Mediului în termen de 5 zile lucrătoare de la	Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, aprobarea tacită este unul din principiile reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, care se aplică în cazul depășirii de către autoritatea emitentă a termenului stabilit de lege pentru eliberarea, prelungirea, reperfectarea actului permisiv și în lipsa unei comunicări scrise privind
--	---	---

	recepționarea demersului, organizează vizita inspectorilor la fața locului pentru verificarea respectării normelor de protecție a mediului și întrunirea condițiilor necesare pentru emiterea autorizației. Controlul în cadrul procedurii de emiterea a autorizației se efectuează în condițiile Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și are exclusiv aspect consultativ și constatat, astfel încât în cadrul sau în urma acestui control nu pot fi aplicate măsuri restrictive ori sancțiuni [...]. Obiecții: Normele citate stabilesc condițiile în care operează aprobarea tacită de către Agenția de Mediu în procesul de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, în cazul depășirii termenului stabilit pentru emiterea, prelungirea, revizuirea/reexaminarea sau reperfectarea/actualizarea autorizației, și în lipsa unei comunicări scrise privind suspendarea examinării cererii sau refuzul acesteia. Potrivit art. 6/2 alin. (1) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, după expirarea termenului prevăzut de lege pentru emiterea actului permisiv și în lipsa unui refuz scris, actul solicitat se consideră acordat prin aprobare tacită. Totuși, alin. (2) prevede expres că această procedură nu se aplică pentru actele permissive din categoria certificatelor, pentru cele din domeniul urbanismului și construcțiilor (pozițiile 44–46 din compartimentul II al anexei nr. 1 la lege), precum și pentru procesul-verbal de recepție al Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică. Pentru toate actele permissive din categoria licențelor și autorizațiilor, procedura aprobării tacite se aplică dacă legea care reglementează regimul juridic al actului permisiv respectiv nu stabilește în mod expres neaplicarea procedurii aprobării tacite. Instituția aprobării tacite, în accepțiunea Legii nr. 160/2011, se aplică exclusiv în procedura de eliberare a unui act permisiv – document constatat prin care autoritatea certifică îndeplinirea condițiilor legale și conferă solicitantului anumite drepturi și obligații pentru inițierea, desfășurarea sau încetarea unei activități de întreprinzător. Cu toate acestea, în proiect, la pct. 34, se stabilește că aprobarea tacită ar interveni inclusiv atunci când Agenția de Mediu solicită avizele altor autorități publice centrale sau locale ori procesul-verbal de control al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, iar acestea nu transmit informațiile în termen. Mai mult, același	suspendarea termenului de examinare a cererii sau refuzul ei, cu excepțiile prevăzute de lege și de legile care reglementează expres activitățile autorizate. Menționăm că Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, reglementează condițiile de desfășurare a activităților industriale și economice care implică utilizarea, producerea sau emisia de substanțe periculoase cu risc de contaminare a aerului, apelor și solului și utilizarea resurselor de apă de suprafață și subterană. Conform prevederilor art. 15 alin. (2¹) al Legii nr. 227/2022, pentru activitățile de gestionare a deșeurilor, la emiterea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu se va ține cont, suplimentar, de prevederile Legii nr. 209/2016 privind deșeurile, iar pentru activitățile de gestionare a resurselor acvatice – de prevederile Legii apelor nr. 272/2011. Astfel, la examinarea cererii pentru autorizarea utilizării apelor, Agenția de Mediu, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (5) lit. b) și alin. (5¹) din Legea nr. 272/2011, în cazul în care va constata că setul de documente este complet și
--	--	---

	punct permite emiterea sau prelungirea autorizației chiar și în lipsa procesului-verbal al Inspectoratului pentru Protecția Mediului. Această prevedere intră în contradicție cu pct. 95 al Regulamentului, care stabilește că Inspectoratul pentru Protecția Mediului, în termen de 5 zile lucrătoare de la recepționarea demersului, organizează vizita de verificare la fața locului pentru constatarea respectării normelor de protecție a mediului și întrunirea condițiilor necesare pentru emiterea autorizației. Controlul respectiv, realizat conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, are caracter exclusiv consultativ și constatator, fără a permite aplicarea de măsuri restrictive sau sancțiuni. Prin urmare, norma de la pct. 34, care permite emiterea sau prelungirea autorizației în lipsa procesului verbal al Inspectoratului, creează riscul ca autorizațiile să fie emise în absența unei verificări factuale, ceea ce denaturează obiectivul principal al cadrului normativ privind protecția mediului și reduce eficiența mecanismelor sale de aplicare. Suplimentar, tot în acest context, potrivit reglementărilor stabilite la pct. 96 după efectuarea controlului, Inspectoratul pentru Protecția Mediului prezintă Agenției de Mediu, prin intermediul SIA GEAP constatările din procesul-verbal de control în care va indica expres modul și nivelul de respectare a cerințelor și condițiilor pentru obținerea autorizațiilor Recomandări: Reconsiderarea procedurii de „aprobare tacită” pe parcursul Regulamentului. IV. Concluzia expertizei Proiectul a fost elaborat de Ministerul Mediului și are drept scop instituirea procedurilor de emiterii a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. Proiectul promovează interesul public prin reducerea birocrăției, creșterea accesibilității serviciilor pentru solicitanți, precum și prin asigurarea unui proces mai transparent și mai eficient de emiteri a autorizațiilor de mediu. Analiza redacției propuse, denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalitatea proceselor administrative reglementate, și anume: - utilizarea neuniformă a termenilor;	conform, va solicita, prin intermediul ghișeului unic, în termen de 5 zile lucrătoare de la data recepționării cererii, examinarea acestora de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția Națională pentru Sănătate Publică, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, în limitele competențelor funcționale atribuite prin actele normative corespunzătoare, iar autoritățile menționate vor prezenta Agenției de Mediu, prin intermediul ghișeului unic, avizele de coordonare corespunzătoare în termen de 10 zile lucrătoare de la recepționarea notificării din partea Agenției de Mediu. În cazul neprezentării avizului în termenul indicat, survine aprobarea tacită a avizului solicitat. Norma de la pct. 34, care permite emiterea sau prelungirea autorizației în lipsa procesului verbal al Inspectoratului, nu creează riscul ca autorizațiile să fie emise în absența unei verificări factuale, deoarece Inspectoratul pentru Protecția Mediului efectuează o vizită de control la operatorii care solicită act permisiv și la etapa de verificare a datelor/informațiilor care se cuprind
--	---	--

	- procedura de examinare (suspendarea, refuzul, anularea) a cererilor; - procedura de contestare; - procedura de aprobare tacită a avizelor autorităților implicate în procesul de examinarea a cererilor. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect în condițiile considerării riscurilor descrise în prezentul raport de expertiză anticorupție.	în Raportul privind situația de referință. Elaborarea Raportul privind situația de referință este o condiție pentru depunerea cererii pentru emiterea autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu, iar la aprobarea raportului, IPM efectuează o vizită (control) la operator pentru a verifica conformitatea cu informația prezentată în Raport. (art. 14 din Legea nr. 227/2022 stabilește normele pentru elaborarea Raportului privind situația de referință iar prin Ordinul MM nr. 186/2024 a fost aprobat Ghidul cu privire la elaborarea Raportului privind situația de referință.). Norma de la pct. 34 nu intră în contradicție cu pct. 95, deoarece aplicarea principiului aprobării tacite este ca măsură de excepție în condițiile neprezentării avizelor/constatărilor autorităților implicate în procesul de autorizare în termen.
Ministerul Justiției Nr. 04/2-9916 din 13.10.2025	Ministerul Justiției a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (număr unic 608/MM/2024) și, în limita competențelor sale funcționale, comunică următoarele. În contextul notei de fundamentare, sub aspectul intenției de reglementare, proiectul de act normativ a fost elaborat în temeiul art. 12 alin. (3) din Legea nr.	

	227/2022 privind emisiile industriale, în scopul reglementării procedurii de prestare a serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu prin intermediul ghișeului unic, asigurând participarea minimă a operatorului în calitate de beneficiar de servicii publice la procedura de colectare, pregătire și depunere a documentelor pentru obținerea actelor permise vizate și asigurând reducerea numărului vizitelor la Agenția de Mediu și stabilește competențele și responsabilitățile Agenției de Mediu, realizate în domeniul autorizării, cerințele pentru prestarea serviciilor publice, modalitățile și formele de prestare a acestora, drepturile și obligațiile beneficiarilor de servicii publice și a Agenției de Mediu. Totodată, elaborarea proiectului rezultă din Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025, Cluster 4, Anexa A, pct. 134, care stabilește acțiunea de elaborare a proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. Dat fiind că în contextul examinării proiectului au fost atestate mai multe curențe atât din punct de vedere conceptual, cât și pe plan redacțional, sunt de semnalat următoarele observații și sugestii. La proiectul hotărârii de Guvern: În clauza de adoptare, referința la art. 6 lit. a) din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice se va substitui cu referința la art. 6 lit. b) din aceeași lege, care stabilește competența Guvernului de a institui, modifica și desființa servicii publice (a se vedea art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). La pct. 3 după textul „Registrul de stat al serviciilor publice,” se va completa cu textul „conform Regulamentului privind modul de ținere a Registrului de stat al serviciilor publice,”. La proiectul Regulamentului: Pct. 1, potrivit căruia „Regulamentul privind organizarea și prestarea serviciilor publice de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu (în continuare – Regulament) este cadrul normativ care stabilește condițiile de solicitare, emiteră, refuz al emiterii, suspendare și reluare a valabilității, revizuire/reexaminare și reperfectare, prelungire a valabilității, retragere, anulare a	Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă. Proiectul a fost revizuit prin prisma recomandării. La revizuirea proiectului s-a ținut cont și de Metodologia cu privire la elaborarea
--	--	---

	autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu.” se va revizui integral, întrucât în marea parte depășește limitele de reglementare a unui act normativ subsecvent legii. Potrivit prevederilor art. 41 alin. (3) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, condițiile primare, drepturile și obligațiile materiale și procedurale cu caracter primar cu privire la solicitarea, eliberarea, deținerea și retragerea autorizațiilor se stabilesc prin lege. Pentru eliberarea unei autorizații, legea prevede expres lista exhaustivă a documentelor care se anexează la cerere, taxa, precum și lista exhaustivă a condițiilor a căror neîndeplinire poate conduce la retragerea autorizației. Guvernul aprobă, în limitele legii, procedura amănunțită și cerințele specifice în cazul în care autorizarea poate fi acordată parțial sau aceeași autorizație se acordă în mod diferit în funcție de particularitățile activității, obiectului și/sau subiectului. Astfel, condițiile de refuz al emiterii, suspendare și reluare a valabilității, revizuire/reexaminare și reperfectare, prelungire a valabilității, retragere, anulare a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu sunt reglementate exclusiv prin Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, în special la art. 13-28. Mai mult, în conformitate cu art. 13 din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice, „Regulamentul privind organizarea și prestarea serviciilor publice trebuie să cuprindă cel puțin următoarele compartimente: a) dispozițiile generale (obiectul de reglementare, competența materială și competența teritorială privind prestarea serviciilor publice respective, grupul de beneficiari ai serviciilor publice, cerințe referitoare la modul de informare privind prestarea serviciilor publice); b) operațiunile administrative realizate în cadrul procedurii administrative de prestare a serviciilor publice și, după caz, termenele de realizare a acestora, inclusiv particularitățile de realizare a procedurii administrative în formă electronică; c) durata înregistrării cererii de prestare a serviciilor publice și termenul maxim de la depunerea cererilor de prestare a serviciilor publice și până la obținerea rezultatului prestării serviciilor publice; d) cerințe privind spațiile în care sunt prestate serviciile publice, sala de așteptare, locurile destinate completării cererilor de prestare a serviciilor publice, panourile informative cu mostre ale cererilor completate și lista documentelor și a datelor administrative necesare pentru prestarea serviciilor publice, inclusiv cerințe pentru a facilita accesul persoanelor cu necesități speciale la obiectele respective în conformitate cu	regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice, aprobat prin HG nr. 169/2021. Pct. 2.1. din Metodologie stabilește structura-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. În proiect a fost menținută structura stabilită la pct. 2.1 din Metodologie cu ajustarea conținutului. Din proiect au fost excluse secțiunile: Emiterea duplicatului/copiei autorizației; Reexaminarea și reperfectarea autorizațiilor; Reexaminarea și actualizarea autorizației integrate de mediu; Suspendarea și reluarea valabilității autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu; Retragerea și/sau anularea autorizațiilor; Prolungirea valabilității autorizațiilor integrate de mediu și a autorizațiilor de mediu;
--	--	--

	legislația privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități; e) competența de monitorizare a prestării și de evaluare a calității serviciilor publice; f) modul în care pot fi contestate: actele administrative individuale emise în rezultatul prestării serviciilor publice; procedura administrativă realizată; acțiunile/inacțiunile prestatorului de servicii publice, ale angajaților acestuia și/sau ale angajaților centrului multifuncțional și centrului unificat, după caz; g) tariful și, după caz, taxa de stat pentru serviciile publice prestate cu plată; h) anexa, în forma fișei serviciilor publice, al cărei conținut este stabilit de Guvern.”. Pornind de la prevederile enunțate, Regulamentul vizat urmează să reglementeze procedura de organizare și prestare a serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, dar nu condițiile de refuz al emiterii, suspendare și reluare a valabilității, revizuire/reexaminare și reperfectare, prelungire a valabilității, retragere, anulare a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. În context, urmează a fi revizuit tot textul proiectului Regulamentului, în special, în vederea excluderii din acesta a normelor cu caracter primar. Drept urmare, se propune revizuirea capitolului I, prin reflectarea în cadrul acestuia a dispozițiilor generale, fără divizarea acestora în secțiuni, privind: - obiectul de reglementare conform celor evocate mai sus, fără dublarea normelor în acest sens la pct. 1, 2 și secțiunea a 2-a (pct. 4 și 5), fiind cea mai potrivită redacția actuală a pct. 2 din proiectul Regulamentului; - excluderea pct. 3 privind cadrul normativ relevant ca fiind excedent; - reformularea normelor referitoare la principiile prestării serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu, partea introductivă a pct. 6 fiind expusă în felul următor: „Prestarea serviciilor publice de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu se realizează cu respectarea următoarelor principii:”. Totodată, conținutul propus la subpunctele 6.9, 6.13 și 6.14 se referă la definirea unor noțiuni, din care motiv urmează a fi integrate la pct. 7 „Noțiuni”. La pct. 12 și 13 se va indica denumirea Legii nr. 133/2011, fie la pct. 11, la prima utilizare a denumirii acesteia, se va indica mențiunea „(în continuare – Legea nr. 133/2011)”.	Se acceptă parțial. Capitolul I a fost revizuit. La revizuirea proiectului s-a ținut cont și de Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciilor publice, aprobat prin HG nr. 169/2021. Pct. 2.1. din Metodologie stabilește structura-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. În proiect a fost menținută structura, astfel cum este stabilit în HG nr. 169/2021. Pct. 1 și 2 a fost reformulat și unificat într-un singur punct (pct.1) Pct. 3 a fost reformulat.
--	---	--

	Având în vedere că la subpct. 7.2, autorul definește noțiunea de „beneficiar de servicii publice” ca fiind un termen general care înglobează în sine „solicitant al actului permisiv, operatorul sau persoana împuternicită la solicitarea și/sau în interesul căreia sunt prestate serviciile publice”, sugerăm autorului să reformuleze conținutul propus la subpct. 15.2, precum și întreg conținutul proiectului după caz. Totodată, se va ține cont și de faptul că art. 7 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale prevede termenul de „operatori”. La subpct. 15.4 se va exclude sintagma „autoritățile administrației publice locale”, întrucât administrația publică locală are la baza organizării și funcționării sale principiul autonomiei locale. Conform doctrinei de drept, principiul autonomiei locale presupune reglementarea exclusiv prin lege a competenței	Pct. 6 a fost reformulat conform propunerii. Pct. 6.9. a fost transferat la secțiunea a IV- noțiuni. Pct. 6.13. și 6.14 au fost excluse din proiect. La pct. 12 și 13 a fost completat cu textul „privind protecția datelor cu caracter personal” – denumirea Legii nr. 133/2011; Nu se acceptă. Noțiunea de operator definește expres că operatorul este persoana fizică sau juridică care exploatează sau deține controlul total sau parțial asupra unei instalații din anexa nr. 1 sau 2 la Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, iar beneficiar al serviciului public poate fi atât operatorul (persoană fizică sau juridică) sau o persoană împuternicită care acționează în interesul operatorului (persoană fizică contractată de operator pentru prestarea serviciilor de obținere a autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu). Se acceptă parțial. Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale la art. 9 stabilește atribuții autorităților administrației
--	--	---

	generale a autorităților administrației publice locale, autonomia financiară în stabilirea și gestionarea finanțelor publice locale, crearea serviciilor publice locale în funcție de necesitățile colectivității și capacitatea ei financiară (a se vedea Hotărârea Curții Constituționale nr. 14/2004 (coordonarea activității administrației publice locale), § 4). Astfel, în exercițiul atribuțiilor sale, administrația publică locală este autonomă în limitele prevăzute de lege (observație valabilă și pentru pct. 33, 52, 54, subpct. 182.6 și 182.11). Denumirea capitolului III, precum și a secțiunilor din cadrul capitolului respectiv urmează a fi revizuite, având în vedere că acesta stabilește procedura de organizare a procesului de emitere a autorizațiilor, dar nu modul de autorizare. Astfel, la pct. 22 cuvântul „autorizare” se propune a fi substituit cu textul „de emitere a autorizațiilor menționate la pct. 21”. La subpct. 22.1 se va exclude textul „din capitolul III” ca fiind excedent. Secțiunea a 2-a din capitolul III se referă la dosarul tehnic care însoțește cererea, respectiv, denumirea secțiunii „Autorizarea activităților cu risc asupra mediului” se va reformula corespunzător, fiind neconformă conținutului acestei secțiuni. În același timp semnalăm că, potrivit subpct. 22.1 dosarul tehnic se anexează la cerere, din care motiv normele privind dosarul tehnic urmează a fi reflectate împreună cu cele privind depunerea cererii (se referă la subsecțiunea 4.1).	publice, iar art. 16 stabilește că administrația publică locală participă la consultarea și avizarea dosarului tehnic depus pentru emiterea autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu. Se acceptă. Denumirea Capitolului III a fost modificat conform recomandării. La pct. 22 a fost operată modificarea. La subpct. 22.1 a fost exclus textul „din capitolul III”. Se acceptă parțial. Secțiunea a 2-a din Capitolul III a fost reformulată după cum urmează: „Cazurile de prestare a serviciului public de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu”, astfel cum este definit la pct. 2.1. din Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public aprobat prin HG nr. 169/2021. Ținând cont că secțiunea respectivă reglementează cazurile în care poate fi emisă autorizație, iar conținutul complet al dosarului tehnic este o condiție pentru emiterea acesteia
--	--	---

	În acest sens, se vor revizui denumirea și conținutul secțiunii 3-a din capitolul III, privind „Condițiile și locul solicitării/emiterii autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu”, care de fapt, stabilește norme referitoare la forma depunerii cererii de emitere a autorizației, care este denumită ca „solicitare” și consecințele depunerii neconforme a cererii. Concomitent, conținutul propus la secțiunea a 3-a se va revizui și prin prisma art. 13 lit. d) din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice. De asemenea, la pct. 82, textul „solicitării/cererii” se va substitui cu cuvântul „cererii” (observație valabilă și pentru pct. 98). Subsecțiunea 4.2 „Procesarea cererii” urmează a fi reglementată ca o secțiune distinctă, după secțiunea privind depunerea cererii și dosarul tehnic. În continuare, urmează a fi reglementate etapele procedurii de organizare a procesului de emitere a autorizațiilor, conform celor prevăzute la subpct. 22.3-22.9 din proiectul Regulamentului.	se consideră necesară menținerea informației privind conținutul dosarului tehnic la această secțiune. Se acceptă parțial. Denumirea secțiunii a 3-a a fost redenumită conform pct. 2.1. din Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public aprobat prin HG nr. 169/2021. Secțiunea menționată reglementează condițiile și locul solicitării emiterii autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu și se referă la modalitatea de depunere a cererii pentru emiterea actelor permissive (în mod electronic de sine stătător sau prin organizarea și funcționarea ghișeului unic). Se acceptă. Modificarea a fost operată. Se acceptă parțial. Secțiunea a 4-a din proiectul Regulamentului este denumită astfel cum este stabilit la pct. 2.1 din Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. Totodată, reieșind din complexitatea
--	--	--

	Conținutul propus la pct. 91-93 se va revizui integral prin prisma art. 6¹ din Legea nr. 160/2011, ce vizează suspendarea termenului stabilit pentru eliberarea actului permisiv. Având în vedere că la secțiunea a 5-a (pct. 114-117) sunt stabilite condițiile pentru luarea deciziei de refuz, fapt ce depășește limitele de reglementare a unui act normativ subsecvent legii, se atestă necesitatea excluderii acesteia din proiect. Mai mult, conținutul acestei secțiuni dublează dispozițiile art. 22 din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice.	procesului de emitere a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu reglementat de Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, secțiunea a 4-a a fost divizată în subsecțiuni, fapt ce conferă un grad sporit de claritate și facilitează înțelegerea conținutului acesteia. Pct. 22.3 – 22.9 au fost excluse din proiect, ținând cont de recomandarea Ministerului Justiției privind excluderea normelor cu caracter primar din proiect. Se acceptă. Conținutul pct. 91-93 a fost revăzut prin prisma art. 6¹ din Legea nr. 160/2011. Din proiect a fost exclus pct. 92. Totodată la revizuirea textului s-a ținut cont și de prevederile art. 15 alin. (6) din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale. Se acceptă parțial. Pct. 114 a fost reformulat astfel încât prevederea să nu reglementeze condițiile de refuz a emiterii autorizației integrate de mediu sau a autorizației de mediu, dar să descrie situațiile când poate surveni refuzul de emitere a actelor permissive.
--	---	--

	Observația dată este valabilă și pentru subsecțiunea 6.1 (a se vedea art. 8 din Legea nr. 160/2011), subsecțiunea 6.2 (a se vedea art. 13 alin. (8), art. 23 alin. (1) și art. 24 din Legea nr. 227/2022), subsecțiunea 6.3 (a se vedea art. 24 din Legea nr. 227/2022), subsecțiunea 6.4 (a se vedea art. 25 din Legea nr. 227/2022), subsecțiunea 6.5 (a se vedea art. 26 din Legea nr. 227/2022), subsecțiunea 6.6 (a se vedea art. 6 din Legea nr. 160/2011, art. 23 alin. (3) din Legea nr. 227/2022). Reiterăm că, Regulamentul în cauză urmează să stabilească doar procedurile organizatorice ce țin de cazurile de reexaminare, reperfectare, suspendare, retragere/anulare, prelungire a valabilității autorizațiilor, dar nu condițiile și temeiurile pentru astfel de acțiuni. În subsidiar, cu referire la denumirile subsecțiunilor 6.2 și 6.3 se dublează termenul „reexaminarea”. La capitolul IV: Secțiunea 1 „Managementul resurselor umane” reglementează competențele funcționarilor implicați în procesul de autorizare în cadrul Ghișeului unic. În acest sens, atragem atenția autorului asupra eventualelor conflicte de competență care pot apărea în procesul de lucru, ținând cont de faptul că Regulamentul cu privire la	Menționăm că pct. 2.1 din Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public prevede includerea unei subsecțiuni „Refuzul prestării serviciului public. Prevederile de la secțiunea a 5-a sunt bazate pe reglementările stabilite la art. 22 din Legea nr. 234/2021 cu privire la serviciile publice cu adaptarea acestora la specificul domeniului pentru care se instituie serviciul public. Se acceptă. Subsecțiunile 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5. și 6.6. a fost excluse din proiect. Se acceptă. Capitolul IV. Managementul serviciului public a fost revizuit conform obiecției. Din proiect au
--	---	---

	organizarea și funcționarea Agenției de Mediu este aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, iar competențele descrise în prezenta secțiune urmează să fie armonizate cu prevederile acestui Regulament, pentru a evita suprapunerile sau contradicțiile normative. Totodată, se va reține că autoritățile publice participante în procedura de autorizare – precum Inspectoratul pentru Protecția Mediului, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, Administrația Națională „Apele Moldovei”, Agenția Națională pentru Sănătate Publică – dispun de regulamente proprii de organizare și funcționare, care stabilesc expres competențele și limitele de intervenție ale acestora. Soluția normativă propusă la secțiunea a 4-a „Reclamațiile cu privire la procesul de autorizare” se va exclude, având în vedere că Codul administrativ nr. 116/2018 nu prevede genul dat de acțiune. În acest context se va exclude și conținutul propus la anexa nr. 16. La pct. 212, textul „este responsabil de luarea deciziei definitive cu privire la cererea prealabilă sau a unei părți a acesteia” se va redacta, având în vedere că este formulat defectuos. Recomandăm excluderea conținutului propus la pct. 213, având în vedere că este inutil.	fost excluse prevederile ce se referă la atribuțiile funcționarilor Agenției de Mediu și a autorităților participante în procesul de autorizare (pct. 180-182). Nu se acceptă. Pct. 2.1 din Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public aprobat prin HG nr. 169/2021 stabilește structura-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. Astfel în conținutul Regulamentelor urmează să fi inclus secțiuni care să descrie: „Reclamațiile cu privire la prestarea serviciului public de emiteră a autorizației integrate de mediu și a autorizației de mediu”. Conținutul anexei 16 este adaptat domeniului de aplicare a proiectului de act normativ. Se acceptă. Norma de pct. 212 a fost reformulată, iar norma de la pct. 213 exclusă.
--	--	--

	Dispozițiile propuse la capitolele V și VI se vor exclude, deoarece depășesc limitele de reglementare ale unui act normativ subsecvent legii. Mai mult, termenul „Patrimoniul” nu este relevant în contextul obiectului de reglementare al Regulamentului dat. Cu referire la anexele Regulamentului, se va reține că, în conformitate cu art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului. În context, semnalăm că anexa nr. 8 este menționată la pct. 145, ulterior mențiunilor referitoare la anexele nr. 9 și nr. 10, de la pct. 136 și 138. Astfel, referințele la anexele vizate se vor renumera corespunzător. Menționăm că, numerotarea elementelor structurale urmează a fi expusă în ordinea continuă, începând cu primul element structural și terminând cu ultimul. Cu titlu de remarcă generală, la numerotarea elementelor structurale se va ține cont de art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care relevă că punctul este elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului, iar pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar (după acest model: 1., 1.1., 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3.), în special, se referă la conținutul subpct. 182.1-182.5, 182.7, 182.8, 182.12.	Nu se acceptă. Pct. 2.1 din Metodologia cu privire la elaborarea regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public aprobat prin HG nr. 169/2021 stabilește structura-tip a Regulamentului privind organizarea și prestarea serviciului public. Astfel în conținutul Regulamentelor urmează să fi inclus Capitolul V care va descrie „Patrimoniul și finanțarea activităților de autorizare; Capitolul VI – Alte dispoziții. Se acceptă. Numerotarea elementelor a fost revăzută și ajustată conform recomandării.
--	--	--

Ministru

Gheorghe HAJDER