

SINTEZA

la proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea mecanismelor și metodologiei aplicabile în procedura de azil (*mecanismul de acordare a condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil, a metodologiei de estimare a costurilor pentru condițiile materiale de primire, precum și mecanismul de aplicare a conceptului de țară de origine/terță sigură*)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<i>Avizare și consultare publică</i>			
Agencia Teritorială de Asistență Socială Centru-Est aviz cu nr. 06-02/412 din 08.09.2025	1	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței Împotriva Femeilor și a Violenței în Familie aviz cu nr. 02/607 din 09.09.2025	2	La proiectul de hotărâre a Guvernului: În Hotărârea Guvernului, primul aliniat după textul „art.145),” se completează cu textul „cu modificările ulterioare,”; Menționarea expresiei „cu modificările ulterioare” într-un proiect de act normativ este necesară pentru a reflecta evoluția continuă a legislației și a evita aplicarea unor norme învechite. Această formulare asigură claritatea juridică și previne interpretările greșite sau aplicările neuniforme ale normelor de trimitere.	1. Se acceptă
		La Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului: 1. Punctul 23, lit. b) va avea următorul cuprins: „b) prevenirea agresiunii și a violenței, inclusiv violență bazată pe gen, violență în familie, violență sexuală, hărțuire în conformitate cu prevederile Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie;”. Se propune modificarea punctului 23, lit. b), luând în considerare toate formele și noțiunile incluse în Legea 45/2007 privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie.	2. Se acceptă

		2. La punctul 41, textul „violență domestică” se substituie cu textul „violenta în familie”. În conformitate cu Legea 45/2007 privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, termenul utilizat în legislația națională este „violență în familie”. Pentru asigurarea unității și coerenței terminologice în cadrul actelor normative care reglementează protecția victimelor violenței în familie, se recomandă ca în textele referitoare să fie folosit același termen. Ajustarea urmărește menținerea clarității juridice, evitarea ambiguităților interpretative și uniformitatea măsurilor de protecție prevăzute pentru victimele violenței în familie.	3. Se acceptă
		La nota de fundamentare: În punctul 6 din Nota de fundamentare, textul „Agenția Națională de Prevenire și combatere a Violenței” se substituie cu textul „Agenția Națională de Prevenire și Combatere a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie”. Folosirea denumirii corecte a autorității într-un act normativ este necesară pentru a asigura precizia juridică și identificarea clară a instituției competente. Aceasta elimină orice ambiguitate privind responsabilitatea sau aplicabilitatea prevederilor actului. O denumire incorectă poate genera confuzii, afectând atât legalitatea actului, cât și posibilitatea punerii lui în aplicare.	4. Se acceptă
Avocatul poporului aviz cu nr. 04-3/63-1827 din 09.09.2025	3	La Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului: 1. În partea ce vizează evaluarea suficienței mijloacelor materiale/financiare deținute de solicitant (pct. 6-8) considerăm oportun reglementarea expresă a termenului de depunere și soluționare a cererii pentru acordarea condițiilor materiale de cazare; mecanismul/criteriile de evaluare a mijloacelor materiale/financiare existente; eventual, posibilitatea de contestare a deciziei negative pe speță. Subsecvent, prezintă oportunitate reglementarea impactului veniturilor obținute după acceptarea cererii de acordare a condițiilor materiale asupra eligibilității pentru beneficierea în continuare de condiții materiale (eventual, în funcție de sursa venitului - salarii, onorarii, transferuri bănești sau alte venituri legale).	5. Precizare Aspectele privind termenul de depunere și soluționare a cererilor, mecanismul de contestare a deciziilor și evaluarea mijloacelor materiale/financiare sunt deja reglementate prin cadrul normativ general aplicabil (Legea nr. 270/2008 privind azilul, Codul administrativ). Includerea acestora în prezenta hotărâre ar conduce la dublare normativă. Totodată, impactul veniturilor obținute ulterior acceptării cererii poate fi gestionat în cadrul mecanismelor existente de reevaluare, fără necesitatea unei reglementări suplimentare.

	2. Subsecvent, se propune autorului evaluarea limitelor de întindere a suportului material acordat – dacă se referă la „solicitanții de azil care nu dispun de mijloace de întreținere” sau la „toți solicitanții de azil”. Or, analiza Metodologiilor prevăzute la Anexa 1 și Anexa 2 induce concluzia că acestea sunt incidente și se acordă la cerere, în privința tuturor solicitanților de azil, pe când art. 281 din Legea nr. 270/200 prevede garanții pentru condiții materiale de primire pentru „solicitanții de azil care nu dispun de mijloace de întreținere”. În context, se propune completarea punctului 1 din Anexa nr. 1 și redarea în următoarea redacție : “Solicitantul de azil care nu dispune de mijloace de întreținere beneficiază, la cerere, ...”, și în continuare după text. Acordarea asistenței materiale solicitanților de azil, precum și estimarea costurilor pentru condițiile materiale de primire constituie un aport semnificativ în mecanismele de suport acordate solicitanților de azil. Subsecvent, un mecanism obiectiv și echitabil de stabilire și aplicare a țărilor de origine sigure și a țărilor terțe sigure, generează apriori impact, și determină în consecință probabilitatea obținerii formei de protecție internațională.	6. Se acceptă
	La a Anexa nr. 3 la hotărârea Guvernului: 1. Fără a desconsidera importanța prevederilor existente care sunt esențiale pentru asigurarea unei abordări obiective în stabilirea țărilor de origine/terțe sigure, sunt necesare și unele completări în partea ce vizează criteriile și mecanismul de determinare, scopul și modul de aplicare a acestora, inclusiv individual. Cu referire la stabilirea țărilor sigure, observăm că autorii inițiativei nu au stipulat exact (a) sursa de apreciere a listei statelor sigure și țărilor terțe sigure (b) mecanismul de evaluare a acestor state (c) cum au fost identificate de autorii inițiativei țările sigure și cele terțe. Totodată, prezintă incertitudini modul de evaluare și aplicare a criteriilor vizate – alternativ sau cumulativ, precum și evaluarea corespunderii în cazul statelor care nu sunt parte la lista integrală de tratate internaționale prevăzute. În ipoteza vizată, peste 80% din statele prevăzute în lista țărilor sigure și a celor terțe sigure vor decădea, exclusiv în baza criteriului că nu au semnat/ratificat tratatele europene sau internaționale la care se face referință (de exemplu: Australia, SUA,	7. Precizare Anexa nr. 3 stabilește deja criterii clare și condiții de aplicare a conceptului de țară de origine/terță sigură, inclusiv obligația examinării individuale a cererilor, ceea ce exclude aplicarea automată a listelor. Listele sunt reevaluate periodic, în baza surselor internaționale relevante, inclusiv evaluări ONU și regionale, asigurând astfel conformitatea cu Directiva 2013/32/UE. De asemenea, Anexa nr. 3 prevede deja în mod expres că includerea unei țări pe lista de origine/terță sigură nu reprezintă un criteriu de excludere automată, aplicarea fiind condiționată de examinarea cererilor în procedură rapidă, fiecare cerere fiind

	Emiratele, țările de pe continentul Americii de Sud, etc nu au ratificat Convenția Europeană). În context, atragem atenția autorului că Directiva 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale (a cărei transpunere se invocă de autor) oferă o anumită delimitare în ce privește conceptul de țară terță sigură în dependență de criteriul geografic și specificul regional al amplasării țărilor vizate (a se vedea art. 38 și 39 al Directivei). În context, se propune autorilor revizuirea criteriilor prevăzute, reglementarea modului de aplicare (cumulativ/alternativ) și evaluare (sursa informației - de ex. rezultatele evaluării din partea organizațiilor internaționale de profil, în speță - UN Universal Periodic Review UPR). Reieșind din practica statelor, conceptul de “țară sigură” în contextul solicitanților de azil/beneficiarilor de protecție internațională este aplicat în sensul de țară, a cărei resortisanți nu ar trebui în principiu să beneficieze de protecție internațională, dat fiind faptul că este considerată sigură. Respectiv, resortisanții țărilor considerate sigure, ar putea fi automat excluși din procedura de azil/statutul de refugiat, sau ar putea fi ținuti să combată prezumția de „siguranță” atribuită țării de origine/terțe. În context, pentru a exclude riscul aplicării automate ca filtru de excludere a solicitanților de azil „nespecifici”, considerăm judicios reglementarea faptului că încadrarea într-o poziție de țară de origine/terță sigură, nu reprezintă un criteriu de excludere automată, ponderea acestui aspect fiind evaluată în fiecare caz separat în coroborare cu alte informații relevante speței. Or, criteriile de excludere din orice forma de protecție internațională (statutul de refugiat, protecție umanitară, protecție temporară) sunt prevăzute în mod exhaustiv în actele internaționale cu caracter universal și regional de rigoare și de Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova.	examinată individual cu evaluarea tuturor circumstanțelor relevante. Astfel, principiul invocat de autorul avizului este deja acoperit normativ.
--	---	---

	2. În aceeași ordine de idei, suplimentar prevederii privind revizuirea periodică a listei țărilor de origine/terțe sigure, se propune reglementarea inclusiv a unor criterii specifice de excludere din listă, de exemplu – existența unor circumstanțe excepționale în statul respectiv, existența unui război/activități armate în derulare, rata înaltă de recunoaștere a solicitărilor de azil, impunerea sancțiunilor internaționale în privința statului respectiv (conform practicii altor state). 3. Având în vedere conotația atribuită conceptului de „țară sigură”, unele state reglementează scopuri speciale de aplicare a acestuia, de exemplu ca criteriu de filtrare și prioritizare a solicitărilor, sau ca temei pentru instituirea unor proceduri speciale/simplificate. În context, Agenția ONU pentru refugiați menționează că nu se opune în principiu aplicării conceptului de „țară sigură”, atât timp cât aceasta se utilizează exclusiv în calitate de instrument procedural pentru prioritizarea și/sau accelerarea examinării unei solicitări în situații specifice, fiind critic a asigura că: - Fiecare solicitare este examinată deplin și individual în conformitate cu unele garanții procedurale; - Fiecare solicitant beneficiază de oportunitatea efectivă de a răsturna prezumția de „siguranță” atribuită țării sale de origine/terțe în circumstanțele cazului său concret; - Sarcina probației solicitantului nu este amplificată; - Solicitanții au dreptul la un remediu efectiv în eventualitatea unei decizii negative. În acest sens, considerăm oportun introducerea unor reglementări similare în partea ce vizează scopul și modul de aplicare a conceptului de „țară de origine/terță sigură”, precum și garanțiile procedurale de care beneficiază solicitanții. La nota de fundamentare: 4. Notăm asupra faptului că Nota de fundamentare la proiect, în partea ce vizează Mecanismul de stabilire și aplicare a țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure, lista țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure, prevede că: „Proiectul stabilește, pentru prima dată în cadrul normativ național, dispoziții exprese privind:	8. Se acceptă 9. Precizare În Anexa nr. 3 sunt prevăzute norme privind examinarea individuală a fiecărei cereri „O țară desemnată ca țară de origine/terță sigură în conformitate cu prezenta hotărâre, poate fi considerată țară de origine/terță sigură pentru un anumit solicitant, doar după o examinare individuală a cererii”, iar dreptul la contestarea deciziilor negative este asigurat prin Legea nr. 270/2008 și Codul administrativ. Obiecțiile înaintate sunt acoperite normativ. 10. Precizare Considerăm că obiecția formulată nu este întemeiată. Anexa nr. 3 la proiect reglementează expres mecanismul de stabilire și aplicare a țărilor de origine sigure și a țărilor terțe sigure, incluzând: criteriile de
--	--	---

		- examinare accelerată a cererilor de azil, în cazul în care: solicitantul provine dintr-o țară de origine sigură, solicitantul a tranzitat o țară terță sigură fără a solicita protecție acolo; - instituirea unei proceduri pentru elaborarea și actualizarea listei țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure, prin act normativ adoptat de Guvern; - introducerea unor garanții procedurale, inclusiv: dreptul solicitantului de a contesta prezumția de siguranță în cazul său individual, posibilitatea suspendării efectelor deciziei în cazul în care există indicii de risc personal.” Cu toate acestea, în cuprinsul proiectului nu au putut fi identificate reglementările concrete cu privire la aspectele enumerate, fapt regretabil anume având în vedere contribuția semnificativă a acestora pentru asigurarea criteriului de claritate a legii și abordării bazate pe drepturile omului a proiectului. În acest sens, se propune completarea proiectului cu reglementările relevante la subiect, inclusiv, în coroborare cu propunerile formulate ante.	identificare, condițiile de aplicare individuală, precum și procedura de actualizare periodică a listelor. Totodată, textul prevede garanții procedurale, întrucât aplicarea prezumției de siguranță este condiționată de o examinare individuală a cererii și de posibilitatea solicitantului de a prezenta dovezi contrare. Prin urmare, aspectele invocate de obiecție se regăsesc deja în conținutul proiectului.
		5. Conform Notei de fundamentare la proiect, se menționează că “Prezentul proiectul are drept scop continuitatea transpunerii Directivei 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale”. În context, atragem atenția autorilor asupra actualizării reglementărilor relevante la subiect în contextul aprobării Regulamentului (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 de stabilire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE. În acest sens, considerăm judicios evaluarea oportunității revizuirii proiectului integral în conformitate cu reglementările actuale (în vigoare din 2026) și preluării aspectelor relevante cu tangență la problematicile notate supra, inclusiv în contextul eforturilor Republicii Moldova de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul UE.	11. Precizare Transpunerea și implementarea Directivei 2011/95/UE, Directivei 2013/32/UE și Directivei 2013/33/UE are o importanță deosebită pentru realizarea angajamentelor asumate de Republica Moldova în cadrul exercițiului de screening bilateral aferent Capitolului 24. Totodată, deși Regulamentul (UE) 2024/1348 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 stabilește o procedură comună în materie de protecție internațională în Uniune și abrogă Directiva 2013/32/UE, acesta nu poate fi încă transpus în legislația națională, întrucât nu a intrat în vigoare. Prin urmare, la etapa actuală, Republica Moldova își aliniaza cadrul normativ la prevederile directivelor în vigoare,

			menținând totodată deschiderea pentru ajustări ulterioare odată cu aplicabilitatea Regulamentului.
Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova aviz cu nr. 12004 din 11.09.2025	4	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
Compania Națională de Asigurări în Medicină aviz cu nr. 01-02/622 din 12.09.2025	5	Anexa nr.1 la proiectul hotărârii reglementează condițiile materiale de primire acordate solicitanților de azil. De remarcat că Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova (în continuare - Legea nr. 780/2008) definește condițiile materiale de primire drept asistență acordată solicitanților unei forme de protecție incluzând cazare, hrană, îmbrăcăminte, materiale de întreținere și igienă, transport și alocații financiare sau ai unei forme combinate a acestor elemente în condițiile stabilite de Guvern. Menționăm că condițiile materiale de primire, conform art. 281 din Legea nr. 270/2008, se acordă solicitanților de azil care nu dispun de mijloace de întreținere, la cererea acestora. Pct. 43 din anexa nr. 1, ce prevede că Toți copiii au acces rapid la asistență medicală (inclusiv la îngrijiri preventive) și la sprijin psihosocial, precum și la educație formală favorabilă incluziunii, indiferent de statut, excedează obiectul de reglementare al acestei anexe. Conform prevederilor art. 30 din Legea nr. 270/2008, solicitanții de azil beneficiază de asistență medicală primară și urgentă la etapa prespitalicească în caz de stări acute care pun în pericol viața. Subsidiar, solicitanților de azil li se asigură dreptul la examen medical gratuit (inclusiv anonim) în scopul depistării precoce a virusului HIV și a maladiei SIDA. De asemenea, solicitanții de azil cu necesități speciale sunt asigurați cu asistență medicală urgentă și cu tratamentul de bază al bolilor. În contextul celor spuse, accesul la asistență medicală al solicitanților de azil, acoperit din sursele bugetului de stat și/sau din alte	12. Se acceptă Conținutul punctului au fost excluse prevederile privind serviciile medicale.

		venituri sub formă de donații și/sau granturi urmează a fi stabilit conform mecanismului aprobat de Guvern, în temeiul art. 30 alin. (6) din Legea nr. 270/2008, din care motiv propunem excluderea pct. 43 din anexa nr.1 la proiectul hotărârii.	
Agencia Teritorială de Asistență Socială Sud aviz cu nr. 541 din 12.09.2025	6	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
Ministerul Sănătății aviz cu nr. 21/2873 din 15.09.2025	7	Anexa nr.1 la proiectul hotărârii reglementează mecanismul privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil, iar pct. 43 prevede că toți copiii au acces rapid la asistență medicală (inclusiv la îngrijiri preventive) și la sprijin psihosocial, precum și la educație formală favorabilă incluziunii, indiferent de statut. De remarcat este faptul că, Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova (Legea nr. 780/2008) definește condițiile materiale de primire drept asistență acordată solicitanților unei forme de protecție incluzând cazare, hrană, îmbrăcăminte, materiale de întreținere și igienă, transport și alocații financiare sau ai unei forme combinate a acestor elemente în condițiile stabilite de Guvern. Or, prevederile art. 30 din Legea nr. 270/2008 reglementează deja accesul și dreptul la asistență medicală a solicitanților de azil, inclusiv cu necesități speciale. În contextul celor spuse mai sus, pct. 43 din anexa nr. 1 la proiectul hotărârii, depășește obiectul de reglementare a proiectului dat, din care motiv propunem excluderea acestuia din proiect.	13. Se acceptă Textul punctului a fost reformulat potrivit obiecției înaintate de către CNAM în avizul cu nr. 01-02/622 din 12.09.2025
Ministerul Justiției aviz cu nr. 04/1-9074 din 15.09.2025	8	Potrivit notei de fundamentare ce însoțește proiectul de act normativ, elaborarea proiectului de hotărâre, rezidă în necesitatea implementării Legii nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova, care stabilește un șir de instrumente/mecanisme de punere în aplicare a prevederilor legii prenotate. Complementar, elaborarea proiectului respectiv derivă din necesitatea executării Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025, Cluster 1, capitolul 24 - Justiție,	14. Se acceptă După definitivare proiectul va fi transmis în adresa MJ pentru a fi supus expertizei juridice.

		Libertate și Securitate. Astfel, proiectul are drept scop stabilirea unui cadru juridic coerent și clar privind consolidarea sistemului de azil, garantării solicitanților unei forme de protecție internațională la un tratament egal și adecvat, inclusiv pentru persoanele cu necesități speciale și reducerea cererilor abuzive, respectând drepturile omului, dar și asigurarea ordinii și securității statului. Ab initio, remarcăm că regulile privind avizarea, consultarea publică și efectuarea expertizei proiectului de act normativ sunt prevăzute în Capitolul II, secțiunea a 5-a din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Așadar, la art. 32 alin. (5) din legea sus-menționată este consacrată norma care stabilește că proiectele actelor normative elaborate de autoritățile administrației publice centrale de specialitate, autoritățile publice autonome sau autoritățile administrației publice locale sunt avizate și consultate public în condițiile alin. (1)–(3), cu excepțiile stabilite de Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Ulterior, potrivit art. 33 alin. (6) din legea nominalizată, autoritatea care a elaborat proiectul actului normativ îl va definitiva conform avizelor și consultării publice și va întocmi sinteza, care va include obiecțiile și propunerile autorităților publice și recomandările reprezentanților societății civile, conform unuia dintre modelele prevăzute în anexa nr. 2. După ce este avizat în condițiile expuse mai sus, proiectul de act normativ, definitivat conform avizelor organelor interesate, proiectul actului normativ urmează a fi prezentat autorităților publice responsabile a expertizei anticorupție și a expertizei juridice, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate. În acest context, reținem că potrivit cerinței prevăzute la art. 34 alin. (3) din legea în cauză, expertiza anticorupție și expertiza juridică se efectuează la etapa finală, după definitivarea proiectului actului normativ potrivit avizelor, expertizei de compatibilitate cu legislația UE și rezultatelor consultărilor publice. Drept urmare, prin prisma celor indicate supra, Ministerul Justiției se va expune asupra proiectului de hotărâre pentru aprobarea mecanismelor și metodologiei aplicabile în procedura de azil (mecanismul de acordare a condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil, a metodologiei de estimare a costurilor pentru	
--	--	--	--

		condițiile materiale de primire, precum și mecanismul de aplicare a conceptului de țară de origine/terță sigură) în cadrul efectuării expertizei juridice, conform prevederilor art. 34 alin. (3) și 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	
Ministerul Afacerilor Externe aviz cu nr. DI/3/041-9470 din 12.09.2025	9	În anexa nr. 3 la proiectul hotărârii, la punctul 1.3. „Lista țărilor de origine sigure” MAE consideră necesară excluderea punctului "16. Malta" (cu renumerotarea corespunzătoare a listei), dat fiind faptul că Malta este stat membru al Uniunii Europene și se încadrează în punctul 1 al listei – „Statele membre ale Uniunii Europene”.	15. Se acceptă Malta a fost exclusă din lista țărilor de origine sigure.
Agencia Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest aviz cu nr. 01-02/4858 din 12.09.2025	10	1. Mecanismul privind acordarea condițiilor materiale de primire solicitanților de azil: – Capitolul I să se completeze cu punctul 2: „Solicitanții de azil beneficiază, pe lângă cele menționate, de acces gratuit la servicii medicale primare, consultații psihologice de bază și, în caz de urgență, de tratamente medicale necesare, inclusiv vaccinări obligatorii.” – Capitolul II, punctul 9, să se completeze cu litera e): „Înainte de dispunerea limitării sau retragerii condițiilor materiale de primire, Inspectoratul General pentru Migrație, atunci când este posibil, notifică solicitantul de azil și îi acordă un termen rezonabil pentru remedierea situației.” – Capitolul III, punctul 14, să se completeze cu: „...de acces gratuit la internet și mijloace de comunicare de bază, pentru a putea păstra legătura cu familia și pentru a facilita integrarea.” – Capitolul IV să se completeze cu punctul 29: „Inspectoratul General pentru Migrație instituie un mecanism confidențial de plângeri și sugestii, prin care solicitanții de azil pot semnală probleme privind condițiile de cazare sau serviciile primite.” 2. Metodologia de estimare a costurilor pentru condițiile materiale de primire: – Capitolul II, punctul 8, să se completeze cu: „...servicii de comunicare (acces la internet și mijloace de informare), în vederea facilitării integrării sociale.”	16. S-a luat act Potrivit prevederilor art. 30 alin. (6) din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova, asistența medicală al solicitanților de azil, acoperit din sursele bugetului de stat și/sau din alte venituri sub formă de donații și/sau granturi urmează a fi stabilit conform mecanismului aprobat de Guvern. Astfel, potrivit pct. 98 al Anexei A din Capitolul 24 al Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru perioada 2025-2029, aprobat prin HG nr. 306/2025, proiectul de HG pentru aprobarea mecanismului de acordare a serviciilor medicale va fi elabora și aprobat până la finele anului 2026, deci prevederile menționate se vor conține în mecanismul indicat supra. 17. Precizarea Parte din condițiile materiale de primire este și cazarea solicitanților de azil în centrul de cazare al IGM. Astfel, de servicii de comunicare (acces la internet și mijloace de informare), în vederea facilitării integrării sociale, solicitanții de azil beneficiază în

			cadrul centrului. Prevederile date sunt incluse în HG nr. 1023/2012 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului de cazare.
		3. Mecanismul de stabilire și aplicare a țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure: – După lista țărilor de origine sigure și lista țărilor terțe sigure, să fie adăugată o Notă: „Includerea unei țări în această listă nu exclude examinarea individuală a fiecărei cereri de azil, iar lista poate fi ajustată în funcție de evoluțiile politico-juridice din statele respective.	18. Se acceptă parțial Prevederi privind examinarea cererii individuală a solicitantului de azil asupra căruia se aplică conceptul de țară de origine/terță sigură anexa nr. 3 deja le conține la pct. 1.2 și 2.1. Cu prevederi privind ajustarea listelor țărilor de origine/terțe sigure și anume în funcție de evoluțiile politici, sociale conflicte militare, proiectul a fost completat.
Centrul de Armonizare a Legislației aviz cu nr. 31/02-126-9626 din 15.09.2025	11	În conformitate cu pct. 35 din Regulamentul privind armonizarea, aprobat prin HG nr. 1171/2018, clauza de armonizare se va exclude din pct. 1 al proiectului HG și se va transfera corespunzător în fiecare Anexă a HG, după cum urmează: Pentru Anexa nr. 1 - Mecanismul privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil : ”Prezentul Mecanism transpune parțial (transpune art. 17 (2) - (4), art. 18 (8), art. 20 (2) - (6)) Directiva 2013/33/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 180/96 din 29 iunie 2013, CELEX: 32013L0033”. Pentru Anexa nr. 3 - Mecanismul de stabilire și aplicare a țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure, lista țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure: ”Prezentul Mecanism transpune art. 37 (1) din Directiva 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 180/60 din 29 iunie 2013, CELEX: 32013L0032”. Concluzii: Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, clauza de armonizare a proiectului național va fi revizuită potrivit celor expuse mai sus.	19. Se acceptă Au fost elaborate modificările de rigoare la Anexa nr. 1 și Anexa nr. 3 ale proiectului.

Consiliul pentru Egalitate aviz cu nr. 04/1590 din 17.09.2025	12	1. Consiliul notează că pct. 30 din Mecanismul privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil stabilește criteriile de identificare a solicitanților de azil cu necesități speciale. În acest sens, Consiliul reține că printre criteriile listate nu figurează însăși declarația solicitantului de azil cu necesități speciale. În această privință, Consiliul propune expunerea pct. 30 lit. a) după cum urmează: “a) declarațiile solicitantului de azil sau ale persoanelor care îl însoțesc”.	20. Se acceptă Criteriile de identificarea a solicitanților de azil cu necesități speciale au fost reformulate potrivit propunerilor înaintate de către autorul avizului.
		2. În continuare, Consiliul reține că documentația medicală este indicată la lit. h) drept exemplu de bun personal care poate atesta calitatea solicitantului de azil de persoană cu necesități speciale. În această privință, Consiliul este de opinie că documentația medicală are, în procesul de identificare a solicitanților de azil cu necesități speciale, o valoare probatorie mult mai semnificativă decât un bun personal, motiv pentru care urmează a fi verificată separat. Din aceste motive, Consiliul propune expunerea textului lit. b) după cum urmează: “b) documentația medicală prezentată de solicitant sau de persoanele care îl însoțesc”.	21. Se acceptă Criteriile de identificarea a solicitanților de azil cu necesități speciale au fost reformulate potrivit propunerilor înaintate de către autorul avizului.
		3. De asemenea, Consiliul observă că criteriile de identificare a solicitanților de azil cu necesități speciale prevăzute la lit. c) - j) din pct. 30, diferă ca formulare și ca componență de cele prevăzute de pct. 41 lit. c) utilizate în cadrul evaluării continue a necesităților speciale. Consiliul consideră că la determinarea necesităților speciale a solicitantului de azil ar trebui să se țină cont de aceleași criterii, indiferent de etapa de evaluare inițială sau continuă. În vederea definitivării listei de criterii pentru identificarea necesităților speciale, Consiliul vă recomandă să țineți cont de Instrumentul EASO de identificare a persoanelor cu nevoi speciale, elaborat de Agenția Europeană pentru Azil, pe care îl puteți consulta la următoarea adresă: https://ipsn.euaa.europa.eu/ro/ipsn-tool.	22. Se acceptă Criteriile de identificarea a solicitanților de azil cu necesități speciale au fost reformulate potrivit propunerilor înaintate de către autorul avizului.

	4. Consiliul reține că potrivit pct. 31 al Capitolului V. Reglementări privind solicitanții de azil cu necesități speciale și asigurarea acestora cu asistență și suport necesar, în cazul identificării solicitanților de azil cu necesități speciale, Inspectoratul General pentru Migrație sesizează și colaborează cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale în vederea acordării asistenței necesare. Astfel, proiectul nu conține prevederi clare care să stabilească modalitatea de gestionare a solicitanților de azil cu necesități speciale în ceea ce privește acordarea asistenței medicale în volumul garantat de lege. Simpla referire la sesizarea și colaborarea cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale în vederea acordării asistenței necesare presupune că ultimul urmează să instituie o procedură separată care să reglementeze modalitatea de evidență și acordare a asistenței medicale solicitanților de azil cu necesități speciale și instituie formalități suplimentare în accesarea acesteia. Or, potrivit modificărilor operate prin Legea nr. 297/2024 pentru modificarea unor acte normative (privind procedura de azil), solicitanții de azil cu necesități speciale sunt asigurați cu asistență medicală urgentă și cu tratamentul de bază al bolilor, prevedere în vigoare începând cu 1 ianuarie 2026. În această privință, având în vedere că prevederile hotărârii vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2026, este necesară stabilirea clară, încă de la etapa identificării, a modalității în care solicitanții de azil cu necesități speciale urmează să acceseze asistența medicală garantată. Or, în cazul copiilor, prevederile pct. 43 stabilesc că toți copiii au acces rapid la asistență medicală (inclusiv la îngrijiri preventive) și la sprijin psihosocial. În acest sens, Consiliul propune completarea Mecanismului privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil din Anexa 1 la proiectul de Hotărâre de Guvern cu prevederi care să reglementeze modalitatea în care solicitanții de azil cu necesități speciale adulți pot beneficia de asistența medicală urgentă și de tratamentul de bază al bolilor.	23. S-a luat act Potrivit prevederilor art. 30 alin. (6) din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova, asistența medicală al solicitanților de azil, acoperit din sursele bugetului de stat și/sau din alte venituri sub formă de donații și/sau granturi urmează a fi stabilit conform mecanismului aprobat de Guvern. Astfel, Ministerul Sănătății a planific realizarea și aprobarea mecanismului menționat pentru anul 2026, potrivit pct. 98 al Anexei A din Capitolul 24 al Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru perioada 2025-2029, aprobat prin HG nr. 306/2025, proiectul de HG pentru aprobarea mecanismului de acordare a serviciilor medicale va fi elabora și aprobat până la finele anului 2026, deci prevederile menționate se vor conține în mecanismul indicat supra.
--	--	---

	5. Consiliul reține că potrivit pct. 32, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu rezultatul examenelor medicale și/sau expertizelor efectuate, Inspectoratul General pentru Migrație, informează solicitantul că poate, din propria inițiativă și pe cheltuiala proprie, să facă un examen medical pentru dovada situației vulnerabile. În această privință, nu este clar la care examene medicale sau expertize se referă aceste prevederi, or mecanismul nu reglementează efectuarea examenului medical sau expertizei în vederea stabilirii faptului dacă solicitantul de azil este persoană cu dizabilități, dizabilități psihosociale și intelectuale, persoană cu tulburări mintale și de comportament, precum și persoană care a fost supusă torturii, violului sau altor forme grave de violență psihologică, psihică sau sexuală, inclusiv victimă a violenței în familie, pentru a se încadra în categoria de solicitant de azil cu necesități speciale în sensul art. 3 din Legea nr. 270/2008. Consiliul observă că doar prevederile pct. 38 reglementează posibilitatea efectuării unei expertize psihiatrice, la solicitarea Inspectoratului General pentru Migrație, în situația în care există dubii serioase cu privire la discernământul solicitantului de azil. Din aceste considerente, Consiliul propune completarea Capitolului V Reglementări privind solicitanții de azil cu necesități speciale și asigurarea acestora cu asistență și suport necesar cu prevederi care să instituie posibilitatea efectuării examenului medical sau expertizei în vederea stabilirii vulnerabilității solicitantului de azil, precum și să clarifice temeiurile efectuării acestora.	24. Se acceptă Proiectul a fost completat cu prevederile propuse de către autorul avizului.
	6. În ceea ce privește reglementările conținute la pct. 36 care se referă la copii și copii neînsoțiți, Consiliul constată că acestea dublează reglementările conținute în pct. 46 Capitolul VI Ajutorul material acordat copiilor solicitanții de azil. Din aceste considerente, Consiliul propune eliminarea dublării prevederilor.	25. Se acceptă

Ministerul Muncii și Protecției Sociale aviz cu nr. 13/4385 din 12.09.2025	13	La proiect: În conformitate cu prevederile art. 63¹ și art. 63² din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova, Guvernul va aproba lista țărilor de origine sigure și lista țărilor terțe sigure. Respectiv în pct. 1.3. din proiect, inclusiv denumirea Anexei 3 și tot conținutul textului urmează a fi ajustate la prevederile normelor actului normativ superior enunțat, așa cum stabilește art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	26. Precizare Potrivit prevederilor art. 63¹ și 63² din legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova, lista țărilor de origine sigure și lista țărilor terțe sigure urmează a fi aprobată prin hotărâre de Guvern. Aceasta înseamnă că actul normative de nivel inferior (HG) are competența de a detalia criteriile și mecanismele prin care aceste liste sunt stabilite și aplicate. Prin denumirea anexei cât și al conținutului ei nu au fost incluse careva norme care depășesc cadrul legal (Legea 270/2008), ci explicitează modul de aplicare a prevederilor legii, ceea ce este perfect compatibil cu art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100/2017. Astfel, considerăm că denumirea anexei nr. 3 este perfect conformă Legii nr. 100/2017, deoarece reflectă clar și precis atât obiectul, cât și scopul reglementării, fără a adăuga elemente străine legii sau a crea confuzie.
		La Anexa nr. 1: 1) Numerotarea proiectului va fi ajustă în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât punctele să fie divizate în subpuncte, care, la rândul lor, vor fi numerotate prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la nivelul de detaliere necesar.	27. Precizarea Anexa nr. 1 este deja structurată potrivit prevederilor art. 52 din Legea nr. 100/2017, și anume, utilizând capitole (cifre romane), puncte (cifre arabe) și subpuncte (litere). Observația privind ajustarea numerotării este, de fapt, deja realizată, astfel încât nu sunt necesare modificări suplimentare.

		2) Pentru o mai bună claritate și coerență a documentului, propunem includerea, la începutul acestuia, a unui Capitol intitulat „Dispoziții Generale”, în care ar urma să fie specificate: obiectul de reglementare al mecanismului propus, precum și o prezentare succintă a principalelor noțiuni utilizate în cuprinsul documentului (condiții materiale de primire, asistență materială, întreținere, îmbrăcăminte, nivel de trai adecvat etc).	28. Precizarea Autorul proiectului consideră că includerea în Anexa nr. 1 a unui capitol „Dispoziții generale” și a unor definiții suplimentare nu este necesară și nu se justifică, întrucât obiectul și noțiunile sunt deja reglementate în actele normative de nivel superior. Prin urmare, introducerea unui capitol suplimentar nu aduce valoare adăugată, ci riscul de suprapunere normativă.
		3) În cadrul Capitolului II pct. 9 lit. d) sintagma „nivel de trai adecvat” este folosită fără a oferi specificațiile necesare care ar prezenta nivelul de trai specific pe care îl poate avea solicitantul de azil pentru a i se limita sau retrage condițiile materiale de primire. Acest aspect, fără anumite explicații ulterioare poate fi folosit în mod abuziv și discriminator. Astfel, solicitantul de azil poate fi în pericol de limitare sau retragere aleatorie a condițiilor materiale de primire.	29. Se acceptă sintagma „nivel de trai adecvat” a fost reformulată pentru a fi pe înțeles și a nu lăsa loc de interpretare.
		4) În cadrul Capitolului V pct. 30 lit. f) conceptul de „îmbrăcăminte” poate fi înțeles vag și crea dificultăți în implementarea Mecanismului.	30. Se acceptă Criteriile de identificare a solicitanților de azil cu necesități speciale au fost reformulate potrivit propunerilor înaintate de către Consiliul pentru egalitate prin avizul cu nr. 04/1590 din 17.09.2025.
		5) În cadrul Capitolului V pct. 30 lit. e) cuvântul “tatuaje” ar putea fi precedat cu explicația „tatuaje specifice realizate în zone de detenție sau ce aparțin unor grupări criminale”. În acest mod se aduce o explicație mai clară pentru necesitatea folosirii acestui termen.	31. Se acceptă Criteriile de identificare a solicitanților de azil cu necesități speciale au fost reformulate potrivit propunerilor înaintate de către Consiliul pentru egalitate prin avizul cu nr. 04/1590 din 17.09.2025.
		6) Propunem a fi inclus un Capitol care să specifice: scopul, principiile și modalitatea de funcționare a Mecanismului privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil.	32. Precizare Scopul mecanismului este deja specificat prin titlu și conținutul Anexei nr. 1, care stabilește explicit că obiectul său îl constituie acordarea

			condițiilor materiale de primire solicitanților de azil, în conformitate cu Legea nr. 270/2008 și standardele internaționale. Principiile și modalitatea de funcționare a Mecanismului privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil sunt integrate în prevederile Anexei, principiile de nediscriminare, respectarea drepturilor fundamentale, asigurarea unui nivel minim de trai conform vulnerabilități sunt consacrate atât în Legea nr. 270/2008, cât și în structura anexei (ex. dispoziții privind categoriile de solicitanți, situațiile de limitare/retragere a beneficiilor etc.). De asemenea, modalitatea de funcționare este detaliată în conținutul Anexei care prevede condițiile concrete de acordare, limitare sau retragere a sprijinului, precum și responsabilitățile instituțiilor implicate. Astfel, mecanismul de funcționare nu este doar menționat, ci explicit descris în etape și condiții clare. Astfel, introducerea unui Capitol nou cu „scop, principii și modalitate de funcționare” ar dubla reglementări deja existente în textul anexei.
		7) Pct. 1 propunem a fi redactat după cum urmează “Solicitantul de azil beneficiază, la cerere, de alimentație, produse de igienă personală, îmbrăcăminte, precum și de asistență materială, pentru acoperirea altor necesități esențiale (transport local, servicii culturale etc.), în limitele sumelor stabilite prin Metodologia de estimare a costurilor pentru condițiile materiale de primire acordate solicitanților de azil”.	33. Nu se acceptă Pct. 1. al Anexei nr. 1 a fost formulat potrivit prevederilor art. 3 din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova și anume din definiția „<i>condiții materiale de primire</i>”.
		8) La pct. 5 cuvântul ”folosul” a se substitui cu cuvântul ”cadrul”.	34. Se acceptă parțial

			Punctul care prevede implicarea solicitanților de azil în desfășurarea unor activități legate de funcționarea și întreținerea Centrului de cazare a fost reformulate.
		9) Conform art. 28¹ alin. (1) din Legea nr. 270/2008 condiția de bază pentru primirea, acordarea condițiilor materiale este că solicitantul de azil nu dispune de mijloace de întreținere. Respectiv, nu este clar cum ar funcționa procedura de constatare a lipsei mijloacelor de întreținere și inclusiv care ar fi aceasta, având în vedere că un solicitant de azil poate deține o sumă anumită, ori poate deține imobil propriu, ori deține un mijloc de transport sau mai multe ș.a. Drept urmare, se propune analiza și reconsiderarea pct. 6, 9 și 17, potrivit celor menționate, în vederea asigurării principiilor activității de legiferare prevăzute la art. 3 din Legea nr. 100/2017 și prevenirii aspectelor de corupție.	35. Precizare Procedura de constatare a lipsei mijloacelor de întreținere este deja reglementată în mecanism și anume prin prevederea că Inspectoratul General pentru Migrație poate refuza acordarea condițiilor materiale de primire doar după constatarea că solicitantul dispune de mijloace suficiente pentru nevoile esențiale (cazare, hrană, îmbrăcăminte, igienă). Aceasta include evaluarea bunurilor deținute, a sumelor disponibile și capacitatea de a contribui la acoperirea costurilor. De asemenea procedura este completată cu prevederea privind limitarea sau retragerea condițiilor materiale de primire în cazul când se depistează că solicitantul a ascuns mijloacele de întreținere, ceea ce asigură protecția împotriva utilizării necorespunzătoare a condițiilor materiale. Evaluarea nu se limitează la numerar, dar include și bunurile care le deține solicitantul. Această abordare permite aplicarea principiului proporționalității, fără a crea criterii arbitrarie sau discriminatorii. Procedura include emiterea unei decizii motivate în cazul refuzului sau retragerii condițiilor materiale. Astfel, orice decizie poate fi verificată și contestată, prevenind

			decizii arbitrare sau potențiale practici de corupție. Clarifică că sumele achitate pentru luna în curs nu se recuperează, eliminând orice risc de abuz asupra solicitantului și corespunde prevederilor Directiva 2013/33/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională. Obiecția privind lipsa de claritate în evaluarea mijloacelor de întreținere nu se justifică, deoarece mecanismul descrie deja procedura de constatare și include toate elementele necesare pentru evaluare obiectivă: mijloacele deținute, capacitatea de contribuție, obligația de a declara corect și decizia motivată. Prin urmare, nu este necesară modificarea pct. 6, 9 sau 17, iar mecanismul respectă atât Legea nr. 270/2008, cât și principiile Legii nr. 100/2017.
		10)Conform: art. 31 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 270/2008 ”...;g) să informeze Inspectoratul General pentru Migrație despre părăsirea localității de reședință; ...” și pct. 48 din Regulamentul Centrului de Cazare, aprobat prin HG nr. 1023/2012: “48. Persoana cazată poate solicita părăsirea teritoriului Centrului pentru o perioadă de 48 ore, cu informarea în scris a administrației Centrului... Este interzisă depunerea mai mult de 4 cereri într-o lună, cu excepția persoanelor care sunt angajate oficial în câmpul muncii și necesită absentarea în scop de serviciu. Cererea de absentare se depune la administrație cu o zi înainte de perioada solicitată pentru a fi examinată, în caz contrar, absentarea din Centru se va considera nemotivată și se va sancționa corespunzător” observăm ambiguitatea normei pct. 48, în care pe de o parte se	36. Se acceptă

	menționează despre o solicitare de părăsire a Centrului și pe de altă parte se menționează despre informarea de părăsire a Centrului. Drept urmare, se recomandă autorului revizuirea dispoziției de la pct. 9, litera a), prin eliminarea sintagmei „sau fără să obțină permisiunea”, în vederea clarificării conținutului normei.	
	11) La pct. 16 a înlocui cuvântul “cheltuieli” cu noțiunea de “necesități”.	37. Se acceptă
	12) Pct. 18 „Prin durata acordării condițiilor materiale de primire se înțelege perioada cuprinsă în momentul solicitării condițiilor materiale și momentul finalizării procedurii de azil conform prevederilor art. 58 din Legea nr. 270/2008” se propune a fi transferat în Capitolul „Dispoziții Generale” propus a fi inclus în Mecanismul privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil.	38. Nu se acceptă Autorul proiectului consideră că includerea în Anexa nr. 1 a unui capitol „Dispoziții generale” nu este necesară și nu se justifică, întrucât obiectul de reglementare deja se conține în actele normative de nivel superior. Prin urmare, introducerea unui capitol suplimentar nu aduce valoare adăugată, ci riscul de suprapunere normativă. Astfel pct. 18 nu poate fi transferat.
	13) La pct. 19 sintagma “art. 7 din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova” propunem a fi înlocuită cu sintagma „Hotărârii Guvernului nr.1023/2012 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului de cazare”.	39. Nu se acceptă Trimiterea la art. 7 din Legea 270/2008 este corectă din punct de vedere juridic, deoarece conferă temeiul legal pentru înființarea centrului de cazare, pe când HG 1023/2012 detaliază regulamentul de organizare, dar nu poate substitui temeiul legal de bază.
	14) Se recomandă revizuirea titlului Capitolului IV. Administrarea centrului de cazare și cazarea solicitanților de azil, întrucât administrarea centrului de cazare este deja reglementată prin Regulamentul Centrului de Cazare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1023/2012. Prin urmare, informațiile incluse în Capitolul IV, care fac referire la plasament și cazare, propunem a fi transferate în conținutul HG nr. 1023/2012. Această ajustare este necesară pentru a evita suprapunerile normative și eventualele dificultăți în aplicarea corectă și unitară a actelor legislative în vigoare.	40. Se acceptă Titlul a fost revizuit pentru a exclude suprapunerile normative și eventualele dificultăți în aplicarea corectă și unitară a actelor legislative în vigoare.

		15) Constatăm dublarea prevederilor stabile la pct. 24 din Anexa nr. 1 și pct. 24 din Hotărârea Guvernului nr. 1023/2012.	41. Se acceptă
		16) Propunem redenumirea Capitolului V „Reglementări privind solicitanții de azil cu necesități speciale și asigurarea acestora cu asistență și suport necesar” în „Garanții pentru solicitanții cu nevoi speciale”, în concordanță cu terminologia recomandată de Ghidul EASO elaborat de Biroul European de Sprijin pentru Azil. Această Agenție a Uniunii Europene are rolul de a sprijini statele membre în implementarea Sistemului European Comun de Azil și oferă orientări privind identificarea persoanelor vulnerabile, indicatori de vulnerabilitate, precum și recomandări concrete pentru asigurarea asistenței adecvate acestora. Redenumirea ar contribui la alinierea documentului la standardele și bunele practici europene în domeniu. Suplimentar, propunem a reformula mai general pct. 30. Considerăm că aspecte particulare privind nevoile individuale pot fi identificate prin intermediul unui chestionar standard de evaluare a necesităților, care poate fi inclus în anexă.	42. Se acceptă parțial Titlul Capitolului V a fost redenumit potrivit propunerilor înaintate de către autorul avizului. Ceea ce ține de criteriile de identificare a solicitanților de azil cu necesități speciale au fost revizuit potrivit propunerii Consiliului pentru egalitatea. Un chestionar standard de evaluare a necesităților va fi elaborat și aprobat prin ordin intern, asigurând aplicabilitatea practică și respectarea procedurilor fără a încălca actul normativ cu detalii tehnice.
		17) La pct. 41 lit. b) cuvântul ”la” în primul caz a se exclude iar la lit. c), de substituit sintagma „violență domestică” cu sintagma „violență în familie”.	43. Se acceptă
		18) Punctul 42 stabilește că „evaluările individuale ale vulnerabilităților și nevoilor copiilor în funcție de gen și vârstă sunt realizate la sosire și luate în considerare în toate procedurile ulterioare”. În acest sens, menționăm că procedurile descrise în Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, reglementează în mod detaliat evaluarea copilului aflat în una din potențialele situații de risc enumerate la articolul 8 din Legea nr. 140/2013 menționată, inclusiv: evaluarea inițială, care se realizează fie	44. Se acceptă

	imediat în cazul unui pericol iminent pentru copil fie în decurs de 24 de ore, și evaluarea complexă. Astfel, în cazul în care prevederile punctului 42 se referă la evaluările efectuate în baza Legii nr. 140/2013 și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 menționate mai sus, acest punct se va exclude din proiect, pentru a nu dubla prevederile existente. În cazul în care autorul se referă la alte tipuri de evaluări care să fie desfășurate de către angajații Inspectoratului General pentru Migrație, acest lucru trebuie specificat și expus într-o redacție mai clară și argumentat corespunzător în nota de fundamentare, astfel încât să nu existe confuzie la interpretarea și aplicarea punctului 42;	
	19) Punctele 46 și 47 se vor exclude, deoarece în esență dublează punctele 36 și 45 din proiect, care fac trimitere la cadrul normativ existent și anume la Legea nr. 140/2013 și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 și care reglementează în mod clar aspectele ce țin de întreprinderea de către autoritatea tutelară a tuturor măsurilor de protecție a copilului neînsoțit și la desemnarea unui reprezentant/responsabil legal al copilului.	45. Se acceptă
	La Anexa nr. 2: 1) În cadrul Capitolului I „Dispoziții generale”, recomandăm includerea unei secțiuni dedicate definiției principalelor concepte utilizate în document, cum ar fi: condiții materiale de primire, persoană cu nevoi speciale, asistență materială, întreținere etc. De asemenea, considerăm necesară clarificarea sferei de aplicare a condițiilor materiale de primire, inclusiv menționarea expresă a faptului dacă ele se extind și asupra beneficiarilor prevăzuți de Hotărârea Guvernului nr. 1023/2012 privind aprobarea Regulamentului centrului de cazare. Această precizare va contribui la asigurarea unei interpretări unitare și aplicarea corectă a prevederilor documentului.	46. Precizare Autorul consideră că nu este necesar includerea unei secțiuni dedicate definiției principalelor concepte utilizate în document, din considerentul că toate noțiunile se conțin la art. 3 din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova. De asemenea, sfera de aplicare este clar determinată încă din Dispozițiile generale, unde se precizează că Metodologia reglementează modul de estimare a costurilor aferente condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil de către Inspectoratul General pentru Migrație, conform Legii nr. 270/2008. Totodată, se arată că estimările se realizează pentru fiecare categorie de beneficiar, cu

			ajustări necesare în funcție de statutul special al acestora, respectiv faptul că se află într-un regim temporar de cazare în centrul de cazare. Această formulare acoperă și raportarea la HG nr. 1023/2012, întrucât stabilește expres că beneficiarii se află în centrele de cazare și că regimul temporar de cazare este parte integrantă a condițiilor materiale de primire.
		2) A revizui pct. 6, prin specificarea modului și locului unde vor fi plasate categoriile de “persoane cu necesități speciale” și modalitatea de referire. Totodată, menționăm că aspecte legate de îngrijire personală, servicii de asistență psihologică și sprijin individualizat nu sunt incluse în Hotărârea Guvernului nr. 520/2006 privind aprobarea Normelor de cheltuieli în bani pentru întreținerea persoanelor cazate în instituțiile sociale. Adicional, conform Hotărârii Guvernului 285/2013 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de calculare a mărimii minimului de existență, Biroul Național de Statistică, pentru diferite categorii de beneficiari va asigura, semestrial și anual, calcularea și publicarea în edițiile sale oficiale a mărimii minimului de existență, respectiv nu necesită a fi calculate suplimentar. Totodată, menționăm că, mărimea minimului de existență se calculează prin însumarea mărimii valorice a coșului alimentar, a cheltuielilor pentru procurarea mărfurilor industriale și pentru achitarea serviciilor prestate, precum și a mărimilor primelor și contribuțiilor obligatorii. În acest context, recomandăm a exclude următoarea informație din pct. 6: “ Structura costurilor pentru acordarea condițiilor materiale de primire solicitanților de azil cuprinde: 1) costurile pentru coșul alimentar – costurile se realizează pe fiecare categorie de beneficiar, cu ajustările necesare în funcție de statutul special al acestora, cu asigurarea unui aport optim de calorii și nutrienți esențiali pentru menținerea sănătății indiferent de statutul social sau condițiile de cazare ale beneficiarului; 2) costurile pentru coșul non-alimentar – îmbrăcăminte, alte cheltuieli care reprezintă cheltuieli cu transportul	47. Precizare Ceea ce ține de persoanele cu necesități speciale și anume legate de îngrijire personală, servicii de asistență psihologică și alte servicii medicale nu pot fi excluse ca neimportante, acestea vor fi reglementate într-un mecanism distinct privind prestarea serviciilor medicale solicitanților de azil, care va fi ulterior aprobat prin hotărâre de Guvern. Ceea ce ține de obiecția cu privire la calcularea și publicarea de către BNS a minimului de existență pentru diferite categorii accentuam că nu pot fi preluate integral de la BNS, în conținutul Metodologiei este explicat că coșul alimentar este preluat în totalitate de la BNS pe când coșul non alimentar este revizuit din considerentul că din condiții materiale de primire face parte și cazarea solicitanților de azil în Centrul de cazare astfel din coșul non alimentar sunt excluse prevederile ce tine de plata serviciilor comunale de reparații sau întreținerea sediilor. Pct. 6 și pct. 7 nu dublează prevederile HG nr. 285/2013, ci le detaliază și le adaptează pentru

		local, servicii culturale, cheltuieli cu produse de igienă personală”. Urmare a celor menționate mai sus, recomandăm a exclude și pct.7.	scopul Metodologiei. Dacă s-ar elimina aceste precizări, ar lipsi elementul de conexiune între datele statistice generale furnizate de BNS și realitatea concretă a costurilor pentru solicitanții de azil. Aceste prevederi sunt esențiale pentru a clarifica structura costurilor specifice solicitanților de azil și pentru a asigura transparența și adaptarea cadrului general (HG nr. 285/2013) la particularitățile acestora. Ele nu dublează reglementările existente, ci le completează și le operaționalizează.
		3) La pct. 9 a se revizui termenii ”Costul total individual” și ”Costul mediu individual” pentru a clarifica dacă se are în vedere același cost.	48. Se acceptă
		4) La pct. 9,10 și 14 de adăugat în calitate de categorie specifică de solicitanți de azil și victimele violenței în familie în corespundere cu art. 3 din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova;	49. Se acceptă
		5) A revizui Compartimentul III Modul de calcularea a costurilor pentru fiecare categorie de solicitant, pentru a calcula doar serviciile care nu se includ în coșul minim de consum. Coșul minim de consum nu necesită calcul suplimentar, deoarece este calculat de către Biroul Național de Statistică.	50. Precizare Biroul Național de Statistică (BNS) calculează și publică mărimea minimului de existență pentru populația generală, însă Metodologia are un obiect specific – estimarea costurilor pentru condițiile materiale de primire acordate solicitanților de azil. În textul Metodologiei este foarte clar specificat că solicitanții de azil care solicita condiții materiale de primire sunt cazați în Centrul de cazare astfel este necesar de adaptat coșul non alimentar la situația solicitantului. Această categorie de beneficiari are un regim juridic și social particular (cazare temporară în centre), lista serviciilor necesita a fi revizuită. Metodologia are rolul de a adapta

			și detalia indicatorii generali furnizați de BNS la specificul solicitanților de azil, pentru a reflecta corect nevoile lor și a asigura conformitatea cu standardele internaționale.
		La anexa nr. 3: 1) A se examina suplimentar lista țărilor de origine sigure, în special poziția ”16. Malta” având în vedere că face parte din statele membre UE. Or, conform art. 631 alin. (1) din Legea nr. 270/2008, statele membre UE sunt considerate sigure.	51. Se acceptă
		2) A se examina poziția 32 și 8 din ambele Liste, având în vedere că într-un caz lipsește cuvântul ”Vatican”.	52. Se acceptă
		La Nota de fundamentare: La pct. 4.4.2 Impactul asupra echității și egalității de gen, propunem efectuarea unei evaluări comprehensive a impactului asupra egalității de gen, care să explice clar de ce există diferențe de costuri între bărbați și femei. În redacția actuală a Notei de fundamentare se constată prevederi discriminatorii care stipulează o sumă considerabil mai mică privind costul coșurilor alimentare și coșurilor nealimentare pentru femei. Deși Organizația Mondială a Sănătății și Ministerul Sănătății au norme calorice diferite pentru bărbați și femei, în practică, dacă coșul alimentar este mai mic și nu există corecții pentru aceste cheltuieli, rezultatul poate fi perceput ca o subfinanțare a nevoilor femeilor. Dacă se insistă coșul alimentar să rămână diferențiat pe baze nutriționale pentru a respecta recomandările medicale, atunci coșul non-alimentar trebuie să includă explicit cheltuieli suplimentare pentru femei, astfel încât în ansamblu sprijinul financiar pentru femei și bărbați să fie identic. La stabilirea calculelor pentru coșul nealimentar urmează de atras atenția asupra faptului că femeile au cheltuieli suplimentare legate de sănătatea reproductivă, igiena menstruală, sarcină, alăptare etc., care nu sunt vizibile în calculele prezentate. Astfel, în baza evaluării de la pct. 4.4.2 privind egalitatea de gen, urmează a fi aduse ajustări la anexele proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea mecanismelor și metodologiei aplicabile în procedura de azil. Totodată, în toate tabelele	53. Precizare Normele calorice diferite pentru bărbați și femei sunt stabilite de Organizația Mondială a Sănătății și Ministerul Sănătății și reprezintă un standard obiectiv, cu caracter științific. Prin urmare, diferențele de cost între coșurile alimentare nu reflectă o discriminare, ci o adaptare la necesitățile nutriționale reale. Structura costurilor non-alimentare, prevăzută în proiect, acoperă produse de igienă personală, îmbrăcăminte și alte cheltuieli necesare, aplicabile tuturor beneficiarilor, inclusiv femeilor. Eventualele ajustări specifice pentru anumite categorii vulnerabile (ex. femei însărcinate, mame care alăptează) vor fi abordate prin mecanisme de sprijin special prevăzute la art. 3 din Legea nr. 270/2008, nu prin uniformizarea artificială a coșurilor alimentare și non-alimentare. Ceea ce ține de servicii de sănătate cum a menționat autorul avizului legate de sănătatea reproductivă, reiterăm că potrivit prevederilor

	de la pct. 4.2, la categoria: Familii monoparentale cu copii propunem de adăugat 3 subcategorii noi cu următorul conținut: Bărbat în vârstă aptă de muncă + un copil până la 1 an/Bărbat în vârstă aptă de muncă + un copil de la 1 până la 7 ani/Bărbat în vârstă aptă de muncă + un copil de la 7 până la 18 ani cu menținerea aceluiași valori de referință ca și în cazul subcategoriilor existente. Suplimentar, de adăugat categoria victimele violenței în familie în corespundere cu art. 3 din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova.	art. 30 alin. (6) din Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova, asistența medicală al solicitanților de azil, acoperit din sursele bugetului de stat și/sau din alte venituri sub formă de donații și/sau granturi urmează a fi stabilit conform mecanismului aprobat de Guvern. Astfel, potrivit pct. 98 al Anexei A din Capitolul 24 al Programului Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru perioada 2025-2029, aprobat prin HG nr. 306/2025, proiectul de HG pentru aprobarea mecanismului de acordare a serviciilor medicale va fi elabora și aprobat până la finele anului 2026, deci prevederile menționate se vor conține în mecanismul indicat supra.
	La Tabelul de concordanță: Se atrage atenția asupra necesității ajustării tabelelor de concordanță, având în vedere pct. 39 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislație Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018. Potrivit acestuia, tabelul de concordanță dintre actul juridic european și proiectul actului normativ național se întocmește pentru fiecare act juridic european transpus, în conformitate cu modelul 1 din Anexa nr. 2. De asemenea, compartimentul 5 din tabelul de concordanță, conform instrucțiunilor de completare, trebuie să includă articolele, alineatele, paragrafele etc. ale proiectului de act normativ național. În redacția actuală este dificil de a se stabili gradul de transpunere a actelor europene în actele normative naționale.	54. Precizare Tabelele de concordanță au fost întocmite conform prevederilor pct. 39 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislație Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, compartimentul 5 din tabelul de concordanță conține articolele, alineatele, paragrafele etc. ale proiectului de act normativ național. Obiecția autorului avizului nu este clară. Totodată, tabelele de proiectul și tabelele de concordanță au fost supuse expertizei de compatibilitate de către Centrul de Armonizare a Legislație și careva obiecții la modul de întocmire a tabelelor de concordanță

			nu au avut (aviz cu nr. 31/02-126-9626 din 15.09.2025).
Ministerul Finanțelor aviz cu nr. 07/4- 03/410/1363 din data de 19.09.2025	14	Ca urmare a analizei proiectului definitivat, constatăm că autorul proiectului a ținut cont de obiecțiile expuse în avizul ministerului expediat anterior cu nr. 07/4-04/310 din 05.08.2025. Suplimentar, potrivit prevederilor punctelor 31, 38, 39 și 40 din Anexa nr. 1 care se referă la expertiza psihiatrică a solicitanților de azil, în cazul dubiilor serioase cu privire la discernământul acestora, se consideră necesar de completat compartimentul 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare cu o estimare detaliată a mijloacelor financiare pentru efectuarea expertizelor în cauză și sursa de finanțare a acestora. Prin urmare, Nota de fundamentare urmează să fie revizuită prin prisma celor invocate.	55. Se acceptă Nota de fundamentare a proiectului a fost completată.
Biroul Național de Statistică aviz cu nr. 14-5-82 din 19.09.2025	15	1. la Anexa nr. 1, capitolul I, pct. 3 și la Anexa nr. 2, capitolul I, pct. 4, sbpct.3), cap. IV, pct. 17 sintagma ”actualizările coșului minim de consum” nu corespunde cu indicatorii statistici oficiali publicați de BNS, întrucât BNS nu produce un astfel de indicator, motiv din care se solicită revizuirea acestei sintagme.	56. Se acceptă
		2. dat fiind faptul că, la Anexa nr. 2, capitolul I, pct. 5 nu este specificat nici termenul de prezentare a datelor solicitate de la Biroul Național de Statistică, și nici termenul/periodicitate de realizare a calculelor de către Inspectoratul General pentru Migrație (IGM), atenționăm că solicitările privind datele statistice trebuie să fie aliniate cu calendarul de diseminare a datelor statistice produse de BNS, aprobate în cadrul Programelor de lucrări statistice anuale (capitolul VI, compartimentul 1), și anume: –Datele rezultate din Cercetarea Bugetelor Gospodăriilor Casnice (CBGC) sunt diseminate și puse la dispoziția publicului anual, la finele trimestrului întâi după anul de referință (A+3 luni); – datele privind minimul de existență sunt elaborate și diseminate semestrial, peste 2,5/3 luni după semestrul de referință (S+2,5/3 luni).	57. Precizare Nu este necesară indicarea expresă a termenului de prezentare a datelor solicitate de la BNS și nici a termenului sau periodicității efectuării calculelor de către IGM. Solicitarea datelor se va realiza anual de către IGM, în conformitate cu calendarul bugetar și cu circulara privind elaborarea și prezentarea propunerilor la proiectul Legii bugetului de stat pentru anul următor. La etapa de solicitare, se vor cere doar datele deja procesate și publicate de BNS. Ținând cont atât de calendarul bugetar, cât și de

			calendarul de diseminare a datelor statistice, este necesar de precizat că IGM va solicita datele aferente anului de raportare încheiat, care urmează să fie publicate de BNS până la finele trimestrului I al anului următor. În acest mod, datele necesare estimării costurilor vor fi deja procesate și oficial publicate de BNS. Textul punctului 5 a fost completat cu mențiunea că datele vor fi solicitate de la BNS, în conformitate cu calendarul de diseminare a datelor statistice aprobat prin Programul anual de lucrări statistice.
		3. la Anexa nr. 2, capitolul II, pct. 5 textul “În procesul de estimare a costurilor drept bază de referință se utilizează structura coșului de consum prevăzută în cadrul normativ privind minimul de existență...” și la pct. 7 textul “Costurile pentru coșul alimentar – structura și valoarea coșului alimentar se preia, fără modificări, din cadrul normativ privind minimul de existență...” se propune editarea acestora luând în considerare următoarele aspecte: - Potrivit art. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 285/2013, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în colaborare cu Academia de Științe a Moldovei, Ministerul Sănătății și Biroul Național de Statistică, are responsabilitatea de a propune, după necesități, dar nu mai rar decât o dată la cinci ani, modificări ale Regulamentului privind modul de calculare a mărimii minimului de existență. Până în prezent, o asemenea revizie nu a fost efectuată (în pofida solicitărilor repetate înaintate de Biroul Național de Statistică); - Totodată, începând cu anul ianuarie 2025, în cadrul Cercetării Bugetelor Gospodăriilor Casnice (CBGC), a fost implementat noul Clasificator al Cheltuielilor Gospodăriilor Casnice (CC-GC rev.1), elaborat în conformitate cu Clasificarea internațională a Consumului Individual pe Destinații (COICOP 2018), ceea ce determină o nouă structură a cheltuielilor gospodăriilor în comparație cu cea menționată în	58. Precizare În procesul de estimare a costurilor, realizat pe baza datelor transmise de către BNS, pentru structura coșului non-alimentar au fost utilizate codurile articolelor de cheltuieli din CBGC. Acestea diferă de lista codurilor prevăzută în Anexa nr. 3 la Ordinul MMPSF nr. 147/2013 privind aprobarea Ghidului metodologic cu privire la modul de calculare a mărimii minimului de existență, referitoare la cheltuielile pentru procurarea mărfurilor industriale, achitarea serviciilor prestate și plata primelor și contribuțiilor obligatorii. Totodată pentru claritate punctele menționate de autorul avizului au fost completate cu prevederea „În procesul de estimare se va ține cont, după caz, de modificările operate în metodologia națională de calcul a minimului de existență”

	Anexa la Regulamentul cu privire la modul de calculare a mărimii minimului de existență, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 285/2013. 4. La Anexa 2, capitolul II, pct. 6 în textul “Pentru categoriile precum persoanele cu dizabilități, victime ale traficului de ființe umane, persoane cu dizabilități psihosociale și intelectuale, persoane cu tulburări mintale și de comportament, precum și persoane care au fost supuse torturii, violului sau altor forme grave de violență psihologică, psihică sau sexuală, victime ale violenței în familie calculele privind valorile minimului de existență se completează cu costuri...”, capitolul III, pct. 13 în textul “Pentru categoriile precum persoanele cu dizabilități, calculele privind valorile minimului de existență se calculează...” și la Nota de fundamentare, secțiunea 4, în cele trei Tabele cu prognoze în denumirea coloanelor „Subgrupe de beneficiari (minimul de existență)” se va evita utilizarea termenului „minim de existență” dat fiind faptul că acestea se referă la calculele ce urmează a fi realizate de către IGM în baza metodologiei în cauză, care este diferită de legislația și metodologia oficială aprobată privind calculul minimului de existență care este realizat în exclusivitate de către BNS. 5. În Anexa 1 și 2, cu referire la ajustarea anuală a costurilor, utilizând indicatori oficiali precum indicele prețurilor de consum, se propune a fi precizat în mod expres tipul indicelui utilizat pentru ajustare. Această precizare este necesară deoarece acest indice este calculat și publicat în raport cu diferite perioade de referință: - Indicele anual al prețurilor de consum reflectă creșterea cumulativă a prețurilor înregistrată de la începutul până la sfârșitul anului curent; - Indicele mediu anual al prețurilor de consum reprezintă creșterea medie a prețurilor de consum în anul curent, comparativ cu anul precedent. Ca remarcă, menționăm că acești indici, conform Programului anual al lucrărilor statistice, sunt publicați la a 11-a zi a lunii ianuarie, a anului următor (A+11 zile).	și în cadrul Cercetării Bugetelor Gospodăriilor Casnice.” 59. Se acceptă 60. Se acceptă În conținutul Anexei nr. 1 și 2 sintagma ”indicele prețurilor de consum” a fost înlocuit cu sintagma ”indicele mediu anual al prețurilor de consum”. Pentru actualizarea costurilor se va utiliza Indicele mediu anual al prețurilor de consum, conform prognozelor Băncii Naționale a Moldovei. Tocmai datele din prognozele BNM se vor utiliza pentru estimarea costurilor pentru anii următori și nu datele istorice publicate de către BNS.
--	---	---

<i>Avizare și consultare publică repetată</i>			
Avocatul poporului aviz cu nr. 04-3/66-2043 din 29.09.2025	16	1.Fără a desconsidera importanța prevederilor existente care sunt esențiale pentru asigurarea unei abordări obiective în stabilirea țărilor de origine/terțe sigure, sunt necesare și unele completări în partea ce vizează criteriile și mecanismul de determinare, scopul și modul de aplicare a acestora, inclusiv individual. Cu referire la stabilirea țărilor sigure, observăm că autorii inițiativei nu au stipulat exact (a) sursa de apreciere a listei statelor sigure și țărilor terțe sigure (b) mecanismul de evaluare a acestor state (c) cum au fost identificate de autorii inițiativei țările sigure și cele terțe. Totodată, prezintă incertitudini modul de evaluare și aplicare a criteriilor vizate – alternativ sau cumulativ, precum și evaluarea corespunderii în cazul statelor care nu sunt parte la lista integrală de tratate internaționale prevăzute. În ipoteza vizată, peste 80% din statele prevăzute în lista țărilor sigure și a celor terțe sigure vor decădea, exclusiv în baza criteriului că nu au semnat/ratificat tratatele europene sau internaționale la care se face referință (de exemplu: Australia, SUA, Emiratele, țările de pe continentul Americii de Sud, etc nu au ratificat Convenția Europeană). În context, atragem atenția autorului că Directiva 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale (a cărei transpunere se invocă de autor) oferă o anumită delimitare în ce privește conceptul de țară terță sigură în dependență de criteriul geografic și specificul regional al amplasării țărilor vizate (a se vedea art. 38 și 39 al Directivei). În context, se propune autorilor revizuirea criteriilor prevăzute, reglementarea modului de aplicare (cumulativ/alternativ) și evaluare (sursa informației - de ex. rezultatele evaluării din partea organizațiilor internaționale de profil, în speță - UN Universal Periodic Review UPR). Reieșind din practica statelor, conceptul de “țară sigură” în contextul solicitanților de azil/beneficiarilor de protecție internațională este aplicat în sensul de țară, a cărei resortisanți nu ar trebui în principiu să beneficieze de protecție internațională, dat fiind faptul că este considerată sigură. Respectiv,	61. Precizare Autorul avizului nu a examinat în mod complet cadrul normativ aplicabil, omițând să țină cont de modificările aduse Legii nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova care urmează să intre în vigoare în anul 2026. În consecință, observațiile formulate se bazează pe o versiune depășită a actului legislativ, nefiind raportate la prevederile actualizate care au fost deja aprobate și publicate.

		resortisanții țărilor considerate sigure, ar putea fi automat excluși din procedura de azil/statutul de refugiat, sau ar putea fi ținuți să combată prezumția de „siguranță” atribuită țării de origine/terțe. În context, pentru a exclude riscul aplicării automate ca filtru de excludere a solicitanților de azil „nespecifici”, considerăm judicios reglementarea faptului că încadrarea într-o poziție de țară de origine/terță sigură, nu reprezintă un criteriu de excludere automată, ponderea acestui aspect fiind evaluată în fiecare caz separat în coroborare cu alte informații relevante speței. Or, criteriile de excludere din orice forma de protecție internațională (statutul de refugiat, protecție umanitară, protecție temporară) sunt prevăzute în mod exhaustiv în actele internaționale cu caracter universal și regional de rigoare și de Legea nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova.	
		2. În aceeași ordine de idei, suplimentar prevederii privind revizuirea periodică a listei țărilor de origine/terțe sigure, se propune reglementarea inclusiv a unor criterii specifice de excludere din listă, de exemplu – existența unor circumstanțe excepționale în statul respectiv, existența unui război/activități armate în derulare, rata înaltă de recunoaștere a solicitărilor de azil, impunerea sancțiunilor internaționale în privința statului respectiv (conform practicii altor state).	62. Precizare Autorul avizului nu a examinat în mod complet cadrul normativ aplicabil, omițând să țină cont de modificările aduse Legii nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova care urmează să intre în vigoare în anul 2026. În consecință, observațiile formulate se bazează pe o versiune depășită a actului legislativ, nefiind raportate la prevederile actualizate care au fost deja aprobate și publicate.

	3. Având în vedere conotația atribuită conceptului de „țară sigură”, unele state reglementează scopuri speciale de aplicare a acestuia, de exemplu ca criteriu de filtrare și prioritizare a solicitărilor, sau ca temei pentru instituirea unor proceduri speciale/simplificate. În context, Agenția ONU pentru refugiați menționează că nu se opune în principiu aplicării conceptului de „țară sigură”, atât timp cât aceasta se utilizează exclusiv în calitate de instrument procedural pentru prioritizarea și/sau accelerarea examinării unei solicitări în situații specifice, fiind critic a asigura că: - Fiecare solicitare este examinată deplin și individual în conformitate cu unele garanții procedurale; - Fiecare solicitant beneficiază de oportunitatea efectivă de a răsturna prezumția de „siguranță” atribuită țării sale de origine/terțe în circumstanțele cazului său concret; - Sarcina probației solicitantului nu este amplificată; - Solicitanții au dreptul la un remediu efectiv în eventualitatea unei decizii negative. În acest sens, considerăm oportun introducerea unor reglementări similare în partea ce vizează scopul și modul de aplicare a conceptului de „țară de origine/terță sigură”, precum și garanțiile procedurale de care beneficiază solicitanții.	63. Precizare Autorul avizului nu a examinat în mod complet cadrul normativ aplicabil, omițând să țină cont de modificările aduse Legii nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova care urmează să intre în vigoare în anul 2026. În consecință, observațiile formulate se bazează pe o versiune depășită a actului legislativ, nefiind raportate la prevederile actualizate care au fost deja aprobate și publicate.
	4. Subsecvent, notăm asupra faptului că Nota de fundamentare la proiect, în partea ce vizează Mecanismul de stabilire și aplicare a țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure, lista țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure, prevede că: „Proiectul stabilește, pentru prima dată în cadrul normativ național, dispoziții exprese privind: - examinare accelerată a cererilor de azil, în cazul în care: solicitantul provine dintr-o țară de origine sigură, solicitantul a tranzitat o țară terță sigură fără a solicita protecție acolo; - instituirea unei proceduri pentru elaborarea și actualizarea listei țărilor de origine sigure și țărilor terțe sigure, prin act normativ adoptat de Guvern; - introducerea unor garanții procedurale, inclusiv: dreptul solicitantului de a contesta prezumția de siguranță în cazul său individual, posibilitatea suspendării efectelor deciziei în cazul în care există indicii de risc personal.” Cu toate acestea, în cuprinsul proiectului nu au putut fi identificate reglementările concrete cu privire la aspectele enumerate, fapt regretabil anume având în vedere contribuția	64. Precizare Autorul avizului nu a examinat în mod complet cadrul normativ aplicabil, omițând să țină cont de modificările aduse Legii nr. 270/2008 privind azilul în Republica Moldova care urmează să intre în vigoare în anul 2026. În consecință, observațiile formulate se bazează pe o versiune depășită a actului legislativ, nefiind raportate la prevederile actualizate care au fost deja aprobate și publicate.

		semnificativă a acestora pentru asigurarea criteriului de claritate a legii și abordării bazate pe drepturile omului a proiectului. În acest sens, se propune completarea proiectului cu reglementările relevante la subiect, inclusiv, în coroborare cu propunerile formulate ante.	
Consiliul pentru egalitate aviz cu nr. 04/1710 din 03.10.2025	17	Consiliul propune completarea pct. 33 din Mecanismul privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil, Anexa nr. 1 la proiect, cu indicele „identitatea de gen și orientarea sexuală”, în corespundere cu Instrumentul EASO de identificare a persoanelor cu nevoi speciale, elaborat de Agenția Europeană pentru Azil, pe care îl puteți consulta la următoarea adresă: https://ipsn.europa.eu/ro/ipsn-tool .	65. S-a luat act Propunerea de completare a punctului 33 din Anexa nr. 1 cu indicii „identitatea de gen și orientarea sexuală”, presupune o abordare care ar implica obținerea unor informații sensibile, pe care autoritățile nu sunt în drept să le solicite sau să insiste pentru a le afla, conform principiului respectării vieții private și demnității persoanei. Aceste informații pot fi menționate doar în situația în care persoana însăși le dezvăluie în mod voluntar. Totodată, menționăm că urmare aprobării proiectului va fi elaborată Procedura de operare standard privind modul și instrumentele de identificare a persoanelor cu nevoi speciale la cazarea în Centrul de cazare. Prin urmare, aspectul propus de autorul avizului urmează a fi inclus în cadrul documentului procedural respectiv.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale aviz cu nr. 13/4698 din 07.10.2025	18	1) Pentru o mai bună claritate și coerență a documentului, propunem includerea, la începutul acestuia, a unui Capitol intitulat „Dispoziții Generale”, în care ar urma să fie specificate: obiectul de reglementare al mecanismului propus, scopul și domeniul de aplicare a mecanismului, pentru a se respecta structura unui act normativ, conform prevederilor art. 41- 49 a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și a oferi claritate actului normativ pentru practicieni. Menționăm că Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative nu prevede excepții de la prevederile art. 41-49.	66. Precizare Autorul avizului face trimitere la articolele 41–49 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care reglementează structura și conținutul unui act normativ. Totuși, reiterăm că aceste prevederi se aplică actului normativ propriu-zis și nu sunt obligatorii pentru anexele care îl însoțesc. Prin urmare, includerea în Anexa nr. 1 a unui capitol „Dispoziții generale” nu se justifică, întrucât

			obiectul de reglementare este deja reglementat în proiectul de hotărâre de Guvern. Deci, introducerea unui capitol suplimentar nu aduce valoare adăugată, ci riscul de suprapunere normativă.
		2) Conținutul din Pct. 21 „Prin durata acordării condițiilor materiale de primire se înțelege perioada cuprinsă în momentul solicitării condițiilor materiale și momentul finalizării procedurii de azil conform prevederilor art. 58 din Legea nr. 270/2008” se propune a fi transferat în Capitolul „Dispoziții Generale” propus a fi inclus suplimentar în Mecanismul privind acordarea condițiilor materiale de primire acordate solicitanților de azil, unde vor fi explicate principalele conceptele utilizate în proiect.	67. Precizare Propunerea nu este actuală, întrucât se raportează la recomandarea anterioară de includere a unui capitol nou „Dispoziții generale”, care nu a fost acceptată. În consecință, nu se impune transferarea conținutului punctului 21, acesta rămânând corect amplasat în structura actuală a anexei.
		La Nota de fundamentare: Reiterăm următoarele propuneri neacceptate conform pct. 50 din tabelul de sinteză cu privire la tabelele de la pct. 4.2 din Nota de fundamentare: 1. La categoria Familii monoparentale cu copii de adăugat 3 subcategorii noi cu următorul conținut: Bărbat în vârstă aptă de muncă + un copil până la 1 an/Bărbat în vârstă aptă de muncă + un copil de la 1 până la 7 ani/Bărbat în vârstă aptă de muncă + un copil de la 7 până la 18 ani cu menținerea aceluiași valori de referință ca și în cazul subcategoriilor existente. Se constată că, în sinteza obiecțiilor, nu a fost prezentată nicio justificare referitoare la neacceptarea acestei propuneri.	68. Precizare De regulă, familiile monoparentale sunt reprezentate de mame care rămân singure cu copilul, motiv pentru care valorile de referință au fost calculate corespunzător, pentru categoria „femeie + copil până la 1 an”. Totuși, în situațiile în care familia monoparentală este constituită din bărbat + copil, cuantumul se determină conform valorilor deja prevăzute în tabel pentru bărbat și copil conform categoriei de vârstă, fără a fi necesară instituirea unor subcategorii suplimentare.

	2. La toate tabelele de la pct. 4.2 din Nota de fundamentare, la rubrica „2024”, subcategoriile: „Femei în vârstă aptă de muncă” și „Bărbați în vârstă aptă de muncă” să se prevadă sume identice, pentru respectarea principiului nediscriminării. Normele calorice diferențiate pentru bărbați și femei, stabilite de Organizația Mondială a Sănătății și Ministerul Sănătății, constituie un standard obiectiv, cu fundament științific. Însă suma de bani alocată pentru femei nu poate fi raportată exclusiv la valoarea calorică, întrucât un asemenea criteriu ar putea genera o diferențiere nejustificată între femei și bărbați. A Există alimente cu densitate calorică mare, dar cu preț redus (ex.: pâine, cartofi, ulei), precum și alimente cu densitate calorică mai scăzută, dar indispensabile și cu preț mai ridicat (ex.: fructe, lactate, pește, carne slabă). Diversitatea alimentației și necesitatea asigurării aportului de proteine, vitamine și minerale implică costuri ce nu pot fi calculate exclusiv prin prisma normelor calorice. Principiul echității bugetare impune garantarea unui nivel comparabil de acces la bunuri și servicii necesare, indiferent de sex, fără a dezavantaja femeile în considerarea unui necesar caloric statistic inferior Această obligație derivă și din Legea nr. 5/2006 cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați, care, prin articolul 12¹, prevede că persoanele din sectorul public sau sectorul privat, inclusiv autoritățile și instituțiile publice, aplică un tratament egal femeilor și bărbaților în procesul de furnizare a bunurilor și serviciilor disponibile publicului. 3. În ceea ce privește coșul nealimentar, se observă că nu a fost prezentată o argumentare fundamentată pentru diferența de sumă alocată femeilor comparativ cu bărbații. În lipsa unei justificări obiective, valorile aferente acestuia se impun a fi egalizate, pentru respectarea principiului nediscriminării.	69. Precizare Estimarea costurilor a fost realizată în baza datelor transmise de către Biroul Național de Statistică privind structura coșului non-alimentar, calculate conform Legii nr. 152/2012 privind minimul de existență, Hotărârii Guvernului nr. 285/2013 și Ordinului Ministerului Muncii și Protecției Sociale. Totodată, nu putem institui condiții materiale de primire care ar oferi străinilor un nivel de trai superior cetățenilor Republicii Moldova. Reiterăm că, odată cu modificarea actelor normative sus-menționate privind calcularea minimului de existență pentru cetățenii Republicii Moldova, valorile utilizate pentru determinarea condițiilor materiale de primire vor fi ajustate corespunzător. Deci, în procesul de estimare se va ține cont, după caz, de modificările operate în metodologia națională de calcul a minimului de existență.
Expertizare		

Centrul Național Anticorupție expertiza cu nr. 06/2/17202 din 20.09.2025	19	Obiecții: În ceea ce privește norma de la pct. 6, în situația în care Inspectoratul General pentru Migrație constată că solicitantul de azil dispune de mijloace materiale suficiente pentru acoperirea nevoilor esențiale (cazare, hrană, îmbrăcăminte, igienă) și poate contribui la acoperirea costurilor aferente condițiilor materiale de primire, acesta poate refuza acordarea condițiilor prin emiterea unei decizii motivate. Totuși, nu este clar dacă, în procesul de verificare, se stabilește efectiv că solicitantul dispune de asemenea mijloace, întrucât legiuitorul lasă la discreția funcționarului IGM decizia privind acordarea condițiilor de primire, ceea ce presupune o determinare subiectivă a acestuia asupra existenței sau inexistenței mijloacelor suficiente de întreținere. Norma prevăzută la pct. 7 instituie aceeași discreție a agentului public în acordarea sau refuzarea condițiilor materiale de primire până la emiterea deciziei privind accesul la o nouă procedură de azil, în lipsa unor criterii clare care să determine fundamentarea acestei decizii. În partea ce ține de pct. 11, deși autorul indică în mod concret cazurile în care IGM limitează sau retrage condițiile materiale de primire acordate solicitanților de azil, acesta utilizează termenul „poate” în redactarea normei, ceea ce lasă o marjă de apreciere agentului public în privința aplicării măsurii. Această formulare determină un caracter discreționar al aplicării și, implicit, generează riscuri de corupție. Prin urmare, normele citate indică faptul că Inspectoratul General pentru Migrație poate refuza acordarea, limitarea sau retragerea condițiilor materiale de primire solicitanților. În acest sens, se constată admiterea unor derogări neîntemeiate în exercitarea obligațiilor de către agenții publici responsabili. Astfel, riscul de corupție generat de acești factori constă în discreția nejustificată a agentului public, determinând persoanele străine să ofere stimulente coruptibile în vederea examinării favorabile a cererii. Recomandări: Reformularea punctelor 6,7 și 11, cu excluderea cuvântului „poate”.	70. Se acceptă
--	------------------	--	------------------------------

		Obiecții: Norma citată stabilește că decizia privind limitarea sau retragerea condițiilor materiale de primire produce efecte de îndată, de la data emiterii. Totodată, autorul indică faptul că solicitantul are dreptul să conteste decizia respectivă conform prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018. În acest sens, atragem atenția că, potrivit art. 139 din Codul administrativ, un act administrativ individual devine valabil pentru persoana căreia îi este destinat sau care este afectată de el în momentul în care i se comunică acesteia, cu excepția cazului când actul administrativ însuși stabilește o dată ulterioară pentru obligativitatea sa. Prin urmare, instituirea efectului de îndată (la data emiterii) al actului administrativ contravine principiilor procedurii administrative, întrucât lipsa comunicării face imposibilă respectarea dreptului la apărare și a dreptului la contestare efectivă. Recomandări: Reconsiderarea pct. 13 prin excluderea textului de la lit. d) „produce efecte de îndată, la data emiterii”.	71. Se acceptă
Ministerul Justiției expertiză cu nr. 04/1-9853 din 09.10.2025	20	Anexa nr. 1: Parafa de aprobare a anexei la proiectul hotărârii se va expune conform formulei: „Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. ____/2025”. Observația este valabilă pentru toate anexele hotărârii Guvernului.	72. Se acceptă
		Pct. 5, după cuvintele „deținute de solicitant” se va completa cu textul „, precum și necesitățile speciale ale acestuia”.	73. Se acceptă
		Potrivit pct. 7, „În cazul depunerii unei noi cereri de azil în temeiul art. 79 din Legea nr. 270/2008, Inspectoratul General pentru Migrație poate refuza acordarea condițiilor materiale de primire până la emiterea deciziei de acordare a accesului la o nouă procedură de azil”. În acest sens, potrivit art. 79 din Legea nr. 270/2008, cererea depusă în condițiile art. 78 se examinează în mod prioritar, în cel mult 10 zile, iar pe parcursul perioadei indicate la alin. (1), străinului i se acordă permisiunea de a sta pe teritoriul Republicii Moldova. Cu toate acestea, sunt neclare criteriile	74. Se acceptă Conținutul punctului 7 a fost reformulat pentru a clarifica faptul că străinul nu beneficiază de condiții materiale de primire până la emiterea deciziei privind acordarea accesului la o nouă procedură de azil.

		după care urmează să se ghideze Inspectoratul General pentru Migrație atunci când refuză sau acceptă acordarea condițiilor materiale în ipoteza depunerii unei noi cereri de azil în temeiul art. 78 din Legea nr. 270/2008. Sub acest aspect, se recomandă indicarea unor indici de ordin general, existența cărora poate fi luată în considerare la refuzul în acordarea condițiilor materiale (ex. existența/inexistența necesităților speciale ale solicitantului în sensul art. 3 din Legea nr. 270/2008).	
		Conform pct. 10, „ [...]”. Dosarele personale conțin documentele și informațiile relevante care nu pot fi stocate în Sistemul informațional „Migrațiune. [...]”. Astfel, din cuprinsul normei indicate, nu este clar dacă interdicția stocării în Sistemul informațional se referă la toate documentele și informațiile ce se conțin în dosarul personal sau doar la anumite categorii de date. Or, în cea de-a doua ipoteză, se va considera necesară concretizarea expresă a categoriilor de documente și informații care se conțin în dosarul personal, dar care nu pot fi stocate în Sistemul informațional „Migrație”.	75. Se acceptă Conținutul punctului a fost reformulat pentru a face o claritate. În Sistemul informațional „Migrație” va fi stocat un set de date aferente obiectelor informaționale „Persoană fizică” și „Solicitarea serviciului”, inclusiv datele biometrice ale persoanei (fotografia, imaginea facială digitală, amprente digitale și semnătura personală a titularului cu vârsta de peste 14 ani). Totodată, anumite informații ale solicitanților de azil, precum cererea propriu-zisă și copiile documentelor prezentate, nu vor fi încărcate în sistem, fiind necesară păstrarea originalelor acestor documente pe suport de hârtie.
		La Capitolul II, analizând cuprinsul pct. 11 și 12 din proiect și raportate la art. 20 din Directiva 2013/33/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională, se constată transpunerea alin. (1) lit. a) și b) al art. 20, fapt care nu este indicat în clauza de armonizare.	76. Se acceptă A fost completată clauza de armonizare.
		La pct. 11 lit. a), se recomandă a fi preluat conținutul lit. a) din art. 20 din Directiva 2013/33/UE. Sugestie de reformulare prin prisma alineatului doi din art. 20 al actului normativ UE o înaintăm și pentru pct. 12.	77. Precizare Formularea a fost adaptată la cadrul național, fără preluarea exactă a prevederilor Directivei 2013/33/UE. (Regulamentul Centrului de

			cazare (pct. 48) prevede procedura de informare a administrației Centrului de cazare „Persoana cazată poate solicita părăsirea teritoriului Centrului pentru o perioadă de 48 ore, cu informarea în scris a administrației Centrului.”)
		În conformitate pct. 11 lit. b), Inspectoratul General pentru Migrație poate limita sau retrage condițiile materiale de primire acordate, în cazul în care solicitantul de azil nu respectă obligația de a se prezenta la sediile Direcțiilor regionale ale Inspectoratului General pentru Migrație în scopul de a furniza informații sau nu participă la programările stabilite în scopul soluționării cererii de azil, care i-au fost aduse la cunoștință, inclusiv pentru prelungirea termenului de valabilitate a documentului de identitate temporar al solicitantului de azil. Cu referire la norma indicată, se consideră oportună completarea proiectului cu o normă prin care să fie exceptată aplicarea prevederilor pct. 11 lit. b), în ipoteza în care, neprezentarea sau neparticiparea solicitantului se datorează unor motive/impedimente independente de voința acestuia și care nu-i pot fi imputate (ex. îmbolnăvire sau spitalizare).	78. Se acceptă Conținutul lit. b) a pct. 11 a fost reformulate.
		Deși, potrivit clauzei de armonizare, proiectul Mecanismului transpune art. 20 alin. (2) din Directiva 2013/33/UE, motivul limitării condițiilor materiale de primire în cazul în care solicitantul de azil, fără a avea un motiv justificabil, nu a introdus o cerere de protecție internațională cât mai devreme posibil/de îndată ce a avut posibilitatea de a face acest lucru după sosirea în statul membru respectiv, nu se identifică în cuprinsul pct. 11.	79. Se acceptă Pct. 11 a fost completat.
		La pct. 13, pe lângă cele indicate la lit. a) – d), se consideră relevantă completarea normei cu un subpunct adițional, după cum urmează: „se indică modalitatea de contestare a deciziei”. Complementar, la lit. c), se consideră oportună indicarea termenului în care urmează a fi comunicată decizia de la data emiterii acesteia.	80. Se acceptă Pct. 13 a fost reformulat.

		La pct. 17, cu referire la afirmația precum că „lista bunurilor de care beneficiază solicitantul de azil sunt stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 1023/2012”, este de remarcat că actul normativ nominalizat nu stabilește o listă exhaustivă a bunurilor de care beneficiază la cazare în Centru, ci doar conține norme ce face trimitere la lista în cauză (a se vedea ca exemplu pct. 22 din Regulamentul Centrului de cazare). Suplimentar, conform regulilor de tehnică legislativă, se va indica denumirea completă a actului normativ. Din considerentele expuse, pct. 17 urmează a fi reformulat.	81. Se acceptă Conținutul pct. 17 a fost reformulat.
		Potrivit pct. 18 din proiect, drepturile de acces la hrană și alte necesități conform prevederilor pct. 1 (cazare în centrul de cazare îmbrăcăminte și de alte cheltuieli, reprezentând cheltuieli cu transportul public, cheltuieli cu produse de igienă personală și pct. 3 (plată lunară pentru hrană zilnică solicitanților cazați în Centru) se acordă solicitantului de azil, la cerere, prin plata lunară a sumelor stabilite în numerar, pentru luna care urmează. Eventual, persoana care depune cererea la data de 5 a lunii octombrie, va beneficia de cele prevăzute anterior abia în luna noiembrie. Astfel, se creează situația în care solicitantul de azil care nu dispune de mijloace de întreținere urmează să beneficieze de dreptul de acces la hrană, îmbrăcăminte și de alte cheltuieli începând cu următoarea lună de la depunerea cererii prevăzute la pct. 18, solicitantul de azil situându-se în situație dificilă, fără surse de subzistență. În subsidiar, pentru a aduce o previzibilitate și claritate, se recomandă autorului completarea proiectului de act normativ cu o normă care să precizeze termenul de examinare a cererii și emiterea deciziei de acordare/refuz de acordare a condițiilor materiale de primire.	82. Se acceptă
		La pct. 23, conform uzanțelor, la enumerarea elementele structurale se va indica mai întâi articolul, alineatul și apoi litera (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare).	83. Se acceptă
		Cu referire la pct. 41 și 42, se notează că acestea dublează prevederile art. 73 alin. (1) și (2) din Legea nr. 270/2008. În acest sens, se menționează că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, la elaborarea unui proiect se	84. Se acceptă Punctele au fost excluse din proiect.

		vor evita dublările normative. Observația dată este valabilă pentru tot cuprinsului proiectului.	
		La pct. 44, deși sunt indicate mai multe aspecte ce țin de modalitatea și criteriile de evaluare continuă a necesităților speciale, nu este clar sub ce formă urmează a fi documentat întreg procesul de evaluare (ex. fișă/raport de evaluare). Or, documentarea procesului de evaluare a necesităților speciale are un rol esențial în asigurarea garanțiilor procedurale și a trasabilității deciziilor Inspectoratului General pentru Migrație în contextul procedurilor de azil.	85. Precizare Totodată, menționăm că urmare aprobării proiectului va fi elaborată Procedura de operare standard privind modul și instrumentele de identificare a persoanelor cu necesități speciale la cazarea în Centrul de cazare. Astfel Procedura de operare standard menționată supra va conține un formular detaliat cu indicii pentru identificarea necesității speciale.
		Pct. 45-48 nu rezonează cu obiectul ce se intenționează a fi reglementat reieșind din titlul Capitolului VI „Ajutorul material acordat copiilor solicitanții de azil”.	86. Se acceptă
		Anexa nr. 2: La pct. 3 din Metodologia de estimarea costurilor pentru condițiile materiale de primire acordate solicitanților de azil (anexa nr. 2), din estimarea costurilor aferente condițiilor materiale de primire se vor exclude „serviciile culturale”, or, potrivit art. 3 din Legea nr. 270/2008, condițiile materiale de primire include cazarea, hrana, îmbrăcămintea, materialele de întreținere și igienă, transport și alocațiile financiare sau altă formă combinată a acestor elemente.	87. Se acceptă
		Totodată, referitor la costurile pentru transport, se va ține cont de diversitatea acestuia: terestru (rutier (interraional, urban, suburban, transportul auto în comun, inclusiv taximetre) și feroviar), aerian, naval (maritim și fluvial).	88. Precizare Solicitanții de azil care beneficiază de condiții materiale de primire sunt cazați în Centrul de cazare amplasat în municipiul Chișinău, costurile aferente transportului vor fi estimate exclusiv pentru transportul local (urban și suburban), întrucât deplasările acestora se realizează, de regulă, în perimetrul orașului Chișinău și al zonelor limitrofe.

		Scopul ajustării anuale a costurilor pentru condițiile materiale de primire acordate solicitanților de azil, prevăzut în enunțul doi al pct. 18 poartă un caracter informativ/declarativ, motiv pentru care se recomandă excluderea din conținutul pct. 18 și includerea acestuia în nota de fundamentare.	89. Se acceptă
		Anexa nr. 3: Din titlul Capitolului I semnul de punctuație „:” se va exclude (obiecție valabilă și pentru Capitolul V).	90. Se acceptă
		Pct. 1 nu este formulat în măsură să stabilească legătura logică a ceea ce se dorește a fi reglementat prin pct. 1-3 (a se vedea Anexa I din Directiva 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale (reformare)). Aceeași observație se înaintează inclusiv pentru pct. 1-4 din Cap. V.	91. Precizare Prevederile punctelor 1–3 sunt formulate în concordanță cu principiile stabilite în Anexa I la Directiva 2013/32/UE, care definesc criteriile pentru determinarea unei țări ca țară de origine sigură, urmărind asigurarea unei structuri logice și coerente. Astfel, punctul 1 stabilește fundamentul general – respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, care constituie premisa de bază pentru aprecierea unei țări ca sigură. Punctul 2 dezvoltă acest principiu, având în vedere funcționarea cadrului democratic și existența instituțiilor capabile să garanteze aplicarea efectivă a acestor drepturi, iar punctul 3 completează ansamblul prin referirea la mecanismele eficiente de sesizare și remediere a încălcărilor. Totodată, potrivit art. 9 din Directiva 2011/95/UE, este justificată includerea expresă a convențiilor internaționale relevante și a actelor prin care Republica Moldova le-a ratificat, pentru a asigura claritatea și aplicabilitatea prevederilor la nivel național. Menționarea directă a acestor instrumente

			internațională este preferabilă unei simple trimiteri la directivele Uniunii Europene, întrucât actul normativ național nu poate face referire directă la directive, ci la instrumentele juridice internaționale la care statul este parte..
		Mai mult, criteriile în baza cărora o țară este considerată țară de origine sigură sau țară terță sigură sunt reglementate de art. 63¹ și 63² din Legea nr. 270/2008 și nu necesită a fi dublate. Or, în temeiul dispozițiilor legale menționate, Guvernul urmează să aprobe lista țărilor de origine sigure și lista țărilor terțe sigure.	92. Precizare Legea nr. 270/2008 definește conceptele de „țară de origine sigură” și „țară terță sigură” la nivel general, iar prin hotărârea de Guvern sunt detaliate criteriile și dezvoltate condițiile de aplicare a acestor concepte, pentru a asigura claritate și aplicare uniformă. Astfel, prevederile proiectului nu dublează legea, ci operaționalizează mecanismul de implementare, în concordanță cu standardele Directivei 2013/32/UE.
		La definitivarea proiectului de act normativ, numerotarea elementelor structurale ale proiectului urmează a fi revizuită conform dispozițiilor statuate la art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017. Potrivit prevederilor respective, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. La gruparea elementelor structurale ale actului normativ se va ține cont de dispozițiile art. 53 din Legea nr. 100/2017.	93. Se acceptă

Secretar de stat

Alexandru BEJAN