

SINTEZA
obiectiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 382/2019 cu privire la Metodologia de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiectiei/propunerii (recomandării)	Argumentarea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării
<p style="text-align: center;">Cancelaria de Stat (aviz nr. 16-01-11062 din 08.12.2020)</p>	<p>Avizare I</p> <p>1.</p> <p>La proiectul hotărârii de Guvern: Revizuirea generală a conținutului proiectului prin prisma normelor de tehnică legislativă, statuate în art. 52, alin. 3) și art. 54 din Legea nr. 100/2017. Astfel, pentru interpretarea corectă și aplicarea comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alinate. Subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, urmate de o paranteză, și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Subsidiar, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.</p> <p>La Nota informativă: Relevăm necesitatea justificării suplimentare a modificărilor introduse în proiect, astfel încât să fie posibilă constatarea situației actuale și determinarea clară a finalităților urmărite prin aprobarea acestuia.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>2.</p> <p>Sub aspectul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, titlul propunem a fi prezentat în redacția "pentru modificarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 382/2019 cu privire la Metodologia de</p>	<p>Se acceptă</p>
<p style="text-align: center;">Ministerul Justiției (aviz nr. 04/9667 din 04.12.2020)</p>	<p>1.</p>	<p>Se acceptă</p>

	finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării”	
2.	Partea dispozitivă necesită a fi scrisă în felul următor: ”Anexele nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 382/2019 cu privire la Metodologia de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 256-259, art. 507) se modifică după cum urmează:” Sbp. 2) va fi prevăzut sub forma sbp. 1) cu partea introductivă: ”1) în anexa nr. 1:”	Se acceptă
3.	Sbp. 2) va fi prevăzut sub forma sbp. 1) cu partea introductivă: ”1) în anexa nr. 1:”	Se acceptă
4.	Sbp. 1) din proiect va deveni lit. a).	Se acceptă
5.	La pct. 2 (sbp. 1) redacțiile propriu-zise ale sbp. 2), 2 ¹) și 5) – 8) necesită a fi plasate din rând nou, cu indicarea elementului de identificare respectiv. Totodată, la lit. b) se va indica că punctul 2 se completează cu subpunctul 2 ¹) (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).	Se acceptă
6.	La sbp. 1) lit. c), pentru o redactare unitară cu întreg proiectul, va fi expusă în redacția: ”subpunctul 3) după cuvintele ”din Republica Moldova” se completează cu cuvintele ”independent sau în parteneriat cu alte organizații”.	Se acceptă
7.	Conținutul sbp. 3) va fi redat după cum urmează: ”punctele 24 și 25 vor avea următorul cuprins: ”24. [...]; 25. [...].”	Se acceptă
8.	La sbp. 5), pentru corectitudinea redactării, textul ”Se completează Anexa nr. 1 la HG nr. 382/2019 cu un nou punct, după pct. 23, cu următorul conținut:” se va substitui cu textul ”se completează cu pct. 23 ¹ cu următorul cuprins:”. Această normă se va plasa din rând nou, cu indicarea elementului de indicare respectiv. Aceeași observație o reiterăm pentru norma conținută la sbp. 6) și 7) din proiect. Suplimentar, norma privind completarea textului anexei cu pct. 23 ¹ trebuie să urmeze după norma de modificare a pct. 6 din anexă.	Se acceptă

9.	<p>La sbp. 7) atragem atenția că, de fapt, se modifică pct. 44 din anexă, dar nu se completează, așa cum prevede proiectul. În același timp, în conținutul normei propuse pentru teza întâi la pct. 44, în vederea neadmirării echivocului în interpretare, sugerăm reformularea cuvintelor "în conformitate cu cadrul normativ" printr-o trimitere la actul sau eventual normele concrete din actul normativ vizat.</p> <p>La sbp. 9) norma sugerăm a fi prevăzută, în felul următor: "la punctul 47: în propoziția a treia cuvintele "la prezentarea" se substituie cu cuvintele "după aprobarea", se completează cuvintele "și aprobarea raportului conform procedurii aprobate de Agenție și coordonate cu fondatorii"; ultima propoziție se exclude.". La sbp. 9) norma sugerăm a fi prevăzută, în felul următor: "la punctul 47: în propoziția a treia cuvintele "la prezentarea" se substituie cu cuvintele "după aprobarea", se completează cuvintele "și aprobarea raportului conform procedurii aprobate de Agenție și coordonate cu fondatorii"; ultima propoziție se exclude.".</p>	<p>Se acceptă</p>
10.	<p>La sbp. 10) precizăm că, în redacția în vigoare, norma prevăzută la pct. 53 poartă un caracter prohibitiv (de interzicere), iar norma care se propune a fi completată în textul pct. 53 îmbracă forma permisivă. Astfel, având în vedere caracterul diferit al conductelor prescise de norme în cauză, acestea nu pot fi prevăzute în conținutul unuia și aceluiași punct. Or, norma propusă este de excepție, astfel încât reglementarea aceasta trebuie să ia forma unei norme distincte în textul actului normativ.</p>	<p>Se acceptă</p>
11.	<p>Sbp. 11) și 12) urmează a fi comasate și expuse, după cum urmează: "punctele 54 și 55 vor avea următorul cuprins: 54. [...]; 55. [...]."</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pct. 53 a fost modificat în procesul avizării, având următorul conținut: "Modificările la devizul de cheltuieli al proiectului se operează doar în cazul imposibilității evitării modificării și după obținerea acordului Agenției:".</p>
12.	<p>Sbp. 11) și 12) urmează a fi comasate și expuse, după cum urmează: "punctele 54 și 55 vor avea următorul cuprins: 54. [...]; 55. [...]."</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>Din același considerent, sbp. 13) și 14) urmează a fi comasate și expuse, după formula: “se completează cu punctele 55¹ și 55² cu următorul cuprins : “ 55¹. [...]”; 55². [...]”.</p>	
13.	<p>Cu referire la sbp. 15), pentru exprimarea corectă, termenul “sintagma” se va reformula cu “cuvintele”. Tot aici, abrevierea “Pct. 56” se va reda sub forma “la punctul 56”, iar cuvintele “se completează” vor fi plasate după cuvintele “pe pagina web oficială”, cuvintele “și la sfârșitul propoziției cu sintagma” se vor substitui cu cuvintele “iar în final se completează cu cuvintele”.</p>	<p>Se acceptă</p>
14.	<p>La pct. 16) remarcăm faptul că, potrivit regulilor tehnicii legislative, în cazul în care punctul (element de structură al actului normativ) se expune într-o redacție nouă, această normă se plasează din rînd nou, cu indicarea elementului de identificare respectiv. Prin urmare, referitor la textul propus pentru pct. 57, în scopul identificării acestuia, este necesar ca în fața textului să figureze mențiunea “57”. Reiterăm aceeași observație și la sbp. 17) și 18).</p>	<p>Se acceptă</p>
15.	<p>Sbp. 9) va fi prevăzut sub forma sbp. 2) cu partea introductivă: “2) în anexa nr. 2:” Lit. a)-c) vor fi redactate în redacțiile: “la punctul 4.1: “litera D) după textul “ [...]” se completează cu textul “[...]”; literele m) și n) vor avea următorul cuprins: “ m). [...]”; n). [...]”.</p>	<p>Se acceptă</p>

16.	<p>La sbp. 20) textul "Se completează Anexa nr. 2.1, după colonița 5, cu colonița 6" urmează a fi substituit cu textul "la anexa nr. 2.1, după coloana a cincea șasea". Aceeași observație este valabilă și pentru sbp. 21). "</p>	<p>Se acceptă</p>
1.	<p>La pct. 3): - litera a) considerăm oportun indicarea timpului pe care îl au la dispoziție directorii de proiecte pentru formularea comentariilor asupra rezultatelor expertizei (de exemplu: minimum 5 zile lucrătoare din momentul informării de către Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare a directorului de proiect privind rezultatele expertizării propunerii de proiect).</p>	<p>Se acceptă</p>
2.	<p>La pct. 3): - litera b), propunem ca în panelul de experți să fie incluși și specialiști din domeniul respectiv, fiind înțeles un număr mai mare decât numărul de experți care au efectuat expertiza individuală pe fiecare prioritate strategică. Totodată, considerăm necesar de a descrie, la nivel procedural, principiile de luare a deciziilor de către panelul de experți.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Conform dicționarului explicativ al limbii române, expert/a este persoana care posedă cunoștințe temeinice și experiență într-un anumit domeniu; specialist de mare clasă. persoană competentă într-un anumit domeniu, numită de un organ de stat sau de părțile interesate pentru a face o expertiză, deci experții, prin definiție, sunt specialiști în domeniul respectiv.</p>
3.	<p>La pct. 5) se propune ca sintagma "de 2 experți" să fie înlocuită prin sintagma "de cel puțin 3 experți" (considerăm că doi experți reprezintă un număr insuficient pentru expertizarea propunerii de proiect).</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Conform proiectului, la prima etapă expertiza propunerilor de proiecte se efectuează de 2 experți, selectați din Registrul experților independenți sau în conformitate cu pct. 28. Punctajul final se stabilește prin sumarea punctelor acordate de către experți pentru fiecare criteriu de expertiză, iar în cazul în care punctajul acordat de experți are un decalaj mai mare de 20 puncte, Agenția va atrage al treilea expert. La ierarhizarea rezultatelor se vor lua în considerare evaluările experților care au acordat punctajul</p>

Ministerul Apărării
(aviz nr. 11/1459
din 04.12.2020)

<p>Ministerul Finanțelor (aviz nr. 07/1 – 03/90/1493 din 08.12.2020)</p>		<p>Conform prevederilor proiectului hotărârii, Anexa nr.1 se propune a fi completată cu proiecte noi, după cum urmează: proiecte pentru tinerii cercetători, proiecte pe probleme de interes stringent, proiecte pe domenii specializării inteligente, alte tipuri de proiecte. Totodată, se menționează că, cheltuielile aferente realizării proiectelor din cadrul programelor de stat au fost repartizate conform rezultatelor concursului organizat de către Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare. Prin urmare, nu este clară sursa de acoperire a cheltuielilor în cazul organizării concursului de proiecte pe probleme de interes stringent, ce urmează a fi efectuate urgent pe parcursul anului, întrucât posibile economii pot fi înregistrate doar din rezilierea contractelor sau din nerealizarea anumitor măsuri, situații care pot a nu avea loc. Or, proiectele respective nu au un caracter atât de stringent și urmează a fi realizate doar în contextul identificării economiilor interne.</p>	<p>cel mai apropiat. De asemenea, după expertiza individuală, urmează evaluarea în panel (a se vedea pct.) în concluzie, în procesul de evaluare a proiectelor vor fi atrași un număr suficient de experți.</p> <p>Se acceptă Conform proiectului, Proiectele pe probleme de interes stringent sunt proiectele de cercetare la solicitarea Guvernului sau altor autorități publice, îndreptate spre soluționarea unor probleme specifice, de interes major, care nu puteau fi prevăzute în Programul național în domeniile cercetării și inovării pentru anii 2020-2023. Aceste probleme pot apărea subit și necesită o soluționare cât mai urgentă. În acest caz, Guvernul ar putea identifica surse de finanțare, sau acestea ar putea fi finanțate din surse externe (cum a fost în cazul concursului expresilor de interes pentru depășirea efectelor pandemiei COVID-19).</p> <p>De asemenea, în cazul altor tipuri de proiecte, concursul va fi organizat doar în cazul existenței surselor disponibile.</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (aviz nr. 04-7710 din 16.12.2020)</p>	<p>1.</p>	<p>Cu titlu general În context, considerăm judicioasă revizuirea prezentului proiect în mod conceptual, prin instituirea unui mecanism ce ar duce la evitarea beneficiilor, de către unele și aceleași organizații de drept public din domeniile cercetării și inovării, de finanțare bugetară, în condiția în care activitatea și organizarea acestora ar putea fi acoperită, în mod suficient, din operațiunile comerciale derulate în mod conex activității de cercetare.</p>	<p>Se ia act Finanțarea organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării se face în baza concursului de proiecte (HG nr. 382/2019), precum și prin finanțare instituțională în baza HG nr. 53/2020.</p> <p>Menționăm că aceste două metodologii stipulează clar care cheltuieli se finanțează în bază de proiecte și care se finanțează instituțional, acestea fiind strict delimitate.</p> <p>Atenționăm, totodată, că în conformitate cu art. 16 din Codul cu privire la știință și inovare nr. 259/2004, organizațiile de drept public din domeniile cercetării și inovării sunt</p>

		<p><i>instituții publice</i>, finanțate din bugetul de stat.</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>În conformitate cu pct. 2 din Metodologia de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării, din bugetul de stat se finanțează proiectele din domeniile cercetării și inovării <i>care corespund priorităților strategice</i> stabilite în Programul național în domeniile cercetării și inovării, aprobat de Guvern, astfel, nu considerăm a fi afectat principiul predictibilității.</p> <p>În conformitate cu art. 61 din Codul cu privire la știință și inovare, Agenția selectează pentru finanțare proiectele în limitele bugetului aprobat și conform planului de acțiuni aprobat de Guvern. De asemenea, potrivit art. 88 alin. (3) din Cod, finanțarea proiectelor din domeniile cercetării și inovării se efectuează prin intermediul Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare, în limitele alocațiilor aprobate în acest scop prin legea bugetului de stat pentru anul respectiv.</p> <p>Metodologia nu poate să prevadă limitativ toate problemele pentru care ar putea fi oportună organizarea unor concursuri de proiecte de cercetare, cum a fost în cazul concursului expresilor de interes pentru depășirea efectelor pandemiei COVID-19, de exemplu.</p> <p>Pct. 44 și 53 au fost modificate urmare a avizării.</p>
	<p>2.</p> <p>În particular asupra proiectului</p> <p>La pct. 2 spct. 8) – sintagma “Alte tipuri de proiecte” poartă caracter incert, ceea ce aduce atingere principiului predictibilității normelor juridice, consacrat de art. 3 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, urmând a fi substituită cu prevederi certe privind categoria de proiecte ce cad sub incidența prezentei Metodologii. Or, în lipsa unor norme predictibile, orice tip de proiect din domeniile cercetării și inovării va putea fi calificat drept pasibil a fi finanțat din bugetul de stat, în lipsa indicării exprese a obligației privind respectarea condițiilor de calificare.</p> <p>Obiecție valabilă și pentru sintagmele “în conformitate cu cadrul normativ” – pct. 44; “motive justificate” – pct. 53.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Pct. 46 a fost modificat conform recomandării.</p> <p>În ce privește pct. 55¹, este clar prevăzut că mijloacele financiare disponibile vor fi utilizate pentru organizarea /finanțarea <i>altor concursuri</i> de proiecte de cercetare și inovare.</p>
	<p>3.</p> <p>La pct. 46 – pentru situațiile de interpretare echivocă a normei, considerăm oportună completarea proiectului cu norme care ar permite aplicarea procedurilor reglementate de pct. 55 (situația privind sumele neutilizate) exclusiv în cazul în care beneficiarul își va manifesta lipsa interesului în mod expres, dar nu în mod tacit.</p>	

	<p>Aceeași obiecție este valabilă și pentru pct. 55, potrivit căruia mijloacele financiare disponibile prin neutilizare, vor fi folosite pentru organizarea altor concursuri de proiecte de cercetare și inovare, în lipsa indicării exprese a procedurii respective (se vor utiliza pentru proiectele înscrise la concurs pentru anul în curs sau pentru o perioadă ulterioară).</p>	
4.	<p>Din cuprinsul proiectului nu este clar raționamentul excluderii din textul pct. 47 a prevederilor ce dispun că, în cazul lipsei raportului anual finanțarea se suspendă, în condiția în care același punct prevede că "următoarele tranșe de finanțare se acordă la prezentarea raportului anual, conform planului calendaristic al proiectului".</p> <p>Cu titlu de obiecție generală menționăm că actuala Metodologie limitează posibilitatea autorităților de elaborare a politicilor de a fixa probleme științifice la care urmează a se găsi soluție prin intermediul proiectelor de cercetare, precum și de a aprecia dacă proiectele prezentate la concurs converg spre soluționarea problemelor fixate. Or, unul din principiile anunțate în Metodologie este cel al competiției, care se înțelege rivalitate sau concurență între doi sau mai mulți beneficiari pentru soluționarea cât mai eficientă a unei probleme științifice cu caracter teoretic, aplicativ și inovativ. Experiența concursului organizat în anul 2019 arată, că, de facto, lipsește o adevărată competiție între proiecte, fiecare din acestea fiind îndreptate spre foarte puțină tangență cu problemele practice pe care le întâmpină, de exemplu, producătorii agricoli. Lipsa concurenței și a unui nucleu al problemelor științifice la care urmează a se găsi o soluție, conduce inevitabil la ineficiența utilizării banilor publici în domeniul cercetării. Din această perspectivă, considerăm necesar ca Metodologia să reglementeze mecanismul de fixare a problemelor științifice, prin organizarea unor dezbateri între sectorul privat, public și mediul academic, ținând cont de direcțiile strategice pentru fiecare prioritate strategică.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Urmare a avizării, pct. 47 a fost modificat, ultima propoziție având următorul conținut: "În cazul neaprobării raportului anual, proiectul încetează."</p>
<p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului</p> <p>1.</p>		<p>Se acceptă parțial</p> <p>Prioritățile și direcțiile strategice ale domeniilor cercetării și inovării sunt stabilite în Programul național în domeniile cercetării și inovării pentru anii 2020-2023 și corespund priorităților din Strategia națională de dezvoltare "Moldova 2030", strategiilor sectoriale, precum și programelor-cadru ale Uniunii Europene de cercetare și inovare. Menționăm că ele au fost determinate în urma unui exercițiu amplu de consultare publică a comunității cercetătorilor din Republica Moldova, a autorităților publice centrale de specialitate și a experților străini, astfel, documentul a fost avizat pozitiv și de către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului inclusiv.</p> <p>Metodologia reglementează procedura de organizare și desfășurare a concursului de proiecte din domeniile cercetării și inovării și nu se poate referi la probleme științifice concrete de cercetare, întrucât aceasta nu reprezintă obiectul ei de reglementare.</p> <p>Metodologia nu poate să prevadă limitativ toate problemele pentru care ar putea fi</p>

			oportună organizarea unor concursuri de proiecte de cercetare, dar, totodată, menționăm că proiectul prevede câteva tipuri noi de proiecte pentru concurs, printre care <i>Proiecte pe probleme de interes stringent</i> – proiecte de cercetare la solicitarea Guvernului sau altor autorități publice, îndreptate spre soluționarea unor probleme specifice, de interes major, care nu puteau fi prevăzute în Programul național din domeniile cercetării și inovării pentru anii 2020-2023. Anume acestea răspund obiectivelor exprimate în aviz.
2.		La pct. 1: Întrucât intervenția normativă se efectuează atât în anexa nr. 1, cât și în Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 382/2019 cu privire la Metodologia de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării, intenția de modificare urmează a fi expusă în felul următor: "1. Hotărârea Guvernului cu privire la Metodologia de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 256-259, art. 507), se modifică după cum urmează:"	Nu se acceptă Dispozitivul proiectului hotărârii a fost expus în conformitate cu avizul Ministerului Justiției.
3.		La punctul 15 din Metodologie, în redacția în vigoare, după sintagma "rezultate scontate" considerăm necesar a fi completat cu textul "impactul socio-economic", întrucât potrivit punctului 36 din Metodologie, unul din criteriile de expertiză a propunerilor de proiect este impactul socio-economic potențial al proiectului.	Se acceptă
4.		Punctul 16 din Metodologie, în redacția în vigoare, considerăm că termenul minim de 30 de zile pentru depunerea propunerilor de proiect este unul nerealist, întrucât timpul necesar formulării acestuia este insuficient și, inevitabil, va afecta calitatea raționamentelor și calculelor cuprinse în proiect.	Se acceptă Atenționăm că, în conformitate cu pct. 16 din Metodologie, termenul de depunere a propunerilor de proiecte se stabilește prin indicarea exactă a datei, lunii și anului calendaristic, <i>dar nu mai puțin de 30 de zile</i> de la data publicării anunțului. Deci, termenul poate fi mai mare de 30 zile, în dependență de calendarul concursului stabilit de ANCD.

		<p>5. Punctul 24 din Metodologie, în redacția proiectului, nu este reglementat termenul în care directorul de proiect poate formula comentarii pe marginea rezultatelor expertizei.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Urmare a procedurii de avizare, pct. 24 a fost completat cu următoarea propoziție: "Comentariile se transmit în adresa Agenției în termen de 5 zile lucrătoare."</p>
		<p>6. Punctul 25 din Metodologie, în redacția proiectului, în opinia Ministerului, panoul de experți constituit pentru fiecare prioritate strategică va fi incapabil să aprecieze obiectiv rezultatele expertizei, întrucât prioritatea strategică conține direcții strategice din diferite domenii de cercetare, astfel că, de exemplu, pentru un expert din domeniul fitotehniei va prezenta dificultăți aprecierea rezultatelor expertizei a unui proiect din domeniul zootehnic și viceversa.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>În conformitate cu pct. 5 din Anexa nr. 1 la HG nr. 382/2019, Metodologia se bazează pe principiul <i>obiectivității și competenței, ceea ce înseamnă</i> desfășurarea procesului de concurs și expertiză a proiectelor în condiții de profesionalism, imparțialitate, conform prerogativelor legal atribuite. În procesul de avizare, pct. 23¹ a fost completat cu următoarea propoziție: "Experții sunt selectați în baza Metodologiei elaborate și aprobate de Agenție".</p>
		<p>7. Punctul 26 din Metodologie, în redacția în vigoare, după cuvântul "argumentarea științifică" urmează a fi completat cu textul "argumentarea economico-socială".</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>8. Punctul 38 din Metodologie de completat cu textul "cu participarea autorităților publice centrale de specialitate".</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Pct. 38 a fost completat cu cuvintele "cu participarea fondatorilor beneficiarilor".</p>
		<p>9. Propuneri cu caracter de recomandare: La pct. 1: Lit. a) și b), pentru a reflecta în enumerarea tipurilor de proiecte de la pct. 2 al Metodologiei, modalitatea de realizare a proiectelor, propunem permutarea unului cu altul a prevederilor ce țin de "proiecte de transfer tehnologic" cu prevederile ce țin de "proiecte de inovare".</p>	<p>Se ia act</p>
<p>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale (aviz nr. 21/6838 din 07.12.2020)</p>		<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri suplimentare</p>	
<p>Ministerul Afacerilor Interne (aviz nr. 42/4706)</p>		<p>Nu au fost identificate anumite obiecții și propuneri de perfecționare.</p>	

	<p>La proiectul hotărârii: Lit. d), alin. 1 din pct. 1, sintagma "cu durata de doi ani" se propune a fi exclusă, deoarece termenul acestora se va stabili în debaterile publice ale anunțului concursului, în funcție de necesitățile și bugetul alocat prezentului concurs. Se propune, a se completa după sintagma "conducător este un cercetător tânăr" cu sintagma "(până la 40 ani, inclusiv)", propunerea rezidă din interpretarea ambiguă asupra vârstei atribuiții tânărului cercetător, vârsta de 40 ani fiind atribuiții tinerilor de către Organizația Mondială a Sănătății.</p>	
1.	<p>La lit. a) și b) din alin. 3) termenul "directorilor" se va înlocui cu termenul "conducătorilor", în vederea uniformizării termenului folosit în prevederile HG 382/2019. La lit. b) din același alineat se propune substituirea sintagmei "Se constituie cîte un panel de experți pe fiecare prioritate strategică. Din panelul de experți fac parte toți experții care au efectuat expertiza individuală pe fiecare prioritate strategică. În procesul de examinare a propunerilor de proiecte în cadrul panelului, experții pot modifica punctajul acordat inițial, urmare a luării în considerare a comentariilor directorilor de proiect" cu o nouă sintagmă "Panelul de experți se constituie din experți care nu au participat la expertiza individuală. Panelul de experți examinează propunerile de proiecte care au obținut punctaje pozitive în expertiza individuală. Punctajul final se va acorda de panelul de experți, care va ierarhiza propunerile de proiecte în baza analizei expertizei individuale." Propunerea de modificare se argumentează prin necesitatea implicării în procesul de expertiză a propunerilor de proiecte a mai multor experți și neadmiterea dublării expertizei proiectelor expertizate cu punctaj negativ de ambii experți la etapa de expertiză individuală.</p>	Se acceptă
2.		Se acceptă
3.	<p>La alin. 5) cuvântul "aleatoriu" se propune de a fi exclus, deoarece procesul de selectare este ulterior</p>	Se acceptă

Agencia Națională pentru
Cercetare și Dezvoltare
(aviz nr. 346
din 07.12.2020)

	<p>descriș și anume "prin sistemul informațional", iar prezentul cuvânt conform dicționarului explicativ al limbii române permite interpretări ambigue, precum "depinde de o împrejurare viitoare și nesigură". La "în cazul în care punctajul" cu cuvântul "pozitiv", astfel încât va clarifica cazurile de aplicare a procedurii când opiniile experților sunt diametral opuse (punctaj pozitiv vs negativ). De asemenea, după fraza "În cazul când punctajul pozitiv acordat de experți are un decalaj mai mare de 20 de puncte" se propune a se completa cu sintagma "sau în care la expertizele individuale sunt divergențe (negativ/pozitiv)". Astfel, punctul 23 va avea următorul conținut: Expertiza propunerilor de proiecte în cazul concursului este efectuată prin intermediul unui sistem informațional, de minimum 2 experți, selectați din Registrul experților independenți sau în conformitate cu pct. 28. În cazul în care punctajul pozitiv acordat de experți are un decalaj mai mare de 20 puncte, sau un expert acordă punctaj pozitiv și altul negativ, va fi atras al 3 expert.</p>	
4.	<p>La alin. 6) este strict necesar de a stabili doar un tip de contract (individual de muncă sau de prestări servicii) ce va fi încheiat de beneficiari cu executorii proiectelor, deoarece acordarea liberei alegeri în selectarea tipului de contract creează premise pentru inechitate în aplicarea normelor de către diferiți beneficiari în cadrul aceluiși concurs. De asemenea, trebuie de luat în considerare că în cazul încheierii contractelor individuale de muncă, organul de politică din domeniile cercetării și inovării urmează să măjoreze fondul salarizării în proiectele din domeniile cercetării, deoarece actualmente acesta nu include fonduri pentru acordarea premiilor unice, concediilor de 62 zile acordate personalului științifico-didactic și alte cheltuieli legate de retribuirea muncii în condițiile Codului muncii.</p>	<p>Se acceptă</p>

5.	<p>La alin. 7) se propune ca textul să se substituie cu un nou conținut: "Pct. 44 din Anexa nr. 1 la HG nr. 382/2019 se modifică și expune în următoarea redacție: Modificările în Contractul de finanțare (Anexa 2) se examinează de Consiliul Științific/Senatul beneficiarului și se aduc la cunoștință Agenției pentru aprobare în termen de 10 zile. Beneficiarul este obligat să informeze fondatorul despre modificările aprobate în termen de 10 zile de la informare." Formularea actuală din proiectul HG este vagă și lasă spațiu pentru interpretări în funcție de interesele individuale ale instituției, deci creează condiții favorabile pentru inechități în activitatea cercetătorilor în diferite organizații.</p>	Se acceptă
6.	<p>La alin. 8) se propune substituirea sintagmei "pct. 55" cu "55" în vederea corespunderii la prevederile cadrului normativ.</p>	Se acceptă
7.	<p>La lit. c) din alin. 9) textul care se propune a fi exclus, se propune a fi păstrat, dar cu conținut nou: "În cazul neaprobării raportului anual, proiectul încetează."</p>	Se acceptă
8.	<p>Alin. 10) se propune ca textul să se substituie cu un nou conținut: "Modificările la devizul de cheltuieli al proiectului se operează doar în cazul imposibilității evitării modificării și după obținerea acordului Agenției."</p>	Se acceptă
9.	<p>La alin. 11) sintagma "rezoluțiunea contractului" se propune a fi substituită cu sintagma "încetarea proiectului", deoarece contractul încetează la sfârșitul fiecărui an bugetar, iar aplicarea rezoluțiunii contractului la finalul anului bugetar când contractul este încetat, fie este în ultima lună de executare, nu are aplicabilitate. Sensul prezentului alineat este prelungirea finanțării pentru executarea proiectului, fie încetarea executării proiectului în cazul neîndeplinirii obligațiilor contractuale.</p>	Se acceptă
10.	<p>Alin. 13) se propune a fi completat, după cuvântul "organizarea" cu sintagma "finanțarea", în vederea posibilității atragerii fondului rămas altor concursuri în organizare sau deja organizate.</p>	Se acceptă

11.	<p>Alin. 14) se propune a fi completat, după cuvântul "distribuite" cu sintagma "beneficiarului și/sau", în vederea aplicării prezentei norme și în cazurile în care consorțiul este constituit din beneficiar și un singur partener.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Norma prevede că în cazul rezoluțiunii contractului cu unul din membrii consorțiului/parteneriatului, sumele vor fi distribuite celorlalți membri ai consorțiului/parteneriatului. Este o formulare generală care, evident, include și cazurile când consorțiul este format din doi membri, dintre care unul este beneficiar.</p>
12.	<p>Alin. 17) se propune ca textul să se substituie cu un nou conținut: "Se completează Anexa 1 la HG nr. 382/2019 cu pct. 57¹ cu următorul conținut: Rapoartele anuale se perfectează și se prezintă în corespundere cu prevederile pct. 56. Rezultatele științifice sunt evaluate de secțiile Academiei de Științe a Moldovei, iar corectitudinea utilizării resurselor financiare de Agenție. Rezultatele analizei rapoartelor anuale sunt examinate de Consiliul Agenției cu participarea reprezentanților autorității publice responsabile de elaborarea de politici și a fondatorilor beneficiarilor. Urmare a validării în Consiliu, Agenția ia decizia privind finanțarea proiectului pentru următorul an de realizare și semnarea contractului corespunzător sau încetarea completă a proiectului."</p>	<p>Se acceptă</p>
13.	<p>La alin. 19) se propune includerea unei litere cu următorul text: "În denumirea contractului de finanțare a proiectului de cercetare și inovare după cuvântul "CONTRACT" se completează cu cuvântul "CADRU". Modificarea va permite includerea în pachetul de acte pentru dezbaterile publice antecedente anunțării concursului și contractul, care va fi ajustat la tipul de proiect la care se organizează concursul. Actualmente pentru toate tipurile de proiecte se aplică același contract, conform Anexei 2 din HG nr. 382/2019, ce nu ia în considerare specificul tipului de proiect."</p>	<p>Se acceptă</p>
14.	<p>În corespundere cu normele tehnico-legislativ, se propune alin. 19) să se numereze cu pct. 2, întrucât se referă la o altă anexă a HG 382/2019.</p>	<p>Se acceptă</p>

15.	<p>Se propune completarea proiectului cu un pct. suplimentar, cu următorul conținut: "Se completează HG nr. 382/2019 cu pct. 9¹: "Proiectele de transfer tehnologic se implementează în parteneriat între o organizație din domeniile cercetării și inovării din Republica Moldova, care transferă cunoștințe și tehnologii obținute de pe urma cercetării științifice și/sau dezvoltării tehnologice, inclusiv ce rezultă din utilizarea obiectelor de proprietate intelectuală (brevete de invenții, modele industriale, topografie a circuitelor integrate, know-how etc.), către una sau mai multe organizații partenere naționale și/sau internaționale." Această prevedere are ca scop stimularea implementării în economie a rezultatelor cercetărilor științifice autohtone și prevenirea utilizării achiziționării tehnologiilor din afara țării de către sectorul privat din resursele bugetare alocate cercetării.</p>	Se acceptă
16.	<p>Se propune completarea proiectului cu un pct. suplimentar, cu următorul conținut: "Se modifică pct. 49 și se prezintă în următoarea redacție: "Din bugetul de stat și cofinanțare sunt eligibile în proiectele de cercetare și inovare următoarele cheltuieli de bază: de remunerare a muncii, de procurare a consumabilelor și echipamentelor de valoare mică, de achiziționare a serviciilor aferente proiectului de cercetare, de diseminare a rezultatelor (editare, organizare de evenimente), și alte cheltuieli necesare realizării proiectului de cercetare-inovare în corespundere cu clasificarea economico-bugetară în vigoare.". Prin această completare se oferă o libertate mai mare conducătorilor de proiecte în vederea realizării procurărilor necesare pentru implementarea proiectelor, ce va facilita atingerea scopului și obiectivelor trasate în orice condiții, inclusiv cele de forță majoră.</p> <p>La Nota informativă:</p>	Se acceptă
17.	<p>Se propune substituirea în pct. 4 a numărului de referință a hotărârii Guvernului, din "392" în "382", pentru racordarea prevederilor.</p>	Se acceptă

Centrul Național
Anticorupție
(aviz nr. 06/2-7630
din 01.12.2020)

Avizează pozitiv proiectul.

Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări.
În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitiv, comunicăm că expertiza sus-citată se va efectua conform Legii integrității nr. 82/2017.
Reieșind din cele expuse, solicităm respectuos, prezentarea proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.

Se acceptă

Lilia POGOLȘA
ministru

