

REGULAMENTUL CU PRIVIRE LA SELECTAREA ȘI ACHIZIȚIA MANUALELOR ȘCOLARE

Intervin cu propuneri care pot consolida regulamentul fără a modifica filosofia lui, după cum urmează:

1. Propunere privind clarificarea fluxului decizional

Problema: În prezent, regulamentul distribuie responsabilitățile între Grupul de lucru pentru achiziții publice de manuale, CNAM, grupurile de evaluatori și ministrul educației, însă nu este întotdeauna clar care dintre aceste structuri are rol consultativ și care are competență decizională. Această situație poate genera interpretări diferite și poate afecta transparența procedurii.

Propunere: Introducerea unui articol nou după pct. 13.

Pct. 13¹. Fluxul decizional

„Procesul de evaluare și aprobare a proiectelor de manuale se desfășoară succesiv, după următorul flux decizional:

- a) grupurile de evaluatori realizează evaluarea independentă a factorului „Calitatea ofertei” și formulează recomandări argumentate;
- b) CNAM totalizează rezultatele evaluării, examinează eventualele contestații, analizează recomandările evaluatorilor, rezultatele consultării publice și ale expertizelor tematice și înaintează Grupului de lucru pentru achiziții publice propunerea motivată privind proiectul de manual recomandat;
- c) Grupul de lucru pentru achiziții publice stabilește clasamentul final al ofertelor și adoptă decizia de atribuire în conformitate cu prevederile legislației privind achizițiile publice;
- d) Ministrul educației și cercetării aprobă, prin ordin, acordarea avizului „Bun de tipar” și rezultatul procedurii, în baza documentelor prezentate de Grupul de lucru și CNAM.”

2. Reglementarea situației egalității de punctaj

În prezent regulamentul nu spune ce se întâmplă dacă două manuale obțin același punctaj final. Aceasta reprezintă o lacună juridică.

Propunere: Introducerea unui punct nou după pct.76, care ar păstra principiul conform căruia calitatea prevalează asupra prețului, ceea ce este firesc în cazul manualelor școlare.

„În cazul în care două sau mai multe oferte obțin același punctaj final, câștigătoare se declară oferta care a acumulat punctajul cel mai mare la factorul de evaluare „Calitatea ofertei”.

În cazul în care egalitatea persistă, Grupul de lucru pentru achiziții publice solicită reevaluarea exclusiv a criteriilor metodico-științifice de către un nou grup de evaluatori desemnat conform prezentului Regulament.”

3. Recomandare privind tabelul de divergențe

În prezent nu există nicio procedură dacă: (1) evaluatorii recomandă un lucru; (2) expertul tematic recomandă contrariul; (3) autorii demonstrează că recomandarea contrazice Curriculumul sau metodologia disciplinei. În lipsa unei proceduri, decizia poate deveni arbitrară. Prin propunerea de mai jos: nici evaluatorul, nici expertul, nici autorul nu devin autoritatea supremă.

Propunere: Introducerea unui punct nou după pct.84.

„În cazul în care autorii proiectului de manual consideră că recomandările evaluatorilor, experților tematici sau ale participanților la consultarea publică contravin Curriculumului Național, metodologiei disciplinei sau fundamentelor științifice ale domeniului, aceștia motivează poziția în tabelul de divergențe prin argumente pedagogice și științifice.

Divergențele sunt examinate de CNAM, cu participarea coordonatorului grupului de evaluatori și, după caz, a expertului tematic care a formulat recomandarea.

CNAM adoptă o decizie motivată privind acceptarea sau respingerea recomandării și consemnează argumentele în procesul-verbal al ședinței.”

4. Necesitatea delimitării recomandărilor obligatorii și facultative.

În prezent toate recomandările sunt tratate identic. În practică însă există recomandări foarte diferite. Dacă regulamentul nu face diferența între aceste categorii, autorii nu știu: (1) ce sunt obligați să modifice; (2) ce pot argumenta; (3) când pot refuza motivat o recomandare. În consecință, evaluatorii pot avea influențe foarte diferite asupra conținutului manualului.

Propunere: Introducerea unei clasificări.

Recomandările formulate în procesul de evaluare pot fi clasificate în:

a) recomandări obligatorii, care vizează:

- respectarea Curriculumului Național;
- corectitudinea științifică;
- respectarea legislației;
- caracterul incluziv și nediscriminatoriu;
- erori de conținut;
- erori metodologice majore.

b) recomandări facultative, care vizează:

- stilul redactării;
- exemple suplimentare;
- variante metodice alternative;
- aspecte de design;
- formulări editoriale.

De asemenea, în cazul existenței unor divergențe privind caracterul obligatoriu al unei recomandări, decizia aparține CNAM, în baza argumentelor prezentate de evaluatori, experții tematici și autori. Aceasta ar elimina foarte multe conflicte.