

COMENTARIU ANALITIC AMPLU

la Proiectul Hotărârii Guvernului nr. unic 445/MAI/2026

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 293/2014

prin prisma Legii nr. 130/2012 cu modificările introduse prin Legea nr. 301/2025,
aplicabilă de la 01.07.2026

(versiunea revizuită)

I. CADRUL DE REFERINȚĂ ȘI PREMISELE ANALIZEI

Proiectul de Hotărâre a Guvernului nr. unic 445/MAI/2026 (în continuare – Proiectul) are ca obiect modificarea Hotărârii Guvernului nr. 293/2014 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (în continuare – HG 293/2014), în vederea implementării la nivel regulamentar a modificărilor introduse prin **Legea nr. 301/2025** pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (în continuare – Legea nr. 130/2012), care intră în vigoare la **01.07.2026**.

Concomitent, Proiectul transpune – la nivel de hotărâre de Guvern – trei acte normative ale Uniunii Europene: **Directiva de punere în aplicare (UE) 2019/68** (specificații tehnice pentru marcajul armelor de foc); **Directiva de punere în aplicare (UE) 2019/69** (specificații tehnice pentru armele de alarmă și de semnalizare); **Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2403** (standarde și tehnici de dezactivare a armelor de foc).

Prezentul comentariu evaluează Proiectul din perspectiva: (a) conformității cu Legea nr. 130/2012 modificată prin Legea nr. 301/2025; (b) fidelității față de cerințele minime ale actelor UE transpuse; (c) proporționalității sarcinii administrative; (d) prezenței elementelor de *gold-plating*; (e) calității tehnico-juridice a normelor propuse.

II. CE PROIECTUL FACE BINE – PREVEDERI JUSTIFICATE ȘI NEPROBLEMATICE

Înainte de a analiza aspectele problematice, este important să recunoaștem blocurile care sunt obiectiv justificate și corespund obligațiilor de armonizare:

- **Specificațiile dimensionale ale marcajului (pct. 201, 201¹, 201²-201⁴, pct. 346)** – adâncimea minimă 0,0762 mm, alfabetele admise, cerințele de claritate și permanență – sunt o transpunere fidelă și necesară a Directivei 2019/68. **Atenție:** unele elemente din acest capitol conțin totuși elemente de *gold-plating* față de cerințele Directivei și față de Legea nr. 130/2012, analizate distinct la pct. III.10.
- **Specificațiile tehnice pentru armele de alarmă și semnalizare (Anexa nr. 48)** – conținutul tehnic (obstacole inamovibile, duritate minimă 610/700 HV30, deplasarea camerei, condiții pentru revolvere) este transpus corect și complet din Directiva 2019/69.
- **Dezactivarea armelor (pct. 3361–33712)** – marcajul MD DZ/MD TR pre-aderare, marcajul UE post-aderare, certificatul de dezactivare bilingv pe hârtie securizată, recunoașterea reciprocă a certificatelor UE – prevederi corecte și necesare.
- **Cooperarea internațională (Cap. XLI, pct. 360–362)** – notificarea Comisiei în 3 luni, schimbul de informații cu statele membre, comunicarea simbolului entității de control – prevederi obligatorii și implementate corect.
- **Pașaportul european pentru arme de foc (Cap. XLII, pct. 363–367)** – procedura și conținutul (format TD3, 24 limbi UE, tabelele de arme) sunt conforme cerințelor europene.
- **Ajustări terminologice și de coerență** – substituirile terminologice necesare pentru alinierea la Legea nr. 130/2012 modificată prin Legea nr. 301/2025.

III. ASPECTE PROBLEMATICE — ANALIZĂ CRITICĂ DETALIATĂ

III.1. Interdicția totală pentru persoanele fizice de a deține arme de alarmă și semnalizare (pct. 359) – *gold-plating* cert

Pct. 359 din Proiect prevede: „Deținerea, portul și folosirea armelor de alarmă și de semnalizare de către persoane fizice este interzisă.” Aceasta este prevederea cea mai discutabilă din întregul Proiect.

Directiva (UE) 2019/69 *nu impune* interdicția totală pentru persoanele fizice. Ea impune că armele de alarmă și semnalizare trebuie să îndeplinească specificații tehnice care să garanteze că nu pot fi convertite în arme de foc. Interdicția totală depășește minimul armonizat – este un caz clasic de *gold-plating*.

Nota de fundamentare recunoaște explicit: „numărul importurilor de arme de alarmă și arme de semnalizare va fi foarte mic, deoarece este interzisă persoanelor fizice procurarea acestora.” Logica este: interzicem, deci impactul e mic – o tautologie administrativă, nu o analiză de proporționalitate.

Temeiul juridic invocat: Legea nr. 301/2025 a modificat art. 8 din Legea nr. 130/2012, excluzând armele de alarmă și semnalizare din categoria armelor ce pot fi autorizate cetățenilor. Interdicția are bază **legală** – Proiectul nu introduce o interdicție proprie, ci o reflectă. Critica se adresează mai degrabă Legii nr. 301/2025, dar **Proiectul omite orice analiză critică** a necesității și proporționalității acestei opțiuni legislative. Iar pct. 356 care impune certificarea per exemplar din lot pentru un produs oricum interzis persoanelor fizice – agravează sarcina administrativă.

III.2. Procedura de dezactivare – lanț birocratic supradimensionat față de cerințele Regulamentului 2015/2403

Regulamentul (UE) 2015/2403 impune: dezactivarea de o entitate autorizată; verificarea de o entitate de control; marcajul unic comun; eliberarea certificatului. **Proiectul introduce un lanț cu 10 pași distincți (pct. 336³):**

- 1. Cerere la autoritate → 2. Permis de dezactivare (30 zile) → 3. Prezentare la armurier (5 zile lucrătoare)
- 4. Dezactivare de armurier (fără sudura finală) → 5. Prezentare la IGP balistic
- 6. Verificare IGP balistic (30 zile) → 7a. Marcare sau 7b. Returnare la armurier (10 zile)
- 8. Armurier finalizează prin sudură → 9. Proprietar prezintă din nou la autoritate (10 zile – pct. 337¹)
- 10. Emitere certificat de dezactivare + permis de deținere + înregistrare RSA (pct. 337⁶)

Pct. 337¹ este redundant față de pct. 336³ – proprietarul prezintă arma de **două ori la autoritate. Propunere de simplificare:** comasarea etapei 9-10 cu etapa 7, astfel încât IGP balistic să emită direct certificatul de dezactivare după verificarea finală, eliminând a doua deplasare la autoritate.

III.3. Acordul prealabil pentru arme neletale scurte (pct. 105¹–105²) – nivel suplimentar de autorizare nemotivat

Proiectul transformă notificarea anterioară (pct. 151 în redacția anterioară) într-un **acord prealabil** – adică un act de autorizare în loc de un act de informare. Directiva (UE) 2021/555 nu impune autorizarea prealabilă pentru armele neletale. Termenul de 30 de zile (pct. 105²) **nu prevede nicio consecință juridică** pentru depășire – lăsând discreție administrativă nelimitată.

III.4. Centralizarea excesivă a atribuțiilor la IGP – risc de monopolizare și absența termenelor

Proiectul concentrează la o singură subdiviziune a IGP: verificarea dezactivării, aplicarea marcajului, eliberarea raportului balistic, verificarea conformității armelor de alarmă/semnalizare, emiterea certificatelor. Riscuri: blocaj operațional; monopolizare de facto a serviciilor; absența termenelor de certificare la pct. 354-356; lipsa dreptului de contestare a refuzului.

III.5. Nota de fundamentare (NF) – evaluare formală și incompletă a impactului

NF afirmă: „Implementarea proiectului nu va avea impact financiar asupra bugetului de stat” și evaluează impactul privat în trei fraze. Costurile reale neevaluate includ: certificarea per exemplar din lot; verificarea balistică și marcajul dezactivării; certificatele bilingve pe hârtie securizată; certificatul de marcaj la importatori (pct. 201⁵); delay-ul de 30 de zile la acordul prealabil.

Totodată, NF declară la pct. 3.2: „**Nu este aplicabil**” la „Opțiunile alternative analizate”. Aceasta este o omisiune gravă pentru un act normativ cu impact reglementar semnificativ.

Conform art. 20 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, NF trebuie să conțină analiza de impact reglementar, inclusiv alternativele. Absența alternativelor analizate – cel puțin **transpunere minimală** vs. **transpunere cu măsuri suplimentare** – contravine cerințelor de formă ale legislației privind actele normative.

III.6. Reguli de gestionare a tuburilor de cartușe (pct. 276¹–276³) – sarcină nouă fără justificare UE

Niciuna dintre Directivele/Regulamentul transpuse nu impune colectarea zilnică, depozitarea separată și distrugerea obligatorie (termică sau mecanică) a tuburilor de cartușe. Aceasta este o reglementare autonomă națională fără studiu de impact, fără estimarea costurilor pentru gestionarii de tiruri și fără analiza alternativelor (reciclare comercială).

III.7. Absența garanțiilor procedurale pentru deținătorul legal

Proiectul extinde obligații și autorizări, dar nu introduce: termene maxime cu consecințe juridice pentru autoritate; drept de contestare a refuzurilor; mecanisme de digitalizare. Directiva (UE) 2021/555 (art. 17) impune posibilitatea atacării deciziilor la instanță – prevedere absentă din Proiect.

III.8. Aspecte de tehnică juridică – erori identificate

- **Pct. 64¹** – eroare gramaticală: „*solicitantul de depus cererea*” în loc de „*solicitantul care a depus cererea*” – normă tranzitorie importantă cu formulare inadmisibilă.
- **Anexa nr. 45** – eroare tipografică în versiunea engleză: „*thesa marks*” → „*these marks*”; eroare în denumirea Regulamentului: „*Commision*” → „*Commission*”.
- **Art. II** – lista punctelor cu intrare în vigoare amânată la semnarea tratatului de aderare nu este explicată în NF – logica selecției rămâne opacă.

III.9. Lipsa prevederilor pentru sportivi și colecționari

Proiectul nu adresează: transportul armelor sportivilor la competiții UE (pașaportul rezolvă parțial); regularizarea colecțiilor dezactivate conform standardelor anterioare care post-aderare nu pot fi transferate în UE; importul armelor de colecție cu marcaje istorice incompatibile cu pct. 201⁵.

III.10. Marcajul de trasabilitate – extindere neautorizată față de Legea nr. 130/2012 și *gold-plating* față de Directiva 2019/68

Aceasta este o problemă de *gold-plating* identificată inițial ca justificată, care necesită reconsiderare după o analiză mai atentă a relației dintre Legea nr. 130/2012, Directiva 2019/68 și prevederile concrete ale Proiectului.

Cadrul legal de referință:

- Legea nr. 130/2012, art. 49, astfel cum va fi modificat prin Legea nr. 301/2025, stabilește elementele obligatorii ale marcajului de trasabilitate: numele producătorului sau marca comercială, statul de fabricație, anul fabricației, modelul, calibrul, numărul de serie. Acestea sunt elementele prevăzute de Directiva (UE) 2021/555 (art. 4) – cadrul-mamă al întregii reglementări.
- Directiva 2019/68 detaliază **specificațiile tehnice** ale marcajului (dimensiuni, adâncime, tehnici de aplicare), adresând în principal **producătorii și importatorii** care introduc armele pe piață.

Ce introduce Proiectul în plus față de lege și față de Directivă:

- **Pct. 201⁵** impune armurierilor care **importă** arme din categoriile A, B, C să prezinte autorității competente – la momentul solicitării permisului de procurare – un **certificat emis de producător sau altă entitate internațională recunoscută**, care să confirme că marcajul corespunde dimensiunilor de la pct. 346. Directiva 2019/68 impune respectarea specificațiilor tehnice de marcaj de la momentul **fabricației sau al primei introduceri pe piață** – nu un certificat suplimentar la fiecare import comercial. **Armele importate de un armurier licențiat sunt deja marcate de producătorul lor**; impunerea unui certificat care atestă ce producătorul a efectuat deja introduce un nivel de birocrație suplimentar absent din Directivă.
- **Pct. 209** impune armurierilor obținerea unui **indicativ propriu** (primele două consoane din denumire) de la IGP, care **urmează să fie aplicat pe arme**. Aceasta introduce un **al doilea nivel de marcarea – marcajul armurierului comerciant** – în plus față de marcajul producătorului. Directiva 2019/68 nu impune ca fiecare verigă comercială din lanțul de distribuție să aplice propriul marcaj pe armă. Obligația de marcarea suplimentară de către armurier depășește cerințele Directivei și **nu are corespondent în Legea nr. 130/2012 art. 49**, care nu menționează indicativul armurierului comerciant ca element obligatoriu de marcaj.
- **Pct. 201²** – cerința privind plăcuțele metalice integrate permanent în cadrele nemetalice – este preluată din Directiva 2019/68, care o adresează **producătorilor** la fabricație. Proiectul nu clarifică cum trebuie respectată această cerință de armurieri care importă arme deja fabricate fără astfel de plăcuțe. Dacă cerința se aplică și la import, devine o obligație imposibil de îndeplinit fără modificarea fizică a armei – ceea ce depășește orice cerință UE.

Consecința juridică:

Există o contradicție între art. 49 din Legea nr. 130/2012 (care stabilește exhaustiv elementele marcajului) și pct. 209 din Proiect (care adaugă indicativul armurierului). Conform principiului ierarhiei normelor, o hotărâre de Guvern **nu poate adăuga elemente obligatorii de marcaj neprevăzute de lege**. Pct. 209 ar trebui fie eliminat, fie fundamentat pe o prevedere expresă din Legea nr. 130/2012 modificată prin Legea nr. 301/2025.

Propunere: Pct. 201⁵ ar trebui reformulat pentru a se aplica exclusiv importatorilor care introduc pe piață arme fără marcaj valid – nu tuturor importurilor comerciale. Pct. 209 ar trebui raportat la un temei legal explicit din Legea nr. 130/2012 sau eliminat.

III.11. Cursurile de 40 de ore (pct. 181¹–181³) – obligație legală fără infrastructură instituțională existentă

Pct. 181¹ din Proiect prevede: „*Cursul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Lege se desfășoară pe o perioadă de cel puțin 40 de ore, cuprinzând temele prevăzute la pct. 181.*”

Art. 11 alin. (3) din Legea nr. 130/2012, astfel cum va fi modificat prin Legea nr. 301/2025, condiționează **vizarea (prelungirea valabilității) permisului de armă** de absolvirea unui

curs de pregătire teoretică și practică de mânăuire a armei de foc de cel puțin de 40 de ore. Această cerință este nouă, introdusă prin Legea nr. 301/2025, și intră în vigoare la 01.07.2026.

Problemele identificate sunt de natură structurală și practică:

- **Infrastructura instituțională inexistentă.** La data intrării în vigoare a Proiectului, *nu există niciun prestator de educație a adulților autorizat să desfășoare cursuri de pregătire teoretică și practică de mânăuire a armei de foc* cu o durată de 40 de ore, în conformitate cu noile cerințe. Cursurile care există astăzi (pentru prima dobândire a dreptului de deținere) au o durată și structură diferită și nu corespund cursului de vizare prevăzut la art. 11 alin. (3) din Lege.
- **Procedura de vizare nu este reglementată.** HG 293/2014 în forma actuală nu conține o procedură completă de vizare a permisului de armă care să includă condiția absolvirii cursului de 40 de ore. Proiectul reglementează **durata și conținutul cursului** (pct. 181¹) și **certificatul de absolvire** (pct. 181²), dar *nu înserează cursul de 40 de ore explicit în procedura de vizare a permisului*. Legătura procedurală dintre absolvirea cursului și depunerea cererii de vizare este absentă din Proiect.
- **Regulamentul intern al organizatorului (pct. 181³) – delegare excesivă.** Pct. 181³ prevede că „*Modalitatea de desfășurare a cursului prevăzut la pct. 181¹ se reglementează prin regulamentul intern al organizatorului, care se coordonează cu autoritatea competentă.*” Aceasta înseamnă că elementele esențiale ale unui curs obligatoriu pentru reînnoirea permisului de armă – metodologia, evaluarea, sistemul de notare, condițiile de repetare – sunt lăsate **la latitudinea organizatorului privat**, cu simplă „coordonare” cu autoritatea. Această delegare creează riscul de **neuniformitate între organizatori** și de standarde inegale de pregătire pe întreg teritoriul țării.
- **Termenul de tranziție – absent.** Modificările operate prin Legea nr. 301/2025 intră în vigoare la 01.07.2026. Permisele de armă au o valabilitate de 3 ani (pct. 64¹ din Proiect). Există deținători cu permise care expiră la scurt timp după 01.07.2026, care vor trebui să aibă un curs de 40 de ore **dintr-o infrastructură care nu există încă**. Proiectul nu prevede nicio perioadă de grație sau măsură tranzitorie pentru această situație.
- **Costurile suportate de deținătorul legal – neevaluate.** NF nu conține nicio estimare a costului unui curs de 40 de ore pentru un deținător de armă care solicită vizarea permisului. Întrucât organizatorii sunt prestatori privați, costul este **integral suportat de cetățean** – o sarcină financiară nouă, recurentă la fiecare 3 ani, neanalizată în NF.

Legătura cu Directivele UE transpuse:

Niciuna din cele trei directive/regulamente transpuse prin Proiect (Dir. 2019/68, Dir. 2019/69, Reg. 2015/2403) **nu impune cursuri periodice de pregătire ca condiție de vizare a permisului de armă**. Această cerință derivă exclusiv din opțiunea legislativă națională a Legii nr. 301/2025. Prin urmare, neajunsurile de implementare nu pot fi justificate prin obligații UE – ele reflectă o **insuficiență de proiectare legislativă** a cadrului intern.

Recomandări:

- Proiectul ar trebui completat cu inserarea explicită a absolvirii cursului de 40 de ore ca condiție documentată în procedura de vizare a permisului de armă, cu trimitere clară la ce documente se depun la IGP.
- Pct. 181³ ar trebui înlocuit cu un cadru minimal obligatoriu al cursului (structură curriculară, sistem de evaluare, condiții de repetare), lăsând organizatorilor libertate doar în privința metodologiei didactice – nu a standardelor esențiale.
- NF ar trebui completată cu o estimare a costurilor pentru deținători și cu un plan de acreditare a prestatorilor de educație a adulților, cu termen concret anterior datei de 01.07.2026.

- Ar trebui introdusă o perioadă de grație de cel puțin 12 luni de la intrarea în vigoare a Legii nr. 301/2025 pentru permisele cu scadență iminentă, pentru a permite dezvoltarea infrastructurii necesare.

IV. EVALUAREA GRADULUI DE GOLD PLATING – SINTEZĂ ACTUALIZATĂ

Confirmat (gold-plating cert):

- Interdicția totală pentru persoanele fizice de a deține arme de alarmă/semnalizare (pct. 359) – Directiva 2019/69 nu o impune;
- Certificarea per exemplar din lot (pct. 356) – granularitate neprevăzută de Directiva 2019/69;
- Indicativul armurierului comerciant aplicat pe armă (pct. 209) – al doilea nivel de marcare absent din Directiva 2019/68 și fără temei în art. 49 din Legea nr. 130/2012;
- Certificatul de producător la fiecare import comercial (pct. 201⁵) – extindere a obligației de atestare a marcajului dincolo de producție/prima introducere pe piață;
- Acordul prealabil pentru arme neletale scurte (pct. 105¹–105²) – măsură națională autonomă;
- Gestionarea și distrugerea tuburilor de cartușe (pct. 276¹–276³) – nicio cerință UE.

Discutabil (gold-plating potențial):

- Aplicabilitatea cerinței privind plăcuțele metalice (pct. 201²) la importatori, pentru arme deja fabricate;
- Procedura de dezactivare cu 10 pași față de cele 4 elemente esențiale impuse de Reg. 2015/2403;
- Cursurile de 40 de ore pentru vizarea permisului (pct. 181¹–181³) – opțiune legislativă națională fără cerință UE, implementată fără infrastructură și fără evaluare de impact.

V. RECOMANDĂRI CONCRETE

5.1. Recomandări privind armele de alarmă/semnalizare

Dacă interdicția totală rămâne (întemeiată pe Legea nr. 301/2025), pct. 356 ar trebui modificat pentru a permite certificarea per model (nu per exemplar), reducând sarcina administrativă a armurierilor pentru o piață efectiv inexistentă.

5.2. Recomandări privind marcajul

Pct. 201⁵ reformulat pentru a se aplica exclusiv importatorilor care introduc pe piață arme fără marcaj valid de producător – nu tuturor importurilor comerciale. Pct. 209 raportat la un temei legal explicit din Legea nr. 130/2012 art. 49 sau eliminat. Clarificat dacă pct. 201² se aplică la import sau exclusiv la producție.

5.3. Recomandări privind dezactivarea

Comasarea etapelor 9-10 (pct. 337¹ cu pct. 336³ subpct. 7-8) pentru eliminarea celei de-a doua prezentări la autoritate. Introducerea unui termen maxim pentru verificarea balistică inițială, cu prezumție de conformitate la depășire.

5.4. Recomandări privind acordul prealabil

Introducerea efectului aprobării tacite la depășirea termenului de 30 de zile (pct. 105²).

5.5. Recomandări privind cursurile de 40 de ore

(a) Inserarea absolvirii cursului ca condiție procedurală explicită în procedura de vizare a permisului; (b) Înlocuirea pct. 181³ cu un cadru minimal obligatoriu al cursului; (c) Completarea NF cu estimarea costurilor și planul de acreditare a prestatorilor anterior datei de

01.07.2026; (d) Introducerea unei perioade de grație de minimum 12 luni pentru permisele cu scadență iminentă.

5.6. Recomandări privind garanțiile procedurale

Adăugarea unei prevederi care garantează dreptul de contestare în conformitate cu art. 17 din Directiva (UE) 2021/555. Introducerea termenelor de răspuns cu consecințe juridice pentru certificatele de conformitate (pct. 354-356).

5.7. Recomandări privind tehnica juridică

Corectarea erorii gramaticale de la pct. 64¹. Corectarea erorilor tipografice din Anexa nr. 45. Completarea NF cu analiza opțiunilor alternative și motivele respingerii transpunerii minimale.

VI. CONCLUZIE

Proiectul PHG nr. 445/MAI/2026 reprezintă un exercițiu de armonizare parțial reușit. Blocurile de transpunere tehnică (specificații de marcaj, dezactivare, cooperare internațională, pașaport european) sunt în general necesare și corecte în contextul traseului de aderare.

Analiza identifică **șase elemente de *gold-plating*** confirmate, cel mai semnificativ dintre cele identificate fiind indicativul armurierului comerciant (pct. 209) – care introduce un nivel de marcare absent atât din Directiva 2019/68, cât și din Legea nr. 130/2012 art. 49, contrazicând principiul ierarhiei normelor.

Problema cursurilor de 40 de ore (pct. 181¹–181³) este un exemplu de ***normă orfană***: Legea nr. 301/2025 introduce obligația, Proiectul o preia mecanic, dar nimeni nu a planificat infrastructura, costurile, acreditarea prestatorilor sau perioada de tranziție. La 01.07.2026, sute sau mii de deținători de permise cu scadență iminentă vor fi obligați să absolve cursuri **care nu există**.

Recomandarea finală: Proiectul poate fi aprobat cu modificările punctuale indicate la cap. V, cu condiția că NF este refăcută cu: analiza de impact reală; estimarea costurilor pentru deținători și armurieri; planul de implementare a infrastructurii de formare; justificarea proporționalității elementelor care depășesc minimul UE.

Elaborat în baza documentelor:

PHG nr. 445/MAI/2026 și Nota de fundamentare;
Tabelele de concordanță Dir. 2019/68, Dir. 2019/69, Reg. 2015/2403;
Legea nr. 130/2012 cu modificările prin Legea nr. 301/2025;
Directiva (UE) 2021/555; Dir. 2019/68; Dir. 2019/69; Reg. 2015/2403.